

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 1/2566

วันพุธที่ 11 มกราคม 2565 เวลา 09.30 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้มาประชุม

- | | | |
|---------------------------|----------------|--|
| 1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ | ตราชูธรรม | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. นายธีรยุทธ์ | หล่อเลิศรัตน์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| 3. รศ. ดร.ประมุข | อุณหเลขกะ | อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| 4. นายปฏิวัติ | บุญมา | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| 5. นายทรงพล | ทิมาศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. นายธีรพล | ขุนเมือง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. ศ. ดร.ประยุทธ์ | อัครเอกผาลิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. ดร.พยุ่ง | ศักดาสาวิตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. ดร.พระนาย | กังวาลรัตน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10. นางยีนดี วัชรพงศ์ | ต่อสุวรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 11. นายวัลลภ | มานะธัญญา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 12. ดร.วิษณุ | ตันทวีรุฬห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 13. ผศ. ดร.สุราษฎร์ | พรมจันทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 14. ศ. ญานวิทย์ ดร.อลงกลด | แทนอมทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 15. รศ. ดร.อำนาจ | คำตื้อ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 16. นายธานี | สมวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร |
| 17. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ | วัชรศรีสำเริง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร |
| 18. ผศ.เดชา | พลเสน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร |
| 19. ผศ. ดร.นัยวิท | เฉลิมนนท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร |
| 20. ผศ.ทิพย์วัน | สุขสัน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร |
| 21. ผศ. ดร.กฤตย์ดนัย | ธารรัตน์สุวรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ |
| 22. ผศ. ดร.คมสันต์ | งามข้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ |
| 23. ผศ. ดร.ธงชัย | อรัญชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ |
| 24. ผศ.ประภาส | กลับนวล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ |
| 25. นายภูริทัต | อยู่สบาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ |

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ



26. นายสถิตย์	อรุณแสง	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
27. นายพัฒนพงศ์	วรรณวิไล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
28. ผศ. ดร.วิจิตรา	เหลียวตระกูล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

1. น.ส.วลัยรัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
2. ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
3. ผศ. ดร.สาธิตินันท์	บุญมี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร	ลาประชุม
4. ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพิศาล	พิริยะสถิต	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย
2. น.ส.ธัญญา	ไตรวรานนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย
3. น.ส.อภิญญา	สกุลพราหมณ์	ผู้อำนวยการกองคลัง
4. น.ส.ภาวิณี	ชูนุ้ย	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
5. น.ส.มาลี	ทวนทอง	ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
6. น.ส.กัศยา	สุพล	หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ
7. นายพจน์ชนก	สมบัติ	นิติกร กองบริหารงานบุคคล
8. น.ส.ดารุณี	ตรีหาญ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กองพัฒนานักศึกษา

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุมที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams) ณ สถานที่อื่น จำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร นางยินดี วัชรพงศ์ ต่อสุวรรณ และ ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ได้แก่ นายภูริทัต อยู่สบาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) จำนวน 21 ท่าน ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ นายทรงพล ทิมาศาสตร์ นายธีรพล ขุนเมือง ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมลิน นายวัลลภ มานะธัญญา ดร.วิชญ์ ตันทวีรุฬห์ ผศ. ดร.สุราษฎร์ พรหมจันทร์ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ และ รศ. ดร.อำนาจ คำตื้อ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร ได้แก่ นายธานี สมวงศ์ ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำโรง ผศ.เดชา พลเสน ผศ. ดร.นัยวิท เกลิมนนท์ และ ผศ.ทิพย์วัน สุขสัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ได้แก่ ผศ. ดร.กฤตย์ตัญญู ธารรัตน์สุวรรณ ผศ. ดร.คมสันต์ งามข้า ผศ. ดร.ธงชัย อธิญชัย และ ผศ.ประภาส กลับนวล และมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยลาประชุม จำนวน 4 ท่าน ได้แก่ น.ส.วลัยรัตน์ ศรีอรุณ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล ผศ. ดร.สาธิตินันท์ บุญมี และ ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม จึงมีจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม จำนวน 25 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ

และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ 29 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าเป็นการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563

ทั้งนี้ ก่อนเปิดการประชุม เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้เรียนเชิญ รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ในฐานะผู้แทนของมหาวิทยาลัย มอบของที่ระลึกและกล่าวอวยพรเนื่องในวันปีใหม่ แก่นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน รวมทั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยหลังจากมอบของที่ระลึกเรียบร้อยแล้ว อธิการบดีได้กล่าวอวยพร ดังนี้

“ในนามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต้องขอบพระคุณสภามหาวิทยาลัยที่มีผู้ทรงเกียรติในสภามหาวิทยาลัย ซึ่งท่านได้เสียสละทั้งร่างกายแรงใจในการช่วยพัฒนามหาวิทยาลัย โดยในอนาคตก็ขอให้ท่านเมตตาตามหาวิทยาลัยแห่งนี้ตลอดไป แล้วอยากให้มหาวิทยาลัยแห่งนี้มีการพัฒนาแบบก้าวกระโดด รวมทั้งขอให้ทุกท่านสุขภาพแข็งแรง และร่ำรวย”

ในลำดับถัดไปเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้เรียนเชิญ ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย มอบของที่ระลึกจากสภามหาวิทยาลัยให้แก่อธิการบดี ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของร่มโพธิ์ร่มไทรของมหาวิทยาลัย และเป็นสัญลักษณ์แทน Happy University โดยหลังจากมอบของที่ระลึกเรียบร้อยแล้ว เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้เรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวอวยพรเนื่องในวันปีใหม่ และให้โอวาทแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกท่าน ดังนี้

“ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ท่านทุกท่านได้ทุ่มเทร่างกายแรงใจทำงานให้กับสภามหาวิทยาลัย และทำงานให้กับมหาวิทยาลัยด้วย ทำให้มหาวิทยาลัยมีความเจริญก้าวหน้า มีการพัฒนาไปอย่างมากทีเดียว จึงขอขอบคุณทุกท่านที่ได้สละเวลาทุ่มเททำงานให้กับมหาวิทยาลัย และในโอกาสปีใหม่นี้ ขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัย พระเยซูคริสต์ พระอัลลอฮ์ และสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลาย จงดลบรรดาลให้ทุกท่านและครอบครัวประสบแต่ความสุขความเจริญ ความรุ่งเรือง ความก้าวหน้า ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ และภัยอันตรายทั้งปวง ขอให้มีความสุขกายแข็งแรงอายุยืนยาวทุกท่าน”

จากนั้นจึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน และผู้บริหารมหาวิทยาลัย ร่วมถ่ายรูปเป็นที่ระลึก เนื่องในโอกาสปฐมฤกษ์ของการประชุมประจำปีนี้

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 แนวทางการใช้งานคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตชั้นสูงที่เกี่ยวข้องกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตชั้นสูง จำนวน 35 เครื่อง และได้จัดทำรายละเอียดครุภัณฑ์ และหมายเลขเครื่องเรียบร้อยแล้ว โดยมีการส่งมอบให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย และที่ปรึกษามหาวิทยาลัยแล้วนั้น และเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและลดขั้นตอนการจัดทำระเบียบวาระและเอกสารประกอบการประชุมในรูปแบบของเอกสารสิ่งพิมพ์

ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงได้รวบรวมข้อมูลที่สำคัญเพื่อใช้ประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งรูปแบบในการจัดทำระเบียบวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับใช้งานบนคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตชั้นสูง รายละเอียดดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบแนวทางการใช้งานคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตชั้นสูงที่เกี่ยวข้องกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบแนวทางการใช้งานคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตชั้นสูงที่เกี่ยวข้องกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยกับผู้รับผิดชอบหรือผู้ได้รับมอบหมาย นั้น โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2565 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 3 มกราคม 2566 นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงขอรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 9/2565 ถึง ครั้งที่ 12/2565 จำนวน 9 เรื่อง

2. ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ มีดังต่อไปนี้

2.1 เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	จำนวน 35 เรื่อง
2.2 เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	จำนวน 11 เรื่อง
2.3 เรื่องการจัดการศึกษา	จำนวน 6 เรื่อง
2.4 เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการจัดหารายได้	จำนวน 2 เรื่อง
2.5 เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	จำนวน 0 เรื่อง
2.6 เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	จำนวน 4 เรื่อง
2.7 เรื่องที่อยู่ระหว่างรออนุมัติหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	จำนวน 2 เรื่อง
รวมเรื่องที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการทั้งสิ้น	จำนวน 60 เรื่อง

ข้อมูลประกอบการรายงาน ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ในการรายงานระเบียบวาระนี้ ที่ประชุมได้ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 4.1.3 พิจารณาการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานของหน่วยงาน คณะกรรมการ และ คณะอนุกรรมการ โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

“1. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1.1 ให้คณะ สถาบัน สำนัก สำนักงาน กอง งานในกอง คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่เสนอที่ประชุมผู้บริหารเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

1.2 ให้มหาวิทยาลัยเสนอขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานที่ผ่านความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

1.3 ให้มหาวิทยาลัยประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามข้อ 1.1 และมีคำสั่งให้ยึดถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

1.4 ให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

1.5 ให้หน่วยงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานดังกล่าวอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ทั้งนี้ ภายใต้งานกำกับ ควบคุมดูแลของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย

1.6 ให้รายงานการปฏิบัติตามข้อ 1.1 - 1.4 ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565

1.7 ให้คณะกรรมการกลั่นกรองงานตามระเบียบวาระและติดตามผลการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่ติดตามการปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาดังกล่าว

2. ในส่วนที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่แล้ว ขอให้มีการติดตาม (Follow up) และตรวจสอบ (Auditing) โดยอยู่ภายใต้การควบคุมของสำนักงานตรวจสอบภายใน และคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย รวมทั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงานตามระเบียบวาระและติดตามผลการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องด้วย”

อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยมีมติตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2565 มหาวิทยาลัยได้มีการปฏิบัติไปแค่ไหนเพียงไร ให้ผู้รับผิดชอบมารายงานในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
2. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.1.3 พิจารณาการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานของหน่วยงาน คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ และให้ผู้รับผิดชอบมาชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนถัดไป

ก่อนที่จะรายงานระเบียบวาระที่ 1.2.2 นี้ ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ได้ออกจากห้องประชุม โดยไม่ได้ร่วมประชุมในระเบียบวาระนี้

1.2.2 รายงานการครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ

ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลงวันที่ 21 มกราคม 2563 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2563 ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2563 นั้น โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 16 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15 (3) (4) และ (5) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี แต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งหรืออาจได้รับเลือกใหม่อีกได้” ดังนั้น วาระการดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิของศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม จึงจะครบกำหนดในวันที่ 17 มกราคม 2566

ในการนี้ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 16 วรรคหก บัญญัติว่า “ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15 (3) (4) และ (5) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือยังมีได้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยอื่นขึ้นใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่แล้ว”
และมาตรา 16 วรรคท้าย บัญญัติว่า “ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ตามมาตรา 15 (3) (4) และ (5) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง”

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบการครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ในระเบียบวาระนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต ดังนี้

1. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตว่า กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ออกแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 โดยข้อ 12 กำหนดว่า “ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา และกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งเป็นผู้ที่ตระหนักถึงคุณสมบัตินของผู้สมควรดำรงตำแหน่งที่เหมาะสมกับเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา เป็นจำนวนมากกึ่งหนึ่ง โดยคัดเลือกจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศ ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการสรรหาควรเป็นบุคคลภายนอก สำหรับบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษาที่จะมาเป็นคณะกรรมการสรรหาควรผ่านการคัดเลือกจากบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา และไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร” ซึ่งมหาวิทยาลัยบางแห่งได้มีการแก้ไขข้อบังคับให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติดังกล่าวแล้ว

2. นายธีรพล ขุนเมือง มีความเห็นว่า แนวปฏิบัติโดยส่วนมากจะใช้คำว่า “ควร” แต่หากใช้คำว่า “ต้อง” มหาวิทยาลัยจะต้องปฏิบัติตามนั้น ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของมหาวิทยาลัย

3. รศ. ดร.อำนวย คำดื้อ มีความเห็นว่า บางเรื่องที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ออกข้อกำหนดมานั้น อาจขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 บางส่วน เช่น การสรรหาอธิการบดี การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้น จึงควรยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฉบับเดิมไปก่อน เนื่องจากไม่สามารถแก้ไขข้อบังคับได้ทันในขณะนี้ หรือหากมีการแก้ไขก็อาจขัดแย้งกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

4. ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร เห็นด้วยกับข้อคิดเห็นของนายธีรพล ขุนเมือง และ รศ. ดร.อำนวย คำดื้อ เนื่องจากแนวปฏิบัติที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมออกมา นั้น มิได้ระบุว่าจะต้องปฏิบัติตามทั้งหมด ซึ่งหากใช้คำว่า “ควร” มหาวิทยาลัยบางแห่งอาจมีการแก้ไขข้อบังคับให้ปฏิบัติตามทั้งหมดหรือบางส่วน เพราะฉะนั้น จึงเห็นด้วยว่าขณะนี้ระยะเวลากะชั้นชิด และการจะแก้ไขข้อบังคับของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลักธรรมาภิบาลต้องใช้ระยะเวลา

5. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า โดยข้อกฎหมายนั้นจะเป็นไปตามที่หลายท่านได้กล่าวมา เนื่องจากหากจะแก้ไขจริง จะต้องแก้ไขตั้งแต่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 อีกทั้งข้อกำหนดที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมออกมา นั้น มีใช้กฎกระทรวง แต่เป็นแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นกึ่งคำแนะนำเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล มิได้หมายความว่า จะต้องปฏิบัติตามทั้งหมด แต่หากมหาวิทยาลัยมิได้ปฏิบัติตามเท่าที่ควรจะทำ อาจจะถูกครหาหรืออาจถูกร้องเรียนได้ ถ้าหากมีผู้มีส่วนได้เสียอยู่ เพราะฉะนั้น ระเบียบวาระนี้จึงรับทราบและให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อให้มีการสรรหาตามข้อบังคับ เมื่อมหาวิทยาลัยไม่สามารถออกข้อบังคับใหม่ได้ทัน ก็เห็นควรให้ใช้ข้อบังคับฉบับเดิม โดยปฏิบัติเท่าที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบการครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1.2.3 รายงานการครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ลงวันที่ 14 มกราคม 2563 ได้ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ จำนวน 6 ราย โดยให้มีวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2563 ถึงวันที่ 14 มกราคม 2566 ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาส กลั่นนวล
2. ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม
4. นายสัญญา คำจริง
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อรัญชัย
6. ดร.เจษฎา จันทร์ผา

ต่อมาได้มีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง จำนวน 3 ราย คือ 1) ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม 2) นายสัญญา คำจริง และ 3) ดร.เจษฎา จันทร์ผา ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ลงวันที่ 26 มกราคม 2565 โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 14 มกราคม 2566 ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ
2. นายภูริทัต อยู่สบาย (นายอนันท์รัตน์ อยู่สบาย)
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมสันต์ งามขำ

ในการนี้ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 16 วรรคหก บัญญัติว่า “ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15 (3) (4) และ (5) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

หรือยังมิได้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยอื่นขึ้นใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่แล้ว”
และมาตรา 16 วรรคท้าย บัญญัติว่า “ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 15 (3) (4) และ (5) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง”

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบการครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบการครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ

1.2.4 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด มาตรา 63 เมื่อสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรา 62 เสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงานผลการประเมินต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งนี้ ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ลงวันที่ 10 มีนาคม 2564 เรื่อง หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ประกาศให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา และตามประกาศสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ 640/2564 เรื่อง ขั้นตอนการขอเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2564 ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เห็นว่า มีความพร้อมรับการประเมินดังกล่าว จึงขอเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกในครั้งนี้

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เมื่อวันอังคารที่ 23 สิงหาคม 2565 ที่ผ่านมา ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ในรูปแบบออนไลน์ บัดนี้ สมศ. ได้แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษามายังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ที่ มศ 0002/4418 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 เรื่อง แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

กองส่งเสริมคุณภาพจึงขอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รายละเอียดดังนี้

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รศ. พลอากาศตรี ดร.ตระการ ก้าวกลีกรรม | ประธาน |
| โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช | |
| 2. รศ.อาหวัง ลำนุ้ย | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | |
| 3. รศ. ดร.วิมลลักษณ์ สุตะพันธ์ | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | |
| 4. ผศ. ดร.กัญยปรีณ ทองสามสี | กรรมการและเลขานุการ |
| มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | |

2. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.

ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน 11 องค์ประกอบและ 32 ประเด็นพิจารณา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการประเมิน จำนวน 28 ประเด็นพิจารณา มีผลการประเมิน เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ทั้ง 28 ประเด็น ซึ่งได้รับการรับรองจากคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในคราวการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมีระยะเวลาของการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก 5 ปี นับแต่วันที่ได้รับการรับรอง

สามารถสรุปผลลัพธ์การดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมรายประเด็นพิจารณา ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลลัพธ์การประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน 11 องค์ประกอบและ 32 ประเด็นพิจารณา

ผลลัพธ์	ประเด็น					จำนวนประเด็นรายด้าน
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	4	7	6	6	5	28 ประเด็น
ไม่ไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-	-	-	-	-	- ประเด็น
N/A	-	3	-	-	1	4 ประเด็น
รวม						32 ประเด็น

หมายเหตุ : N/A หมายถึง ประเด็นพิจารณาที่ไม่ประเมิน เนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน 11 องค์ประกอบและ 32 ประเด็นพิจารณา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1.1 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1.2 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2.1 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2.2 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน

11 องค์ประกอบและ 32 ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1.1 การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1.3 ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1.4 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2.1 ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2.2 สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2.3 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน
11 องค์ประกอบและ 32 ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.3.1 คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	N/A
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.3.2 สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษา ระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	N/A
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.3.3 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	N/A
ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1.1 สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1.2 สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1.3 สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2.1 สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2.2 สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน
11 องค์ประกอบและ 32 ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2.3 สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.1.1 ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.1.2 ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.1.3 ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.2.1 ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.2.2 ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชานั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.2.3 ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน

11 องค์ประกอบและ 32 ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ 5 การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
ประเด็นการพิจารณาที่ 5.1.1 ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 5.1.2 ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 5.1.3 ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ 5.2.1 ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 5.2.2 หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 5.2.3 หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	N/A

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประกอบไปด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ ผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดแข็ง แนวทางปฏิบัติที่ดี จุดด้อย จุดอ่อน จุดที่ควรต้องปรับปรุงพัฒนา และข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาเพื่อการศึกษา หรือยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นต่าง ๆ โดยสามารถดาวน์โหลด เล่มรายงานดังกล่าวได้ที่ <http://bit.ly/3gA35lw> หรือ QR-code ที่ปรากฏนี้



QR-code ดาวน์โหลด

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ทั้งนี้ ได้ดำเนินการแจ้งเวียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้แก่ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ในระเบียบวาระนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

1. นายธีรพล ขุนเมือง มีความเห็นว่า ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้เกษียณในบันทึกข้อความมาในคณะกรรมการกลั่นกรองงานตามระเบียบวาระฯ เห็นว่า มีประเด็นที่สำคัญ และตามหนังสือที่หน่วยงานเสนอมาได้อ้างถึงมาตรา 63 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ซึ่งพิจารณาแล้วเหมือนจะขัดแย้งกันอยู่ เนื่องจากมาตรา 63 บัญญัติไว้ว่า “เมื่อสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรา 62 เสร็จสิ้นแล้วให้รายงานผลการประเมินต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก” แต่ข้อเท็จจริงคือหน่วยงานภายนอกมีการประเมินคุณภาพก่อนหน่วยงานภายใน ซึ่งเรื่องนี้ ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน ได้ให้ข้อสรุปแล้วว่าเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น

2. ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน ให้ข้อมูลว่า โดยปกติมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ซึ่งภายในต้องดำเนินการทุกปี ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ส่วนภายนอกมีการประเมินคุณภาพ 1 ครั้ง เมื่อครบกำหนด 5 ปี โดยการประเมินคุณภาพภายนอกจะใช้ข้อมูลจากการประเมินคุณภาพใน อย่างเช่น ปัจจุบันใช้ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ซึ่งอาจจะประเมินก่อนการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีนั้นก็ได้ ถ้าครบ 5 ปี เมื่อไรก็ต้องมีการประเมินคุณภาพภายนอกทันที จึงเป็นประเด็นว่าในรอบปีนี้ภายนอกดำเนินการก่อนภายใน แต่ก็ใช้ข้อมูล 3 ปี ย้อนหลังของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ในการพิจารณา ซึ่งในปีนี้มีผลการประเมินผ่านหมดทุกประเด็น ทุกตัวบ่งชี้ตามที่ สมศ. ซึ่งเป็นผู้ประเมินภายนอกให้ดำเนินการ

3. นายกสภามหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

3.1 มหาวิทยาลัยจะมีการดำเนินการอย่างไร ในเมื่อมิได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ก่อนการประเมินคุณภาพภายนอก

โดยประเด็นนี้ ศ. ดร. ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน ชี้แจงว่า การประเมินคุณภาพภายในมีการประเมิน ทุกปี โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

3.2 การประเมินคุณภาพภายใน ตามข้อกำหนดฯ ระบุให้รายงานผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย จึงมีข้อพิจารณาว่า การประเมินคุณภาพภายในได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยหรือไม่

โดยประเด็นนี้ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่า การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในมีการเสนอสภามหาวิทยาลัยทุกปี เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้ว มหาวิทยาลัย จะดำเนินการต่อไป เพราะฉะนั้น ในประเด็นนี้สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบไปทั้งหมดทุกปีแล้ว และ มหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลนี้ส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวง และ สมศ. เพื่อให้หน่วยงานภายนอกรับทราบ กระบวนการของมหาวิทยาลัยแล้ว

3.3 ในเนื้อหาระเบียบวาระที่ 1.2.4 นี้ มิได้ระบุข้อความที่ชัดเจนว่า การประกันคุณภาพภายใน ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบแล้ว มีเพียงการอ้างถึงมาตรา 62 และมาตรา 63 เพราะฉะนั้น ต่อไปนี้ขอให้ดำเนินการให้ถูกต้อง และหน่วยงานใดที่จะเสนอระเบียบวาระให้นายก สภามหาวิทยาลัยนำเข้าสู่การพิจารณา ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนก่อน หากไม่ถูกต้องให้ส่งเรื่องคืนหน่วยงานกลับไปแก้ไขให้ถูกต้อง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และหน่วยงานใดที่จะเสนอระเบียบวาระให้นายก สภามหาวิทยาลัยนำเข้าสู่การพิจารณา ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนก่อน หากไม่ถูกต้องให้ส่งเรื่องคืนหน่วยงานกลับไปแก้ไขให้ถูกต้อง

1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ให้จัดตั้งกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง เงินประจำ ตำแหน่ง ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายอื่น อันเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และจัดสรรให้กองทุนสวัสดิการ และตาม ข้อ 11 (3) กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนฯ มีหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุน พนักงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ภายใน 90 วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

บัดนี้ กรรมการและเลขานุการ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุน พนักงานมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนดังตาราง

ตารางสรุปรายรับ-รายจ่ายกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งเงิน	เงินงบประมาณ	เงินรายได้	รวม เงินงบประมาณและ เงินรายได้
รายรับ			
1. รายรับจัดสรรค่าใช้จ่ายบุคลากรประจำปี (เพื่อจ่ายเป็นเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทน พนักงานมหาวิทยาลัยเงิน งบประมาณ, พนักงานมหาวิทยาลัยเงิน รายได้ และลูกจ้างเงินรายได้)	357,402,500.00	9,188,900.00	366,591,400.00
2. รายรับที่ได้รับจัดสรรเพิ่มระหว่างปี (เงินประจำตำแหน่ง พนักงานมหาวิทยาลัย เงินงบประมาณ ตกเบิก)	3,619,000.00	-	3,619,000.00
รวมรายรับ	361,021,500.00	9,188,900.00	370,210,400.00
รายจ่าย			
1. รายจ่ายเงินเดือน	335,666,126.94	8,393,364.52	344,059,491.46
2. รายจ่ายเงินประจำตำแหน่ง	6,711,156.13	-	6,711,156.13
3. โอนเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย (เงินสมทบ 0.04)	8,540,750.00	-	8,540,750.00
รวมรายจ่าย	350,918,033.07	8,393,364.52	359,311,397.59
รายรับหลังหักรายจ่าย	10,103,466.93	795,535.48	10,899,002.41

จากตารางผลการดำเนินงานของกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สรุปได้ดังนี้

1. รายรับเงินงบประมาณแผ่นดิน 361,021,500.00 บาท รายจ่าย 350,918,033.07 บาท
รายรับมากกว่ารายจ่าย 10,103,466.93 บาท
2. รายรับเงินรายได้ 9,188,900.00 บาท รายจ่าย 8,393,364.52 บาท รายรับมากกว่ารายจ่าย
795,535.48 บาท

ทั้งนี้ ตามมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และข้อ 99
ของระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำ
เงินส่งคลัง พ.ศ. 2562 กำหนดให้ส่วนราชการที่เบิกเงินจากคลัง ถ้าไม่ได้จ่ายหรือจ่ายไม่หมด ให้ส่วนราชการผู้เบิก
นำส่งคืนคลังตามหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งจากรายรับ-รายจ่ายกองทุนพนักงาน
มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในส่วนของเงินงบประมาณแผ่นดินมีเงินเหลือจ่ายที่ต้องส่งคืนคลัง
10,103,466.93 บาท

สำหรับเงินรายได้จากรายรับ-รายจ่ายกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีเงินคงเหลือ 795,535.48 บาท ซึ่งตามข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 หากมีเงินเหลือจ่ายจำนวนเท่าใด ให้จ่ายส่วนที่เหลือให้กองทุนสวัสดิการ

โดยเงินที่เหลือจ่ายจากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในส่วนของเงินงบประมาณแผ่นดินอัตราไม่มีคนครอง อยู่ระหว่างรอสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบในเดือนมกราคม พ.ศ. 2566 ก่อนส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ในส่วนของเงินรายได้กองคลังโอนไปยังกองทุนสวัสดิการแล้ว เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ในระเบียบวาระนี้ นายธีรพล ขุนเมือง ในฐานะประธานกรรมการกลั่นกรองงานตามระเบียบวาระฯ มีความเห็นว่า เรื่องนี้เกี่ยวข้องกับการเงิน แม้จะเป็นการรายงานเกี่ยวกับเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยก็ตาม เพราะฉะนั้น จึงเห็นควรให้เสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน พิจารณาก่อน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมยังไม่รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน พิจารณาก่อนเสนอ สภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากเห็นว่าเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับการเงิน แม้จะเป็นการรายงานเกี่ยวกับเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยก็ตาม เพราะฉะนั้น จึงเห็นควรให้เสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน พิจารณาก่อน

1.2.6 รายงานผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น สายสนับสนุน

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณากำหนดและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น (วาระลับ) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลการประเมินกรณีผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด กรณีปฏิบัติงานเฉพาะด้านเฉพาะทาง และให้รายงานผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน 5 ราย ดังนี้

1. นางสาวภัทรภรณ์ รองแก้ว ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สังกัดสำนักงานอธิการบดี
2. นางสาวน้ำทิพย์ ดีบุก ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. นางสาววิธานี สนามแจ่ม ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
4. นายอภิสิทธิ์ ต้นพงษ์ ดำรงตำแหน่งนักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

5. นางสาวเสาวภา เนียมโก๊ะ ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษาคำนวณการ สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น จำนวน 5 ราย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น จำนวน 5 ราย

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 12/2565

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 เวลา 09.30 น. ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) จำนวน 65 หน้า เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไข ขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดดัง QR Code ด้านล่างนี้



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 โดยไม่มีการแก้ไข ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีได้มาประชุมในครั้งก่อน แต่มาประชุมในครั้งนี้ รับทราบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 รายงานการดำเนินการควบคุมภายในและบริหารจัดการความเสี่ยงตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 และมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 1.1.2 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นควรเลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปเป็นครั้งถัดไป เพื่อให้ นายวัลลภ มานะธัญญา ประธานกรรมการตรวจสอบประจํามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลได้รับทราบและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ นั้น

ประธานคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบและประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มอบหมายให้เลขานุการฯ นำระเบียบวาระ เรื่อง “การศึกษาการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561” เป็นวาระการประชุมของคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในครั้งนี้ โดยให้จัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุม จำนวน 3 รายการ ได้แก่

1. พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561
2. หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนมาก ที่ กค 0409.3/ว 105 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2561
3. หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 จัดทำเผยแพร่โดยกองตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลางกระทรวงการคลัง

ต่อมาคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบและประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 แล้วเห็นว่า ข้อมูลที่ให้ นั้น มีประเด็นข้อสงสัยหลายประเด็น เห็นสมควรที่จะให้ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ ดำเนินการหาข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 หรือไม่
2. คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ประเมินผลการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 หรือไม่ เพียงใด
3. ได้มีการดำเนินการควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ 3 ด้าน ได้แก่
 1. วัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน (Operations Objectives)
 2. วัตถุประสงค์ด้านการรายงานการดำเนินงาน (Reporting Objectives) และ
 3. วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Objectives)หรือไม่ เพียงใด
4. คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ประเมินผลการควบคุมภายในทั้งสามด้านตามข้อ 3 หรือไม่ เพียงใด

ในการนี้ ประธานคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบและประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มอบหมายให้เลขานุการฯ นำระเบียบวาระ เรื่องดังกล่าว รายงานการดำเนินการควบคุมภายในและบริหารจัดการความเสี่ยงตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 และมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยให้สำนักงานตรวจสอบภายใน และกองส่งเสริมคุณภาพร่วมกันรายงาน นั้น

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบการดำเนินการควบคุมภายในและบริหารจัดการความเสี่ยงตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 และมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ในระเบียบวาระนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

1. นายธีรพล ขุนเมือง ในฐานะประธานกรรมการกลั่นกรองงานตามระเบียบวาระฯ ได้สรุปประเด็นการตอบคำถามของหน่วยงาน ใน 4 ประเด็น ดังนี้

ข้อ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 หรือไม่ คำตอบคือ ไม่มีการแต่งตั้ง เนื่องจากมีการแต่งตั้งกรรมการเฉพาะกรรมการภายในเท่านั้น แต่ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกด้วย เพราะผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพที่มารับช่วงงานต่อ คิดว่าสิ่งที่ดำเนินการมานั้นถูกต้องแล้ว จึงไม่ได้ปรับของเดิม

ข้อ 2 คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน ได้ประเมินผลการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 หรือไม่ เพียงใด คำตอบคือ มีการเสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐ เสนอต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ (อธิการบดี) สำนักงานตรวจสอบภายใน และกระทรวงการคลัง (สอ.อว.) แต่ไม่ได้เสนอต่อผู้กำกับดูแล (สภามหาวิทยาลัย)

ข้อ 3 ได้มีการดำเนินการควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ 3 ด้าน หรือไม่ คำตอบคือ มีการดำเนินการเพียง 2 ด้าน คือ 1) วัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน (Operations Objectives) 2) วัตถุประสงค์ด้านการรายงานการดำเนินงาน (Reporting Objectives)

ข้อ 4 คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ประเมินผลการควบคุมภายในทั้งสามด้านตามข้อ 3 หรือไม่ เพียงใด คำตอบคือ ไม่มีการดำเนินการ

2. นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า มาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด กระทรวงการคลังจึงกำหนดมาตรฐานและหลักเกณฑ์การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยงขึ้น ทั้ง 3 เรื่อง และแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบ

มาตรฐานและหลักเกณฑ์การปฏิบัติการควบคุมภายใน นั้น กระทรวงการคลังได้แจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบ ตามหนังสือลงวันที่ 5 ตุลาคม 2561 พร้อมส่ง “หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2561” และ “มาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ” รวมทั้ง “หลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ” ให้ด้วย

โดยข้อ 3 ของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติ ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ฉบับนี้ ข้อ 4 กรณีหน่วยงานรัฐมีเจตนาหรือปล่อยปละละเลยในการปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้กระทรวงการคลังพิจารณาความเหมาะสมในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของหน่วยงานรัฐดังกล่าว ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามหน้าที่ต่อไป ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องปฏิบัติ และผู้ที่กำกับดูแล คือ สภามหาวิทยาลัย ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยปล่อยปละละเลยก็อาจจะได้ชื่อว่าปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบได้ โดยสาระสำคัญของหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ นั้น สรุปออกเป็น 4 ข้อด้วยกัน และหากว่าใน 4 ข้อนี้หรือในข้อใดข้อหนึ่ง มหาวิทยาลัยยังไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องก็ขอให้ปฏิบัติให้ถูกต้องและครบถ้วนด้วย ดังนี้

1. หน่วยงานของรัฐต้องจัดวางระบบการควบคุมภายในโดยใช้มาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด เป็นแนวทางในการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน (ข้อ 2) และจัดส่งรายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายในระดับหน่วยงานให้ผู้กำกับดูแล ซึ่งในกรณีมหาวิทยาลัยได้แก่ “สภามหาวิทยาลัย” ภายใน 60 วันนับแต่วันที่จัดวางระบบการควบคุมภายในแล้วเสร็จ

2. หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการประเมินผลการควบคุมภายในตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (ข้อ 3) โดยมีคณะกรรมการที่หน่วยงานของรัฐจัดให้มีขึ้นเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการให้เป็นไปตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนด (ข้อ 3 และ ข้อ 5 (5)) น่าจะเรียก “คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในหน่วยงานของรัฐ”

รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในที่คณะกรรมการฯ จัดทำต้องมีความเห็นของผู้ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการสอบทานการควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐ (ข้อ 8 (4))

3. คณะกรรมการฯ ต้องเสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐ ต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เพื่อพิจารณาลงนามและจัดส่งให้ผู้กำกับดูแล คือ สภามหาวิทยาลัย และกระทรวงเจ้าสังกัด (อว.) ภายใน 90 วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ (ข้อ 9)

4. ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ผู้กำกับดูแล กระทรวงเจ้าสังกัด ใช้ข้อมูลรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐสามารถขับเคลื่อนการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด (ข้อ 11)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการควบคุมภายในและบริหารจัดการความเสี่ยงตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 และมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

3.2 รายงานแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 1.1.3 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นควรเลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปเป็นครั้งถัดไป เพื่อให้นายวัลลภ มานะธัญญา ประธานกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลได้รับทราบและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ นั้น

โดยนายกสภามหาวิทยาลัยฯ มอบหมายให้สำนักงานตรวจสอบภายใน ตอบคำถามตามหนังสือสำนักงานตรวจสอบภายใน ที่ อว 0656.18/155 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2565 เรื่อง ขอส่งเรื่องเพื่อนำเข้าระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 ดังนี้

1. สำนักงานตรวจสอบภายในได้กำหนดเป้าหมาย ทิศทาง ภารกิจงานตรวจสอบภายในเพื่อสนับสนุนการบริหารงานและการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ) โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สภามหาวิทยาลัยฯ และคณะกรรมการตรวจสอบ โดยคำนึงถึงการกำกับดูแลที่ดี ความมีประสิทธิภาพของกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงและความเพียงพอของการควบคุมภายในของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิด้วย ตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ แก้ไขถึง ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564 ข้อ 17 (1) หรือไม่

2. สำนักงานตรวจสอบภายในได้กำหนดกฎบัตรไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และเสนออธิการบดีก่อนเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและเผยแพร่หน่วยรับตรวจทราบ รวมทั้งมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ แก้ไขถึง ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564 ข้อ 17 (2) หรือไม่

3. สำนักงานตรวจสอบภายในได้จัดให้มีการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในทั้งภายในและภายนอกตามรูปแบบและวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด ไว้ในหลักเกณฑ์การปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ แก้ไขถึงฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564 ข้อ 17 (3) หรือไม่

4. คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ แก้ไขถึงฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564 ข้อ 13 (1) หรือไม่

5. คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายในกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี รวมถึงระบบบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และระบบการรับแจ้งเบาะแส ตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การปฏิบัติของการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐแก้ไขฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564 ข้อ 13 (2) หรือไม่

6. คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ ได้ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่น ๆ ตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ แก้ไขถึงฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564 ข้อ 13 (8) หรือไม่

ในการนี้ สำนักงานตรวจสอบภายในขอเสนอแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งตอบคำถามทั้ง 6 ประเด็น (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ในระเบียบวาระนี้ นายธีรพล ขุนเมือง ในฐานะประธานกรรมการกลั่นกรองงานตามระเบียบวาระฯ ได้สรุปประเด็นการตอบคำถามของหน่วยงาน ใน 6 ประเด็น ดังนี้

ข้อ 1 ได้มีการกำหนดเป้าหมายทิศทางหรือไม่ คำตอบคือ มีแผนการตรวจเรียบร้อยแล้ว ลงวันที่ 30 กันยายน 2565

ข้อ 2 ได้กำหนดกฎบัตรเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ อย่างไร คำตอบคือ ขณะนี้หน่วยงานจัดทำเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565

ข้อ 3 ได้จัดให้มีการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในทั้งภายในและภายนอกหรือไม่ คำตอบคือ ขณะนี้หน่วยงานดำเนินการอยู่แล้ว จะมีการประเมินในปี 2567

ข้อ 4 ได้จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ แก้ไขถึงฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564 ข้อ 13 (1) หรือไม่ คำตอบคือ การจัดทำกฎบัตรอยู่ระหว่างดำเนินการและในการประชุมครั้งนี้ ได้นำเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยในระเบียบวาระที่ 4.2.6 แล้ว

ข้อ 5 ได้มีการสอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายในหรือไม่ คำตอบคือ คณะกรรมการฯ ได้สอบทานแล้ว เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2565

ข้อ 6 มีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่ คำตอบคือ มีการหารือเป็นการภายในอย่างไม่เป็นทางการ และมีกำหนดการประชุมหารือร่วมกันในเดือนมีนาคม 2566

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบรายงานแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ. 2565

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ. 2565 ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนระเบียบวาระนี้ออกไป โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนการปรับอัตราค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการแต่ละชุดอีกครั้งหนึ่ง ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น โดยนำอัตราค่าเบี้ยประชุมของมหาวิทยาลัยแห่งอื่นมาพิจารณาเปรียบเทียบด้วย และหากมีประเด็นใดเพิ่มเติมจากร่าง) ประกาศดังกล่าวนี้ ให้มหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป นั้น

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ. 2562 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ข้อ 6 กำหนดว่า “อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยประกาศโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และข้อ 13 กำหนดว่า “กรรมการหรืออนุกรรมการเฉพาะที่ได้รับแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการ แล้วแต่กรณี ให้มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมเฉพาะที่มีรายชื่อในประกาศตามข้อ 6”

เนื่องจากมหาวิทยาลัยเล็งเห็นว่าควรมีการปรับอัตราค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ ในส่วนของ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

นอกจากนี้ กองบริหารงานบุคคลได้เสนอขอเพิ่มเติมคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ และคณะกรรมการจัดทำโครงสร้างการแบ่งงาน ภายในของส่วนราชการและกรอบอัตรากำลัง ซึ่งมหาวิทยาลัยเห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

อนึ่ง ในกรณีที่มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอื่น ๆ ที่มีได้มีรายชื่อแนบท้ายประกาศ เพื่อที่มิได้ต้องเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัย อยู่บ่อยครั้ง จึงเสนอขอเพิ่มเติมคณะกรรมการอีกหนึ่งชุด คือ คณะกรรมการอื่น ๆ โดยความเห็นชอบของอธิการบดี ที่ให้เบิกค่าเบี้ยประชุม

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณากลั่นกรอง เรื่องดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 โดยที่ประชุมเห็นชอบให้เพิ่มเติม คณะกรรมการทั้ง 3 คณะ สำหรับคณะกรรมการอื่น ๆ โดยความเห็นชอบของอธิการบดีที่ให้เบิกค่าเบี้ยประชุม ให้เพิ่มเติมข้อความว่า “เมื่ออธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบแล้วให้เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย”

จากนั้น กรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ออกจากระบบการประชุม คงเหลือเพียงกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาอัตราค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมได้พิจารณาเปรียบเทียบอัตราค่าเบี้ยประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่งแล้ว ซึ่งอัตราค่าเบี้ยประชุมของกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิสูงสุด คือ 5,000 บาท และต่ำสุดคือ 3,000 บาท จึงเห็นว่าอัตราที่มหาวิทยาลัยนำเสนอเหมาะสมแล้ว สำหรับอัตราค่าเบี้ยประชุมของนายกสภามหาวิทยาลัยและอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ก็เพิ่มขึ้นในหลักการเดียวกันกับที่พระราชกฤษฎีกาค่าเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 กำหนด จึงมีมติเห็นชอบอัตราดังกล่าวตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป จากนั้น ได้พิจารณาปรับลดอัตราค่าเบี้ยประชุมของกรรมการที่เป็นบุคคลภายใน ในคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ และคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เหลือ 1,000 บาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากอัตราเดิม 2 เท่า ในกรณีที่เป็นประธานกรรมการให้ได้รับเพิ่มขึ้นหนึ่งในสี่ของอัตราค่าเบี้ยประชุมของกรรมการ กรณีที่เป็นรองประธานกรรมการให้ได้รับค่าเบี้ยประชุมเพิ่มขึ้นหนึ่งในแปดของอัตราค่าเบี้ยประชุมของกรรมการเช่นเดียวกับพระราชกฤษฎีกาค่าเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 และให้นำเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป

ต่อจากนั้น ได้เชิญกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมและกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ออกจากระบบประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบอัตราค่าเบี้ยประชุม ยกเว้นในส่วนของสภามหาวิทยาลัย ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ โดยให้นำเสนอภาระที่จะเพิ่มขึ้นต่อปีต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาด้วย

ในการนี้ กองคลังจึงขอเสนออัตราค่าเบี้ยประชุมที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินแล้ว และข้อมูลค่าเบี้ยประชุมที่เพิ่มขึ้นต่อปีงบประมาณ ดังนี้

รายชื่อคณะกรรมการ	อัตราค่าเบี้ยประชุมตาม ประกาศ พ.ศ. 2563 (เดิม)	อัตราค่าเบี้ยประชุมตาม (ร่าง) ประกาศ พ.ศ. 2565 (ใหม่)
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย		
1. นายกสภามหาวิทยาลัย	4,000	5,000
2. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	3,500	4,500
3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	3,000	4,000
4. กรรมการ (บุคคลภายใน)	500	1,000
5. เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ	500	1,000
คณะกรรมการสภาวิชาการ		
1. ประธานกรรมการ (บุคคลภายใน)	650	1,250
2. รองประธานกรรมการ (บุคคลภายใน)	580	1,125

รายชื่อคณะกรรมการ	อัตราค่าเบี้ยประชุมตาม ประกาศ พ.ศ. 2563 (เดิม)	อัตราค่าเบี้ยประชุมตาม (ร่าง) ประกาศ พ.ศ. 2565 (ใหม่)
3. กรรมการ		
- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	2,000	3,000
- บุคคลภายใน	500	1,000
4. เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ	500	1,000
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ (บุคคลภายในทั้งหมด)		
1. ประธานกรรมการ	650	1,250
2. รองประธานกรรมการ	580	1,125
3. กรรมการ	500	1,000
4. เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ	500	1,000

อัตราค่าเบี้ยประชุมที่เพิ่มขึ้นต่อปีงบประมาณ

รายชื่อคณะกรรมการ	จำนวนเงินที่เพิ่มขึ้น/เดือน	จำนวนเงินที่เพิ่มขึ้น/ปี
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	23,500	282,000
คณะกรรมการสภาวิชาการ	19,145	229,740
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ	7,690	92,280
รวมงบประมาณที่เพิ่มขึ้น	50,335	604,020

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้ รวมทั้งมีอำนาจและหน้าที่วางระเบียบและออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และการจัดการรายได้ของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 มีข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1. ปรับแก้อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของที่ปรึกษาในคณะกรรมการหรือ คณะอนุกรรมการ ดังนี้

1.1 ปรับแก้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าเบี้ยประชุม และค่าอาหาร ในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 โดยปรับอัตราค่าเบี้ยประชุมของที่ปรึกษาซึ่งมิได้เป็นบุคลากร ให้มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุม เท่ากับกรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งเป็นบุคคลภายนอก

1.2 ปรับแก้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าใช้จ่าย ในการเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 โดยเพิ่มเติม ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของที่ปรึกษา

2. นางสาวลลิตรัตน์ ศรีอรุณ มีความเห็นว่า การพิจารณาปรับเพิ่มอัตราค่าเบี้ยประชุมของ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอาจไม่ถูกต้องและเหมาะสมในขณะนี้ เนื่องจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ชุดปัจจุบันถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการปรับอัตราดังกล่าว ยกเว้นคณะกรรมการสภาวิชาการ และคณะกรรมการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ นอกจากนี้ การใช้อัตราประหยัคอาจจะเหมาะสมแล้ว เนื่องจากบุคคลภายในใช้เวลา ราชการซึ่งตนรับเงินเดือนมาประชุม

3. ศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมอลิน มีความเห็นว่า การพิจารณาปรับเพิ่มอัตราค่าเบี้ยประชุม ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในคณะกรรมการสภาวิชาการ จากเดิมเป็น 3,000 บาท อาจไม่เหมาะสมนัก เนื่องจากอัตราค่าเบี้ยประชุมจะเทียบเท่ากับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และการปรับเพิ่มอัตราค่าเบี้ย ประชุมของกรรมการที่เป็นบุคคลภายในอาจจะปรับเพิ่มได้ เนื่องจากเดิมใช้อัตราประหยัค และปรับเพิ่มขึ้นมาเป็น อัตราปกติ

4. เห็นควรพิจารณาปรับเพิ่มอัตราค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ (ก.พ.ว) เพิ่มเติมใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหาร ในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ. 2565

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ จากเงินรายได้ พ.ศ. 2565

ในระเบียบวาระนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

นายธีรพล ขุนเมือง มีความเห็นว่า ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองงานตามระเบียบวาระฯ ก็ได้ พุดคุยเรื่องนี้พอสมควรทีเดียว เพราะว่าประเด็นแรกที่ท่านวลัยรัตน์ ศรีอรุณ ได้มีข้อคิดเห็นว่าการประชุมชุดปัจจุบัน ที่มีส่วนได้เสีย เป็นผู้พิจารณาอาจจะไม่ค่อยเหมาะสม แต่เรื่องนี้สภามหาวิทยาลัยมิได้เป็นผู้เสนอ ผู้เสนอ คือ มหาวิทยาลัย เพราะเห็นว่ามี ความจำเป็น นอกจากเรื่องเศรษฐกิจ รวมทั้งเปรียบเทียบกับ 9 มทร. แล้ว มีอัตราต่ำที่สุด แล้วเรื่องนี้ได้ผ่านคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินแล้ว ที่ประชุมเห็นว่า เงินที่เพิ่มเติมไม่กระทบกับ รายได้ของมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด แต่ประเด็นสำคัญที่สุด คือ องค์ประชุมที่จะพิจารณาในเรื่องนี้ เพราะถ้าเกิดว่า ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเด็นของตนเอง จะไม่สมเหตุสมผล และต้องออกจากห้องประชุมทั้งหมด อีกทั้งการประชุม ในครั้งนี้องค์ประชุมไม่ครบแน่นอน เนื่องจากถ้ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิออกจากห้องประชุมทั้งหมดในระเบียบวาระ เหลือเพียงกรรมการภายใน ซึ่งลาประชุมหลายท่าน ก็จะไม่ครบองค์ประชุมอีก แล้วเรื่องนี้มีความเชื่อมโยงกันทั้งหมด เพราะฉะนั้น ควรจะประชุมพิจารณาคราวเดียว ดังนั้น เห็นควรให้เลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้ออกไปก่อน เพื่อจะได้ พิจารณาคราวเดียว แล้วต้ององค์ประชุมให้ครบถ้วน จะได้ไม่มีปัญหาในเชิงปฏิบัติในครั้งต่อไป

ผศ. ดร.ธงชัย อรัญชัย ได้เสนอแนะว่า องค์ประชุมนี้ ผู้ที่มีส่วนได้เสียสามารถออกจากห้องประชุมได้ แล้วให้ถือองค์ประชุมที่มีอยู่เป็นองค์ประชุม และอาจจะต้องพิจารณาพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาประกอบด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 80 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การประชุมให้เป็นไปตามระเบียบการที่คณะกรรมการกำหนด” ซึ่งคือข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยข้อบังคับฯ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 12 วรรคหนึ่ง ระบุว่า “ในการประชุมต้องมีจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงเป็นองค์ประชุม” และข้อ 17 ระบุว่า “ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ถ้ามีการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวกับกรรมการผู้ใดโดยเฉพาะ กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิเข้าประชุมในการพิจารณาวาระนั้น เว้นแต่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นเป็นอย่างอื่น” ซึ่งกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด คือ ไม่น้อยกว่า 15 คน สามารถตีความได้ 2 ความหมาย ดังนี้ 1) กรณีองค์ประชุมครบตั้งแต่เริ่มประชุม แต่ออกจากห้องประชุมเพราะมีส่วนได้เสีย ยังถือว่าครบองค์ประชุม 2) กรณีกรรมการอยู่ในห้องประชุมเพียง 10 คน ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่า 15 คน ถือว่าไม่ครบองค์ประชุม ยกเว้นเสียแต่ว่าข้อบังคับเขียนว่า หากครบองค์ประชุมแล้ว แต่กรรมการนั้นมีส่วนได้เสียออกจากห้องประชุมไป ทำให้จำนวนคนไม่ครบถือว่าครบองค์ประชุม ถ้าข้อบังคับระบุเช่นนี้ก็สามารพพิจารณาได้ แต่ถ้าจะตีความว่าต้องพิจารณาเป็นรายประเภทโดยพิจารณากรรมการ (บุคคลภายใน) ก่อน ครั้นนี้ก็อาจพิจารณาได้ ฉะนั้น อยู่ที่ว่าที่ประชุมจะพิจารณากรรมการ (บุคคลภายใน) ทีละวงเล็บตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 15 (3) ซึ่งเป็นผู้บริหาร และมาตรา 15 (4) ซึ่งเป็นคณาจารย์และข้าราชการ หรือไม่ หรือจะพิจารณากรรมการ (บุคคลภายใน) ทั้ง 14 คนรวมกัน

นายธีรพล ขุนเมือง มีความเห็นว่า ประเด็นที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้นำเรียน ได้มีการหารือกันแล้ว ในคณะกรรมการกลั่นกรองงานตามระเบียบวาระฯ เช่นกัน ว่าจะพิจารณาเฉพาะของบุคคลภายในเท่านั้นก่อน เพราะว่าดูแล้วจะครบองค์ประชุม ยกตัวอย่างเช่น พิจารณานายกสภามหาวิทยาลัย และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ไม่เกี่ยวกับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ก็จะต้องออกจากห้องประชุมไปเพียง 2 ท่าน เป็นต้น แต่ว่าที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองงานตามระเบียบวาระฯ เห็นว่า เพื่อให้ดูเหมาะสม จึงอยากจะทำให้ที่ประชุมแห่งนี้มีองค์ประชุมครบถ้วนที่สุด

นายพิศาล พิริยะสถิต มีความเห็นว่า ในที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองงานตามระเบียบวาระฯ ตนเองก็มีความเห็นในแนวเดียวกับนายกสภามหาวิทยาลัยโดยบังเอิญ ว่าควรพิจารณาเฉพาะที่พิจารณาได้ และครบองค์ประชุม ส่วนที่พิจารณาไม่ได้นั้นค่อยพิจารณากันอีกครั้งหนึ่ง

นางยินดี วัชรพงศ์ ต่อสุวรรณ มีความเห็นว่า อาจจะพิจารณาเพียงเฉพาะกลุ่มคนใดคนหนึ่ง หรือคณะใดคณะหนึ่งได้

นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า ที่ประชุมจะพิจารณาแยกตามวงเล็บหรือไม่ เนื่องจากในบัญชีแนบท้ายจัดทำมาอยู่ในกลุ่มเดียวกัน จึงต้องขอมติที่ประชุมว่าจะให้แยกตามวงเล็บหรือไม่

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) มีความเห็นว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่เสนอมาจะแบ่งวงเล็บไม่เหมือนกับในพระราชบัญญัติ จึงต้องขออนุญาตแก้ไขระเบียบวาระให้แบ่งสัดส่วนแบ่งวงเล็บ เป็นไปตามมาตรา 15 อีกทั้งระเบียบวาระนี้เป็นวาระพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ยังมีได้อนุมัติ เพราะฉะนั้น จึงขออนุญาตแก้ไขระเบียบวาระให้เป็นไปตามความเหมาะสมที่จะสามารถพิจารณาได้

นายกสภามหาวิทยาลัย เห็นควรให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน แล้วให้นำสิ่งที่ปัญหาไปศึกษา แล้วจัดทำให้อยู่ถูกต้อง และนำมาเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

นายพจน์ชนก สมบัติ เสนอความเห็นเห็นว่า สามารถใช้พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 79 วรรคสอง ได้หรือไม่ คือ ให้เลื่อนไปก่อน แล้วในกรณีที่ไม่มีใครคัดค้าน ถ้าการประชุมครั้งต่อไปยังไม่คัดค้าน ก็ใช้กรรมการจำนวนหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดมาเป็นทางออก

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ตารางอัตราค่าเบี้ยประชุม โดยแยกประเภทตามมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร

4.1.1 พิจารณาการกำหนดมาตรการให้มติสภามหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า

ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้บรรจุระเบียบวาระ เรื่อง การกำหนดมาตรการให้มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า เนื่องจากที่ผ่านมาได้มีการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยล่าช้ามาก และมีมติจำนวนมากไม่ได้รับการปฏิบัติ จึงสมควรกำหนดมาตรการเพื่อให้มติสภามหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเสนอมาตรการเพื่อให้มติสภามหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า ดังนี้

1. ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ให้บันทึกต่อท้ายมติสภามหาวิทยาลัยว่า “ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวทันที โดยถือว่ามีารรับรองรายงานการประชุมแล้ว”

2. ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยให้หน่วยงานหรือผู้มีหน้าที่ปฏิบัติตามมติทราบภายใน 3 วัน นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ

3. ให้หน่วยงานหรือผู้มีหน้าที่ปฏิบัติตามมติ ปฏิบัติตามมติให้เสร็จภายใน 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติ เช่น สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการมีตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เลขานุการสภามหาวิทยาลัยต้องแจ้งมติให้กองบริหารงานบุคคลทราบภายใน 3 วัน นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ และกองบริหารงานบุคคลต้องดำเนินการทำคำสั่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามภายใน 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติสภามหาวิทยาลัย หรือสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับว่าด้วยสวัสดิการของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยต้องแจ้งให้กองบริหารงานบุคคลทราบภายใน 3 วัน นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ และกองบริหารงานบุคคลต้องส่งร่างให้นิติกรตรวจ และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามภายใน 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเรื่องการกำหนดมาตรการให้มติดิสภามหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า

ในระเบียบวาระนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

นายกสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า มาตรการที่เสนอมาทั้ง 3 ข้อนี้ หมายถึง กรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม แต่หากเป็นมติเรื่องอื่น ๆ นั้น จะมีมาตรการอย่างไร ขอให้ที่ประชุมช่วยกันพิจารณา

รศ. ดร.อำนวย คำด้อย มีความเห็นว่า ต้องเริ่มตั้งแต่เรื่องที่บรรจุเข้าในวาระของสภามหาวิทยาลัยว่าทางเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรับเรื่องทั้งหลายทั้งปวง เจ้าของเรื่องได้จัดส่งเอกสารครบถ้วนหรือไม่ แล้วผ่านคณะกรรมการทั้งหลายทั้งปวงมาแล้วหรือไม่ ซึ่งบางเรื่องอย่างที่รับทราบมา ที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับฯ ได้ดีเรื่องกลับไป เพราะไม่ผ่านคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ทั้ง ๆ ที่เรื่องนั้นผ่านสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในหลักการไปแล้ว ถ้าเสนอมายังคณะกรรมการกฎหมายระเบียบและข้อบังคับ โดยมีได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องก่อน ก็จะไม่พิจารณาเช่นเดียวกัน ฉะนั้น ต้องดำเนินการตามขั้นตอนอย่างทีคณะกรรมการฯ ได้มีประกาศออกมาแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า ในเบื้องต้นสำหรับมติดิสภามหาวิทยาลัยที่เสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม หากไม่มีท่านใดไม่เห็นด้วย ก็ถือว่าให้ดำเนินการตามมาตรการที่เสนอมา 3 ข้อ ส่วนมติที่มีใช้มติให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามนั้น ขอเสนอให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปหามาตรการมา

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร มีความเห็นว่า การที่มีการดำเนินการค้างอยู่ 60 เรื่องนี้ เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยควรตระหนักว่าไม่ปฏิบัติตามมติดิสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้น อธิการบดีในฐานะเป็นผู้บริหาร ควรจะไปดำเนินการเรื่องนี้ เพราะมติดิสภามหาวิทยาลัยมีหลายด้าน มีใช้ด้านกฎหมายอย่างเดียว เพราะฉะนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องมีแผนการดำเนินงานและระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จทุกเรื่อง เพื่อที่สภามหาวิทยาลัยจะได้ติดตามแต่ละเรื่องทุกครั้งในการประชุมถัดไป เพื่อให้ 60 เรื่องนั้น เหลือลดน้อยลง

นายธีรพล ขุนเมือง เห็นด้วยที่ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการ โดยให้หารือส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย อย่างเช่น เรื่องกฎหมายให้หารือกับ รศ. ดร.อำนวย คำด้อย ด้านการศึกษาให้หารือกับ ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน เพื่อระบุดอกมาเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินงาน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ในเรื่องนี้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะขอนำเรื่องหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยก่อน แล้วจึงนำมาเสนออีกครั้งหนึ่ง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะว่า สำหรับเรื่องที่นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามนั้น มีข้อกำหนดชัดเจนแล้วตามมาตรการทั้ง 3 ข้อ ก็ขอให้ดำเนินการตามนั้น ส่วนเรื่องประเภทอื่น ๆ เพื่อให้สะดวกในการติดตามฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยควรจะทำทะเบียนมติ ว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติในเรื่องใดบ้าง ประเภทใดบ้าง ซึ่งช่วงระยะแรก ๆ อาจจะปะปนกันอยู่ อย่างเช่น เรื่องการแก้ไขกฎระเบียบการบริหารงานบุคคล เรื่องเกี่ยวกับกองทุนต่าง ๆ ให้แยกเรื่องไว้ รวมทั้งขั้นตอนที่จะต้องดำเนินการ แล้วในเรื่องของการติดตามจะมีเงื่อนไขที่กำหนดอยู่ สิ่งสำคัญ คือ เมื่อมีทะเบียนมติแล้ว ก็จะมีแหล่งที่จะมารายงานสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป ว่าเรื่องที่มีมติไปแล้ว

ได้ดำเนินการอย่างไร อย่างเช่น แจ้งหน่วยงานต้นเรื่องไปแล้ว หน่วยงานต้นเรื่องได้เริ่มดำเนินการไปศึกษาแล้วหรือไม่ มีการเตรียมที่จะเสนอคณะกรรมการที่พิจารณาในเรื่องนี้หรือไม่ แล้วมีกำหนดระยะเวลาว่าจะแล้วเสร็จประมาณเมื่อใด จะทำให้มีความคืบหน้ามารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบได้อย่างชัดเจน

รศ. ดร.อำนวยการ คำตื้อ เห็นด้วยที่จะให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการเรื่องนี้ แต่จะตอบได้หรือไม่ว่าเรื่องนี้จะเสร็จสิ้นได้เมื่อใด ที่จะมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดีชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยจะประสานงานกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัย แล้วกำหนดรูปแบบกรอบระยะเวลา และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน หากไม่ดำเนินการตามกรอบระยะเวลา แล้วชี้แจงไม่เป็นเหตุเป็นผล จะต้องมียกโทษ เพราะมีงานอื่นจะค้างอยู่ตลอด ซึ่งอาจจัดทำทะเบียนอย่างที่เป็นที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอ แล้วเมื่อถึงระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานสภามหาวิทยาลัยก็อาจจะมีการติดตามเป็นหนังสือมายังมหาวิทยาลัยว่ามีเรื่องใดบ้าง และจะให้ผู้รับผิดชอบแต่ละงานชี้แจงมหาวิทยาลัย แล้วมหาวิทยาลัยจึงรายงานสภามหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ

1. เห็นชอบให้ดำเนินการตามมาตรการที่นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอมาข้างต้น ทั้ง 3 ข้อ
2. สำหรับเรื่องที่มีมติให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการหามาตรการในการดำเนินการให้มติสภามหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติไม่ล่าช้า

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.1.2 พิจารณานุมัติ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามที่มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 25 - 26 สิงหาคม 2565 ที่ผ่านมา เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สำหรับใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณรายจ่าย และงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งสิ้น 12 แผนงาน 146 โครงการ เป็นเงินจำนวนเงินทั้งสิ้น 15,146,700 บาท เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

การพัฒนาคุณภาพ	แผนงาน	โครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
1. ด้านการผลิตบัณฑิต	4	65	4,487,400	29.63
2. ด้านการวิจัย	4	14	1,910,700	12.61
3. ด้านการบริการวิชาการ	1	18	2,038,800	13.46
4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	9	780,700	5.15
5. ด้านการบริหารจัดการ	2	40	5,929,100	39.14
รวมทั้งสิ้น	12	146	15,146,700	100.00

และจัดทำแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564) โดยระบุแนวทางการพัฒนาปรับปรุง/แนวทางเสริมจุดเด่น โครงการ/กิจกรรม กำหนดเวลา แล้วเสร็จ กำหนดผู้กำกับตัวบ่งชี้ และกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบ 5 ด้าน 25 เรื่อง ประกอบด้วย

ด้านการผลิตบัณฑิต

- | | |
|---|----------------|
| 1) เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น | จำนวน 3 เรื่อง |
| 2) เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ | จำนวน 5 เรื่อง |
| 3) เรื่องที่ควรพัฒนาตามข้อเสนอแนะทั่วไป | จำนวน 2 เรื่อง |

ด้านการวิจัย

- | | |
|---|----------------|
| 1) เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ | จำนวน 4 เรื่อง |
| 2) เรื่องที่ควรพัฒนาตามข้อเสนอแนะทั่วไป | จำนวน 2 เรื่อง |

ด้านการบริการวิชาการ

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 1) เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น | จำนวน 1 เรื่อง |
| 2) เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ | จำนวน 1 เรื่อง |

ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 1) เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น | จำนวน 2 เรื่อง |
|------------------------------------|----------------|

ด้านการบริหารจัดการ

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| 1) เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ | จำนวน 5 เรื่อง |
|----------------------------------|----------------|

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2565 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2565 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ การศึกษา

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไป โดยนำไปพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2566 วันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2566

4.1.3 พิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 3.2 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการการปรับปรุงยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และเห็นชอบให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ โดยรายละเอียดเป็นไปตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 3293/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการปรับปรุงยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2565 และคณะกรรมการการปรับปรุงยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2565 เพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดการปรับปรุงดังต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบข้อมูลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584
(ฉบับผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวันที่ 16 พ.ค. 2564) และ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย วันที่ 16 พ.ค. 64)	(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)	หมายเหตุ
บทที่ 1 กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	บทที่ 1 กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	
1.1 จุดมุ่งหมายในการก่อตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	1.1 จุดมุ่งหมายในการก่อตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	เนื้อหาคงเดิม
1.2 พัฒนาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	1.2 พัฒนาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	เนื้อหาคงเดิม ปรับภาพประกอบหน้าที่ 2 และ หน้าที่ 5 และปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบันได้แก่ จำนวนนักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การบริการวิชาการ หน้าที่ 4
1.3 กรอบแนวคิดในการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิระยะยาว	1.3 กรอบแนวคิดในการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิระยะยาวเพื่อมุ่งสู่การเป็น มหาวิทยาลัยชั้นนำ	ปรับเพิ่มชื่อหัวข้อ เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ ปรับปรุงหน้า 6 ให้สอดคล้องเป้าหมายในทุก 5 ปี เพิ่มเนื้อหาในหน้า 7 วรรคที่ สอง ตามนโยบายอธิการบดี
บทที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก	บทที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก	
2.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในภายนอก	2.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในภายนอก	ปรับข้อมูลการวิเคราะห์ SWOT ตามที่ผ่านคณะกรรมการ ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565
2.2 สถานการณ์และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลง ของมหาวิทยาลัยฯ	2.2 สถานการณ์และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลง ของมหาวิทยาลัยฯ	
ก. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)	ก. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)	เนื้อหาคงเดิม
ข. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน	ข. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน	เนื้อหาคงเดิม

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.msu.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
สังคมและ คู่ค้า และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นหนึ่งเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และความสามารถ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย วันที่ 16 พ.ค. 64)	(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)	หมายเหตุ
ของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570	ของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570	
	ค. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	ปรับเปลี่ยนเนื้อหา เรื่อง แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เนื่องจาก แผนดังกล่าวได้เผยแพร่ประกาศ เรื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 ตอนพิเศษ 258 ง วันที่ 1 พฤศจิกายน 2565
ค. แผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน ในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนา ประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. 2562 - 2565	ง. กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พ.ศ. 2566 - 2570)	ตัดแผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขา อาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบ คุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. 2562-2565 ออก เพิ่ม กรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (พ.ศ. 2566 - 2570)
ง. นโยบายประเทศไทย 4.0	จ. นโยบายประเทศไทย 4.0	ปรับเปลี่ยนเนื้อหา อุตสาหกรรมเป้าหมาย 10 คลัสเตอร์ อุตสาหกรรม เพิ่มอีก 2 อุตสาหกรรม เป็น 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
จ. โมเดลเศรษฐกิจแบบใหม่ "BCG Economy"	ฉ. โมเดลเศรษฐกิจแบบใหม่ "BCG Economy"	เนื้อหาคงเดิม
ฉ. การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี)	ช. พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ 4 ภาค และการขับเคลื่อน การดำเนินงาน 5 ด้าน	ปรับเปลี่ยนเนื้อหา เรื่อง พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ 4 ภาค และการขับเคลื่อนการดำเนินงาน 5 ด้าน ซึ่งคณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 มีมติเห็นชอบ การกำหนดพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ 4 ภาค และ การขับเคลื่อนการดำเนินงาน 5 ด้าน
ช. คุณสมบัติของบุคคลเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ในสังคมโลก	ช. การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี)	เนื้อหาคงเดิม

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
สังคมและผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความสามัคคี ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และสามารถหาทางออก

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย วันที่ 16 พ.ค. 64)	(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)	หมายเหตุ
	ณ. คุณสมบัติของบุคคลเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงใน สังคมโลก	เนื้อหาคงเดิม
	ญ. Digital Future and Disruptive Technology	เดิมอยู่ภายใต้หัวข้อ 2.3 ปรับลดข้อมูลบางเรื่อง ได้แก่ หัวข้อ การสนับสนุนงบประมาณลดลง BCG พลังงานและสิ่งแวดล้อม 21 st Century Skill และคงเนื้อหาเดิมในหัวข้อ ญ. Digital Future and Disruptive Technology ญ. โครงสร้าง ประชากร และ ญ.การขยายตัวของเมือง/ความเป็นเมืองไว้
2.3 วิเคราะห์แนวโน้มต่อการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิในอนาคต	ญ. โครงสร้างประชากร	
	ญ. การขยายตัวของเมือง/ความเป็นเมือง	
บทที่ 3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ (พ.ศ. 2565 - 2584)	บทที่ 3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ (พ.ศ. 2565 - 2584)	
3.1 ที่มา	3.1 ความเป็นมา	ปรับชื่อหัวข้อ จากที่มา เป็น ความเป็นมา เนื้อหาเหมือนเดิม
3.2 กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	3.2 กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	ใช้แนวทางเดิม ปรับระยะเวลาให้สอดคล้องกระบวนการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์ ของเล่มปรับปรุง
3.3 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	3.3 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	ปรับเนื้อหา รายละเอียดในตารางเปรียบเทียบยุทธศาสตร์
3.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์การพัฒนา และตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	3.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์การพัฒนา และตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ปรับเนื้อหา รายละเอียดในตารางเปรียบเทียบยุทธศาสตร์
3.5 แผนผังกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	3.5 แผนผังกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ปรับข้อมูล ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 3 ยุทธศาสตร์

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย วันที่ 16 พ.ค. 64)	(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)	หมายเหตุ
3.6 ความเชื่อมโยงของกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	3.6 ความเชื่อมโยงของกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ปรับความเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
บทที่ 4 เป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วง 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี	บทที่ 4 เป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วง 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี	
4.1 แนวทางการประเมินผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย		ตัดเนื้อหา เนื่องจากเป็นงานตามภารกิจและไม่สามารถประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
4.2 เป้าหมายแผนกลยุทธ์ตามพันธกิจในช่วง 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี	4.1 เป้าหมายแผนกลยุทธ์ตามพันธกิจในช่วง 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี	เพิ่มเนื้อหา ให้สอดคล้องกับปัจจุบันและเป้าหมายที่วางไว้ในแต่ละช่วงเวลาทุก ๆ 5 ปี
	4.2 มาตรฐานการจัดลำดับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง	เพิ่มเนื้อหา เนื่องจากเป็นเกณฑ์ในการประเมินเป้าหมายในระยะ 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี ในหน้า 54 ถึงหน้า 58 ได้แก่ ตัวชี้วัด 8 ตัวชี้วัด ของมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้วย Webometrics และการประเมิน UI Green Metric

ตารางเปรียบเทียบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584
(ฉบับผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวันที่ 16 พ.ค. 2564) และ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวันที่ 16 พ.ค. 2564)	(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)	หมายเหตุ
วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพ เทคโนโลยีขั้นสูง สร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรมที่ทันสมัย มีคุณธรรม พัฒนาชุมชนและสังคมไทยอย่างยั่งยืน	วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งอนาคต เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน	ปรับข้อมูลตามที่ได้รายงานต่อ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565
พันธกิจ 1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงที่มีศักยภาพ เพื่อสนับสนุนการเป็นประเทศไทย 4.0 2. สร้างงานวิจัย นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์สู่เชิงพาณิชย์ และตอบโจทย์ความต้องการของสังคม 3. บริการวิชาการ และนำนวัตกรรมพร้อมใช้สู่ชุมชนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต อย่างยั่งยืน 4. พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพ เพื่อให้มีความพร้อมเข้าสู่ การเปลี่ยนแปลง เพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน 5. บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล ประยุกต์ดิจิทัล และวิทยาการข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร 6. พัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	พันธกิจ 1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมีอาชีพด้านเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อรองรับอุตสาหกรรม และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมสู่การเป็น ผู้ประกอบการ 2. สร้างงานวิจัย นวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ ตอบสนองความต้องการ ของชุมชนและอุตสาหกรรม 3. นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว 4. บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ด้วยหลักธรรมาภิบาล	ปรับข้อมูลตามที่ได้รายงานต่อ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวันที่ 16 พ.ค. 2564)	(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)	หมายเหตุ
เป้าหมาย มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมชั้นนำในกลุ่มจังหวัด ภาคกลางตอนบน มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมชั้นนำในพื้นที่ภาคกลาง ของประเทศไทย	เป้าหมาย 1.มหาวิทยาลัย 1 ใน 5 อันดับแรกของประเทศไทยในกลุ่มพัฒนา เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ภายใน 3 ปี 2.มหาวิทยาลัยชั้นนำ 1 ใน 3 อันดับแรกของประเทศไทยในกลุ่มพัฒนา เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ภายใน 5 ปี 3.มหาวิทยาลัยชั้นนำทางด้านดิจิทัลโดยใช้การจัดอันดับ ของ Webometrics Ranking 1 ใน 20 อันดับแรกของประเทศไทย ภายใน 10 ปี 4.มหาวิทยาลัยชั้นนำทางด้านดิจิทัลโดยใช้การจัดอันดับ ของ Webometrics Ranking 1 ใน 10 อันดับแรกของประเทศไทย ภายใน 15 ปี 5.มหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับนานาชาติ ติดอันดับ World University Rankings 1 ใน 30 อันดับแรกของประเทศไทย ภายใน 20 ปี	ปรับเป้าหมายใหม่ในแต่ละ ช่วงระยะเวลาทุก 5 ปี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมแห่งอนาคต	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีที่มีสมรรถนะ ตามความต้องการของภาคประกอบการและสร้างนวัตกรรมที่สามารถ ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นเลิศทางการวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม และระบบนิเวศการวิจัย	ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเป็นเลิศทางการวิจัยนวัตกรรมใช้เอง สู่เชิงพาณิชย์ ตอบสนอง ความต้องการของชุมชนและอุตสาหกรรม เพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยี	นำประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มาปรับ รวมกันให้เป็นหนึ่งยุทธศาสตร์

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวันที่ 16 พ.ค. 2564)	(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)	หมายเหตุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจฐานราก ด้วยเทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม และการพัฒนาอย่างยั่งยืน	นำไปรวมอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 2	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพสูง มีความเป็นมืออาชีพ มีจิตอาสา มีทักษะการทำงานที่สอดคล้อง กับขีดความสามารถ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการบุคลากร และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาลเพื่อรองรับ ความเปลี่ยนแปลง ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม	นำประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 มาปรับ รวมกันให้เป็นหนึ่งยุทธศาสตร์ และปรับข้อมูล
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัยรองรับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน	นำไปรวมอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 3	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารพื้นที่ การบริหารจัดการทรัพย์สิน และสร้างความมั่นคง ยั่งยืน ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย	นำไปรวมอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 3	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 การขับเคลื่อนโครงการมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐ	นำไปรวมอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 3	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		งานตามภารกิจนำไปเขียนไว้ใน แผนระยะ 5 ปี และแผนประจำปี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 9 บุคลากรทรงคุณค่าและศิษย์เก่าสัมพันธ์		งานตามภารกิจนำไปเขียนไว้ใน แผนระยะ 5 ปี และแผนประจำปี

ข้อมูลประกอบการพิจารณาดัง QR Code ด้านล่างนี้



(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามทรส.ฯ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไป โดยนำไปพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2566 วันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2566

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2566

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 15 ธันวาคม 2565 ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ มีมติเห็นชอบให้กองพัฒนานักศึกษาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณายกเว้น ตามข้อ 12 ของประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่องแนวปฏิบัติการยกเว้นและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ที่กำหนดว่า “ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับอาจพิจารณาร่างกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ โดยไม่ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนในประกาศนี้ได้ ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย” เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วน และมอบฝ่ายเลขานุการปรับแก้ไขความตามที่คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับเสนอแนะ โดยที่ประชุมมีมติรับรองระเบียบวาระนี้ และให้กองพัฒนานักศึกษาดำเนินการในขั้นตอนต่อไป นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการ เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2566

ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ วางระเบียบ ออกข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2566

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2566 ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกย่องและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (ฉบับที่ ...)

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 มีมติเห็นชอบหลักการแก้ไขข้อ 10 และ ข้อ 11 ของประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกย่องและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ฉบับลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2565 นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2565 พิจารณาและมีมติเห็นชอบร่างประกาศฉบับดังกล่าวตามที่ปรับแก้ไขโดยแก้ไขเป็นดังนี้

“ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 10 และข้อ 11 ของประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกย่องและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ฉบับลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2565 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 10 ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดี แล้วแต่กรณี ลงนามในข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ ให้นิติกรสำนักงานสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องก่อนในกรณีนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ลงนาม และให้งานกฎหมายและนิติกร ตรวจสอบความถูกต้องก่อนในกรณีอธิการบดีเป็นผู้ลงนามทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีแล้วแต่กรณี จะขอให้ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านกฎหมายและตรวจสอบความถูกต้องก่อนก็ได้

ข้อ 11 ให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยนำข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ ที่นายกสภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดี แล้วแต่กรณี ลงนามแล้วออกเผยแพร่ตามวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในกรณีเรื่องใดต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้งานกฎหมายและนิติกรเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ”

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

(1) พิจารณาให้ความเห็นชอบการยกเว้นการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่องแนวปฏิบัติในการยกย่องและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 12 ของประกาศฯ ดังกล่าว

(2) พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่องแนวปฏิบัติในการยกย่องและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (ฉบับที่ ...)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกย่องและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (ฉบับที่ ...) ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.3 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2564 และมอบกองบริหารงานบุคคลในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปโดยที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ 9.2.3 นี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป นั้น

ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 โดยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินทดแทน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการกฎหมายฯ ปรับแก้ไข

2. บทยกอำนาจของ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินทดแทน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่อาศัยอำนาจตามข้อ 28 (4) และข้อ 62 แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2564 มีประเด็นปัญหา ดังนี้

2.1 ข้อ 28 (4) กำหนดให้เรื่องการจ่ายเงินค่าชดเชยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนดโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย แต่ในข้อ 62 วรรคสาม กำหนดให้จ่ายเงินค่าชดเชยตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการกฎหมายฯ เห็นว่าในสองข้อดังกล่าวยังมีความขัดแย้งกันเองอยู่ จึงเห็นควรให้กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าชดเชย เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด

2.2 ข้อ 28 (4) ซึ่งกำหนดมหาวิทยาลัยต้องจ่ายค่าชดเชยการเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ในอัตราไม่น้อยกว่าอัตราที่ลูกจ้างจะพึงได้จากนายจ้างตามกฎหมายว่าด้วยคุ้มครองแรงงาน ซึ่งคณะกรรมการกฎหมายฯ เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีได้อยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยคุ้มครองแรงงาน และในการกำหนดอัตราการจ่ายนั้นก็มีกำหนดแล้วว่า ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด จึงเห็นควรแก้ไขข้อ 28 (4) โดยตัดคำว่า "...ในอัตราที่ไม่น้อยกว่าอัตราที่ลูกจ้างจะพึงได้จากนายจ้างตามกฎหมายว่าด้วยคุ้มครองแรงงาน ทั้งนี้..." ออก

ดังนั้น คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ จึงมีมติให้นำประเด็นดังกล่าวข้างต้น เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติในหลักการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2564 และหากสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในหลักการแก้ไขให้สภามหาวิทยาลัยมอบกองบริหารงานบุคคลในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการต่อไป

3. ตามที่คณะกรรมการกฎหมายฯ เห็นควรให้หลักเกณฑ์การจ่ายเงินชดเชยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนดนั้น แต่ในข้อ 5 แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินทดแทน พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินชดเชย คณะกรรมการกฎหมายฯ จึงเห็นควรยกเลิกข้อ 5 แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินทดแทน พ.ศ. 2561 เนื่องจากหลักเกณฑ์การจ่ายค่าชดเชยจะถูกกำหนดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ก.บ.ม. กำหนดตามข้อ 2.2 ดังนั้น คณะกรรมการกฎหมายฯ จึงมีมติให้นำประเด็นปัญหาดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติในหลักการแก้ไข และหากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้ว ให้สภามหาวิทยาลัยมอบกองบริหารงานบุคคลในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ 4.2.1 เพื่อดำเนินการต่อไป

และเมื่อคราวประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2565 คณะกรรมการกฎหมายฯ ได้รายงานผลการประชาสัมพันธ์ร่างข้อบังคับ ทั้ง 2 ร่าง ตามระเบียบวาระที่ 1.2.2 โดยคณะกรรมการมีมติรับทราบผลการประชาสัมพันธ์ร่างข้อบังคับแล้วมีมติ ดังนี้

1. มอบฝ่ายเลขานุการแจ้งผลการประชาสัมพันธ์ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ไปยังกองบริหารงานบุคคลเพื่อดำเนินการต่อไป

2. คณะกรรมการกฎหมายเห็นควรแก้ไขความในข้อ 5 ของ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. จากเดิม "มหาวิทยาลัยอาจจ่ายค่าชดเชยให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งพ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในกรณีดังต่อไปนี้..." เป็น "ภายใต้บังคับข้อ 6 มหาวิทยาลัยอาจจ่ายค่าชดเชยให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งพ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในกรณีดังต่อไปนี้..." และให้ตัดข้อความในข้อ 5 (3) "กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยสิ้นสุดอายุสัญญาจ้างเนื่องจากเกษียณอายุในวันสิ้นปีงบประมาณของปีที่มีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์"และมอบฝ่ายเลขานุการแจ้งผลการประชาสัมพันธ์ไปยังกองบริหารงานบุคคลเพื่อดำเนินการต่อไป

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลได้ปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามมติคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไป โดยนำไปพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2566 วันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2566

4.2.4 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. ...

ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2564 และข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินทดแทน พ.ศ. 2561 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการแก้ไขข้อบังคับของมหาวิทยาลัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินทดแทน พ.ศ. 2561

ทั้งนี้ มอบกองบริหารงานบุคคลในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ 4.2.3 นี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

โดยกองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 โดยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินทดแทน (ฉบับที่...) พ.ศ.....ตามที่คณะกรรมการกฎหมายฯ ปรับแก้ไข ดังแนบ

2. บทอาศัยอำนาจของ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินทดแทน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่อาศัยอำนาจตาม ข้อ 28 (4) และข้อ 62 แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2564 มีประเด็นปัญหา ดังนี้

2.1 ข้อ 28 (4) กำหนดให้เรื่องการจ่ายเงินค่าชดเชยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย แต่ในข้อ 62 วรรคสาม กำหนดให้จ่ายเงินค่าชดเชยตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการกฎหมายฯ เห็นว่าในสองข้อดังกล่าวยังมีความขัดแย้งกันเองอยู่ จึงเห็นควรให้กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าชดเชย เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด

2.2 ข้อ 28 (4) ซึ่งกำหนดมหาวิทยาลัยต้องจ่ายค่าชดเชยการเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ในอัตราไม่น้อยกว่าอัตราที่ลูกจ้างจะพึงได้จากนายจ้างตามกฎหมายว่าด้วยคุ้มครองแรงงาน ซึ่งคณะกรรมการกฎหมายฯ เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีได้อยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยคุ้มครองแรงงาน และในการกำหนดอัตราการจ่ายนั้นก็มีกำหนดแล้วว่า ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด จึงเห็นควรแก้ไขข้อ 28 (4) โดยตัดคำว่า "...ในอัตราที่ไม่น้อยกว่าอัตราที่ลูกจ้างจะพึงได้จากนายจ้างตามกฎหมายว่าด้วยคุ้มครองแรงงาน ทั้งนี้..." ออก

ดังนั้น คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ จึงมีมติให้นำประเด็นดังกล่าวข้างต้น เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติในหลักการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2564 และหากสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในหลักการแก้ไขให้สภามหาวิทยาลัยมอบกองบริหารงานบุคคลในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการต่อไป

3. ตามที่คณะกรรมการกฎหมายฯ เห็นควรให้หลักเกณฑ์การจ่ายเงินชดเชยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนดนั้น แต่ในข้อ 5 แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินทดแทน พ.ศ. 2561 มีการกำหนดเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินชดเชย คณะกรรมการกฎหมายฯ จึงเห็นควรยกเลิกข้อ 5 แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินทดแทน พ.ศ. 2561 เนื่องจากหลักเกณฑ์การจ่ายค่าชดเชยจะถูกกำหนดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ก.บ.ม. กำหนดตามข้อ 2.2 ดังนั้นคณะกรรมการกฎหมายฯ จึงมีมติให้นำประเด็นปัญหาดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติในหลักการแก้ไข และหากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้ว ให้สภามหาวิทยาลัยมอบกองบริหารงานบุคคลในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ 4.2.1 เพื่อดำเนินการต่อไป

และเมื่อคราวประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2565 คณะกรรมการกฎหมายฯ ได้รายงานผลการประชาสัมพันธ์ร่างข้อบังคับ ทั้ง 2 ร่าง ตามระเบียบวาระที่ 1.2.2 โดยคณะกรรมการมีมติรับทราบผลการประชาสัมพันธ์ร่างข้อบังคับแล้วมีมติ ดังนี้

1. มอบฝ่ายเลขานุการแจ้งผลการประชาสัมพันธ์ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ไปยังกองบริหารงานบุคคลเพื่อดำเนินการต่อไป

2. คณะกรรมการกฎหมายฯ เห็นควรแก้ไขความในข้อ 5 ของ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. จากเดิม "มหาวิทยาลัยอาจจ่ายค่าชดเชยให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งพ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในกรณีดังต่อไปนี้..." เป็น "ภายใต้บังคับข้อ 6 มหาวิทยาลัยอาจจ่ายค่าชดเชยให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งพ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในกรณีดังต่อไปนี้..." และให้ตัดข้อความในข้อ 5 (3) "กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยสิ้นสุดอายุสัญญาจ้างเนื่องจากเกษียณอายุในวันสิ้นปีงบประมาณของปีที่มีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์"และมอบฝ่ายเลขานุการแจ้งผลการประชาสัมพันธ์ไปยังกองบริหารงานบุคคลเพื่อดำเนินการต่อไป

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลได้ปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. ... ตามมติคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. ...

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไป โดยนำไปพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2566 วันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2566

4.2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยว่าด้วยการบริหารจัดการตลาดราชมงคล พ.ศ.

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันพุธที่ 14 ธันวาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.1.2 พิจารณาการขออนุมัติงบประมาณเพื่อพัฒนาตลาดราชมงคล จากเงินรายได้สะสม จำนวน 5,500,000 บาท (ห้าล้านห้าแสนบาทถ้วน) โดยแบ่งเป็นการปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่บริเวณหน้าตลาดราชมงคล การขยายพื้นที่ทางเข้า - ออก ลานจอดรถ พื้นถนนภายในตลาดราชมงคล ห้องน้ำป้ายประชาสัมพันธ์เป็นการเร่งด่วน จำนวนเงิน 5,000,000 บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และการบริหารจัดการตลาดราชมงคล เป็นจำนวนเงิน 500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติการขอใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาตลาดราชมงคล จากเงินรายได้สะสม 5,500,000 บาท (ห้าล้านห้าแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมแล้ว นั้น

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยว่าด้วยการบริหารจัดการตลาดราชมงคล พ.ศ. เพื่อการบริหารจัดการตลาดราชมงคล จำนวนเงิน 500,000 บาท

ในระเบียบวาระนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็น ดังนี้

1. ตามหนังสือ ที่ อว 0656.02/3369 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2565 เรื่อง ขอเสนอระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้เกษียณในหนังสือดังกล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ใช้เงินรายได้สะสมจำนวน 5,500,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงตลาดราชมงคล 5,000,000 บาท และเป็นค่าบริหารจัดการตลาดราชมงคล 500,000 บาท สภามหาวิทยาลัยมิได้มีมติให้ใช้เงินจำนวน 500,000 บาท เป็นเงินทุนประเดิมเริ่มแรกตามร่างข้อบังคับฯ ข้อ 5 (1) จึงมีข้อพิจารณาว่า ถ้าร่างข้อบังคับดังกล่าวมีผลใช้บังคับมหาวิทยาลัยจะใช้เงินจำนวน 500,000 บาท ดังกล่าวเป็นเงินทุนประเดิมเริ่มแรกได้หรือไม่

2. นายธีรพล ขุนเมือง ในฐานะประธานกรรมการกลั่นกรองงานตามระเบียบวาระฯ ได้สรุปประเด็นว่า ได้มีการสอบถามผู้เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองงานตามระเบียบวาระฯ ว่าเหตุใดจึงเสนอเป็นกองทุน เพราะที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติเงินเป็น 2 ส่วน คือ 5,000,000 บาท ใช้สำหรับปรับปรุงภูมิทัศน์ของตลาดราชมงคล และ 500,000 บาท ใช้สำหรับพัฒนาและบริหารจัดการตลาด มิใช่เป็นกองทุน โดยผู้เสนอได้ชี้แจงในที่ประชุมแล้วว่า ทางกองคลังแจ้งว่าผู้เสนอได้เสนอเรื่องมาเป็นกองทุน จึงไม่สามารถเบิกได้ ที่ประชุมจึงเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยมิได้ให้ดำเนินการเป็นกองทุน แต่ให้ใช้เงินเพื่อบริหารจัดการตลาดราชมงคล ให้สามารถดำเนินการได้ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันพุธที่ 14 ธันวาคม 2565

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมไม่รับพิจารณาระเบียบวาระนี้

4.2.6 พิจารณากฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ด้วยสำนักงานตรวจสอบภายในได้จัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2565 มีมติเห็นชอบกฎบัตรดังกล่าว

เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งข้อกำหนดของกรมบัญชีกลาง

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงเห็นสมควรขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย

ในระเบียบวาระนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า หนังสือกรมบัญชีกลาง ฉบับลงวันที่ 28 มกราคม 2564 เรื่อง การจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ และกฎบัตรของหน่วยงานตรวจสอบภายใน เนื่องจากเป็นที่มาของการจัดทำกฎบัตร โดยข้อ 1.1 กฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ จะต้อง มี 8 ข้อด้วยกัน ซึ่งในกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบที่เสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยนี้ ข้อ 6 จะเป็นเรื่องการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ เช่น แผนการปฏิบัติงาน วาระการประชุม การเปิดเผยการขัดแย้งทางผลประโยชน์ และการให้ความรู้กับคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นต้น โดยในข้อ 6 นี้ จะต้องพิจารณาว่ากฎบัตรที่เสนอมาสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังหรือไม่ ซึ่งหากพิจารณาในข้อ 6.2 ของกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วาระการประชุมกำหนดตามแผนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำปี หมายถึงวาระการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบหรือไม่ และจะประชุมปีละกี่ครั้ง แล้วเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบหรือไม่

ผู้อำนวยการตรวจสอบภายใน ชี้แจงว่า เป็นวาระการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ในแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

นายกสภามหาวิทยาลัย มีข้อสอบถามว่า ข้อ 5.1 การประชุมของคณะกรรมการไม่น้อยกว่าสี่ครั้งต่อปี ตามกฎบัตรที่เสนอมามีความหมายอย่างไร และแตกต่างกันอย่างไร

นายวัลลภ มานะธัญญา ชี้แจงว่า ในกฎบัตรตามที่กรมบัญชีกลาง ระบุว่า คณะกรรมการตรวจสอบต้องประชุมอย่างน้อยปีละสี่ครั้ง ซึ่งตามแผนงานประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบได้จัดทำให้ครบถ้วนแล้ว โดยมีกำหนดการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบเดือนเว้นเดือน แล้วเรื่องต่าง ๆ ที่อยู่ในข้อ 6.2 ตามที่สอบถามนั้นปรากฏอยู่ในรายงานประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบ และเรื่องการหารือกับผู้ตรวจสอบภายนอก คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ก็ได้กำหนดไว้แล้วประมาณเดือนมีนาคม 2566

นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า ข้อความที่ปรากฏในข้อ 5.1 และ 6.2 เมื่ออ่านแล้วอาจจะขัดแย้งกันหรือไม่ชัดเจน ควรจะต้องไปแก้ไขให้ชัดเจน และในข้อ 7 หน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบที่มีอยู่ 10 ข้อนี้ ซึ่งมีข้อความไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ข้อ 13 ซึ่งมีจำนวน 11 ข้อ อย่างเช่น ข้อ 7.2 ของกฎบัตรนี้ ตรวจสอบการดำเนินงานของอธิการบดี ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยงาน ตามข้อความนี้ไม่มีปรากฏอยู่ในหลักเกณฑ์มาตรฐานกระทรวงการคลังทั้ง 11 ข้อ ดังนั้น จึงต้องแก้ไขให้ถูกต้องและต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง เนื่องจากมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และกระทรวงการคลังได้ออกมาตรฐานและหลักเกณฑ์เรียบร้อยแล้ว

นายวัลลภ มานะธัญญา ชี้แจงว่า ทางคณะกรรมการตรวจสอบจะร่วมกับสำนักงานตรวจสอบภายในพิจารณาถูกระเบียบให้ดีขึ้น และครอบคลุมมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง เพื่อจัดทำให้ครบถ้วนสมบูรณ์แล้วจะนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ให้แก้ไขกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังนี้

1. แก้ไขการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ ในข้อ 5.1 และ 6.2 ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

2. แก้ไขหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ ในข้อ 7 ให้เป็นไปตามข้อ 13 ของหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ จำนวน 11 ข้อ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการสภาวิชาการ

ตามหนังสือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ อว 0656.17/2342 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2565 เรื่อง ขอแจ้งผลการเลือกสรรกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำสั่งฯ ที่ 2926/2565 ลง วันที่ 7 กันยายน 2565 เพื่อดำเนินการเลือกสรรแทนตำแหน่งที่ว่างลง เนื่องจาก ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลทดแทนออมทอง ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนครบวาระ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการเลือกสรรกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ดำเนินการเลือกสรรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ตามข้อ 21 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาวิชาการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว ตามมติที่ประชุมเสนอรายชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.โกสินทร์ จ่านงไทย เป็นกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ ศาสตราจารย์ ดร.โกสินทร์ จ่านงไทย สังกัดภาควิชาอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จบการศึกษาระดับปริญญาเอก Ph.D. Electrical Engineering จาก Keio University, Japan

ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (10) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และกรรมการสภาวิชาการ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบให้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.โกสินทร์ จ่านไทย เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการสภาวิชาการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.2 พิจารณารายชื่อกรรมการในคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 ระเบียบวาระที่ 3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง คณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม | กรรมการ |
| 3. นายสวัสดิ์ วิชระโกชน์ | กรรมการ |
| 4. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตย์ตันย์ ธารรัตน์สุวรรณ | กรรมการ |
| 6. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| 7. ผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการสายสนับสนุน | กรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการและเลขานุการ |
| 9. นางสาวสมัญญา ตรีรัตนเศรษฐ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยระหว่างการพิจารณาประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้เสนอรายชื่อต่อที่ประชุมในลำดับที่ 7 ผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการสายสนับสนุน คือ นายวิทยา ปานเพชร

ต่อมาสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน ให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม ตามหนังสือที่ อว 0656.02(สสภ.)/96 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2565 โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้เขียนหนังสือว่า “เดิมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแจ้งชื่อต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย คือ นายวิทยา ปานเพชร เหตุใดจึงเปลี่ยนเป็น นายสุบิน เอกจิตต์ ขอให้ชี้แจงพร้อมเอกสารประกอบ” หลังจากนั้น ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ส่งหนังสือชี้แจงพร้อมแนบมติที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2565 มายังนายกสภามหาวิทยาลัย ผ่าน เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตามหนังสือที่ อว 0656.02(สคจ.)/35 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2565 ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้เขียนสั่งการมา 2 ประเด็น ดังนี้

1. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการแจ้งชื่อ นายวิทยา ปานเพชร เป็นกรรมการผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเป็น นายสุบิน เอกจิตต์ นายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ได้ จึงให้บรรจุเข้าระเบียบวาระในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 11 มกราคม 2566 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบก่อน

2. ให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการชี้แจงเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงล่าช้า ทั้งที่สภาคณาจารย์และ ข้าราชการมีมติให้ นายสุบิน เอกจิตต์ เป็นผู้แทนแทน นายวิทยา ปานเพชร ตั้งแต่วันที่ 16 พฤศจิกายน 2565

ประเด็นคำถามจากนายกสภามหาวิทยาลัยในข้อ 2 ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงว่า จากมติสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 ทางสภาคณาจารย์และข้าราชการได้มีการประชุมในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2565 แล้วออกเป็นมติเมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2565 โดยได้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภาคณาจารย์ และข้าราชการให้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมและมติที่ประชุม เพื่อแจ้งไปยังสำนักงานสภามหาวิทยาลัย แต่ฝ่ายเลขานุการมิได้มีการดำเนินการต่อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารายชื่อกรรมการในคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการในคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน จากเดิม คือ นายวิทยา ปานเพชร เป็น นายสุบิน เอกจิตต์

2. ให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยต้องไปพิจารณาประเด็นข้อชี้แจงคำถามข้อที่ 2 ของนายกสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.3 ขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันพุธที่ 14 ธันวาคม 2565 มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยแต่งตั้ง ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร เป็นประธานกรรมการ ให้เพิ่มเติมผู้ทรงคุณวุฒิภายในหรือภายนอก เป็นกรรมการ อีกจำนวน 1 ราย ตามที่ ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร ประธานกรรมการเสนอ ให้เปลี่ยนแปลงบุคคลซึ่งเป็นเลขานุการ จากเดิมคือ “ผู้อำนวยการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง” เป็น “รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านแผนยุทธศาสตร์ นโยบาย งบประมาณ และประกันคุณภาพ” และให้ประธานกรรมการเสนอรายชื่อบุคคลที่เหมาะสมเป็นที่ปรึกษา จำนวน 1 ราย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในหรือภายนอก จำนวน 4 ราย และผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 2 ราย ซึ่งคนหนึ่งควรเป็นนิติกรสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้เสนอรายชื่อต่อนายกสภามหาวิทยาลัย โดยมีต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแล้ว ให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมแล้ว นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับมอบหมายจาก ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภามหาวิทยาลัย จัดทำระเบียบวาระเพื่อเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้พิจารณาเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



ในระเบียบวาระนี้ ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร ซึ่งเป็นผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้แจ้งต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการ ดังนี้

1. ขอเพิ่มเติมจำนวนที่ปรึกษาจากเดิม 1 ราย เป็น 2 ราย ได้แก่ นายวัลลภ มานะธัญญา และนายธีรพล ขุนเมือง
2. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในหรือภายนอก จำนวน 4 ราย ได้แก่ 1) ดร.พระนาย กังวารรัตน์ 2) นายโกวิท ลัจจวิเศษ 3) รองศาสตราจารย์ณรงค์ วงศ์เกรียงไกร และ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันดาณ์ เนียมหลวง
- 3) ขอเปลี่ยนแปลงผู้ช่วยเลขานุการ 1 ราย ซึ่งระบุว่าคนหนึ่งควรเป็นนิติกรสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ เนื่องจากงานส่วนใหญ่จะอยู่ที่หน่วยงานทั้ง 2 หน่วยงานนี้

ทั้งนี้ นายวัลลภ มานะธัญญา ซึ่งได้รับการเสนอชื่อเป็นที่ปรึกษาในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้เสนอว่า เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จึงขอเสนอชื่อ น.ส.วลัยรัตน์ ศรีอรุณ เป็นที่ปรึกษาแทนตนเอง เนื่องจาก น.ส.วลัยรัตน์ ศรีอรุณ เป็นประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย มหิดล ซึ่งมีความเหมาะสมกว่า

นอกจากนี้ ในการเปลี่ยนแปลงผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 2 ราย เป็นผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ โดยมีมติเห็นด้วยนั้น นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า ผู้ช่วยเลขานุการ ต้องเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับเป็นอย่างดี โดยเฉพาะมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ด้วยเหตุนี้ ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร จึงเสนอให้มตินิติกรเป็นผู้ช่วยเลขานุการ เพิ่มเติมอีก 1 ราย

และตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งบัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้อำนาจปฏิบัติตามมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด นั้น นายกสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ เพิ่มเติมเป็นข้อ 10 และให้นำข้อ 10 เดิมตาม (ร่าง) คำสั่ง เปลี่ยนเป็นข้อ 11 ดังนี้

“ข้อ 10 กำกับดูแลการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแทนสภามหาวิทยาลัย และ รายงานผลการกำกับดูแลให้สภามหาวิทยาลัยทราบปีละหนึ่งครั้ง ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ข้อ 11 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย”

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบให้เพิ่มเติมที่ปรึกษาในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากเดิม “จำนวน 1 ราย” เป็น “จำนวน 2 ราย”

2. เห็นชอบให้เพิ่มเติมผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากเดิม “จำนวน 2 ราย ซึ่งคนหนึ่งควรเป็นนิติกรสำนักงานสภามหาวิทยาลัย” เป็น “จำนวน 3 ราย ซึ่งคนหนึ่งควรเป็นนิติกร”

3. เห็นชอบหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการดัง (ร่าง) คำสั่งที่เสนอ และให้เพิ่มเติมหน้าที่และ อำนาจต่อไปนี้เป็นข้อ 10 โดยนำข้อ 10 เดิมตาม (ร่าง) คำสั่ง เปลี่ยนเป็นข้อ 11

“ข้อ 10 กำกับดูแลการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแทนสภามหาวิทยาลัย และ รายงานผลการกำกับดูแลให้สภามหาวิทยาลัยทราบปีละหนึ่งครั้ง ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ข้อ 11 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย”

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติใน ระเบียบวาระการประชุมแล้ว

ก่อนที่จะพิจารณาระเบียบวาระที่ 4.3.4 นี้ ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ จำนวน 4 ราย ได้แก่ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัยวิท เกลินนันท 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมสันต์ งามขำ และ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อรัญชัย ได้ออกจากห้องประชุม โดยไม่ได้ร่วมประชุมในระเบียบวาระนี้

4.3.4 พิจารณากำหนดวัน เวลา วิธีการ และสถานที่ในการแถลงนโยบายฯ ของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ ตามข้อ 6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 3230/2565 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2565 และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 3231/2565 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2565 จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะศิลปศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ ได้ดำเนินการพิจารณากลั่นกรองผู้ที่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ ตามข้อ 9 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 5 หน่วยงาน และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว คณะกรรมการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ จึงขอเสนอผลการพิจารณาการสรรหาผู้ที่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ จำนวน 5 หน่วยงาน ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	ดำเนินการสรรหาแล้วเสร็จ	รายชื่อผู้ที่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่ง (ตามลำดับตัวอักษร)
1	คณะศิลปศาสตร์	27 ธันวาคม 2565	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลารักษ์ ไชโย 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ ศิริจินดา 3. นายสัมพันธ์ สุกใส
2	สถาบันวิจัยและพัฒนา	3 มกราคม 2566	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราวุธ ศรีสงคราม
3	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4 มกราคม 2566	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรศักดิ์ พุ่มเจริญ
4	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	5 มกราคม 2566	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยวิท เกลินนันท 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล
5.	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	6 มกราคม 2566	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมสันต์ งามขำ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการได้รวบรวมเอกสารประวัติ ผลงาน ข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเป็นเอกสารลับ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดัง QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณากำหนดวัน เวลา วิธีการ และสถานที่ในการแถลงนโยบายฯ ของผู้ที่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบให้กำหนดวัน เวลา และสถานที่ เป็นวันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2566 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

2. เห็นชอบการกำหนดวิธีการโดยให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ ทั้ง 5 หน่วยงาน ตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องแถลงนโยบายและแสดงวิสัยทัศน์ในวันดังกล่าว อีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ ได้แถลงนโยบายและแสดงวิสัยทัศน์ ต่อคณะกรรมการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการแล้ว โดยมีการถ่ายทอดสดผ่านระบบออนไลน์และบันทึกวิดีโอไว้แล้ว จึงให้จัดส่งวิดีโอดังกล่าวเข้ากลุ่มไลน์สภามหาวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและวิเคราะห์ล่วงหน้าก่อน

3. เห็นชอบให้กำหนดวิธีการลงคะแนนโดยวิธีลับ เป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

3.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุมทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้ใช้วิธีการลงคะแนนผ่านระบบ Microsoft Team

3.2 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มาประชุม ณ สถานที่ที่กำหนด ให้ใช้วิธีการลงคะแนนในบัตรลงคะแนน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

ก่อนที่จะพิจารณาระเบียบวาระนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ขอเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระจากเดิม คือ “4.4.3 พิจารณาเห็นชอบนโยบายการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์” เป็น “พิจารณาขอความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์”

4.3.5 พิจารณาขอความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์

ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้บรรจุระเบียบวาระ เรื่อง นโยบายการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ เนื่องจากสัตว์เป็นสิ่งมีชีวิตควบคู่กับการดำเนินชีวิตของมนุษย์ สัตว์ควรได้รับการเลี้ยงดู รักษาพยาบาลที่ดีเหมือนมนุษย์ เพื่อให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีเหมือนมนุษย์ เป็นเพื่อนที่ดีของมนุษย์ สมควรที่จะมีการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ขึ้นในคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และหรือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นั้น

ในการนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ โดยมีประธานกรรมการ กรรมการ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ รวมกันแล้วจำนวนไม่เกิน 12 คน

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์
2. เห็นชอบให้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ญาณวิทย์อลงกลด แทนอมทอง เป็นประธานกรรมการ เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านสัตวศาสตร์ ด้านสัตวบาล
3. ให้ประธานกรรมการเป็นผู้เสนอรายชื่อกรรมการ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ โดยให้จำนวนของคณะกรรมการทั้งหมด รวมกันแล้วไม่เกิน 12 คน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ตามที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.3 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรหลักสูตรอนุปริญญา สาขาวิชาการประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับอนุปริญญา โดยขอบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 ข้อ 19 วรรคสาม กำหนดว่า “หลักสูตรที่จะรับนักศึกษา ต้องเป็นหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ไม่น้อยกว่าสามเดือนก่อนเปิดรับนักศึกษา” มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่ผ่านความเห็นชอบ	แผนการรับ (คน)		
						ภาคการศึกษา		
						1/2566	2/2566	รวม
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร								
1	221	อนุปริญญา	การประมง	หันตรา	ผ่านความเห็นชอบจาก ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2565 วันที่ 7 ธ.ค. 65	20	-	20
			รวม หลักสูตร อนุปริญญา ภาคสมทบ			20		20

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มเติมแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.4.5 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ไปแล้วนั้น ต่อมาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอเพิ่มแผนรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่ผ่านความ เห็นชอบจากสภา มหาวิทยาลัย	แผนการรับ (คน)		
						ภาคการศึกษา		
						1/256 6	2/256 6	รวม
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์								
1	538	วศ.บ.	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ และเทคโนโลยีสมัยใหม่	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พ.ย. 65	20	-	20
			รวมหลักสูตร วศ.บ. ภาคปกติ			20	-	20
2	583	วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิตและนวัตกรรมวัสดุ แบบ ก 2	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ต.ค. 65	5	-	5
			รวมหลักสูตร วศ.ม. ภาคปกติ			5	-	5
3	584	วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิตและนวัตกรรมวัสดุ แบบ ก 1	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ต.ค. 65	5	-	5
4	584	วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิตและนวัตกรรมวัสดุ แบบ ก 2	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ต.ค. 65	15	-	15
			รวมหลักสูตร วศ.ม. ภาคสมทบ			20	-	20
5	591	วศ.ด.	วิศวกรรมการผลิตและนวัตกรรมวัสดุ	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ต.ค. 65	5	-	5
6	592	วศ.ด.	วิศวกรรมโยธา	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ต.ค. 65	5	-	5
			รวมหลักสูตร วศ.ด. ภาคสมทบ			10	-	10

โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.3 พิจารณาเห็นชอบนโยบายการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์

ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้บรรจุระเบียบวาระ เรื่องนโยบายการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ เนื่องจากสัตว์เป็นสิ่งมีชีวิตควบคู่กับการดำเนินชีวิตของมนุษย์ สัตว์ควรได้รับการเลี้ยงดู รักษาพยาบาลที่ดีเหมือนมนุษย์ เพื่อให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีเหมือนมนุษย์ เป็นเพื่อนที่ดีของมนุษย์ สมควรที่จะมีการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ขึ้นในคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และหรือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นั้น นายกสภามหาวิทยาลัยจึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยเปิดหลักสูตรและจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ดังกล่าว

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบนโยบายการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระจาก “พิจารณาเห็นชอบนโยบายการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์” เป็น “พิจารณาขอความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์”

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงระเบียบวาระเป็น “พิจารณาขอความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์”

4.4.4 พิจารณานุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ด้วยการจัดการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทำการประมวลผลการเรียนของนักศึกษา ตามหลักฐานที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนจากคณะ พบว่ามีผู้ผ่านการศึกษารายวิชาครบตามข้อกำหนดของหลักสูตร และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสมควรสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 และระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2565 จำนวนรวมทั้งสิ้น 173 ราย

โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองผู้สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 23 ธันวาคม 2565 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันพุธที่ 4 มกราคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานุมัติต่อไป ซึ่งสามารถสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับชั้น และคณะ ดังนี้

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)			
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4	4	-	8
2. เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	-	13	-	13
3. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	42	5	48
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	13	-	13
5. วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	85	2	87
6. ศิลปศาสตร์	-	4	-	4
รวมทั้งสิ้น	5	161	7	173

ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (7) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2566

ด้วยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2566 ในวันจันทร์ 30 มกราคม 2566 เวลา 09.30 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เพื่อดำเนินการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก และการพิจารณาวาระอื่นที่เลื่อนมาจากครั้งที่แล้ว

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.45 น.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม