

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 4/2566

วันพุธที่ 12 เมษายน 2566 เวลา 09.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1.	ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2.	นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
3.	รศ. ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	อธิการบดี กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
4.	นายปฏิวัติ	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
5.	นายทรงพล	ทิมศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
6.	นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
7.	ศ. ดร.ประยุทธ์	อัครเอกมาลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
8.	ดร.พยุ่ง	ศักดาสาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
9.	นางสาววลัยรัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10.	ดร.พระนาย	กังวาลรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
11.	นางยิณดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
12.	ดร.วิษณุ	ตันขวิรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13.	ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
14.	ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด	แทนออมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
15.	รศ. ดร.อำนวยการ	คำตื้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
16.	อาจารย์ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
17.	ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18.	ผศ. ดร.สาธิตนันท์	บุญมี	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19.	ผศ.ทิพย์วัน	สุขสัน	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
20.	ดร.เจษฎา	จันทน์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
21.	ผศ.พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
22.	ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
23.	รศ. ดร.มนตรี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
24.	ผศ.ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
25.	ผศ.ภิญญาพัชญ์	ทาสานันต์ตระกูล	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
26.	อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
27.	ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
28.	นายสถิตย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
29.	นายพัฒนพงศ์	วรรณวิไล	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

ผู้ไม่เข้าประชุม

- | | | |
|--------------------------|---------------------------|----------|
| 1. นายวัลลภ มานะธัญญา | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | ลาประชุม |
| 2. ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | ลาประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | | |
|----------------------|---------------|-----------------------------------|---------------|
| 1. นายพิศาล | พิริยะสธิต | ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย | ณ ห้องประชุมฯ |
| 2. นางสาวธัญญา | ไทรวรรณนท์ | ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย | ในระบบออนไลน์ |
| 3. รศ.ดร.ทรงวิทย์ | เจริญกิจฉนลาภ | รองอธิการบดี | ณ ห้องประชุมฯ |
| 4. ดร.สุวุฒิ | ตุ้มทอง | รองอธิการบดี | ณ ห้องประชุมฯ |
| 5. ผศ.ดร.ศศิกันต์ | สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี | ณ ห้องประชุมฯ |
| 6. นายพจน์ชนก | สมบัติ | นิติกร กองบริหารงานบุคคล | ในระบบออนไลน์ |
| 7. นางสาวภาวิณี | ชูწყ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | ณ ห้องประชุมฯ |
| 8. นางสาวอภิญา | สกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง | ณ ห้องประชุมฯ |
| 9. ดร.นภาพัสส์ | คุ้มกลาง | รองอธิการบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฯ | ณ ห้องประชุมฯ |
| 10. ผศ. ดร.ดร.วารุณี | ศรีสงคราม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | ณ ห้องประชุมฯ |
| 11. นางฤทัยชนก | โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | ณ ห้องประชุมฯ |
| 12. อาจารย์สัมพันธ์ | สุขใส | อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ | ณ ห้องประชุมฯ |
| 13. นายสุบิน | เอกจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานสภาฯ | ณ ห้องประชุมฯ |
| 14. นายเอกลักษณ์ | นันทะวงษ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ณ ห้องประชุมฯ |
| 15. นางสาวกมลชนก | ลมสมบุตร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ณ ห้องประชุมฯ |
| 16. นางสาวปณณภา | แป้นจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ณ ห้องประชุมฯ |
| 17. นายพีระศักดิ์ | จันนตะ | นิติกรสำนักงานสภาฯ | ณ ห้องประชุมฯ |

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 27 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 29 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าเป็นการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบการประชุม ดังนี้

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติที่ประชุม นั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 23 มีนาคม 2566

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ขอรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 9/2565 ถึง ครั้งที่ 3/2566 จำนวน 23 เรื่อง

2. ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น

เรื่อง	อยู่ในกำหนดกรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)	เลยกำหนดกรอบ ระยะเวลา(เรื่อง)	ไม่ได้กำหนดกรอบ ระยะเวลา(เรื่อง)	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	23	1	9	33
2. เรื่องเงินนโยบายและการ บริหาร	-	7	3	10
3. เรื่องการจัดการศึกษา	3	7	4	14
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สิน และการจัดหารายได้	-	-	2	2
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการ เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	2	-	-	2
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและ การยุบเลิกคณะกรรมการ	3	-	-	3
7. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงาน ภายนอกดำเนินการ	-	-	2	2
รวมทั้งสิ้น	31	15	20	66

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



มติสภา มทร.สุว

1.2.2 รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 2 เมื่อปฏิบัติงานครบ 3 ปี 6 เดือน ของผู้อำนวยการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 โดยให้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของหัวหน้าส่วนราชการ พ.ศ. 2553 ครั้งที่ 2 เมื่อปฏิบัติงานครบ 3 ปี 6 เดือน และให้คณะกรรมการรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบผลการประเมินและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะหรือดำเนินการอื่นต่อไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการซึ่งมีนายพระนาย กังวาลรัตน์ เป็นประธาน ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2 เมื่อปฏิบัติงานครบ 3 ปี 6 เดือน เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565

โดยมีผลการประเมินตามเกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนน ตามระดับคุณภาพการประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งกำหนดไว้ 5 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์การพิจารณาคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51-5.00	ดีเยี่ยม
3.51-4.50	ดี
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	พอใช้
0.00-1.50	ควรปรับปรุง

ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2 เมื่อปฏิบัติงานครบ 3 ปี 6 เดือน

1. ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72
2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อสถาบัน

3.1 ควรปรับปรุงเงื่อนไขของกองทุน หรือการตีพิมพ์เผยแพร่ เนื่องจากนักวิจัยส่วนใหญ่เกิด ความกังวล ไม่กล้าเสนอขอรับทุนจากกองทุนวิจัย ถ้าปรับปรุงเกณฑ์ได้นำจะดึงดูดนักวิจัยได้เพิ่มมากขึ้น

3.2 การแบ่งกลุ่มนักวิจัยเพื่อสนับสนุนทุนวิจัย ส่งผลให้นักวิจัยบางกลุ่มเข้าร่วมงานวิจัยยาก ควรให้แบ่งกลุ่ม 3 กลุ่ม ตามสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้แก่ อาจารย์รุ่นใหม่ อาจารย์รุ่นกลาง และจากเชี่ยวชาญ เพื่อกำหนดแนวทางในการสนับสนุนได้ถูกต้องยิ่งขึ้น

3.3 ควรให้มีตัวแทนในสายวิชาชีพแต่ละสาขาเข้ามาร่วมเป็นกรรมการในการพิจารณากองทุนการวิจัย ด้วยเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนไปสู่กลุ่มเป้าหมาย



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ
ครั้งที่ 2 เมื่อปฏิบัติงานครบ 3 ปี 6 เดือน ของสถาบันวิจัยและพัฒนาและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

ให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ฯ ไปพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการของ
สถาบันวิจัยและพัฒนาต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.3 รายงานการลาออกจากประธานกรรมการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ของ นายธีรพล ขุนเมือง

ตามที่ นายธีรพล ขุนเมือง ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 5/2565 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565 นั้น

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566 นายธีรพล ขุนเมือง ได้ทำหนังสือขอลาออกจากประธานกรรมการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือ เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2566 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบรายงานการลาออกจากประธานกรรมการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ของ นายธีรพล ขุนเมือง

นายธีรพล ขุนเมือง กล่าวว่า เห็นด้วยที่นายกสภาเกษียณในหนังสือลาออกของตนว่าไม่มีความจำเป็นต้องมีคณะกรรมการชุดนี้ เพราะคณะกรรมการชุดนี้ได้วางพื้นฐานการทำงานด้านสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้กับมหาวิทยาลัยดีแล้ว

นายกสภา ฯ กล่าวชื่นชมและขอบคุณ นายธีรพล ขุนเมือง ที่ทุ่มเททำงานสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ให้มหาวิทยาลัยอย่างยิ่ง ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถเขียนข่าวและสื่อสารประชาสัมพันธ์ได้อย่างถูกต้อง

ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยต้องขอขอบคุณ นายธีรพล ขุนเมือง ที่วางรากฐานงานสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี และอธิการบดีมีนโยบายให้ขยายการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย โดยใช้พื้นฐานความรู้จากคณะกรรมการสื่อสารและประชาสัมพันธ์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.4 รายงานการจัดโครงการของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 โครงการ

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้จัดทำ 1.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการบูรณาการเครือข่ายเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ 2. โครงการบริการให้คำปรึกษาและข้อมูลเทคโนโลยี เรื่อง การถ่ายทอดเทคโนโลยีแปรรูปกล้วย และ 3. โครงการขยายฐานการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน นั้น มหาวิทยาลัยขอรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังสื่อต่าง ๆ เช่น KomChadLuek Online และ เว็บไซต์บ้านเมืองแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานการจัดโครงการของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 โครงการ ดังกล่าวข้างต้น

มติสภา มทร.สุพรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.5 รายงานผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ

ตามที่คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน 6 คน เมื่อวันศุกร์ที่ 31 มีนาคม 2566 เรียบร้อยแล้ว และได้รายงานผลการเลือกตั้งไปยังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ประกาศ ณ วันที่ 3 เมษายน 2566 นั้น

ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ มีดังนี้ (ตามลำดับคะแนนที่ได้รับการเลือกตั้ง)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สังข์ทอง
2. ดร.ณัฐชานันท์ อังศุเศรณี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิญญาพัชญ์ ทาสารณัตย์ตระกูล
5. อาจารย์ธง คำเกิด
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ

นายกสภาฯ กล่าวแสดงความยินดีกับกรรมการทั้ง 6 ท่าน ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาคมของมหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติหน้าที่ในสภาฯ แห่งนี้ ขอให้ทุกท่านช่วยกันทำงานเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย นักศึกษา บุคลากร ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ยินดีต้อนรับทุกท่าน

รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง กล่าวว่า จะตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและสร้างสรรค์ ภายใต้หลักนิติธรรม นิติรัฐ และอย่านำประสบการณ์ในการลงพื้นที่มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในสภาแห่งนี้ตามความเหมาะสม และโอกาส

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.6 รายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสองคนซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

ตามที่ ที่ประชุมเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร – ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร – ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน 2 คน เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2566 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. ดร.เจษฎา จันทร์ผา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสองคนซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

นายกสภา ฯ กล่าวแสดงความยินดีกับกรรมการทั้ง 2 ท่าน ขอให้ช่วยกันทำงานเพื่อประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

มติสภา มทร.สุพรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2566

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 เวลา 09.00 น. ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) จำนวน 63 หน้า เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไข ขอเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2566

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2566

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้แก้ไขระเบียบวาระ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่พิเศษ 2/2566 ตามที่ท่านธีรพล ขุนเมืองขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2566 โดยไม่มีการแก้ไข ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีได้มาประชุมรับทราบ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2566 ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3. งบกระแสเงินสด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
4. งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
5. หมายเหตุประกอบงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

รายการ	เงินงบประมาณ	เงินรายได้	รวมทั้งสิ้น
สินทรัพย์หมุนเวียน	3,880,864.08 บาท	1,311,112,434.39 บาท	1,314,993,298.47 บาท
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,291,309,059.15 บาท	378,076,768.90 บาท	2,669,385,828.05 บาท
รวมสินทรัพย์	2,295,189,923.23 บาท	1,689,189,203.29 บาท	3,984,379,126.52 บาท
หนี้สินหมุนเวียน	3,898,625.28 บาท	389,606,509.94 บาท	393,505,135.22 บาท
หนี้สินไม่หมุนเวียน	- บาท	330,514,092.37 บาท	330,514,092.37 บาท
ทุน	1,485,296,304.75 บาท	3,781,754.19 บาท	1,489,078,058.94 บาท
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	805,994,993.20 บาท	965,286,846.79 บาท	1,771,281,839.99 บาท
รวมหนี้สินและทุน	2,295,189,923.23 บาท	1,689,189,203.29 บาท	3,984,379,126.52 บาท

2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

รายการ	เงินงบประมาณ	เงินรายได้	รวมทั้งสิ้น
รายได้	1,031,408,188.32 บาท	218,342,881.00 บาท	1,249,751,069.32 บาท
ค่าใช้จ่าย	(1,130,391,958.07) บาท	(239,162,084.37) บาท	(1,369,554,042.44) บาท
รายการอื่นๆที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	- บาท	- บาท	- บาท
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(98,983,769.75) บาท	(20,819,203.37) บาท	(119,802,973.12) บาท

3. งบกระแสเงินสด สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

รายการ	รวมเงินงบประมาณและเงินรายได้
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	246,953,315.89 บาท
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	163,468,054.89 บาท
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	- บาท
เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	276,528,390.06 บาท
เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	686,949,760.84 บาท

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายละเอียด

ปรากฏดัง QR code



นายกสภา ฯ กล่าวว่า เนื่องจากวาระนี้ นายวัลลภ มานะธัญญา กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ให้ข้อเสนอแนะ ลาประชุม จึงเห็นควรให้เลื่อนการรายงาน ฯ ออกไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อน การรายงาน ฯ โดยให้มารายงานในการประชุม
สภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร

4.1.1 พิจารณาผลการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง ขอร้องทุกข์กล่าวโทษนายภฤตย์ตัญญี ชารารัตนสุวรรณ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและกลั่นแกล้งโดยการกล่าวหา ดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่ ช่มเหง ผู้ร่วมปฏิบัติราชการในฐานะผู้ได้บังคับบัญชา มีมติว่า คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ฯ ชุดเดิม เพียงแต่พิจารณาข้อกฎหมายเป็นสำคัญเท่านั้น คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ ฯ ชุดใหม่เห็นว่าข้อเท็จจริงยังไม่ครบถ้วนเพียงพอต่อการพิจารณา จึงมีมติให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ ให้มีการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม รายละเอียดปรากฏในเอกสารดัง QR Code



ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการ ฯ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบให้คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

4.1.2 พิจารณาขออนุมัติเปลี่ยนแปลงงบประมาณ เพื่อปรับปรุงตลาดราชมงคลและมอบอำนาจให้คณะกรรมการตลาดราชมงคล

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.1.2 ได้เสนอขออนุมัติงบประมาณเพื่อพัฒนาตลาดราชมงคล จากเงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 5,500,000 บาท โดยแบ่งเป็น 1) แผนงานการปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่บริเวณหน้าตลาดราชมงคล การขยายพื้นที่ทางเข้า – ออก การจอดรถ พื้นถนนภายในตลาด ห้องน้ำ ป้ายประชาสัมพันธ์เป็นการเร่งด่วน จำนวนเงิน 5,000,000 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.แผนงานการปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่บริเวณหน้าตลาดราชมงคล

ที่	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
1	แผนงานการปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่บริเวณหน้าตลาดราชมงคล	5,000,000
1.1	โครงการซ่อมแซมห้องน้ำส่วนกลาง และติดตั้งป้ายชี้ทางตลาดราชมงคล 1.1.1งานปรับปรุงห้องน้ำส่วนกลาง 1.1.2 งานซ่อมระบบถังเก็บน้ำประปา 1.1.3 งานป้ายจราจร	200,000
1.2	โครงการปรับปรุงตลาดราชมงคล 1.2.1 ปรับปรุงลานจอดรถหน้าตลาดราชมงคล 1.2.2 งานวางท่อระบายน้ำ 1.2.3 งานปรับถนนและลานจอดรถ 1.2.4 งานก่อกองวางจรปิด 1.2.5 งานไฟส่องลานจอดรถพลังงานแสงอาทิตย์ 1.2.6 งานซ่อมระบบไฟป้ายตลาดราชมงคล 1.2.7 งานซ่อมทางเดินเท้า	4,800,000

2). สำหรับการบริหารจัดการตลาด โดยเห็นชอบจัดสรรงบประมาณเป็นกองทุนหมุนเวียนเพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการตลาด การดูแลสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ค่าตอบแทนทีมบริหารค่าจ้างนักศึกษาที่มาช่วยงานตลาดราชมงคล เป็นเงินหมุนเวียน 500,000 บาทต่อปี โดยการเบิกจ่ายเน้นให้เกิดความคล่องตัวทันเหตุการณ์ โดยใช้แนวทางการเบิกจ่ายตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินกองทุนหมุนเวียนเพื่อการบริหารจัดการงานฟาร์ม

โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติ อนุมัติการขอใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาตลาดราชมงคลจากเงินรายได้สะสมจำนวนเงิน 5,500,000 บาท (ห้าล้านห้าแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวทันทีโดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมแล้ว

ต่อมาผู้อำนวยการกองกลางได้ดำเนินการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างปรับปรุงตลาดราชมงคลสำหรับรายละเอียดของโครงการลำดับที่ 1.2.3 งานปรับถนนและลานจอดรถ จำนวนเงิน 480,000 บาท (สี่แสนแปดหมื่นบาทถ้วน) เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่ามีมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565

สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสม ให้ดำเนินโครงการปรับปรุงตลาดราชมงคล จำนวนเงิน 4,800,000 บาท (สี่ล้านแปดแสนบาทถ้วน) ดังรายการที่ 1.2

หากจะดำเนินการเฉพาะงานปรับถนนและลานจอดรถ (รายละเอียดของโครงการลำดับที่ 1.2.3 เพียงงานเดียวอาจเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง ประกอบกับกองกลางได้ขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง รายการปรับปรุงพื้นที่ภายใน จำนวนเงิน 2,800,000 บาท (สองล้านแปดแสนบาทถ้วน) ซึ่งเป็นแผนนอกเหนือจากที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยอนุมัติไว้ จึงไม่สามารถดำเนินการได้ หรือหากดำเนินการได้ก็อาจเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างเนื่องจากสภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติเป็นโครงการปรับปรุงตลาดราชมงคล

แผนการปรับปรุงพื้นที่ตลาดราชมงคล เพิ่มเติม

ที่	รายการ	งบประมาณ	ระยะเวลา	เป้าหมาย แล้วเสร็จ	ผลการดำเนินงาน
1	แผนงานการปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่บริเวณหน้าตลาดราชมงคล	5,000,000.00	พ.ย.-เม.ย.	เม.ย. 2566	
1.1	โครงการซ่อมแซมห้องน้ำส่วนกลาง และติดตั้งป้ายชี้ทางตลาดราชมงคล 1.1.1 งานปรับปรุงห้องน้ำส่วนกลาง 1.1.2 งานซ่อมระบบถังเก็บน้ำประปา 1.1.3 งานป้ายจราจร	200,000.00	พ.ย.-ธ.ค.	ธ.ค. 2565	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยใช้งบประมาณ 198,000 บาท
1.2	โครงการปรับปรุงตลาดราชมงคล 1.2.1 ปรับปรุงพื้นที่ภายใน 1.2.2 ปรับปรุงลานจอดรถหน้าตลาดราชมงคล 1.2.3 ปรับถนนและลานจอดรถ	4,800,000.00 2,800,000.00 1,520,000.00 480,000.00	ม.ค.ก.ย.	ก.ย. 2566	ขั้นตอนขออนุมัติกรรมทางหลวง

ประกอบกับมติประชุมคณะกรรมการตลาดราชมงคล ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566 ระเบียบวาระสืบเนื่องที่ 3.1 เรื่องการปรับปรุงพื้นที่ตลาดราชมงคล ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการที่ 1.2.2 ปรับปรุงลานจอดรถหน้าตลาดราชมงคล เนื่องจากต้องได้รับการอนุญาตจากกรมทางหลวงอยุธยา ก่อน ซึ่งไม่สามารถกำหนดระยะเวลาในการอนุญาตได้ จึงส่งผลกระทบกับกำหนดการเปิดตลาดราชมงคลก่อนเทศกาลสงกรานต์ ที่ประชุมจึงมีความเห็นที่จะต้องมีการสำรวจสำหรับการเปิดตลาดราชมงคลก่อนเทศกาลสงกรานต์ โดยพิจารณาพื้นที่ด้านหลังตลาดหลังร้านจำหน่ายต้นไม้บริเวณทางเข้าแปลง 3 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ การประมง คณะเทคโนโลยีเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมาปรับปรุงให้เป็นลานจอดรถของตลาดราชมงคลโดยใช้งบประมาณไม่เกิน 480,000 บาท (สี่แสนแปดหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากเป็นพื้นที่ต่อเนื่องของตลาดราชมงคลและเป็นพื้นที่ของมหาวิทยาลัยอีกทั้งเป็นการปรับปรุงภูมิทัศน์ทางเข้าของแปลง 3 สาขาวิชา

วิทยาศาสตร์ การประมง โดยให้นางบประมาณ ในโครงการปรับปรุงตลาดราชมณฑลมาใช้เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เดียวกันแต่เปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการ จากงบประมาณเดิม 4,800,000 บาท (สี่ล้านแปดแสนบาทถ้วน) ใช้งบประมาณ

1.ปรับปรุงพื้นที่ภายในจำนวนเงิน 2,800,000 บาท (สองล้านแปดแสนบาทถ้วน) 2.ปรับปรุงลานจอดรถหน้าตลาดราชมณฑล จำนวนเงิน 1,520,000 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนสองหมื่น บาทถ้วน) และ 3. ปรับถนนและลานจอดรถ วงเงินไม่เกิน 480,000 บาท (สี่แสนแปดหมื่นบาทถ้วน) หากแนวทางหลวงอยุธยาอนุญาตให้ภายหลัง ให้ดำเนินการของงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติม โดยเป็นการแก้ไขปัญหาระหว่างรอการพิจารณาอนุมัติจากแนวทางหลวงอยุธยา สำหรับงบประมาณในการบริหารจัดการตลาดราชมณฑลมหาวิทยาลัยขอจัดสรรงบประมาณเป็นกองทุนหมุนเวียน เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการตลาด การดูแลสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ค่าตอบแทนทีมบริหารค่าจ้างนักศึกษาที่มาช่วยงานตลาดราชมณฑล เป็นเงิน 500,000 บาทต่อปี เพื่อบริหารจัดการตลาดราชมณฑล โดยการเบิกจ่ายเน้นให้เกิดความคล่องตัวทันเหตุการณ์นั้น คณะกรรมการตลาดราชมณฑลได้มีมติแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่อาคารตลาดราชมณฑล ในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย และชุมชนโดยเฉพาะผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรอีกทั้งเป็นสถานที่บริการทางวิชาการด้านการพัฒนาอาชีพของบุคคลทั่วไปโดยมอบหมายให้ทุกคณะจัดหลักสูตรในการฝึกอบรมทางด้านอาชีพ โดยกำหนดเป็นปฏิทินการจัดฝึกอบรมประจำปี

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการตลาดราชมณฑล เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่พุธที่ 5 เมษายน 2566 มีมติที่ประชุมให้เสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 12 เมษายน 2566 เพื่อขออนุมัติดังนี้

1. ขอสภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้คณะกรรมการตลาดราชมณฑลเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายละเอียดภายใต้โครงการปรับปรุงตลาดราชมณฑลในวงเงินที่เคยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว

2. ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงงบประมาณในการบริหารจัดการตลาดราชมณฑลจากที่เคยขอจัดสรรงบประมาณเป็นกองทุนหมุนเวียนวงเงิน 500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการตลาดราชมณฑล และเสนอขอสภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้คณะกรรมการตลาดราชมณฑลเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการใช้จ่ายตามแผนงาน/โครงการที่ผู้จัดการตลาดราชมณฑลเสนอ

และมอบให้ฝ่ายเลขานุการหาหรือรองอธิการบดี รศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ ว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ทั้งนี้ รองอธิการบดี รศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ ได้ให้ความคิดเห็นว่า

1. โครงการปรับปรุงตลาดราชมณฑล วงเงิน 4,800,000 บาท (สี่ล้านแปดแสนบาทถ้วน) เนื่องจากมีงานปรับปรุงลานจอดรถหน้าตลาดราชมณฑล ซึ่งต้องรออนุมัติจากกรมทางหลวง โดยไม่ทราบกำหนดการที่แน่นอน และมีงานอื่นที่จะต้องเร่งรัดดำเนินงาน จึงเห็นควรเปลี่ยนแปลงโครงการ เป็นโครงการ

1. โครงการปรับปรุงพื้นที่ภายในและลานจอดรถ งบประมาณ 3,200,000 บาท (สามล้านสองแสนบาทถ้วน) และ 2. โครงการปรับปรุงลานจอดรถด้านหน้าตลาดราชมณฑล งบประมาณ 1,600,000 บาท (หนึ่งล้านหกแสนบาทถ้วน)

2. เสนอขอสภามหาวิทยาลัยเพื่อมอบอำนาจ โดยอาศัยอำนาจสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑลสุวรรณภูมิ มาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช พ.ศ. 2548 ให้คณะกรรมการตลาดราชมณฑล เป็นผู้ที่มีอำนาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายละเอียด 1.โครงการปรับปรุงพื้นที่ภายในและลานจอดรถ งบประมาณ 3,200,000 บาท (สามล้านสองแสนบาทถ้วน) และ 2. โครงการปรับปรุงลานจอดรถ

ด้านหน้าตลาดราชมงคล งบประมาณ 1,600,000 บาท (หนึ่งล้านหกแสนบาทถ้วน) และการใช้เงินเหลือจ่ายจากโครงการที่ 1.โครงการปรับปรุงพื้นที่ภายในและลานจอดรถเพื่อสมทบกับโครงการที่ 2 โครงการปรับปรุงลานจอดรถด้านหน้าตลาดราชมงคล โดยให้อยู่ในวงเงิน 4,800,000 บาท (สี่ล้านแปดแสนบาทถ้วน) เนื่องจากตามข้อ 25 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมิได้มอบอำนาจในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการจากเงินงบประมาณรายได้สะสมให้แก่อธิการบดี

3. เห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงงบประมาณในการบริหารจัดการตลาดราชมงคลที่เคยเสนอขอจัดสรรเป็นกองทุนหมุนเวียน 500,000 บาท เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการตลาดราชมงคล

4. เสนอขอสภามหาวิทยาลัยเพื่อมอบอำนาจ โดยอาศัยอำนาจสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้คณะกรรมการตลาดราชมงคล เป็นผู้พิจารณาการอนุมัติรายละเอียดแผนการใช้จ่าย ตามแผนงาน/โครงการที่ผู้จัดการตลาดราชมงคลเสนอ ทั้งนี้เนื่องจากตามข้อ 25 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมิได้มอบอำนาจในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการจากเงินงบประมาณรายได้สะสมให้แก่อธิการบดี รายละเอียดปรากฏในเอกสารดัง QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาขออนุมัติเปลี่ยนแปลงงบประมาณ เพื่อปรับปรุงตลาดราชมงคลและมอบอำนาจให้คณะกรรมการตลาดราชมงคล

นายกสภา ฯ กล่าวว่า ระเบียบวาระดังกล่าวจะต้องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินก่อนหรือไม่ เพราะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเงิน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน กล่าวว่า ระเบียบวาระดังกล่าวไม่ต้องผ่านคณะกรรมการ ฯ แล้วเนื่องจาก ประธานและกรรมการ ฯ หลายท่าน ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ประชุมอยู่ ณ ที่นี้ด้วย และระเบียบวาระการดังกล่าวมีความจำเป็นเร่งด่วนอีกทั้งมีรายละเอียดที่ต้องพิจารณาครบถ้วนแล้ว

กรรมการท่านอื่นเห็นพ้องว่าสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตามมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ที่จะพิจารณาได้

นายกสภา ฯ กล่าวว่า งบประมาณจำนวนดังกล่าวมาจากเงินรายได้สะสม การนำเงินรายได้สะสมไปใช้เพื่อปรับปรุงตลาดราชมงคล ต้องปฏิบัติตามข้อ 21 และข้อ 22 (2) และ (6) ของข้อบังคับว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558

นางยิณดี วัชรพงศ์ ต่อสุวรรณ กล่าวว่า หากสภามหาวิทยาลัยมีมติอย่างไรควรเสนอให้

*คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินทราบด้วย***มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบดังนี้**

1. อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงกรอบงบประมาณในการบริหารจัดการตลาดราชมงคลจากที่เคยขอจัดสรรงบประมาณเป็นกองทุนหมุนเวียนวงเงิน 500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการตลาดราชมงคล

2. ให้เปลี่ยนแปลงรายการโครงการปรับปรุงตลาดราชมงคล วงเงิน 4,800,000 บาท (สี่ล้านแปดแสนบาทถ้วน) ดังนี้

1.1 โครงการปรับปรุงพื้นที่ภายในและลานจอดรถ งบประมาณ 3,200,000 บาท (สามล้านสองแสนบาทถ้วน)

1.2. โครงการปรับปรุงลานจอดรถด้านหน้าตลาดราชมงคล งบประมาณ 1,600,000 บาท (หนึ่งล้านหกแสนบาทถ้วน)

3. มอบอำนาจให้คณะกรรมการตลาดราชมงคลเป็นผู้พิจารณารายละเอียดแผนการใช้จ่ายตามแผนงาน/โครงการ ที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแล้ว

ทั้งนี้ให้ฝ่ายเลขานุการสภา ฯ รายงานมติที่ประชุมสภา ฯ ให้คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินทราบต่อไป

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มีมติในการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยและหัวหน้างานสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตามผลการศึกษาของคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่...) พ.ศ..... โดยให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยและหัวหน้างานสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ฯ ดังเสนอ

4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากร พ.ศ. 2558

ด้วยคณะกรรมการจรรยาบรรณ มีมติในการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากร พ.ศ. 2558 ข้อ 9 จากความเดิม “การประพฤติผิดจรรยาบรรณตามข้อ 7 (12) ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิด จรรยาบรรณอย่างร้ายแรง และถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ ให้ ก.จ. พิจารณาตามข้อเท็จจริง และความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นรายกรณี ๆ ไป...” เป็น “การประพฤติผิดจรรยาบรรณตามข้อ 7 (12) ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิด จรรยาบรรณอย่างร้ายแรง แต่จะถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง ให้ ก.จ. พิจารณาตาม ข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นรายกรณีไป...” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากร (ฉบับที่ 2) พ.ศ..... ตามร่างข้อบังคับดังกล่าวข้างต้น

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ฯ ดังเสนอ

4.2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินบริจาครวมทั้งดอกผล พ.ศ...

ด้วยกองคลัง ได้เสนอขอความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินบริจาครวมทั้งดอกผล พ.ศ... เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้เงินบริจาครวมทั้งดอกผลในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2566 แล้วรายละเอียดปรากฏตาม ร่างข้อบังคับ ใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินบริจาครวมทั้งดอกผล พ.ศ...

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ ให้ร่างข้อบังคับ ฯ ดังเสนอ

4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554

ด้วยกองคลัง ได้เสนอขอความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการให้แก่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งได้ ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2566 แล้ว รายละเอียดปรากฏตาม ร่างระเบียบใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาพิจารณาให้ความเห็นชอบอนุมัติในหลักการ ให้แก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ให้แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบ ฯ ดังเสนอ

4.2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้ห้องสมุด พ.ศ...

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 เห็นชอบ ในหลักการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิว่าด้วยการใช้ห้องสมุด พ.ศ. ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอ และผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย ฯ ตามข้อ 6 ของประกาศคณะกรรมการกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกร่างและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (ฉบับที่ 2) และผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 รายละเอียดปรากฏตามร่างระเบียบ ใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้ห้องสมุด พ.ศ...

มติสภา มทร.สุพรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบระเบียบ ฯ ตามร่างระเบียบ ฯ ที่เสนอ

4.2.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานของบุคลากร สายสนับสนุน พ.ศ....

ด้วยกองบริหารงานบุคคล ได้เสนอขอความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานของบุคลากร สายสนับสนุน พ.ศ.... เพื่อจ่ายค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประเมินผลงานของบุคลากร สายสนับสนุน ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2566 รายละเอียดปรากฏตาม ร่างข้อบังคับฯ ใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานของบุคลากร สายสนับสนุน พ.ศ....

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ ให้ร่างข้อบังคับฯ ดังเสนอ

4.2.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ...

ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มีมติในการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.... ดังนี้

1. กำหนดให้มีการประเมินทุกปีตามมติสภามหาวิทยาลัย
2. ผู้ที่รักษาราชการแทนไม่ต้องมีการประเมินตามข้อบังคับ
3. ถ้าในรอบของการประเมินหัวหน้าส่วนราชการดำรงตำแหน่งไม่ครบปี แต่เกินกว่า 6 เดือน

ให้มีการประเมิน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



กองบริหารงานบุคคลจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ...

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ดังเสนอ

4.2.8 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและ กิจกรรมดีเด่น พ.ศ. ...

ด้วยกองพัฒนานักศึกษา ได้เสนอขอความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและ กิจกรรมดีเด่น พ.ศ. ... เนื่องจากอำนาจที่ใช้ในการออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและ กิจกรรมดีเด่น พ.ศ. 2557 ดังกล่าวไม่ถูกต้อง ทั้งนี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565 และ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2566 แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและ กิจกรรมดีเด่น พ.ศ. ...

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ให้ร่างประกาศ ฯ ดังเสนอ

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งบุคคล (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 ราย (เกณฑ์ ปี 2560) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 หมวด 3 หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งโดยวิธีปกติ ข้อ 14 ระบุว่า “การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ เมื่อ ก.พ.ว. พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 ราย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล/หน่วยงาน	สาขาวิชาที่เสนอ ขอกำหนดตำแหน่ง	มหาวิทยาลัย รับเรื่อง	ทั้งนี้ไม่ก่อนวันที่	รายการผลงานทางวิชาการที่ผ่าน การประเมิน
1.	นายสุริยา น้ำแก้ว คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	สาขาวิชาครุศาสตร์ อนุสาขาวิชา ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	16 สิงหาคม 2564	16 สิงหาคม 2564 ซึ่งเป็นวันที่ มหาวิทยาลัย รับเรื่องผลงาน ทางวิชาการ ครบถ้วนสมบูรณ์	งานวิจัย 2 เรื่อง 1. สุริยา น้ำแก้ว, สุริยา ประสมทองการ ประยุกต์ใช้วิธีทาทุชีสำหรับกระบวนการ กดขัดผิวเรียบอะลูมิเนียมผสม 5052 โดยการศึกษาค่าพารามิเตอร์ที่ดีที่สุด ของเครื่องจักรในการผลิต. วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม. ปี ที่ 17. ฉบับที่ 1. ปี 2564 หน้า 82-94 (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 80) คุณภาพผลงาน : มีมติเป็นเอกฉันท์ อยู่ ในระดับดี

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล/หน่วยงาน	สาขาวิชาที่เสนอ ข้อกำหนดตำแหน่ง	มหาวิทยาลัย รับเรื่อง	ทั้งนี้ไม่ก่อนวันที่	รายการผลงานทางวิชาการที่ผ่านการ ประเมิน
					2. S. Namkeaw, S.Prasomthong, & S.tamsailom.(2019). Influence of aluminum alloy sheet on the Formability in Single in Single Point Incremental Forming Process. 10 th International Science, Social Science, Engineering and Energy Conference November 20 th– 23 rd ,2019,Rajamangala University of Technology Isan Sakon Nakon Campus, Sakon Nakhon Thailand, Pages 2563 – 2574. (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 85) คุณภาพผลงาน : มีมติเป็นเอกฉันท์อยู่ในระดับดี
2.	นายปฐมพงศ์ กุ๊กแก้ว คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	2 มิถุนายน 2565	2 มิถุนายน 2565 ซึ่งเป็นวันที่ มหาวิทยาลัย รับเรื่องผลงาน ทางวิชาการ ครบถ้วน สมบูรณ์	งานวิจัย 2 เรื่อง 1.ปฐมพงศ์ กุ๊กแก้ว และ เมริยา แสงสุขศรี. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการชำระไฟฟ้าผ่านระบบการเงินอิเล็กทรอนิกส์ (PEA-ePay) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารธุรกิจปริทัศน์, 12(2), 50 - 67. (ผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 60) คุณภาพผลงาน : มีมติเป็นเอกฉันท์อยู่ในระดับดี

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล/หน่วยงาน	สาขาวิชาที่เสนอ ข้อกำหนดตำแหน่ง	มหาวิทยาลัย รับเรื่อง	ทั้งนี้ไม่ก่อน วันที่	รายการผลงานทางวิชาการที่ผ่านการ ประเมิน
					2.ปฐมพงศ์ กุ๊กแก้ว และ สุภินัน แสง นิล. (2565). ปัจจัยการยอมรับ เทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการ ทำธุรกรรมทางการเงิน ผ่านแอปพลิเคชัน บนสมาร์ตโฟน ของลูกค้ากลุ่มเบบี้บูมเมอร์: สาขา สุพรรณบุรี. วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. 12(2), 1 - 15. (ผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 70) คุณภาพผลงาน : มีมติโดยเสียง ข้างมาก อยู่ในระดับดี
3.	นายสุวุฒิ ตุ่มทอง คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ	30 มีนาคม 2565	30 มีนาคม 2565 ซึ่งเป็นวันที่ มหาวิทยาลัย รับเรื่องผลงาน ทางวิชาการ ครบถ้วน สมบูรณ์	งานวิจัย 3 เรื่อง 1.Suwut Tumthong.(2021). Undergraduates' Computer Competency Improvement towards Strategic Plan Development. Review of International Geographical Education. Vol11(7). (pp-3784 - 3796) (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 100) คุณภาพผลงาน : มีมติโดยเสียง ข้างมาก อยู่ในระดับดี
					2.Suwut Tumthong, Nichanun Samakthai.(2021). Computer Job Satisfaction Level Prediction. Review of International Geographical Education. Vol.(5). pp 651 - 663 (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 50) คุณภาพผลงาน : มีมติโดยเสียง ข้างมาก อยู่ในระดับดี

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล/หน่วยงาน	สาขาวิชาที่เสนอ ข้อกำหนดตำแหน่ง	มหาวิทยาลัย รับเรื่อง	ทั้งนี้ไม่ก่อน วันที่	รายการผลงานทางวิชาการที่ผ่านการ ประเมิน
					3. Nichanun Samakthai, Suwut Tumthong. (2021). Software Product Satisfaction Prediction. International Journal of Applied Computer Technology and Information System: Vol.11, No.1, April 2021- September 2021.32-39. (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 50) คุณภาพผลงาน : มีมิติโดยเสียงข้างมาก อยู่ในระดับดี
4.	นางสาวณิชนันท์ สมัคไทย สังกัดคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ	30 มีนาคม 2565	24 พฤษภาคม 2565 ซึ่งเป็นวันที่ มหาวิทยาลัย รับเรื่องผลงาน ทางวิชาการ ครบถ้วน สมบูรณ์	งานวิจัย 2 เรื่อง 1. Suwut Tumthong, Nichanun Samakthai.(2021). Computer Job Satisfaction Level Prediction. Review of International Geographical Education. Vol.(5). pp 651 - 663 (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 50) คุณภาพผลงาน : มีมิติโดยเสียงข้างมาก อยู่ในระดับดี
					2. Nichanun Samakthai, Suwut Tumthong. (2021). Software Product Satisfaction Prediction. International Journal of Applied Computer Technology and Information System: Vol.11, No.1, April 2021- September 2021.32-39. (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 50) คุณภาพผลงาน : มีมิติโดยเสียงข้างมาก อยู่ในระดับดี

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล/หน่วยงาน	สาขาวิชาที่เสนอ ขอกำหนดตำแหน่ง	มหาวิทยาลัย รับเรื่อง	ทั้งนี้ไม่ก่อน วันที่	รายการผลงานทางวิชาการที่ผ่านการ ประเมิน
5	นางดวงหทัย รัตนสังธรรม คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	สาขาวิชาจุลชีววิทยา	20 มิถุนายน 2565	20 มิถุนายน 2565 ซึ่งเป็นวันที่ มหาวิทยาลัย รับเรื่องผลงาน ทางวิชาการ ครบถ้วน สมบูรณ์	งานวิจัย 3 เรื่อง 1. ดวงหทัย รัตนสังธรรม และกัญญา กอกแก้ว. (2565). คุณภาพทางจุล ชีววิทยาของเครื่องดื่มชานมไข่มุกที่ จำหน่ายในอำเภอพระนครศรีอยุธยา.ว สารวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ ,10 (1), 56-65. (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 50) คุณภาพผลงาน : มีมติเป็นเอกฉันท์ อยู่ในระดับดี
					2.ดวงหทัย รัตนสังธรรม,นฤมล ศรีนวล และกาญจนา พิศาภาค.(2562). ผลของสาร สกัดจากเห็ดห่ม ผักโขมหนาม และ ผักเสี้ยนต่อเชื้อรา Fusarium moniliforme สาเหตุโรคเหี่ยวเน่าแดงของ อ้อย.วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร, 50 (1), 306-312. (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 60) คุณภาพผลงาน : มีมติเป็นเอกฉันท์ อยู่ในระดับดี
					3.กัญญา กอกแก้ว, ดวงหทัย สิงห์คะ และป วีณา สุขสะอาด. (2563). การตรวจหาเชื้อ Staphylococcus aureus ในผลิตภัณฑ์ชุมชนที่จำหน่ายในจังหวัดระ นครศรีอยุธยา. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.ครั้งที่ 3 .และ การประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายวิจัย ประชาชื่น ครั้งที่ 4. หน้า 444-448. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ. (โดยผู้เสนอขอมีส่วน ร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 50) คุณภาพผลงาน : มีมติโดยเสียง ข้างมาก อยู่ในระดับดี

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล/หน่วยงาน	สาขาวิชาที่เสนอ ข้อกำหนดตำแหน่ง	มหาวิทยาลัย รับเรื่อง	ทั้งนี้ไม่ก่อน วันที่	รายการผลงานทางวิชาการที่ผ่านการ ประเมิน
6.	นายขจรศักดิ์ เจ้ากรมทอง คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรม ศาสตร์	สาขาวิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์ อนุสาขาวิชา สถาปัตยกรรม	8 กันยายน 2563	8 กันยายน 2563 ซึ่งเป็นวันที่ มหาวิทยาลัย รับเรื่องผลงาน ทางวิชาการ ครบถ้วน สมบูรณ์	งานวิจัย 4 เรื่อง 1. ขจรศักดิ์ เจ้ากรมทอง.(2557). สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นนนทบุรี : ความ สืบเนื่องและการ เปลี่ยนแปลง. วารสารเกษมบัณฑิต.ปีที่ 15.ฉบับที่ 2. (กรกฎาคม – ธันวาคม 2557). หน้า 49-59. TCI ฐาน 2 (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 100) คุณภาพผลงาน : มีมติเป็นเอกฉันท์ อยู่ในระดับดี
					2. Kajohnsak Chaokromthong. (2019). The Policy and Government Budgeting Management of Home Building to help the Natural Disaster Victims. International Journal of the Computer. the Internet and Management . Volume 27, No.1, January-April 2019 : 103-109. TCI ฐาน 1 (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 100) คุณภาพผลงาน : มีมติเป็นเอกฉันท์ อยู่ในระดับดี

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล/หน่วยงาน	สาขาวิชาที่เสนอ ข้อกำหนดตำแหน่ง	มหาวิทยาลัย รับเรื่อง	ทั้งนี้ไม่ก่อน วันที่	รายการผลงานทางวิชาการที่ผ่านการ ประเมิน
					3. Chanuan Uakarn, Kajohnsak Chaokromthong. (2517). The Core Competency Evaluation of Thai Engineering and Thai Architects after Accommodating ACPE and AA of the AEC in 2015. International Journal of the Computer. the Internet and Management . Volume 25, No.3, September - December 2017 : 69-77. TCI ฐาน 1 (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 60) คุณภาพผลงาน : มีมติเป็นเอกฉันท์ อยู่ในระดับดี
					4. Chanuan Uakarn, Uthai Shinawatra, Darran Yutthawonsuk, Kajohnsak Chaokromthong. (2517). Effectiveness of Building Inspection Policy Implementation in Bangkok, Thailand According to Building Control Act (2522). International Journal of the Computer. the Internet and Management . Volume 25, No.2, May-August. 2017 : 80-85. TCI ฐาน 1 (โดยผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 60) คุณภาพผลงาน : มีมติโดยเสียงข้างมาก อยู่ในระดับดีมาก

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 ราย (เกณฑ์ปี 2560) ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอรายละเอียดดังตารางข้างต้น

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติให้ราย 1. นายสุริยา น้ำแก้ว 2. นายปฐมพงศ์ กุ๊กแก้ว 3. นายสุวิทย์ ตุ่มทอง 4. นางสาวณิชานันท์ สมัคไทย 5. นางดวงหทัย รัตนสังจรรย์ 6. นายจรศักดิ์ เจ้ากรมทอง ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทั้งนี้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

4.3.2 รายงานการไม่อนุมัติแต่งตั้งบุคคล (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย (เกณฑ์ ปี 2560) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 หมวด 3 หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งโดยวิธีปกติ ข้อ 14 ระบุว่า “ การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ เมื่อ ก.พ.ว. พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาไม่อนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล/หน่วยงาน	สาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง	ชื่อผลงาน	ผลการพิจารณา
1	นายกอบชัย เมฆดี คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	งานวิจัย จำนวน 2 เรื่อง 1. กอบชัย เมฆดี, ดร. สุรพงษ์ วัชรจิตต์ และ ผศ.ดร.ศรินทร์ ชนติวัฒน์กุล. “กลยุทธ์การ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลง กรณราชวิทยาลัย (ISSN (Print) : 2392-5507, ISSN(Online) : 2673- 0030. ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2564). หน้า 281 – 300. (ผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 50)	พิจารณาคุณภาพผลงาน ทางวิชาการไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจาก งานวิจัยขาดความชัดเจน ในการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล/หน่วยงาน	สาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง	ชื่อผลงาน	ผลการพิจารณา
			2. กอบชัย เมฆดี. “การบริหารจัดการงานบุคคลสู่ความเป็นเลิศของสถานประกอบการขนาดกลางในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ISSN-(Print) : 2392-5507, ISSN(Online): 2673-0030. ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2564). หน้า 85 - 100. (ผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 100)	พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากงานวิจัยขาดความชัดเจน ในการเข้าถึงข้อมูล ผลงานวิจัยดูคลุมเครือและมีข้อเสนอแนะที่ไม่ชัดเจน มีการทบทวนวรรณกรรมน้อย
2	นายณฤพล อ่อนวิมล คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	สาขาวิชาการบัญชี	งานวิจัย จำนวน 3 เรื่อง 1. พิธาน แสนภักดี, และณฤพล อ่อนวิมล. (2563). ต้นทุนและผลตอบแทนในการลงทุนปลูกข้าวหอมมะลิของเกษตรกร อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์(มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), ISSN: 2408 – 2473 ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 TCI 2. 121 - 135. (ผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 50)	พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด เนื่องจากเป็นงานวิจัยค่อนข้างกว้าง ไม่ได้แสดงถึงองค์ความรู้ทางการบัญชี ขาดการวิเคราะห์ และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล/หน่วยงาน	สาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง	ชื่อผลงาน	ผลการพิจารณา
			2. นฤพล อ่อนวิมล, และพิธาน แสนภักดี. (2564). ปัจจัยที่ส่งผล กระทบต่อประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนใน ตลาดหลักทรัพย์ของกลุ่ม อุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภค หมวดแพ้น้ำ วารสารการบริหารนิติ บุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น, ISSN: 2697 – 6161 ปีที่ 7 ฉบับที่ 8 TCI 2. 57 -70. (ผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 50)	พิจารณาคุณภาพผลงาน ทางวิชาการไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากขาดการ ทบทวนวรรณกรรม ไม่มีข้อ สมมติฐาน ในงานวิจัย ขาดการอธิบาย ความหมายทางสถิติ มีการเขียน สะกดผิดหลายจุด
			3. พิธาน แสนภักดี และนฤพล อ่อนวิมล. (2564). ความสัมพันธ์ ระหว่างค่าธรรมเนียมการตรวจสอบ กับคุณภาพการตรวจสอบ ของ บริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การ ประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 13 และการประชุมวิชาการนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 1 ประจำปี 2564. SS02 - 10. (ผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 50)	พิจารณาคุณภาพผลงาน ทางวิชาการไม่ผ่านตามเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจาก งานวิจัยขาดการสรุปผลอย่างเป็น ระบบ ขาดการวิเคราะห์เชื่อมโยง ทบทวนวรรณกรรมขาดการ วิเคราะห์สังเคราะห์และเรียบ เรียงเป็นภาษาที่สื่อสารให้เข้าใจ ได้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล/หน่วยงาน	สาขาวิชาที่เสนอขอ	ชื่อผลงาน	ผลการพิจารณา
-------	--------------------	-------------------	-----------	--------------

ที่		กำหนดตำแหน่ง		
3	นางสาวสุตาภัทร จันทร์ประเสริฐ คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	งานวิจัย จำนวน 2 เรื่อง 1. Sutaphat Chanprasert ^a , Phattharaphon Chummee ^b and Pornthep Kaewchur ^c (2021). Tourists Behavior and Factors Affecting their Decision for Visiting Ayothaya Floating Market, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province. Turkish Journal of Computer and Mathematics Education Vol.12 No.8(2021), 2966 - 2974. (ผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 80)	พิจารณาคุณภาพผลงานทาง วิชาการคุณภาพอยู่ในระดับดี อยู่ในเกณฑ์ผ่าน ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด โดยเสียงข้างมาก
			2.Sutaphat Chanprasert. (2021). Service marketing strategies and entrepreneurial leadership affecting the success of hotel business during the crisis in Phra Nakhon Si Ayutthaya, Nonthaburi, Pathum Thani. 3 rd International conference on Multidisciplinary and Current Educational Research. 2021. 01 rd – 02 rd July 2021 MCU – Ayutthaya, Thailand. (ผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 100)	พิจารณาคุณภาพผลงาน ทางวิชาการไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากงานวิจัยมีการอธิบาย ไม่ชัดเจน คำนิยามระบุไม่ ชัดเจน อ่านค่าผลงานวิจัยไม่ได้ การใช้ภาษามีข้อผิดพลาดเป็น จำนวนมาก

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ พิจารณาแล้วมีมติ ไม่อนุมัติ การกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เนื่องจากคุณภาพของผลงานทาง
วิชาการไม่เป็นไปตามที่ ก.พ.อ.กำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย (เกณฑ์ ปี 2560)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ การไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย 1. นายกอบชัย เมฆดี 2. นายนฤพล อ่อนนิมล 3. นางสาวสุตาภัทร จันทร์ประเสริฐ ตามที่ ก.พ.ว. เสนอ ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยแจ้งผลพร้อมระบุสิทธิในการเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทราบ โดยเร็ว

4.3.3 พิจารณารายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

ตามที่ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม ให้ดำรงตำแหน่ง นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2563 ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 21 มกราคม 2563 และได้ดำรงตำแหน่งครบตามวาระสามปีแล้วเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 แล้วนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2566 ได้พิจารณากลับกรอรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้เหลือเพียงหนึ่งชื่อ เพื่อเสนอชื่อผู้นั้นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ราย ศาสตราจารย์พิเศษ ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม ตามข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

ระหว่างพิจารณาระเบียบวาระนี้ ศาสตราจารย์พิเศษ ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ออกจากห้องประชุม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ราย ศาสตราจารย์พิเศษ ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม ตามข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 เป็นเอกฉันท์

หมายเหตุ :..หลังจากที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ มีมติดังกล่าวแล้วหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ฯ ได้ออกไปเชิญศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม กลับเข้าห้องประชุม

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม กลับเข้าห้องประชุมและแถลงต่อที่ประชุมว่า มีผู้นำบัตรสนเท่ห์มาติดไว้ที่กระจกหน้ารถยนต์ของตน เป็นบัตรสนเท่ห์จากผู้อ้างว่าเป็นกลุ่มบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิกล่าวหาศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม ว่าปฏิบัติหน้าที่ในฐานะนายกสภามหาวิทยาลัยโดยไร้ธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข 1 ซึ่งเป็นการใส่ร้ายและหมิ่นประมาท ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม จึงขอชี้แจงดังนี้

1. ข้อกล่าวหาแทรกแซงและกีดกันการทำงานของมหาวิทยาลัยถึงตัวบุคคล และขอส่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ทำตามทั้งที่ไม่ใช่ผู้บังคับบัญชา ทำนองมีอิทธิกรบตี 2 คน

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม ชี้แจงว่าตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2548 มาตรา 17 นอกจากสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่วางนโยบายให้มหาวิทยาลัย

นำไปดำเนินการแล้ว ยังมีหน้าที่ควบคุมดูแล ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้วย แต่มีบุคลากรบางคนของมหาวิทยาลัยไม่เอาใจใส่ในการทำงาน เป็นเหตุให้มติดิสภามหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่า 60 เรื่อง ค้างการปฏิบัติ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ในฐานะนายกสภามหาวิทยาลัยจึงเสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัย กำหนดมาตรการให้มติดิสภามหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า และไม่ค้างค้ำ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติว่ามติดิสภามหาวิทยาลัยที่ต้องเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม ให้เสนอภายใน 7 วัน นับแต่วันได้รับแจ้งมติดิสภามหาวิทยาลัย ส่วนมติดิสภามหาวิทยาลัยเรื่องอื่น ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการหามาตรการเพื่อให้มติดิสภามหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ระเบียบวาระ 4.1.1 เอกสารหมายเลข 2

ข้อเสนอแนะดังกล่าวทำให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยบางคนถูกดำเนินถึงขั้นอธิการบดีได้แถลงต่อที่ประชุมว่าจะกำหนดกรอบระยะเวลาให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ หากไม่ดำเนินการตามกรอบระยะเวลาและชี้แจงไม่เป็นเหตุเป็นผล จะต้องมีบทลงโทษ ปรากฏตามคำแถลงของอธิการบดี ในรายงานการประชุมดังกล่าวเอกสารหมายเลข 2

ฉะนั้น ที่กล่าวหาว่าศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม แทรกแซงการทำงานและกีดกันการทำงานของมหาวิทยาลัยถึงตัวบุคคลซึ่งเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยภายใต้การบังคับบัญชาของอธิการบดี ทำนองมีอธิการบดี 2 คน จึงไม่เป็นความจริง เพราะเป็นการทำหน้าที่ร่วมกับกรรมการสภามหาวิทยาลัย อีก 28 คน ซึ่งมีอธิการบดีรวมอยู่ด้วย เพื่อให้มติดิสภามหาวิทยาลัยที่ค้างการปฏิบัติอยู่ไม่น้อยกว่า 60 เรื่อง ได้รับการปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า ไม่ค้างค้ำ

ที่กล่าวหาว่าขอสั่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ทำตามทั้งที่ไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาก็ไม่เป็นความจริง เมื่อศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม เข้ามารับหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยใหม่ ๆ ได้เชิญ หัวหน้างานกฎหมายและนิติการมาพบเพื่อขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย แต่หัวหน้างานกฎหมายและนิติการปฏิเสธที่จะมาพบอ้างว่านายกสภามหาวิทยาลัยไม่ใช่ผู้บังคับบัญชา ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม จึงแจ้งอธิการบดีให้สั่งหัวหน้างานกฎหมายและนิติการมาพบ หัวหน้างานกฎหมายและนิติการได้มาพบ ทำให้ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงานกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยพอสมควร หลังจากนั้นไม่เคยขอให้ผู้ใดมาพบอีก เว้นแต่อธิการบดีพามาพบหรือขอพบเองเพื่อร้องทุกข์ หากมีงานที่ต้องให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จะขอให้สภามหาวิทยาลัยประชุมพิจารณาและมีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ไม่เคยสั่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ทำตามคำสั่งแต่อย่างใด เว้นแต่การสั่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับงานประชุมสภามหาวิทยาลัยและงานในอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น

2. ข้อกล่าวหาสั่งให้มหาวิทยาลัยจัดทำห้องทำงานส่วนตัวนายกสภามหาวิทยาลัยประจำศูนย์พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ และนั่งทำงานที่เป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยและภารกิจส่วนตัวเกือบทุกวัน

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ชี้แจงว่าไม่เคยสั่งมหาวิทยาลัยให้จัดทำห้องทำงานส่วนตัวให้ตามศูนย์พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ เมื่อศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยให้นั่งทำงานที่ห้องรับรองริมแม่น้ำเจ้าพระยา ศูนย์นนทบุรี เขตใต้ เนื้อที่ประมาณ 12 ตารางเมตร อายุมากกว่า 30 ปี ฝ้าผนังและเพดานชำรุด

กลิ่นเหม็นอับ มีหนูและแมลงสาบอาศัยอยู่ โต๊ะทำงานเก่า เครื่องปรับอากาศเก่า ส่วนหน้าต่างเป็นห้องรับรอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย เนื้อที่ประมาณ 12 ตารางเมตร มีอายุและความเก่าตลอดจนสภาพแวดล้อมเช่นเดียวกัน ต่อมามหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงอาคารด้านหน้ามหาวิทยาลัยและจัดห้องทำงานเนื้อที่ประมาณ 10 ตารางเมตร ให้ แต่ไม่มีห้องน้ำ ศาสตราจารย์พิเศษ ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม จึงแจ้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้นำห้องดังกล่าวไปใช้ทำประโยชน์อื่นแล้วแต่มหาวิทยาลัยเห็นสมควร ส่วนที่ศูนย์พื้นที่ว่าสุกรีและสุพรรณบุรีนั้นไม่มีการจัดห้องทำงานให้แต่อย่างใด สำหรับศูนย์พื้นที่หัตถราชจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นั้น เมื่อ รศ.สหายพล มีชุนิก รองอธิการบดีลาออกจากราชการ มหาวิทยาลัยได้ให้เข้าไปใช้ห้องทำงานดังกล่าว ศาสตราจารย์พิเศษ ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ได้เข้าไปใช้เฉพาะเวลาที่มียานประชุมและภารกิจของมหาวิทยาลัยที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเท่านั้น แต่ต่อมาเมื่อมีการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และไม่มีห้องทำงาน จึงแจ้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ใช้ห้องดังกล่าวเป็นห้องทำงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ที่กล่าวหาว่า ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ใช้ห้องทำงานทั้งในภารกิจของมหาวิทยาลัย และภารกิจส่วนตัวนั้น ข้อที่ว่าเป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยเป็นความจริง แต่ข้อที่ว่าเป็นภารกิจส่วนตัวนั้นไม่เป็นความจริง ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ไปนั่งทำงานที่ศูนย์นนทบุรี เขตใต้ ห้องริมแม่น้ำเจ้าพระยา สัปดาห์ละประมาณ 2 วัน ไม่อาจเข้าไปทุกวัน เพราะเดิมรับราชการเป็นผู้พิพากษา หลังเกษียณได้รับแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม และอาจารย์พิเศษของคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยหลายแห่ง เช่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นอกจากนี้ยังเป็นอาจารย์พิเศษของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสภานายความ ด้วย จึงไม่อาจไปนั่งทำงานที่มหาวิทยาลัยได้ทุกวัน และที่เข้าไปนั่งทำงานที่มหาวิทยาลัยก็เพื่อเขียนหนังสือ ลงนามข้อบังคับ ระเบียบและประกาศต่างๆ และช่วยจัดทำระเบียบวาระและรายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัย ไม่ได้ทำงานส่วนตัวแต่อย่างใด

3. ข้อกล่าวหาควบคุมและแทรกแซงกระบวนการออกกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของตนเอง

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ชี้แจงว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ พ.ศ. 2563 ข้อ 5 กำหนดให้คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับประกอบด้วยนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่นายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นประธาน และมีกรรมการอีก 12 คน ปรากฏตามเอกสารหมายเลข 3 แต่ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม เห็นว่า รศ.ดร.อำนาจ คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเคยเป็นประธานคณะกรรมการชุดดังกล่าวมาก่อนและปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีประสิทธิภาพแม้จะไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านกฎหมาย แต่ก็เคยเป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมาก่อน จึงมอบหมายให้เป็นประธานคณะกรรมการชุดดังกล่าวถึง 3 ครั้งด้วยกัน หากตนต้องการควบคุมกระบวนการออกกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามความต้องการของตนเอง คงไม่มอบหมายให้ผู้อื่นเป็นประธานแทน คงเป็นเอง

ส่วนที่ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการชุดดังกล่าว เนื่องจากประธานคณะกรรมการชุดดังกล่าวขอให้เลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าวมีหนังสือเชิญให้เข้าร่วมประชุม ปรากฏตัวอย่างตามภาพถ่ายหนังสือเชิญประชุมเอกสารหมายเลข 4 ถึง 6 ศาสตราจารย์ พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม เข้าร่วมประชุมโดยไม่ได้รับค่าเบี้ยประชุมและค่าพาหนะในการเดินทางจากกรุงเทพมหานครไปประชุมที่

ศูนย์ทันตราจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแต่อย่างใด ในที่ประชุมศาสตราจารย์ พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม แสดงความเห็นต่อเมื่อประธานขอให้แสดงความเห็น หรือเมื่อเห็นว่าข้อกฎหมายที่มีการนำเสนอไม่น่าจะไม่ต้องหรือร่างข้อบังคับ ระเบียบหรือประกาศที่เสนอนั้นขัดต่อรัฐธรรมนูญ กฎหมายหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม ซึ่งเกิดขึ้นบ่อยครั้ง เพราะคณะกรรมการ 13 คน นั้น มีผู้สำเร็จการศึกษาด้านนิติศาสตร์เพียง 2 คน และอีกคนไม่ค่อยมาประชุม แสดงความเห็นแล้วก็ให้ที่ประชุมพิจารณาเอง ประการสำคัญร่างข้อบังคับ ระเบียบและประกาศที่ผ่านการพิจารณาจากกรรมการชุดนี้ยังไม่ถือเป็นที่สุดจะต้องผ่านความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยก่อน ซึ่งหลายครั้งที่สภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ ให้นำกลับไปพิจารณาใหม่หรือปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมก็มี ฉะนั้นที่กล่าวหาว่า ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ทำตัวเป็นประธานในที่ประชุมจึงไม่เป็นความจริง

ส่วนที่ว่า การนำร่างข้อบังคับ ระเบียบและประกาศไปผ่านการพิจารณากลับกรองจากคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศก่อนเป็นการเพิ่มภาระเกินควรแก่มหาวิทยาลัยในการจัดทำกฎหมายนั้น ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ชี้แจงว่าเป็นมติของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่ประสงค์ให้ดำเนินการดังกล่าว (มติการประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 10 สิงหาคม 2565) และประธานคณะกรรมการฯ ได้ออกเป็นประกาศตามภาพถ่ายเอกสารหมายเลข 7 โดยประกาศดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565 ระเบียบวาระ 4.2.10 เอกสารหมายเลข 8 ด้วย

เหตุที่กำหนดให้ร่างข้อบังคับ ระเบียบและประกาศต้องผ่านการพิจารณากลับกรองจากคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบและประกาศก่อน เพราะคณะกรรมการชุดนี้มีนักกฎหมายถึง 6 คน เคยเป็นประธานศาลอุทธรณ์ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้พิพากษาศาลฎีกา รองประธานศาลปกครองสูงสุด กรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลัง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทนายความและอาจารย์สอนกฎหมาย นอกจากนี้ยังมีกรรมการ ก.พ.อ. และรองอธิการบดีที่รับผิดชอบการเงินการคลังและบริหารงานบุคคลเป็นกรรมการรวมอยู่ด้วย ทั้งมีนายพจน์ ชนก สมบัติ นิติกร งานกฎหมายและนิติกร ซึ่งมีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน และนายพีระศักดิ์ จี้นันตะ นิติกรสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้ช่วยเลขานุการอยู่ด้วย คณะกรรมการชุดนี้ได้ช่วยแบ่งเบาภาระคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และงานกฎหมายและนิติกรได้มาก ทำให้ร่างข้อบังคับ ระเบียบและประกาศมีความถูกต้องชอบด้วยกฎหมายและเป็นธรรมยิ่งขึ้น

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ได้ขอให้สภามหาวิทยาลัยตรวจสอบหาตัวผู้ทำบัตร สันทัดดังกล่าวด้วย

รศ. ดร.อานวย คำตื้อ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ตนเป็นประธานกรรมการกฎหมายก่อนที่ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม มาเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันข้อบังคับกำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานหรือผู้ที่นายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นประธาน นายกสภามหาวิทยาลัยจึงมอบหมายให้ตนทำหน้าที่ต่อ เนื่องจากเห็นว่ามิประสบการณ์ในการบริหารมหาวิทยาลัยมาแล้วถึง 2 แห่ง ทั้งนี้ตนเห็นว่านายกสภามหาวิทยาลัยเป็นนักกฎหมายที่เก่งคนหนึ่งของประเทศ จึงกราบเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง โดยท่านไม่รับเบี้ยประชุมรวมทั้งค่าเดินทางมาร่วมประชุมแต่อย่างใด อีกทั้งไม่เคยสั่งการผมเลยเนื่องจากท่านเห็นว่าพวกเราเป็นนักการศึกษา ท่านจึงให้ความเห็นเฉพาะในส่วนข้อกฎหมายเท่านั้น ผมในฐานะประธานกรรมการจึงยังต้องการขอให้ท่านช่วยต่อไป

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ กล่าวว่า ผมเป็นคนหนึ่งที่ได้รับจดหมาย ร้องเรียนท่านนายกสภามหาวิทยาลัยทางอีเมล และกรรมการบางท่านก็ได้รับทางอีเมล บางท่านก็ได้รับเป็นฉบับ พิมพ์ ผมอ่านดูแล้วมันเข้าลักษณะอย่างที่ผมเรียนต่อที่ประชุมกรรมการสรรหา ซึ่งข้อร้องเรียนมีลักษณะกล่าวหา อย่างเลื่อนลอย ไม่มีหลักฐาน ไม่มีข้อเท็จจริงที่มีพยานบุคคลระบุ หรือไม่มีเหตุการณ์ หรือแม้แต่เรื่องราวที่เป็น รูปธรรมชัดเจน เหมือนจะระบายความรู้สึกของความไม่พอใจ ไม่ได้ลงชื่อจริง ใช้เพียงคำว่ากลุ่มบุคลากรผู้ได้รับ ผลกระทบ ท่านธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ก็กล่าวว่ากรณีลักษณะนี้เคยมีหนังสือ สำนักราชเลขาธิการ และหนังสือสำนักงาน กพ. ระบุว่ากล่าวโทษร้องเรียนที่มีได้ลงชื่อจริง และไม่มีหลักฐาน แวดล้อมชี้พยานบุคคลที่แน่นอน ไม่ควรรับพิจารณา

ข้อเท็จจริงที่ชัดเจนที่สุด คือ ทั้งหน่วยงาน และบุคคล ที่เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยตามที่ปรากฏ ก็เสนอชื่อท่านนายกสภามหาวิทยาลัยคนปัจจุบันเพียงชื่อเดียว ไม่มีรายชื่อบุคคลอื่น อีกทั้งโดยส่วนตัวผมเห็นว่าท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้อุทิศเวลา อุทิศตัว ทั้งความคิดความอ่าน เพื่อช่วยเหลือ พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า มีความรอบรู้ มีความละเอียดรอบคอบ โดยเฉพาะในเรื่องของ กฎหมาย ก็เป็นอย่างที่ท่านอำนวยการได้กล่าวไว้แล้ว อีกทั้งเป็นที่ประจักษ์ชัดว่าท่านยังเป็นที่ปรมาจารย์ด้านกฎหมาย เป็นทั้งผู้ปฏิบัติ ทั้งในตำแหน่งผู้พิพากษา ตุลาการ ผู้ตรวจสอบด้านการเงิน เป็นที่ยอมรับระดับประเทศ ที่ประชุมก็ได้ให้ความเห็นตรงกันว่า เราไม่รับพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เพียงแต่รับทราบ แต่เอาความแจ้งในที่ประชุมใน คณะกรรมการสรรหา ฯ ได้ทราบ เพราะเห็นว่าไม่ใช่กรณีที่ควรปกปิด ซึ่งท่านมีความสง่างามอยู่ในตัว และได้ พิสูจน์ให้เห็นมาแล้ว จึงกราบเรียนว่าคณะกรรมการสรรหา ฯ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ฯ มีความเห็น พ้องต้องกันเป็นเอกฉันท์ให้ท่านเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยอย่างไม่มีข้อสงสัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้บริหาร กล่าวว่า ผมอยากทราบข้อเท็จจริงว่าการรับรู้ทางอีเมลต่าง ๆ นั้นมีหลักฐานว่าได้มาจากส่วนไหน เพราะว่ากรรมการสรรหาบางท่านไม่ได้รับหนังสือ ส่วนผู้ที่ได้รับคงจะให้ข้อมูลได้ว่ารับมาจากใคร ใครเป็นคนส่ง ผมคิดว่าต้องตรวจสอบเพื่อความชัดเจน

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ประเด็นที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี กล่าวนั้น มหาวิทยาลัยจะรับไปตรวจสอบก็เป็นประเด็นที่หนึ่ง ส่วนประเด็นที่สอง คือ ข้อเท็จจริงซึ่งท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวไปหมดแล้ว

4.3.4 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 280/2566 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งคณะกรรมการมีการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 และกำหนดให้มีการประชุม ครั้งที่ 2/2566 ในวันที่ 10 พฤษภาคม 2566 แต่เนื่องจากกรรมการลำดับที่ 5 รายผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ สิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ 3 เมษายน 2566 ประกอบกับมหาวิทยาลัยประกาศผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2566 โดยวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ เริ่มตั้งแต่วันที่ 3 เมษายน 2566 ถึงวันที่ 2 เมษายน 2569

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคนบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการแทนผู้ที่สิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่

ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ แทนกรรมการลำดับที่ 5 รายผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม ซึ่งมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ และ ให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ จำนวน 6 คน ไปตกลงกันแล้วจึงเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย

เนื่องจากมหาวิทยาลัยประกาศผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2566 มีผลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ในลำดับที่ 5 รายผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม พ้นจากตำแหน่งและสิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ 3 เมษายน 2566 จึงต้องมีการคัดเลือกผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ทั้ง 6 ราย เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแทนกรรมการลำดับที่ 5 รายผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม ที่ประชุมจึงให้กรรมการทั้ง 6 ราย ไปคัดเลือกกันเองก่อนแล้ว เมื่อผลการคัดเลือกเป็นอย่างไรให้เสนอรายชื่อดังกล่าวให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแทนกรรมการในลำดับที่ 5 และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มเติมแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.4.5 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอเพิ่มแผนรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับที่	รหัสสาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่ผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ (คน)		
						ภาคการศึกษา		
						1/2566	2/2566	รวม
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์								
1	539	วศ.บ.	วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และเทคโนโลยี อัจฉริยะ 4 ปี	นนทบุรี	อยู่ระหว่างนำเสนอ ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 8 มี.ค. 2566	30	-	30
			รวม หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ			30	-	30
2	540	วศ.บ.	วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และเทคโนโลยี อัจฉริยะ (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	อยู่ระหว่างนำเสนอ ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 8 มี.ค. 2566	30	-	30
			รวม (เทียบโอนรายวิชา) ภาคปกติ			30	-	30
			รวมทั้งสิ้น			60	-	60

โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ได้มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้หน่วยกิต หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอปรับแก้หน่วยกิต รายวิชา 575-33-05 หล่อโลหะ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) เนื่องจากเกิดความผิดพลาดทางธุรการ ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนรายวิชาดังกล่าว คณะได้จัดการเรียนครบถ้วนตามที่ระบุในแผนการศึกษา

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2566 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2566 มีมติเห็นชอบการขอปรับแก้หน่วยกิต หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ทั้งนี้ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป การปรับแก้ข้อมูล มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)

หน้า	ข้อมูลเดิม	ข้อมูลหลังการปรับแก้
21	575-33-05 หล่อโลหะ 1(1-3-4) (Metal Foundry)	575-33-05 หล่อโลหะ 2(1-3-4) (Metal Foundry)
66	575-33-05 หล่อโลหะ 1(1-3-4) (Metal Foundry) จุดประสงค์รายวิชา 1. รู้และเข้าใจ หลักการและวิธีหล่อโลหะ 2. ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในการทำแบบหล่อ การเทน้ำโลหะและการตกแต่ง ชิ้นงานหล่อ 3. มีกิจนิสัยในการทำงานอย่างมี ระเบียบแบบแผน มีความปลอดภัย มีความรับผิดชอบ ต่อตนเองและส่วนรวม สมรรถนะรายวิชา 1. แสดงความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการ การหล่อโลหะและการตกแต่งชิ้นงาน 2. หล่อชิ้นงานตามหลักการและกระบวนการ คำอธิบายรายวิชา ศึกษาและปฏิบัติเกี่ยวกับหลักการกรรมวิธีการ หล่อโลหะเบื้องต้น การแก้ไขข้อบกพร่อง ประเภท ของงานหล่อ ชนิดของเตาหลอม ชนิดของกระสวน สมบัติ และส่วนผสมของทรายหล่อ สารเคมีที่ใช้ใน งานหล่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำแบบหล่อ การบำรุงรักษาเครื่องมือ และความปลอดภัยในการ หล่อโลหะ ปฏิบัติงานทำกระสวนอย่างง่าย ทำได้ แบบ การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ทำแบบหล่อ การ หลอม การเทน้ำโลหะ การตกแต่งชิ้นงานหล่อ ปฏิบัติงานตามหลักความปลอดภัย	575-33-05 หล่อโลหะ 2(1-3-4) (Metal Foundry) จุดประสงค์รายวิชา 1. รู้และเข้าใจ หลักการและวิธีหล่อโลหะ 2. ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในการทำแบบหล่อ การเทน้ำโลหะและการตกแต่ง ชิ้นงานหล่อ 3. มีกิจนิสัยในการทำงานอย่างมี ระเบียบแบบแผน มีความปลอดภัย มีความรับผิดชอบ ต่อตนเองและส่วนรวม สมรรถนะรายวิชา 1. แสดงความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการ การหล่อโลหะและการตกแต่งชิ้นงาน 2. หล่อชิ้นงานตามหลักการและกระบวนการ คำอธิบายรายวิชา ศึกษาและปฏิบัติเกี่ยวกับหลักการกรรมวิธีการ หล่อโลหะเบื้องต้น การแก้ไขข้อบกพร่อง ประเภท ของงานหล่อ ชนิดของเตาหลอม ชนิดของกระสวน สมบัติ และส่วนผสมของทรายหล่อ สารเคมีที่ใช้ใน งานหล่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำแบบหล่อ การบำรุงรักษาเครื่องมือ และความปลอดภัยในการ หล่อโลหะ ปฏิบัติงานทำกระสวนอย่างง่าย ทำได้ แบบ การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ทำแบบหล่อ การ หลอม การเทน้ำโลหะ การตกแต่งชิ้นงานหล่อ ปฏิบัติงานตามหลักความปลอดภัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้หน่วยกิต หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ ขอปรับแก้ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ศูนย์นันทบุรี เนื่องจาก นาง ภรณุชนาฏ อรรถาเวช ย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษอุตสาหกรรมการบิน จึงเปลี่ยนแปลงเป็น นายจรัญ อ่อนขาว

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2566 มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ทั้งนี้ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)

1. ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์นันทบุรี

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นางแจ่มจันทร์ บุญโญปกรณ์	ศศ.ม. กศ.บ.	การสอนภาษาอังกฤษใน ฐานะภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษ	-	นางแจ่มจันทร์ บุญโญปกรณ์	ศศ.ม. กศ.บ.	การสอนภาษาอังกฤษใน ฐานะภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษ
นายจกกเมธ พวงทอง	ศศ.ม. ศศ.บ.	ภาษาและการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ	-	นายจกกเมธ พวงทอง	ศศ.ม. ศศ.บ.	ภาษาและการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ
นางภรณุชนาฏ อรรถาเวช	ปร.ด. ศศ.ม. ศศ.บ.	หลักสูตรและการสอน การสอนภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษ	ย้ายไปเป็น อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรฯ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ อุตสาหกรรม การบิน	นายจรัญ อ่อนขาว	ศศ.ม. ศศ.บ.	การสอนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษ
นายราชนันท์ ปรีกษา	ศศ.ม. ศศ.บ.	ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาอังกฤษ	-	นายราชนันท์ ปรีกษา	ศศ.ม. ศศ.บ.	ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาอังกฤษ
นางสาววโรทัย สมมิตร	ศศ.ม. ศศ.บ.	การแปลเพื่อการศึกษา และธุรกิจ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารสากล	-	นางสาววโรทัย สมมิตร	ศศ.ม. ศศ.บ.	การแปลเพื่อการศึกษา และธุรกิจ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารสากล

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบัน	ปี
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางแจ่มจันทร์ บุญโญปกรณ์	ศศ.ม.	การสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2548
		กศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิชญโลก	2531
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายจ๊กกเมธ พวงทอง	ศศ.ม.	ภาษาและการสื่อสาร	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2550
		ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2547
อาจารย์	นายจรัญ อ่อนขาว	ศศ.ม.	การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552
		ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2536
อาจารย์	นายราชันย์ ปรีक्षा	ศศ.ม.	ภาษาศาสตร์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2558
		ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2555
อาจารย์	นางสาวโรทัย สมมิตร	ศศ.ม.	การแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2555
		ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สากล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2552

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) คณะศิลปศาสตร์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) ประเภทแบบฝึกอบรม หลักสูตรประกาศนียบัตรทางกฎหมายนิติกรรมการบริหารงานภาครัฐ คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ ได้จัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้น (Non-degree) ประเภทแบบฝึกอบรม หลักสูตรประกาศนียบัตรทางกฎหมายนิติกรรมการบริหารงานภาครัฐ ให้สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน ด้านเทคโนโลยี (Disruptive Technology) ซึ่งจะส่งผลกระทบในวงกว้างต่อการบริหารจัดการองค์กรภาครัฐ บนพื้นฐานความชอบด้วยกฎหมายมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อเตรียมบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้รู้เท่าทัน บริบทการบริหารจัดการภาครัฐที่เปลี่ยนแปลง และสามารถบริหารจัดการภายในองค์กรบนหลักธรรมาภิบาล ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างถูกต้องชอบธรรมตามกฎหมาย อันจะทำให้การบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ บรรลุประสิทธิผลตามเป้าหมายองค์กรที่วางไว้

หลักสูตรประกาศนียบัตรทางกฎหมายนิติกรรมการบริหารงานภาครัฐ มีระยะเวลาอบรมตลอด หลักสูตร 45 ชั่วโมง กำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป สถานที่อบรม ณ ศูนย์นันทบุรี โดยมีรายละเอียดของเนื้อหาของหลักสูตรเทียบกับคำอธิบายรายวิชา ดังนี้

เนื้อหาของหลักสูตร ชื่อหลักสูตร ประกาศนียบัตรทาง กฎหมายนิติกรรมการบริหารงาน ภาครัฐ	คำอธิบายวิชา รหัสวิชา - ชื่อรายวิชา กฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
1. กฎหมายรัฐธรรมนูญ 2. กฎหมายปกครอง 3. กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครอง และวิธี พิจารณาคดีปกครอง 4. กฎหมายว่าด้วยการปกครอง ท้องถิ่น 5. กฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ 6. กฎหมายว่าด้วยธรรมาภิบาล และการตรวจสอบภาครัฐ 7. การบริหารจัดการภาครัฐ แนวใหม่	โครงสร้างของฝ่ายปกครอง หลักความชอบด้วยกฎหมายของการ กระทำทางปกครอง คำสั่งทางปกครองและกฎ รวมทั้งทฤษฎีและ ความคิดพื้นฐานทางกฎหมายปกครองเกี่ยวกับสัญญาทาง ปกครอง การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ความรับผิดชอบของ ฝ่ายปกครอง การควบคุมและตรวจสอบการกระทำของฝ่าย ปกครอง และบุคลากรภาครัฐตลอดจนทฤษฎีและความคิดพื้นฐาน ทางกฎหมายปกครองเกี่ยวกับบริการสาธารณะทรัพย์สินของ แผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ กฎหมายว่าด้วยวิธี ปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวก สะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ ตลอดทั้งการศึกษาถึง ข้อความคิดทั่วไปว่าด้วยคดีปกครองและระบบศาลปกครอง หลักทั่วไปว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง เขตอำนาจศาล ปกครอง เงื่อนไขในการฟ้องคดีปกครอง การชี้ขาดอำนาจหน้าที่ ระหว่างศาล การแสวงหาข้อเท็จจริงในคดีปกครอง กระบวนพิจารณา ในชั้นพิจารณาคดี การทำคำพิพากษาและการอุทธรณ์

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

1. มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้สู่การปฏิบัติราชการ หรือการจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยการใช้กฎหมายอย่างถูกต้องเป็นธรรม
2. มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญสู่การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่
3. มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้กฎหมายปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง เพื่อการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่
4. มีความรู้ความเข้าใจและสามารถประยุกต์ใช้กฎหมายว่าด้วยการปกครองท้องถิ่นอย่างถูกต้องและเป็นธรรม
5. มีความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่
6. มีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้หลักธรรมาภิบาล และการตรวจสอบภาครัฐ กับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่

เอกสารประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



1. หลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) ประเภทแบบฝึกอบรม หลักสูตรประกาศนียบัตรทางกฎหมายนวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรระยะสั้น
3. ผลการศึกษาความต้องการในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น
4. ผลการวิพากษ์หลักสูตรระยะสั้น
5. รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
6. แบบการวิเคราะห์หลักสูตรระยะสั้น

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2566 มีมติเห็นชอบหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) ประเภทแบบฝึกอบรม หลักสูตรประกาศนียบัตรทางกฎหมายนวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) ประเภทแบบฝึกอบรม หลักสูตรประกาศนียบัตรทางกฎหมายนวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ คณะศิลปศาสตร์

นางยีนดี วัชรพงศ์ ต่อสุวรรณ กล่าวว่า ว่า หลักสูตรประกาศนียบัตรทางกฎหมายนิติกรรมการบริหารงานภาครัฐ มีระยะเวลาอบรมตลอดหลักสูตรเพียง 45 ชั่วโมง นั้นมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มใดและหลักสูตรดังกล่าวที่เสนอนั้นสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ ขอให้ทางคณะศิลปศาสตร์พิจารณาทั้งสองให้สอดคล้องกันด้วย

นายธีรพล ขุนเมือง กล่าวว่า หลักสูตรประกาศนียบัตรทางกฎหมายนิติกรรมการบริหารงานภาครัฐ มีระยะเวลาอบรมตลอดหลักสูตรเพียง 45 ชั่วโมง ไม่น่าจะเพียงพอต่อการศึกษาวិชาต่าง ๆ ตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้กำหนดมาเพราะมีเนื้อหาจำนวนมาก ซึ่งต้องใช้เวลาทำความเข้าใจในวิชานั้น ๆ จึงเห็นควรกำหนดระยะเวลาอบรมหลักสูตรให้สอดคล้องมากยิ่งขึ้น

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กล่าวว่า ในเนื้อหาของหลักสูตรหัวข้อที่ 3 กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง นั้น เห็นว่าวิธีปฏิบัติราชการปกครองไม่สอดคล้องกับวิธีพิจารณาคดีปกครอง เห็นควรแยกต่างหากจากกัน และ เห็นด้วยกับ นายธีรพล ขุนเมือง ว่าควรกำหนดระยะเวลาอบรมหลักสูตรให้สอดคล้องมากยิ่งขึ้น

นายกสภา ฯ เห็นควรเชิญ รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง และ ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเห็นควรเชิญนายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ เป็นวิทยากรด้วย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบหลักสูตรดังกล่าว โดยให้มีการพิจารณาว่าสมควรเพิ่มจำนวนชั่วโมงมากกว่า 45 ชั่วโมง หรือไม่ และให้แยกหัวข้อวิชากฎหมายวิธีปฏิบัติราชการปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครองออกจากกัน ทั้งให้เชิญ นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อนุภาคนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นวิทยากรด้วย นอกจากนี้ให้เชิญ รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง และ ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย

ทั้งนี้ ให้ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบมติที่ประชุมและให้มหาวิทยาลัยดำเนินการได้

4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบรายวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (ปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ใช้รายวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (ปรับปรุง พ.ศ. 2565) ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานที่เปิดสอนในคณะต่าง ๆ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นมา ประกอบกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้ปรับปรุงรายวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ให้สอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงเล่มรายวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (ปรับปรุง พ.ศ. 2566) ให้สอดคล้องตามประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เพื่อคณะสามารถนำไปเป็นรายวิชากลางประกอบการจัดทำหลักสูตร ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 และคณะกรรมการกลั่นกรอง หลักสูตร ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 มีมติเห็นชอบรายวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชา คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (ปรับปรุง พ.ศ. 2566) และให้นำเสนอต่อสภาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบรายวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชา คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (ปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.4.5 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับปริญญาตรี โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 ข้อ 19 วรรคสาม กำหนดว่า "หลักสูตรที่จะรับนักศึกษา ต้องเป็นหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ไม่น้อยกว่าสามเดือนก่อนเปิดรับนักศึกษา"

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2566 ได้มีมติเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับที่	รหัสสาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ (คน)		
						ภาคการศึกษา		
						1/2566	2/2566	รวม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
1		ส.บ.	สาธารณสุขศาสตร์ (4 ปี) ภาคสมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 8 ก.พ.2566	30	-	30
			รวมหลักสูตร 4 ปี ภาค สมทบ			30	-	30

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่...) พ.ศ.

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 ได้มีมติเห็นชอบหลักสูตรมาตรฐานศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) และตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 55 วรรคสอง ซึ่งระบุว่า “การกำหนดให้สาขาวิชาใดมีปริญญาชั้นใด และจะใช้อักษรย่อสำหรับสาขาวิชานั้นอย่างไรให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา”

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่...) พ.ศ. ซึ่งมีการแก้ไขและเพิ่มเติมในมาตรา 3 ดังนี้

เดิม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564	หลังการปรับแก้ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	หมายเหตุ
(1) สาขาวิชาการบัญชี มีปริญญาสามชั้น คือ (ก) เอก เรียกว่า “บัญชีดุฎฐบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “บ.ด.” และ “ปรัชญาดุฎฐบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.” (ข) โท เรียกว่า “บัญชีมหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “บ.ม.” (ค) ตรี เรียกว่า “บัญชีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “บ.บ.” (2) สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีปริญญาสามชั้น คือ (ก) เอก เรียกว่า “ครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุฎฐบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ค.อ.ด.” และ “ปรัชญาดุฎฐบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.” (ข) โท เรียกว่า “ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ค.อ.ม.” (ค) ตรี เรียกว่า “ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ค.อ.บ.” (3) สาขาวิชาเทคโนโลยี มีปริญญาหนึ่งชั้น คือ ตรี เรียกว่า “เทคโนโลยีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ทล.บ.” (4) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มีปริญญาสามชั้น คือ (ก) เอก เรียกว่า “บริหารธุรกิจดุฎฐบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “บธ.ด.” และ “ปรัชญาดุฎฐบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.” (ข) โท เรียกว่า “บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต”	(1) สาขาวิชาการบัญชี มีปริญญาสามชั้น คือ (ก) เอก เรียกว่า “บัญชีดุฎฐบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “บ.ด.” และ “ปรัชญาดุฎฐบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.” (ข) โท เรียกว่า “บัญชีมหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “บ.ม.” (ค) ตรี เรียกว่า “บัญชีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “บ.บ.” (2) สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีปริญญาสามชั้น คือ (ก) เอก เรียกว่า “ครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุฎฐบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ค.อ.ด.” และ “ปรัชญาดุฎฐบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.” (ข) โท เรียกว่า “ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ค.อ.ม.” (ค) ตรี เรียกว่า “ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ค.อ.บ.” (3) สาขาวิชาเทคโนโลยี มีปริญญาหนึ่งชั้น คือ ตรี เรียกว่า “เทคโนโลยีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ทล.บ.” (4) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มีปริญญาสามชั้น คือ (ก) เอก เรียกว่า “บริหารธุรกิจดุฎฐบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “บธ.ด.” และ “ปรัชญาดุฎฐบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.” (ข) โท เรียกว่า “บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต”	1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้เปิดสอนสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เพิ่มขึ้น สมควรกำหนดปริญญาในสาขาวิชาและอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาของสาขาวิชาดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้ 2. รายละเอียดการปรับแก้ มีการเพิ่มกำหนดปริญญา และอักษรย่อสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

[illegible]

เดิม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564	หลังการปรับแก้ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	หมายเหตุ
(ก) เอก เรียกว่า “สถาปัตยกรรมศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “สธ.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.” (ข) โท เรียกว่า “สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “สธ.ม.” (ค) ตรี เรียกว่า “สถาปัตยกรรมศาสตร์ บัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “สธ.บ.” (10) สาขาวิชาอุตสาหกรรมศาสตร์ มีปริญญา สามชั้น คือ (ก) เอก เรียกว่า “อุตสาหกรรมศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “อ.ส.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.” (ข) โท เรียกว่า “อุตสาหกรรมศาสตร์ มหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “อ.ส.ม.” (ค) ตรี เรียกว่า “อุตสาหกรรมศาสตร์ บัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “อ.ส.บ.” ทั้งนี้ หากมีสาขาหรือวิชาเอกให้ระบุชื่อ สาขาหรือวิชาเอกนั้นไว้ในวงเล็บต่อท้ายปริญญา ด้วย	(ก) เอก เรียกว่า “สถาปัตยกรรมศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “สธ.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.” (ข) โท เรียกว่า “สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “สธ.ม.” (ค) ตรี เรียกว่า “สถาปัตยกรรมศาสตร์ บัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “สธ.บ.” <u>(10) สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีปริญญา สามชั้น คือ</u> <u>(ก) เอก เรียกว่า “สาธารณสุขศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ส.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.”</u> <u>(ข) โท เรียกว่า “สาธารณสุขศาสตร์มหา บัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ส.ม.”</u> <u>(ค) ตรี เรียกว่า “สาธารณสุขศาสตร์ บัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ส.บ.”</u> (11) สาขาวิชาอุตสาหกรรมศาสตร์ มีปริญญา สามชั้น คือ (ก) เอก เรียกว่า “อุตสาหกรรมศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “อ.ส.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.” (ข) โท เรียกว่า “อุตสาหกรรมศาสตร์ มหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “อ.ส.ม.” (ค) ตรี เรียกว่า “อุตสาหกรรมศาสตร์ บัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “อ.ส.บ.” ทั้งนี้ หากมีสาขาหรือวิชาเอกให้ระบุชื่อ สาขาหรือวิชาเอกนั้นไว้ในวงเล็บต่อท้ายปริญญา ด้วย	

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 และที่ประชุม คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2566 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และ ครุยุประดับตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่...) พ.ศ.

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
ปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่...) พ.ศ. และให้นำเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการ
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อพิจารณาต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้
ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.8 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.4.5 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอเพิ่มแผนรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับปริญญาตรี โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 ข้อ 9 วรรคสาม กำหนดว่า “หลักสูตรที่จะรับนักศึกษา ต้องเป็นหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ไม่น้อยกว่าสามเดือนก่อนเปิดรับนักศึกษา”

ทั้งนี้ คณะร่วมกับบริษัท เอส เอ็น ซี ฟอว์เมอร์ จำกัด (มหาชน) ดำเนินการจัดทำโครงการห้องเรียน บัญชีอัจฉริยะ (Accounting Intelligence Project: AIP-RUS) ซึ่งนักศึกษาภายใต้โครงการดังกล่าว ได้รับทุนการศึกษาตลอดหลักสูตร 4 ปี และเมื่อสำเร็จการศึกษาตามเงื่อนไขจะได้ทำงานในสถานประกอบการและรับเงินเดือนไม่ต่ำกว่า 30,000 บาท มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับที่	รหัสสาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่ผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ (คน)		
						ภาคการศึกษา		
						1/2566	2/2566	รวม
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ								
1		บช.บ.	การบัญชี 4 ปี สมทบ	วาสุกรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พ.ย. 65	20	-	20
			รวม หลักสูตร 4 ปี ภาคสมทบ			20	-	20
			รวมทั้งสิ้น			20	-	20

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.9 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการจัดทำเล่มรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) เพื่อให้สอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2565 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และตามพระราชบัญญัติวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2556

สาระสำคัญของหลักสูตรใหม่

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การพัฒนาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ การพัฒนาประเทศตลอดจนกระแสโลกาภิวัตน์ รวมไปถึงสถานการณ์การระบาดของโรคติดต่ออุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดขึ้นในประเทศไทยที่เป็นภาวะคุกคามด้านสุขภาพของประชาชน ส่งผลต่อแบบแผนการเจ็บป่วยของประชาชนที่เปลี่ยนแปลงไปจากอดีต รวมถึงค่าใช้จ่ายด้านการดูแลสุขภาพทั้งภาครัฐและเอกชนที่สูงขึ้น ทำให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรต้องเน้นการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ รูปแบบ การดูแล ส่งเสริม ป้องกันและรักษาสุขภาพประชาชนให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและกลุ่มเป้าหมายทางสังคมให้มากยิ่งขึ้น ประกอบกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ที่เน้นการสร้างกำลังคนที่มีคุณภาพการพัฒนาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตจึงมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ที่มีความรู้ทักษะและสมรรถนะทางวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนเป็นผู้ยึดมั่นในค่านิยม อุดมการณ์และมีจิตวิญญาณการเป็นนักสาธารณสุข เพื่อยกระดับคุณภาพของบัณฑิตให้มีคุณภาพนำไปสู่การสร้างกำลังคนของชาติ

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกประเภทวิชาหรือเทียบเท่า และมีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ภาคผนวก ก) หรือ

2.2 สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งนี้ โดยการใช้การเทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ภาคผนวก ก) และคุณสมบัติจะต้องเรียนในรายวิชาปรับพื้นฐานตามดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.1

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2566	2567	2568	2569	2570
ชั้นปีที่ 1	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 2	–	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 3	–	–	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	–	–	–	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	–	–	–	30	30

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.2

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2566	2567	2568	2569	2570
ชั้นปีที่ 3	–	–	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	–	–	–	30	30
รวม	–	–	30	60	60
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	–	–	–	30	30

4. โครงสร้างหลักสูตร

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างเดิม	โครงสร้างใหม่
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24	–	24
ข. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72	–	104
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6	–	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120	–	134

โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2566 มีมติเห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ กำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป ซึ่งการจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์นันทบุรี อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำเสนอ สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2566

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2566 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2565 พร้อมกับการสัมมนาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย พร้อมสัมมนาร่วมกับผู้บริหาร ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 18 ถึงวันเสาร์ที่ 20 พฤษภาคม 2566 เวลา 09.00 น. ณ จังหวัดระยอง โดยมีมอบหมายให้รองอธิการบดีนายธานี สมวงศ์ ร่วมกับเลขานุการสภา ฯ ไปพิจารณา ดำเนินการจัดประชุมแล้วแจ้งต่อกรรมการสภา ฯ ต่อไป

จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบให้นัดประชุมสภามหาวิทยาลัยคงเดิมในวันที่ 10 พฤษภาคม 2566 และให้ประชุมสัมมนาและพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 (ฉบับปรับปรุง 2566) ในวันที่ 19 - 20 พฤษภาคม 2566 ซึ่งเป็นการประชุมสัมมนาระหว่างคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ฯ และคณะกรรมการการปรับปรุงยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ฯ และผู้บริหาร ฯ โดยมีมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการ (รองอธิการบดีนายธานี สมวงศ์ ร่วมกับเลขานุการสภา ฯ) แล้วแจ้งให้กรรมการสภา ฯ ทราบต่อไป

5.2 พิจารณาแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณ

นางสาวภาวิณี ชูชัย รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ได้ขออนุญาตที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเสนอระเบียบวาระเพิ่มวันนี้ เรื่องพิจารณาแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณ ประกอบกับนายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ ประธานคณะกรรมการจรรยาบรรณ มีความเห็นว่ามีควมจำเป็นเร่งด่วนจึงควรพิจารณาระเบียบวาระนี้

ตามที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 3085/2565 ลงวันที่ 28 กันยายน 2565 ซึ่งเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 5/2565 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565 แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการจรรยาบรรณ ตามองค์ประกอบ ข้อ 9 (5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2558 นั้น เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม ได้ครบวาระ การดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2566 และได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อมาจนกว่าจะได้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ชุดใหม่ ตามมาตรา 16 วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 นั้น ต่อมามหาวิทยาลัยได้มีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการแทน ตำแหน่งที่ครบวาระ จำนวน 6 คน และมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ ฉบับลงวันที่ 3 เมษายน 2566 เรื่อง ผลการเรียกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ เรียบร้อยแล้ว โดยให้ผู้ที่ได้รับ เลือกตั้งใหม่มีวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 3 เมษายน 2566 ถึงวันที่ 2 เมษายน 2569 จึงทำให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม พ้นจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและ ข้าราชการชุดเดิม และพ้นจากการเป็นกรรมการจรรยาบรรณตาม องค์ประกอบ ข้อ 9 (5) แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2554 ด้วย ในการนี้ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ คัดเลือกกันเองคนหนึ่ง เป็นกรรมการจรรยาบรรณแทนกรรมการจรรยาบรรณที่ว่างลง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2558 ต่อไป

ในการนี้ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ คัดเลือกกันเองคนหนึ่ง เป็นกรรมการจรรยาบรรณแทนกรรมการจรรยาบรรณที่ว่างลง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2558 ต่อไป

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณ

ที่ประชุมอนุญาตให้บรรจुरะเบียบวาระดังกล่าวได้

เนื่องจากมหาวิทยาลัยประกาศผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2566 มีผลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการรายผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม พ้นจากตำแหน่งและสิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ 3 เมษายน 2566 จึงต้องมีการคัดเลือกเพื่อแทนคณะกรรมการจรรยาบรรณตามองค์ประกอบ ข้อ 9 (5) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร รายผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม ที่ประชุมจึง
ให้ไปคัดเลือกกันเองก่อนแล้ว เมื่อผลการคัดเลือกเป็นอย่างไรให้เสนอรายชื่อดังกล่าวให้นายกสภามหาวิทยาลัยลง
นามแต่งตั้งเป็นกรรมการจรรยาบรรณแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม และรายงานให้สภามหาวิทยาลัย
ทราบต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย
ดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.



(นายสถิตย์ อรุณแสง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้จัดรายงานการประชุม