

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่พิเศษ 3/2566

วันศุกร์ที่ 23 มิถุนายน 2566 เวลา 09.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1.	ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2.	นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
3.	รศ. ดร.ประมุข	อุณหলেখกะ	อธิการบดี กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
4.	นายปฏิวัติ	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
5.	นายทรงพล	ทิมาศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
6.	นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
7.	ศ. ดร.ประยุทธ์	อัครเอกมาลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
8.	ดร.พยุง	ศักดาสาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
9.	นางสาววลัยรัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10.	ดร.พระนาย	กังวารรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
11.	นางยินดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
12.	ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13.	ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด	แทนออมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
14.	รศ. ดร.อำนาจ	คำตื้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
15.	ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
16.	อาจารย์ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
17.	ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18.	ผศ. ดร.สาลินันท์	บุญมี	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19.	ผศ.ทิพย์วัน	สุขสัน	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
20.	ดร.เจษฎา	จันทน์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
21.	ผศ.พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
22.	ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
23.	รศ. ดร.มนตรี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
24.	ผศ.ชาญชัย	ชูพุ่มยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
25.	ผศ.ภิญญาพัชญ์	ทาสานันต์ยตระกุล	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
26.	อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
27.	ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
28.	นายสถิตย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
29.	นายพัฒน์พงศ์	วรรณวิไล	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. นายวัลลภ	มานะธัญญา	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
2. ดร.วิษณุ	ตันขวิรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพิศาล	พิริยะสกลิต	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นางสาวธนิฏา	ไตรวรรณนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
4. ดร.สุวุฒิ	ตุ้มทอง	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
5. ผศ. ดร.ศศิกานต์	สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
7. นางสาวภาวิณี	ชูწყัย	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	ณ ห้องประชุมฯ
8. นางสาวอภิญญา	สกุลพราหมณ์	ผู้อำนวยการกองคลัง	ณ ห้องประชุมฯ
9. นายสุบิน	เอกจิตต์	หัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
10. นายเอกลักษณ์	นนทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
11. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
12. นางสาวปุณณภา	แป้นจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
13. นายพีระศักดิ์	จิ้นันตะ	นิติกร สำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 27 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 29 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 เรื่องสืบเนื่อง

3.1.1 เรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ.

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 3.4 (เพิ่มเติม) มติที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2566 เนื่องจากมีปัญาเกี่ยวกับองค์ประชุมโดยมีข้อเสนอแนะให้แยกพิจารณาระหว่าง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคลากรภายใน และมีข้อพิจารณาว่า หากเป็นการพิจารณาขึ้นค่าเบี้ยประชุมให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคลากรภายใน โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ครบ 15 คน สามารถประชุมไปได้ แต่ถ้าเป็นการพิจารณาขึ้นค่าเบี้ยประชุมให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิโดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคลากรภายใน 14 คน จะสามารถประชุมได้หรือไม่

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ. 2565 มีมติให้เลื่อนระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนการปรับอัตราค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการแต่ละชุดอีกครั้งหนึ่ง ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น โดยนำอัตราค่าเบี้ยประชุมของมหาวิทยาลัยแห่งอื่นมาพิจารณาเปรียบเทียบกับและหากมีประเด็นใดเพิ่มเติมจาก (ร่าง) ประกาศดังกล่าวนี้ ให้มหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 ระเบียบวาระที่ 3.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ. 2565 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ตารางอัตราค่าเบี้ยประชุม โดยแยกประเภทตามมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 นั้น

กองคลัง ขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ. 2566

อนึ่ง เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2566 นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอขอให้เพิ่มประเด็นเพื่อพิจารณาดังนี้

1. มีกฎหมายใดให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดเบี้ยประชุมหรือเพิ่มเบี้ยประชุมให้แก่

1.1 นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1.2 กรรมการอื่นที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และ

1.3 กรรมการที่กฎหมายกำหนดให้มี

2.การกำหนดเบี้ยประชุมหรือการเพิ่มเบี้ยประชุมตามข้อ 1. ทั้งสามกรณีมีกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขไว้หรือไม่

3.การกำหนดเบี้ยประชุมหรือการเพิ่มเบี้ยประชุมตามข้อ 1.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนรวมทั้งนายกสภามหาวิทยาลัย และอุปนายกฯ เข้าร่วมประชุมได้หรือไม่ เพียงใด

เหตุที่นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้เพิ่มเติมดังกล่าว เนื่องจากมีบัตรสนเท่ห์ส่งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ใส่ร้ายนายกสภามหาวิทยาลัยว่าเพิ่มเบี้ยประชุมให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งที่ไม่เป็นความจริง เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจสั่งเพิ่มเบี้ยประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย และนายกสภามหาวิทยาลัยก็ไม่เคยเสนอให้เพิ่มเบี้ยประชุมให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้เสนอโดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการนโยบายและทรัพย์สินแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากระเบียบวาระนี้เป็น เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา มาตั้งแต่ ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.2.4 ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 ระเบียบวาระที่ 3.3 และครั้งที่ 5/2566 วันเสาร์ที่ 20 พฤษภาคม 2566 วาระที่ 3.2 แล้ว และในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 ในระเบียบวาระนี้ หากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ออกจากที่ประชุมจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของที่ประชุมจะทำให้ ส่วนที่จะพิจารณานั้น ๆ ไม่อาจพิจารณาได้ เนื่องจากไม่ครบองค์ประชุม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อในการพิจารณาส่วนอื่น ๆ ด้วย จึงขอเสนอความเห็นต่อที่ประชุม ๆ ว่าเห็นควรให้พิจารณาแยกเป็นกรณี ๆ แต่ละกรณีไป โดยมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพิ่มเติมคือเรื่ององค์ประชุม

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ.

ในการพิจารณาวาระนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ต้องออกจากที่ประชุม เนื่องจากที่ประชุมเห็นพ้องกันว่า ถ้าที่ประชุมมีมติให้เพิ่มอัตราเบี้ยประชุมแก่นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายก และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ก็ให้มีผลใช้บังคับกับชุดต่อไป และถ้ามีมติให้เพิ่มอัตราเบี้ยประชุมแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคลากรภายในก็ให้ได้รับไม่เกินอัตราที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ทั้งสองกรณีจึงมีเหตุอันสมควรที่จะให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนเข้าประชุมในวาระนี้ได้ ทั้งนี้ โดยอาศัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2556 ข้อ 17

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง สรุปได้ว่า เห็นควรเพิ่มอัตราเบี้ยประชุมแก่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามที่มหาวิทยาลัย ฯ เสนอ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่กำหนดอัตราเบี้ยประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิส่งกว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และแม้จะปรับเพิ่มขึ้นก็ยังมีอัตราน้อยกว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีกหลายแห่ง และเห็นควรเพิ่มอัตราเบี้ยประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคลากรภายในตามที่มหาวิทยาลัย ฯ เสนอ เนื่องจากปัจจุบันได้รับน้อยกว่าอัตราที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 การเพิ่มอัตราครั้งนี้เป็นการเพิ่มไม่เกินอัตราที่กำหนดไว้ในกฎหมายดังกล่าว

นอกจากนี้ที่ประชุมเห็นควรเพิ่มอัตราเบี้ยประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการอื่นที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย (แต่ต้องรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ) ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ ทั้งนี้ อาศัยเหตุผลเดียวกับที่กล่าวข้างต้น

ส่วนการเพิ่มเบี้ยประชุมคณะกรรมการชุดที่เหลือนั้น ให้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินก่อน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพิ่มอัตราเบี้ยประชุมแก่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ และคณะกรรมการและอนุกรรมการอื่นที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ ทั้งนี้ การเพิ่มอัตราเบี้ยประชุมสำหรับคณะกรรมการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีผลใช้บังคับกับคณะกรรมการชุดต่อไป และการเพิ่มอัตราเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการหรืออนุกรรมการที่เป็นบุคลากรภายในให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติดังกล่าวได้โดยถือว่ามี การรับรองรายงานการประชุมแล้ว

3.2 เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.2.1 เรื่อง การพิจารณาเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะศิลปศาสตร์

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 3.5 มติที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่พิเศษ 3/2566

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย

1. ครั้งที่พิเศษ 1/2566 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2566

วาระที่ 4.3.1 พิจารณากำหนดรายละเอียดวิธีการลงคะแนนเพื่อสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ ที่ประชุมเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ในรายละเอียดวิธีการลงคะแนนเพื่อสรรหา คณบดีและผู้อำนวยการ ดังกล่าวข้างต้น ตามเอกสารแนบ 1

วาระที่ 4.3.6 ที่ประชุมได้พิจารณา กรณีมีการร้องเรียนผู้ได้รับการเสนอชื่อ ฯ ที่ประชุมจึงมีการหารือและ พิจารณาลงมติใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และเลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน
2. ให้แสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และเลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน
3. ให้ดำเนินการสรรหาตามข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ในประเด็นทั้งสามดังกล่าว มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 5 ราย และมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม ณ ห้องประชุม จำนวน 21 ราย โดยที่ประชุมได้ลงมติ ด้วยวิธีการ 2 รูปแบบ คือ 1) กรณีประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ กรรมการออกเสียงโดยเลขาสอบถามเป็นรายบุคคล และ 2) กรณีที่เข้าประชุม ณ ห้องประชุม ให้ยกมือพ้นศีรษะ ทั้งนี้ เมื่อนับผลการลงคะแนนเสียงจากทั้งสองกรณี ผลการลงมติจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม จำนวน 26 ท่าน ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียง 15 : 10 งดออกเสียง 1 ให้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน

3.2 เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง

2. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ วาระที่ 5.4 ที่ประชุมมีมติ ที่ประชุมมีมติให้ยกเลิก คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและให้รอผลการสอบสวนจากมหาวิทยาลัยแทน

3. ครั้งที่พิเศษ 2/2566 วันพฤหัสบดีที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 วาระที่ 3.2 เรื่อง การพิจารณาการขอลอนตัว จากการเป็นผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติ รับทราบ ตามที่นางพลารัก ไชโย ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาภาษา คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์สุพรรณบุรี ขอลอนตัวจากการ เป็นผู้สมัครเข้ารับการสรรหา เป็นคณบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2565 ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.3.4 พิจารณากำหนดวัน เวลา วิธีการ และสถานที่ในการแถลงนโยบายฯ ของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ มีมติกำหนดวัน เวลา วิธีการ และสถานที่ในการเลือกบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ แล้วนั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้รวบรวมเอกสาร ประวัติ ผลงาน ข้อมูลรายละเอียด พร้อมหนังสือแสดงความยินยอมของผู้ที่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งคณบดี คณะศิลปศาสตร์ เพื่อใช้ในการประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย โดยมี หนังสือขอถอนตัวจากการ เป็นผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ตามหนังสือที่ ศศ.สพ.(ภาษา)/... จึงทำให้รายชื่อบุคคล จากบัญชีรายชื่อ ที่คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 3 ราย เหลือเพียง 2 ราย ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ ศิริจันดา
2. นายสัมพันธ์ สุกใส

บัดนี้ มหาวิทยาลัยส่งรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนพฤติกรรมหรือการ กระทำของ นายสัมพันธ์ สุกใส พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ในขณะที่ดำรงตำแหน่ง รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์แล้ว (เอกสารลับ)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (10) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 ข้อ 11 และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการพิจารณาเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี คณะศิลปศาสตร์

ในการพิจารณาระเบียบวาระนี้ นายธีรพล ชุนเมือง ประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้แจ้งผลคะแนนรวมของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ ศิริจันดา คือร้อยละ 76.77 และ นายสัมพันธ์ สุกใส คือร้อยละ 90.26

โดยนายกสภามหาวิทยาลัย ได้สอบถามประธานกรรมการฯ ว่า ได้มีการดำเนินการตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างถูกต้องและครบถ้วนหรือไม่

ประธานกรรมการฯ ได้ชี้แจงว่า คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่ามีคุณสมบัติครบถ้วน เป็นผู้ที่มีคุณธรรมและจริยธรรมตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยทุกประการ

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้เชิญผู้ได้รับการเสนอชื่อเข้ามาในห้องประชุมที่ละราย ตามลำดับตัวอักษร ได้แก่ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ ศิริจันดา 2) นายสัมพันธ์ สุกใส เมื่อผู้เข้ารับการสรรหา เข้ามาห้องประชุมที่ละรายแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งวิธีการให้ทราบ และได้ตั้งคำถาม ดังนี้

“ถ้าท่านได้เป็นคณบดีคณะศิลปศาสตร์จะมีแผนพัฒนาคณะศิลปศาสตร์ให้เจริญก้าวหน้าอย่างไร
ให้อธิบาย 1 แผนการ”

หลังจากผู้ได้รับการเสนอชื่อตอบข้อซักถามที่ละเอียดเรียบร้อยแล้วและแต่ละรายออกจากห้องประชุมไปพักรอที่ห้องรับรองตามลำดับ ที่ประชุมจึงลงคะแนนตามวิธีการที่กำหนด โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุมเพื่อลงคะแนน จำนวน 27 ราย โดยแบ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม ณ ห้องประชุม จำนวน 17 ราย และเข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 10 ราย เมื่อลงคะแนนครบทุกท่านแล้ว กรรมการนับคะแนน (นายทรงพล ทิมาศาสตร์ อาจารย์ธง คำเกิด และ ดร.ณัฐชานันท์ อังศุเศรษฐี) จึงขานคะแนนในบัตรลงคะแนนให้ที่ประชุมได้รับทราบ แล้วจึงเปิดผลคะแนนจากการลงคะแนนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ผลการลงคะแนนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ ศิริจันดา

- ณ ห้องประชุม	ได้คะแนนเสียง	-	คะแนน
- ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ได้คะแนนเสียง	1	คะแนน
ผลคะแนนรวม		1	คะแนน

2. นายสัมพันธ์ สุกใส

- ณ ห้องประชุม	ได้คะแนนเสียง	17	คะแนน
- ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ได้คะแนนเสียง	8	คะแนน
ผลคะแนนรวม		25	คะแนน

3. ไม่ประสงค์ลงคะแนน

- ณ ห้องประชุม	ได้คะแนนเสียง	-	คะแนน
- ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ได้คะแนนเสียง	1	คะแนน
ผลคะแนนรวม		1	คะแนน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก ซึ่งเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้เข้าประชุมให้แต่งตั้งนายสัมพันธ์ สุกใส ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน 2566 เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

3.2.2 เรื่อง การพิจารณาเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4.3.14 (เพิ่มเติม) มติที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2566

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 และ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามข้อ 6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 จึงมีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 280/2566 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2566 และคำสั่งฯ ที่ 491/2566 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการพิจารณากลั่นกรองผู้ที่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามข้อ 9 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอผลการพิจารณาการสรรหาผู้ที่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่ง ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประดิษฐ์ สงค์แสงยศ

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะรวบรวมเอกสารประวัติ ผลงาน ข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย เป็นเอกสารลับ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (10) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 ข้อ 11 และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการพิจารณาเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่า คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการสรรหาผู้เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวแล้ว มีผู้เหมาะสม 2 ราย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์ ชารรัตน์สุวรรณ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประดิษฐ์ สงค์แสงยศ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการเลือกผู้เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งดังกล่าว

นายสมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ขอให้ผู้รักษาการผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล แลกผลคะแนนการสรรหา ปรากฏว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์ ชารรัตน์สุวรรณ ได้คะแนนอยู่ที่ร้อยละ 91.68 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประดิษฐ์ สงค์แสงยศ ได้คะแนนอยู่ที่ร้อยละ 77.76

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ขอให้มีการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้งสองรายตามข้อบังคับ ข้อ 4 (1) ก่อนดำเนินการตามข้อ 11

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แกลงว่า ควรพิจารณาคณะกรรมการของผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์ ชารรัตน์สุวรรณ ว่าเป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและจริยธรรมตามข้อบังคับ ข้อ 4 (1) หรือไม่ เพราะประเด็นที่ 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์ ชารรัตน์สุวรรณ ถูกร้องทุกข์กล่าวโทษว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และกลั่นแกล้ง ดุหมิ่น เหยียดหยาม ผู้ร่วมปฏิบัติงานซึ่งอยู่ใต้บังคับบัญชาของตน มีการใกล้ชิด โดยมีนายทรงพล ทิมาศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการใกล้ชิด และนายธีรพล ขุนเมือง เป็นประธานอนุกรรมการใกล้ชิด แต่ผู้ร้องขอให้ดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ต่อไป ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ ประเด็นที่ 2 มีบันทึกกลับลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2565 ซึ่งอยู่ในเอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมการสรรหาฯ ระบุว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์ ชารรัตน์สุวรรณ ได้การกระทำผิดวินัยตามข้อ 48 วรรคสอง ถูกลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เป็นการกระทำผิดครั้งแรกจึงตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรตามหนังสือลงวันที่ 30 ตุลาคม 2563 ผมทราบว่าตักเตือนเรื่องอะไร แต่ไม่ขอออก ณ เวลานี้ ขอให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้บอกว่าตักเตือนเรื่องอะไร ซึ่งในการสมัครนั้น ผู้สมัครก็เขียนไว้ในใบสมัครอย่างชัดเจนว่าให้เปิดเผยข้อมูลส่วนตัวได้ จึงยังไม่อาจผ่านกระบวนการตามข้อ 4 (1) ได้

ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แกลงว่า ประเด็นที่ 1 คณบดีฯ ตั้งคณะกรรมการสอบแล้วไม่มีมูลความจริงและยุติเรื่องแล้ว ส่วนประเด็นที่ 2 มีแต่โทษตักเตือนเท่านั้น ทั้งสองประเด็นจึงไม่ทำให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์ ชารรัตน์สุวรรณ ขาดคุณสมบัติ การสรรหาของคณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ควรเดินทางไปเลือกผู้เหมาะสมต่อไป เพื่อไม่ให้เกิดสัญญาณในตำแหน่งดังกล่าว

ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แกลงว่า คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าจะอาศัยประเด็นทั้งสองมาตัดสินที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์ ชารรัตน์สุวรรณ ไม่ได้ จึงให้ผู้สมัครแสดงวิสัยทัศน์และมีการลงคะแนนจนได้ผลคะแนนดังกล่าว

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แกลงว่ากรณีนายสัมพันธ์ มีการสอบสวนจนเสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว จึงเข้าสู่ขั้นตอนการเลือกคณบดี กรณีนี้ก็เหมือนกันควรมีการตรวจสอบว่าหนังสือลงวันที่ 30 ตุลาคม 2563 เป็นการตัดเตือนลายลักษณ์อักษรเรื่องอะไร ผมไม่อยากจะพูดเรื่องนี้ แต่เป็นเรื่องการนำไฟฟ้าไปใช้ที่บ้านส่วนตัว ซึ่งมีความผิดต้องถูกไล่ออกจากราชการ ท่านสมชัยและท่านวิชญ์ ซึ่งเป็นภาคเอกชนอาจเห็นว่าเรื่องแบบนี้ไม่เป็นไร แต่ระเบียบราชการก็คือระเบียบราชการ ผมเซฟท่านกฤตชัยไว้เผื่อมีปัญหาขึ้นมา และเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2566 เวลา 23.04 น. มีคนโทรไปหาผู้ร้องให้ถอนเรื่องร้องทุกข์ กล่าวโทษดังกล่าว ใช้เวลา 22 นาที 4 วินาที ผมรู้เนื่องจากผู้ร้องโทรมาบอกผมในฐานะประธานอนุกรรมการ ไกล่เกลี่ย ผมก็บอกว่าหน้าที่ผมจบไปแล้ว ผมขอให้มีการตรวจสอบว่าที่ตัดเตือนนั้นตัดเตือนเรื่องอะไร เป็นการยอมรับสารภาพว่าทำอะไรลงไปหรือไม่ แต่ถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าผ่านข้อ 4 (1) ไปได้ ผมขอให้บันทึกไว้ว่าผมเห็นว่าไม่ผ่านข้อ 4 (1)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหารแกลงว่า ที่ประชุมควรเลื่อนระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน เพราะเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบ และคณะผู้บริหารก็เห็นว่าผู้สมัครอีกท่านหนึ่งใกล้เคียงนายราชกร หากได้รับเลือกจะมีผลกระทบต่อเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เช่นเดียวกับอดีตคณบดีท่านหนึ่งที่มหาวิทยาลัยต้องเสียเงินรายได้ไปหลายแสนบาท จึงควรเลื่อนไปก่อน

รองศาสตราจารย์มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประจำ เห็นด้วยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ ที่ให้เลื่อนไปก่อน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นด้วยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ ที่ให้เลื่อนไปก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหารแกลงเพิ่มเติมว่า ควรให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตชัย มีโอกาสชี้แจงในประเด็นที่ 2 ที่นายธีรพลเสนอด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุดมলেখกะ อธิการบดีฯ แกลงว่า มีคุณธรรมและจริยธรรมหรือไม่นั้น ควรมีขอบเขตจำกัด มิฉะนั้น จะทำให้คนมีความรู้ความสามารถ แต่ผิดพลาดโดยไม่มีเจตนาร้าย ไม่มีโอกาสทำงานเพื่อประเทศชาติ ทำให้มหาวิทยาลัยไม่มีการพัฒนาโดยผู้มีความรู้ความสามารถ คุณธรรมและจริยธรรมควรเป็นเรื่องที่มีการกระทำความผิดร้ายแรง การกระทำความผิดไม่ร้ายแรง ไม่น่าจะถือว่าไม่มีคุณธรรมหรือจริยธรรม

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ แกลงว่า เพิ่งจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ชุดใหม่เมื่อเร็ว ๆ นี้ และจะมีการนัดประชุมโดยเร็วเพื่อให้ได้ผลการพิจารณาในประเด็นที่ 1 เรื่องร้องทุกข์เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัยฯ แกลงว่า มีเหตุเลื่อนการพิจารณาเลือกผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศออกไปก่อน เนื่องจากประเด็นที่ 1 เรื่องการร้องทุกข์ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ และประเด็นที่ 2

มีปัญหาว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์ ฤกษ์ทองโทษภาคทัศน์แต่ลดเหลือตกเดือนเป็นลายลักษณ์อักษรนั้น เป็นเรื่องอะไร ควรมีการตรวจสอบก่อน

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุดมলেখกะ อธิการบดีฯ แถลงว่า ควรมีกรอบระยะเวลาในการพิจารณา ระเบียบวาระนี้ เพราะสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ ต้องได้รับการพัฒนาโดยเร็วเพื่อให้มหาวิทยาลัยนี้เป็น Digital University ทั้งนี้ อธิการบดีได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลและนายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง รองอธิการบดีดำเนินการหาข้อมูลเกี่ยวกับการว่ากล่าวตกเดือนผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์ ฤกษ์ทองโทษ โดยให้มีโอกาสชี้แจงด้วย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ให้เลื่อนระเบียบวาระนี้ไปพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป ทั้งนี้ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ด้วย

1. ให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์นำผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ตามประเด็นที่ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยก่อนการประชุมครั้งถัดไป
2. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการหาข้อมูลเกี่ยวกับการตกเดือนผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์ ฤกษ์ทองโทษ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป ทั้งนี้ ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์ ฤกษ์ทองโทษ มีโอกาสชี้แจงด้วย

3.2.3 รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ต่อจากประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2566)

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันพุธที่ 14 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 3.1 มติที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนระเบียบวาระนี้และให้ผู้เกี่ยวข้องมาตอบคำถามในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่พิเศษ 3/2566

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2566 เห็นชอบรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3. งบกระแสเงินสด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
4. งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
5. หมายเหตุประกอบงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

รายการ	เงินงบประมาณ	เงินรายได้	รวมทั้งสิ้น
สินทรัพย์หมุนเวียน	3,880,864.08 บาท	1,311,112,434.39 บาท	1,314,993,298.47 บาท
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,291,309,059.15 บาท	378,076,768.90 บาท	2,669,385,828.05 บาท
รวมสินทรัพย์	2,295,189,923.23 บาท	1,689,189,203.29 บาท	3,984,379,126.52 บาท
หนี้สินหมุนเวียน	3,898,625.28 บาท	389,606,509.94 บาท	393,505,135.22 บาท
หนี้สินไม่หมุนเวียน	- บาท	330,514,092.37 บาท	330,514,092.37 บาท
ทุน	1,485,296,304.75 บาท	3,781,754.19 บาท	1,489,078,058.94 บาท
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	805,994,993.20 บาท	965,286,846.79 บาท	1,771,281,839.99 บาท
รวมหนี้สินและทุน	2,295,189,923.23 บาท	1,689,189,203.29 บาท	3,984,379,126.52 บาท

2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

รายการ	เงินงบประมาณ	เงินรายได้	รวมทั้งสิ้น
รายได้	1,031,408,188.32 บาท	218,342,881.00 บาท	1,249,751,069.32 บาท
ค่าใช้จ่าย	(1,130,391,958.07) บาท	(239,162,084.37) บาท	(1,369,554,042.44) บาท
รายการอื่นที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	- บาท	- บาท	- บาท
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(98,983,769.75) บาท	(20,819,203.37) บาท	(119,802,973.12) บาท

3. งบกระแสเงินสด สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

รายการ	รวมเงินงบประมาณและเงินรายได้
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	246,953,315.89 บาท
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	163,468,054.89 บาท
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	- บาท
เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	276,528,390.06 บาท
เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	686,949,760.84 บาท

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 มีผู้ให้ความเห็นและข้อซักถาม ดังนี้

“ท่านนายก ฯ ถามว่า ระเบียบวาระนี้ผ่านคณะกรรมการนโยบายการเงินหรือไม่

ท่านธีรพล ขุนเมือง มีความเห็นว่า ระเบียบวาระนี้ ได้ผ่านการเงินมาแล้ว

ท่านวัลลภ มานะธัญญา ให้ข้อสังเกตในเรื่องของงบประมาณรายงานการเงินของปีงบประมาณ ๒๕๖๕

เพราะมหาวิทยาลัยขาดทุน ซึ่งขาดทุนในจำนวนที่สูงถึง 119 ล้านบาท ซึ่งปกติมหาวิทยาลัย ที่ผ่านมา 10 ปี ถ้าไรทุกปี จะมีขาดทุนน้อยมากถ้าขาดทุนก็ขาดทุนเพียง 1 ล้านบาท และได้ตั้งข้อสังเกตในคณะกรรมการการเงิน เพื่อมอบหมายให้กองคลังนำไปวิเคราะห์ ว่าทำไมปีงบประมาณ 2565 สาเหตุที่มหาวิทยาลัยขาดทุน จำนวน 119 ล้านบาท นั้น เพราะเดิมนั้นมหาวิทยาลัยละเลย (ignore) ในเรื่องของค่าเสื่อมราคาซึ่งมีมูลค่าถึง 280 ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่ต้องนำมาบันทึกบัญชี แต่มหาวิทยาลัยไม่เคยนำมาบันทึกบัญชีเป็นประจำทุกเดือน แต่จะนำไปคิดตอนปลายปีเสมอ ซึ่งหากปีไหนมหาวิทยาลัยมีกำไรน้อยกว่า 287 ล้านบาท มหาวิทยาลัยขาดทุนแน่นอน และกองคลังโดยท่านรองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองคลัง (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ) รายงานว่า ปีงบประมาณ 2566 จะขอแก้ไขโดยประมาณการค่าเสื่อมในแต่ละเดือน เพื่อให้มหาวิทยาลัยรู้ว่าค่าใช้จ่ายเป็นอย่างไรจำนวนเท่าใดในช่วงเดือนนั้น ๆ แล้วถึงจํารวมเป็นรายปีอีกครั้งว่าเป็นจำนวนเท่าใดแล้วจึงนำมาหักลบส่วนต่าง นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายเยอะมากในปีงบประมาณ 2563 ซึ่งเยอะกว่าในปีงบประมาณ 2564 มหาวิทยาลัยต้องกลับไปดูว่าเป็นเพราะเหตุผลใด และกรณีในส่วนของเงินประจำปีงบประมาณมหาวิทยาลัยไม่ควรใช้เงินมากกว่าที่ขอและที่ใช้เกินกว่าที่ขอไปนั้น เป็นเพราะเหตุใด ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการหาคำตอบมารายงานสภา ฯ ด้วย นอกจากนี้เรื่องรายงานการเงิน ที่นำมาเสนออธิการบดีหรือเสนอสภา ฯ ถ้าช้ามาก อีกทั้งรายงานปัจจุบันเวลาล่วงเลยมาแล้วถึง 5 เดือน ยังไม่เสนอรายงานการดำเนินงาน ซึ่งทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้ง ฉะนั้น ต่อไปขอให้รายงานทุกเดือน ภายในวันที่ 10 – 15 ของทุกเดือน ต้องมีรายงานงบการเงินให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบว่าการดำเนินงานเป็นอย่างไร และจบไตรมาสที่ 1 และไตรมาส 2 ต้องทำรายงานสรุป ซึ่งส่วนของไตรมาสที่ 2 เป็นไตรมาสที่สำคัญมาก สภา ฯ ต้องรู้ด้วยว่าผลการดำเนินงานครึ่งปีงบประมาณ 2566 เป็นอย่างไร กำไรหรือขาดทุน ถ้าขาดทุนจะดำเนินการแก้ไขอย่างไร ซึ่งอาจทำให้แผนที่จัดทำเอาไว้ แต่เดิมต้องเปลี่ยนแปลงใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนค่าใช้จ่ายที่เคยจัดทำเอาไว้ เนื่องจากรายรับของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ และถ้ากองคลังยังรายงานล่าช้าอีกจะส่งผลให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างไม่เต็มประสิทธิภาพ อาจทำให้ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยขาดทุนอีก ดังนั้น จึงไม่ควรเป็นเช่นแต่เดิมอีก และควรปรับปรุงโดยด่วน สภา มทร.สุวรรณภูมิ รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2566

ท่านธีรพล ขุนเมือง มีความเห็นว่า ขออนุญาตเพิ่มเติมจากท่านวัลลภ มานะธัญญา ว่าการใช้ จ่ายเงินในปีงบประมาณ 2565 เป็นที่น่าตกใจ เช่น เรื่องค่าเสื่อม ค่าใช้สอยในปี 2565 จำนวน 182 ล้านบาท ต้องแจ้ง รายละเอียดออกมาว่าใช้อะไรบ้าง ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ใช้ไปจำนวน 162 ล้านบาท ทำให้มีปัญหาว่าปีนี้ติดลบจากปีที่แล้ว 119 ล้านบาท ต้องนำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาตามที่ท่านวัลลภ มานะธัญญา ได้เรียนมาแล้ว ข้างต้นเพื่อนำมาช่วยกันแก้ไข อีกทั้ง ปีที่แล้วเงินรายได้จากนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากเดิม 205 ล้านบาท เป็น 208 ล้านบาท เพราะนักศึกษาเพิ่มขึ้น แต่ปีนี้ยังไม่ทราบว่า จะเพิ่มขึ้นหรือลดลง

ท่าน ดร.พยุง ศักดาสาวิตร มีความเห็นว่า ฝ่ายมหาวิทยาลัย ถ้าเป็นเอกชนจะปิดงบทุกเดือนไม่เกินวันที่ 10 ของทุกเดือน โดยใช้ระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรนำระบบ

Enterprise Resource Planning (ERP) มาใช้ แต่ทั้งนี้มหาวิทยาลัยต้องปิดด้วยระบบ Manual ให้ได้ก่อน เพราะการนำระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) มาใช้นั้น ถ้าระบบ Manual ยังไม่สมบูรณ์ ก็ใช้ยังไม่ได้ และควรจะปิดบเดือนภายในวันที่ 10 – 15 ของเดือนถัดไปก่อน จะได้รู้ถึงรายรับรายจ่ายต่อเดือน ถ้าปิดบเดือนได้ งบไตรมาส งบปี ก็ไม่ยากแล้ว ทั้งนี้ต้องทำให้ระบบของมหาวิทยาลัยตรงต่อเวลา ถูกต้องและเที่ยงตรง โดยอธิการบดีและรองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองคลัง (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ) ต้องลงไปกำกับดูแลปัญหาการใช้เงินขาดทุน ปัญหาดังกล่าวจึงจะไม่มี ซึ่งผม ท่านธีรพล ขุนเมือง ท่านวัลลภ มานะธัญญา เข้าประชุมทุกไตรมาส แต่ไม่ทราบขาดทุน พอมาประชุมไตรมาส 4 ของปีงบประมาณ 2565 ถึงได้ทราบว่าขาดทุน จำนวน 119 ล้านบาท ซึ่งไม่ทราบมาก่อน ข้อมูลไม่มี ขอให้ท่านอธิการบดีช่วยตรวจสอบให้เกิดความเที่ยงตรง เรื่องรายจ่ายจะได้ไม่มีปัญหา

ที่ประชุมยังไม่รับทราบรายงานการเงินดังกล่าวจนกว่าจะได้รับคำชี้แจง จากรองอธิการบดีที่กำกับดูแลและสั่งราชการการเงินและการคลัง โดยให้มาชี้แจงในการประชุมสภา ฯ ครั้งที่ 4/2566”

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2566 รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ มาชี้แจง แต่เนื่องจาก นายวัลลภ มานะธัญญา ลาประชุม ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จึงมีมติให้เลื่อนการชี้แจงไปเป็นการประชุมครั้งนี้

ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อแนะนำ และมีข้อคำถาม ดังนี้

1. สิ่งใดบ้างที่เป็น non performance asset ที่ใช้คำนวณค่าเสื่อม
2. ในกรณีที่เรามีทรัพย์สินแล้ว มีค่าเสื่อมแล้ว ทำไมถึงไม่ใช้งาน เพราะถ้าไม่ได้ใช้งานบริหารยังงี้ก็ขาดทุน
3. ควรแยกทรัพย์สินหมุนเวียนและทรัพย์สินถาวร และสามารถสำรวจได้หรือไม่และใครเป็นผู้ตรวจสอบ
4. เรื่องค่าเสื่อมราคาอายุ หากต้อง declare ยกตัวอย่างเช่น เครื่องจักรตัดค่าเสื่อมราคา 5 ปี สามารถบอกว่าจะตัด 10 ปีได้ ต้นทุนก็จะน้อยลง หรือในกรณีที่ทรัพย์สินทางจำหน่ายเหลือบาทเดียวแล้วค่าเสื่อมนั้นก็ไม่ต้องคิด แต่ต้องมีที่มาที่ไปว่าทำไมเหลือบาทเดียว ต้องมีรายงาน ต้องสอบ ถ้าเสียอย่าปล่อยให้เสีย ต้องดูว่าค่าเสื่อมราคาที่อยู่ในบัญชี 5 ปี หรือ 10 ปี ได้ใช้งานหรือไม่ ถ้าไม่ได้ใช้งานต้องสอบว่า ทำไมถึงไม่ได้ใช้งานและซื้อมาทำอะไร

ท่านอธิการบดี ชี้แจงว่า ก่อนที่จะใช้จ่ายเงินก็จะดำเนินการหารือกับผู้อำนวยการกองคลัง ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนและผู้บริหาร เพื่อให้การบริหารเงินไม่เกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติและให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ดร.พยุง ศักดาสาวิตกร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าการนำระบบอีอาร์พีไปใช้นั้น ในมหาวิทยาลัยบางแห่งไม่สามารถนำมาปรับใช้ได้ เพราะไม่สามารถสำรวจครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ให้เป็นปัจจุบันได้ โดยเฉพาะคณะที่ตั้งขึ้นมานานแล้ว 50 - 60 ปี เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ และมหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสำรวจครุภัณฑ์ตามคณะต่าง ๆ

นายกสภาฯ กล่าวสรุปว่า เป็นประเด็นที่สำคัญมากเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและขอเสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยมอบหมายมหาวิทยาลัยไปหาข้อมูลแล้วนำมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



แต่ถึงวันนี้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับข้อมูลที่สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายดังกล่าว จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมให้สำนักงานตรวจสอบภายในดำเนินการตรวจสอบและตอบคำถาม 4 ข้อตามที่ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อแนะนำ ดังนี้

1. สิ่งใดบ้างที่เป็น non performance asset ที่ใช้คำนวณค่าเสื่อม
2. ในกรณีที่เรามีทรัพย์สินแล้ว มีค่าเสื่อมแล้ว ทำไมถึงไม่ใช้งาน หากไม่ได้ใช้งาน บริหารอย่างไร

ก็ขาดทุน

3. ควรแยกทรัพย์สินหมุนเวียนและทรัพย์สินถาวร และสามารถสำรวจได้หรือไม่และใครเป็นผู้ตรวจสอบ

4. เรื่องค่าเสื่อมราคาอายุ หากต้อง declare ยกตัวอย่างเช่น เครื่องจักรตัดค่าเสื่อมราคา 5 ปี สามารถบอกว่าจะตัด 10 ปีได้ ต้นทุนก็จะน้อยลง หรือในกรณีที่ทรัพย์สินแทงจำหน่ายเหลือบาทเดียวแล้วค่าเสื่อมนั้นก็ไม่ต้องคิด แต่ต้องมีที่มาที่ไปว่าทำไมเหลือบาทเดียว ต้องมีรายงาน ต้องสอบ ถ้าเสียอย่าปล่อยให้เสีย ต้องดูว่าค่าเสื่อมราคาที่อยู่ในบัญชี 5 ปี หรือ 10 ปี ได้ใช้งานหรือไม่ ถ้าไม่ได้ใช้งานต้องสอบว่า ทำไมถึงไม่ได้ใช้งานและซื้อมาทำอะไร

ตามอำนาจหน้าที่และเสนอคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยและให้คณะกรรมการนี้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

3.2.4 การส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากร ในมหาวิทยาลัย

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566
ระเบียบวาระที่ 4.1.1 มติที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่
พิเศษ 3/2566

เพื่อเป็นการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากร
ในมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการเพิ่มคุณวุฒิและเพิ่มเติมทักษะในการปฏิบัติงาน นายกสภามหาวิทยาลัยขอเสนอให้
สภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาลดภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับปริญญาที่สูงขึ้น
ของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และพิจารณาไม่เก็บค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาดำเนินการ

3.2.5 เรื่อง การพิจารณาโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในของส่วนราชการ และกรอบอัตรากำลัง ระยะเวลาที่ 4 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2569)

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4.1.3 (เพิ่มเติม) ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาไปยังการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2566

ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และมาตรา 65/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดกรอบตำแหน่ง และจำนวนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง โดยกำหนดคราวละสี่ปี และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะเวลาที่ 4 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2569) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลและดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดไว้ตามคู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง การวางแผนอัตรากำลังทรัพยากรบุคคลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบกับแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลอัตรากำลัง ดังนี้

1. การวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการ พิจารณาจากหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบันและที่จะเปิดเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

2. การวิเคราะห์อัตรากำลังสายสนับสนุน พิจารณาจากภารกิจหลักของหน่วยงาน ภาระงาน งานที่มีอาจจะลดได้ โดยมีการปรับลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ยุบรวมหน่วยงาน รวมทั้งเกลี้ยกล่อมคนให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน โดยพิจารณาเป็น 2 ประเด็น คือ การบริหารอัตรากำลังสายสนับสนุนในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย คิดเป็นสัดส่วน 2 (สายวิชาการ) : 1 (สายสนับสนุน) ของจำนวนอัตรากำลังสายวิชาการ และอัตรากำลังสายสนับสนุนในหน่วยงานระดับคณะ ไม่เกินร้อยละ 20 ของจำนวนอัตรากำลังสายวิชาการของหน่วยงาน

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 ได้พิจารณาและเห็นชอบโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในของส่วนราชการ และกรอบอัตรากำลัง ระยะเวลาที่ 4 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2569) จำนวน 1,340 อัตรากำลัง โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ตารางแสดงข้อมูลจำนวนกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย

ประเภท ตำแหน่ง	จำนวนกรอบอัตรากำลัง				
	กรอบเดิม	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2	ระยะที่ 3 (2562-2565)	ระยะที่ 4 (2566-2569)
สายวิชาการ	450	821	886	886	863
สายสนับสนุน	64	381	478	454	477
รวม	514	1,202	1,364	1,340	1,340

2. ตารางแสดงรายละเอียดกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ระยะเวลาที่ 4 (ปีงบประมาณ 2566 – 2569)

หน่วยงาน	อัตรากำลังสายวิชาการ		อัตรากำลังสายสนับสนุน	
	กรอบ อัตรากำลัง ระยะที่ 3 (เดิม)	กรอบ อัตรากำลัง ระยะที่ 4 (ใหม่)	กรอบ อัตรากำลัง ระยะที่ 3 (เดิม)	กรอบ อัตรากำลัง ระยะที่ 4 (ใหม่)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	174	80	17	16
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	69	80	17	16
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	196	196	31	39
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	167	204	19	38
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	118	174	20	34
คณะศิลปศาสตร์	162	129	15	19
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	25	25
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	47	46
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	-	-	40	33
สำนักงานอธิการบดี	-	-	18	7
กองกลาง	-	-	34	41
กองคลัง	-	-	31	38
กองนโยบายและแผน	-	-	16	19
กองบริหารงานบุคคล	-	-	22	24
กองพัฒนานักศึกษา	-	-	18	22
กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	-	27	28
กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	-	-	28	27
* หน่วยงานตรวจสอบภายใน	-	-	5	5
*กองบริหารทรัพยากรวสุกรี	-	-	20	0
*กองส่งเสริมคุณภาพ	-	-	4	0
รวม	886	863	454	477

* หน่วยงานภายในที่จัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย

3. แผนภูมิแสดงโครงสร้างการแบ่งงานภายในและอัตรากำลังของแต่ละหน่วยงาน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในข้อ 17 (6) และ (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

1. อนุมัติโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในของส่วนราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะที่ 4 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2569) โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2566
2. กรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะที่ 4 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2569) จำนวน 1,340 อัตรา
3. ในกรณีที่มหาวิทยาลัยเห็นควรปรับเปลี่ยนภารกิจและบริหารอัตรากำลังภายในหน่วยงานเพื่อความเหมาะสมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของ ก.บ.ม. สามารถปรับเปลี่ยนภายใต้กรอบอัตรากำลังระยะที่ 4 ได้

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในของส่วนราชการ และกรอบอัตรากำลัง ระยะที่ 4 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2569)

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง สรุปได้ว่า โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในและกรอบอัตรากำลังในระยะที่ 4 ปีงบประมาณ 2566 ถึง 2569 ของมหาวิทยาลัยที่เสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยนั้น มีความเหมาะสม แต่โครงสร้างการบริหารและการกำกับดูแลสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 7/2565 และครั้งที่ 9/2565 และให้ทำเรื่องเสนอกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ออกประกาศจัดตั้งสำนักงานดังกล่าวเป็นหน่วยราชการระดับกองตาม มาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ฯ นอกจากนี้ให้เพิ่ม “โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม” ในโครงสร้างดังกล่าวด้วย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในและกรอบอัตรากำลังในระยะที่ 4 ปีงบประมาณ 2566 ถึง 2569 ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2566 เป็นต้นไป โดยโครงสร้างการบริหารและการกำกับดูแลสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 และ ครั้งที่ 9/2565 เรื่องการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และให้ทำเรื่องเสนอกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ออกประกาศจัดตั้งสำนักงานฯ เป็นหน่วยงานระดับ “กอง” ตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ฯ และให้เพิ่ม “โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม” ในโครงสร้างดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่ามี การรับรองรายงานการประชุมแล้ว

3.2.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. ...

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาไปยังการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2566

ด้วยกองพัฒนานักศึกษา ได้เสนอขอความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. ... เพื่อให้มีความครอบคลุม ชัดเจน และเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้อง ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ มีมติในการประชุม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2566

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. ...

มติสภา มทร.สุพรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ฯ ดังเสนอ

3.2.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4.3.3 ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาไปยังการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2566

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2558 ข้อ 5 ความว่า การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ให้แต่งตั้งจากผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. (ปัจจุบัน คือ สป.อว.) แล้ว และในกรณีที่ สป.อว. จัดทำทะเบียนประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในแต่ละระดับแล้ว การแต่งตั้งประธาน ให้แต่งตั้งจากผู้มีรายชื่ออยู่ในทะเบียนดังกล่าว ในกรณีที่ไม่มีอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพราะเหตุที่ สป.อว. ยังดำเนินการฝึกอบรมหรือขึ้นทะเบียนไม่แล้วเสร็จหรือไม่เพียงพอ ให้ขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย เป็นกรณี ๆ ไป

ซึ่งปัจจุบัน สป.อว. ได้ยกเลิกทะเบียนรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน แต่สถาบันอุดมศึกษายังสามารถคัดเลือกให้เป็นผู้ประเมินได้ และเปิดอิสระให้มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาผู้ประเมินและขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเอง ประกอบกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาที่ประเมินมีไม่เพียงพอ

ในการนี้ เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2558 จึงขอเสนอรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของ สป.อว. และสถานอุดมศึกษาอื่นที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเดียวกัน (ก) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ทำหน้าที่ประธานมีคุณสมบัติไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ประเมินและไม่มีรายชื่ออยู่ในทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สป.อว. (ข) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ทำหน้าที่กรรมการไม่มีรายชื่ออยู่ในทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สป.อว. เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 90 คน ประกอบด้วย

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	จำนวน 15 คน
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	จำนวน 12 คน
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน 11 คน
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน 18 คน
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	จำนวน 22 คน
6. คณะศิลปศาสตร์	จำนวน 9 คน
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	จำนวน 3 คน

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 มีมติเห็นชอบรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ การศึกษา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว ได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

3.2.8 การพิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันพุธที่ 14 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4.3.13 (เพิ่มเติม) ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาไปยังการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2566

ตามที่กองพัฒนานักศึกษา เห็นควรเพิ่มตำแหน่งที่ปรึกษา เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และแนวทางการดำเนินงานด้านนวัตกรรมจิตอาสา เครือข่ายราชชมงคลให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัย มอบหมาย นั้น

อาศัยอำนาจตามข้อ 3 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ที่กำหนดให้ “อธิการบดีมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลซึ่งมิใช่บุคลากร เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัยได้ตามจำนวนไม่เกินที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” ซึ่งปัจจุบันจำนวนตำแหน่งที่ปรึกษา ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2559 ระเบียบวาระที่ 4.1.4 พิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่ปรึกษาตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ จำนวน 4 อัตรา ใน 4 ด้าน และในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.3.5 พิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม) จำนวน 1 อัตรา รวม 5 อัตรา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม) อีก 1 อัตรา จากที่กำหนดไว้แล้ว 5 อัตรา รวมเป็น 6 อัตรา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว ได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 การพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรอง ตรวจสอบ และเสนอความคิดเห็นก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

เนื่องจากแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา ฯ ข้อ 16 วรรคสอง กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยควรมีคณะทำงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรอง ตรวจสอบ และเสนอความคิดเห็นก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งการพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรอง ตรวจสอบ และเสนอความคิดเห็นก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย (เฉพาะกรณีที่ไม่ใช่เรื่องการจัดการศึกษา) ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการทุกคนเป็นคณะทำงาน ส่วนผู้ใดจะเป็นประธานและเลขานุการ คณะทำงานให้พิจารณาตนเอง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว
ได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2566

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2566 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2566 คือ วันพุธที่ 12 กรกฎาคม 2566 เวลา 09.00 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชวมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ และให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติม เป็นครั้งที่ 7/2566 ในวันพุธที่ 12 กรกฎาคม 2566 เวลา 09.00 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชวมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

5.2 การตีความองค์ประชุมสภามหาวิทยาลัย ฯ

กรณีการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 15 คน เข้าร่วมประชุม แต่เมื่อมีการพิจารณาและลงมติในระเบียบวาระที่กรรมการบางคนเป็นคู่กรณีหรือมีส่วนได้เสีย กรรมการบางคนนั้น ได้ออกจากที่ประชุม เหลือกรรมการในที่ประชุมน้อยกว่า 15 คน หรือน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด สภามหาวิทยาลัยจะประชุมในระเบียบวาระนั้นต่อไปได้หรือไม่ นายกสภามหาวิทยาลัย ฯ ขอเสนอให้ที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ฯ ตีความในปัญหาดังกล่าว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการตีความองค์ประชุมสภามหาวิทยาลัย ฯ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง สรุปได้ว่า ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2556 ข้อ 17 ระบุว่า “ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ถ้ามีการ พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกรรมการผู้ใดโดยเฉพาะ กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิเข้าประชุมในการพิจารณาวาระนั้น เว้นแต่ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นเป็นอย่างอื่น” ดังนั้น ถ้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติให้กรรมการผู้นั้นเข้าร่วม ประชุมในวาระนั้นโดยมีเหตุอันควร กรรมการผู้นั้นก็เข้าประชุมในวาระนั้นได้ เช่น กรณีที่เป็นวาระการเพิ่มอัตรา เบี้ยประชุมแก่นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายก และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ให้มีผลใช้บังคับ กับชุดต่อไป หรือเป็นการเพิ่มอัตราเบี้ยประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคลากรภายในให้ไม่เกินอัตราที่ กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 ที่ประชุมสามารถมีมติให้กรรมการผู้นั้นเข้าประชุม ในวาระนั้นได้ เนื่องจากมีเหตุอันสมควร

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ถ้ามีการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกรรมการ ผู้ใดโดยเฉพาะ กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิเข้าประชุมในการพิจารณาวาระนั้น เว้นแต่กรณีมีเหตุอันสมควร ที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยจะมีมติให้กรรมการผู้นั้นเข้าประชุมก็ได้ ทั้งนี้ อาศัยความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2556 ข้อ 17

ให้ดำเนินการตามมติดังกล่าวได้โดยถือว่ามีกรรมการรับรองรายงานการประชุมแล้ว

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.



(นายสถิตย์ อรุณแสง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้จัดรายงานการประชุม