

รายงานการประชุม  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ครั้งที่ 9/2566

วันพุธที่ 13 กันยายน 2566 เวลา 09.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
3. รศ. ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	อธิการบดี กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
4. นายปฏิวัติ	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
5. นายทรงพล	ทิมาศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
6. นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
7. ศ. ดร.ประยุทธ์	อัครเอกผาลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
8. ดร.พยุง	ศักดาสาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
9. นายวัลลภ	มานะธัญญา	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10. นางสาววัลย์รัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11. ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
12. ดร.พระนาย	กังวารรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
13. ดร.วิษณุ	ตันฑวิรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
14. ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรหมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
15. ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลต	แทนออมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
16. รศ. ดร.อำนาจ	คำตื้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
17. อาจารย์ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19. ผศ. ดร.สาลินันท์	บุญมี	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
20. ผศ.ทิพย์วัน	สุขสัน	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
21. ดร.เจษฎา	จันทร์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
22. ผศ.พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
23. ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
24. รศ. ดร.มนตรี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
25. ผศ.ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
26. ผศ.ภิญญาพัชญ์	ทาสานันต์ตระกูล	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
27. อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์

28. ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
29. นายสถิตย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
30. นายพัฒนพงศ์	วรรณวิไล	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

**ผู้ไม่เข้าประชุม**

1. นางยินดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
----------------------	-----------	---------------------------	----------

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

1. นายพิศาล	พิริยะสถิต	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นางสาวธัญญา	ไตรวรานนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. นายเฉลิม	ขุนเอียด	รองอธิการบดีศูนย์นันทบุรี	ณ ห้องประชุมฯ
4. ผศ.กฤตย์ตันัย	ธารารัตนสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
5. ผศ. ดร.ศศิกานต์	สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
6. นางสาวนิตา	วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
7. ผศ. ดร.วารุณี	ศรีสงคราม	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ณ ห้องประชุมฯ
8. ผศ. ดร.ธงชัย	อรัญชัย	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ณ ห้องประชุมฯ
9. ดร.สัมพันธ์	สุกใส	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ณ ห้องประชุมฯ
10. ผศ. ดร.สุวุฒิ	ตุ้มทอง	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
11. นางสาวอุศนา	อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
11. นางสาวอภิญญา	สกุลพราหมณ์	ผู้อำนวยการกองคลัง	ณ ห้องประชุมฯ
12. นางสาวสุนันทา	ไบชิต	บุคลากรกองบริหารงานบุคคล	ณ ห้องประชุมฯ
13. นายฐิตินันท์	ภูพันธ์	หัวหน้างานสำนักวิทยบริการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
14. นางสาวณชนก	เรืองสอาด	นักวิชาการสำนักวิทยบริการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
15. นายวรพันธ์	ยวงจันทร์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ
16. นายพจชนก	สมบัติ	นิติกร	ณ ห้องประชุมฯ
17. นายสุบิน	เอกจิตต์	หัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
18. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
19. นางสาวปทุมณา	แป้นจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
20. นายพีระศักดิ์	จิ้นันตะ	นิติกรสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
21. นายเอกลักษณ์	นนทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
22. นางปัญชลิกา	ภูมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 28 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 29 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบการประชุม ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.1.1 พิธีมอบเกียรติบัตรผู้คิดค้นและจดสิทธิบัตรระบบและการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทาน บุรณศักดิ์ศรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.สุวรรณภูมิ ได้คิดค้นและจดสิทธิบัตร ระบบและวิธีการสำหรับลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการเวียนเอกสารบนโพรโตคอลบล็อก โดยไม่จำเป็นต้องซื้อใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์จากผู้ให้บริการใบรับรอง ทำให้องค์กรสามารถลดต้นทุนการซื้อใบรับรอง และยังสามารถให้บริการเชิงพาณิชย์ในนามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จากผลงาน “ระบบลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยใช้โครงสร้างพื้นฐานกุญแจสาธารณะผสม”

ในการนี้ สภามหาวิทยาลัยขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ไว้ให้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทาน บุรณศักดิ์ศรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.สุวรรณภูมิ เพื่อเป็นเกียรติต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อโปรดทราบ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวชื่นชมและมอบเกียรติบัตรให้กับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทาน บุรณศักดิ์ศรี อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ผู้ที่ได้คิดค้นและจดสิทธิบัตร “ระบบลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยใช้โครงสร้างพื้นฐานกุญแจสาธารณะผสม”

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

### 1.1.2 การยุติเรื่องการร้องเรียน (บัตรสนเท่ห์) นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ตามที่มีผู้ทำหนังสือร้องเรียน (บัตรสนเท่ห์) ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา ฯ

ตามที่มีผู้ทำหนังสือร้องเรียน (บัตรสนเท่ห์) ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา ฯ ว่าศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัยใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง เพื่อให้มีอำนาจในการบริหารงานโดยไม่สนใจความถูกต้องตามหลักนิติธรรมและธรรมาภิบาลใช้อำนาจในการเสนอพรรคพวกเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัยและพยายามแทรกแซงการบริหารของมหาวิทยาลัย และการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่าข้อร้องเรียนดังกล่าวไม่มีมูลความจริงและได้แจ้งให้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ทราบแล้วนั้น

บัดนี้ กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้มีหนังสือ อว.0203.4/1507 ลงวันที่ 5 กันยายน 2566 ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยว่าข้อร้องเรียนดังกล่าวไม่มีมูลความจริงและการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยก็เป็นไปโดยชอบด้วยบทบัญญัติทางกฎหมาย ให้ยุติเรื่อง รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือดังกล่าวและซองจดหมาย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อโปรดทราบ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณอธิการบดีและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ช่วยให้ความเป็นธรรมและชี้แจงข้อเท็จจริงให้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

### 1.1.3 การพิจารณาศึกษาการปรับปรุงข้อบังคับให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ของกระทรวงการอุดมศึกษา

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้ออกแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล  
ในสถาบันอุดมศึกษาให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยถือปฏิบัติ และให้แก้ไขปรับปรุงข้อบังคับที่ไม่สอดคล้องกับ  
แนวปฏิบัติดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 20 ธันวาคม 2566 ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม  
ประธานคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
สุวรรณภูมิ จึงเสนอให้คณะกรรมการปรับปรุง ฯ พิจารณาศึกษาการปรับปรุงข้อบังคับให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ  
ดังกล่าว เช่น การแก้ไขปรับปรุงการสรรหานายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหาร  
ให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการปรับปรุงฯ ได้ประชุมพิจารณาศึกษาเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2566 แต่ยังไม่พิจารณาศึกษาไม่  
เสร็จสิ้น เสร็จสิ้นเมื่อใดจะรีบรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.1.4 การแจ้งผลการดำเนินการทางวินัยกับอดีตอธิการบดีให้ผู้ร้องเรียนทราบ (วาระลับ)







## 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### 1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 1 กันยายน 2566 นั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงานดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 12 เรื่อง

#### ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1.เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	1
2.เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	2
3. เรื่องการจัดการศึกษา	6
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการจัดการรายได้	-
5.เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	2
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	1
รวมทั้งสิ้น	12

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 52 เรื่อง

#### ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนดกรอบระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนดกรอบระยะเวลา(เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลา(เรื่อง)?	รวม (เรื่อง)
1.เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	13	-	16	29
2.เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	2	-	8	10
3. เรื่องการจัดการศึกษา	10	-	-	10
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สิน และการจัดการรายได้	-	-	1	1
5.เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	-	-
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้ง และการยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-
7.เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	-	-	2	2

เรื่อง	อยู่ในกำหนดกรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนดกรอบ ระยะเวลา(เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนดกรอบ ระยะเวลา(เรื่อง)?	รวม (เรื่อง)
รวมทั้งสิ้น	25	-	27	52

ในการนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม  
สภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอแนะให้ท่านประธานคณะทำงาน  
กลั่นกรองระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ติดตามการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2.2 รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามที่ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด นั้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการดังกล่าว โดยได้รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 มีผลการประเมิน 84.53 คะแนน

ตารางสรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน ITA ปี 2564	คะแนน ITA ปี 2565	คะแนน ITA ปี 2566	การ เปลี่ยนแปลง
<b>ระดับ</b>		<b>A</b>	<b>A</b>	<b>ต้องปรับปรุง</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)</b>		<b>88.70</b>	<b>89.10</b>	<b>84.53</b>	<b>-4.57</b>
1	การปฏิบัติหน้าที่	88.15	87.22	91.40	+4.18
2	การใช้งบประมาณ	80.64	76.42	76.81	+0.39
3	การใช้อำนาจ	83.99	82.71	81.41	-1.30
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.20	74.92	75.27	+0.35
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.65	74.24	72.08	-2.16
6	คุณภาพการดำเนินงาน	85.52	86.15	75.52	-10.63
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.50	83.46	67.55	-15.91
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	83.97	84.10	69.04	-15.06
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.00	100.00	97.50	-2.5
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	100.00	คงเดิม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายละเอียดปรากฏดังเอกสารที่ได้นำเสนอที่ประชุมแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2.3 รายงานการเงินแบบรายไตรมาส สำหรับไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยแบบรายไตรมาสที่ 3 เสร็จเรียบร้อย โดยได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2566 (ไตรมาสที่ 3) ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการเงินดังกล่าวและให้ความเห็นชอบ ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน แบบรายไตรมาสที่ 3
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน แบบรายไตรมาสที่ 3
3. งบกระแสเงินสด แบบรายไตรมาสที่ 3
4. หมายเหตุประกอบงบการเงิน แบบรายไตรมาสที่ 3

#### งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566 (ไตรมาสที่ 3)

รายการ	ไตรมาสที่ 3 ปี 2566	ไตรมาสที่ 3 ปี 2565
<b>สินทรัพย์</b>		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,129,836,904.18	1,175,173,385.30
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,635,653,972.90</u>	<u>3,106,753,150.82</u>
<b>รวมสินทรัพย์</b>	<u>3,765,490,877.08</u>	<u>4,281,926,536.12</u>
<b>หนี้สินและส่วนทุน</b>		
หนี้สินหมุนเวียน	89,839,901.45	92,404,577.40
หนี้สินไม่หมุนเวียน	431,782,766.07	694,935,862.35
<b>รวมหนี้สิน</b>	521,622,667.52	787,340,439.75
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,770,897,989.99	1,876,750,107.22
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(16,109,178.87)	113,541,561.69
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	1,339.50	15,216,368.52
<b>รวมส่วนทุน</b>	<u>3,243,868,209.56</u>	<u>3,494,586,096.37</u>
<b>รวมหนี้สินและส่วนทุน</b>	<u>3,765,490,877.08</u>	<u>4,281,926,536.12</u>

**งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ  
สำหรับไตรมาส สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2566 (ไตรมาสที่ 3)**

รายการ	ไตรมาสที่ 3 ปี2566	ไตรมาสที่ 3 ปี2565
รายได้	997,306,866.08	1,023,842,578.34
ค่าใช้จ่าย :-	(1,013,416,044.95)	(910,301,016.65)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	794,322,049.59	910,301,016.65
-ค่าเสื่อมราคา :-	219,093,995.36	-
-ค่าเสื่อมราคาสังก่อสร้าง	113,223,554.55	-
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	104,643,375.93	-
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	1,227,064.88	-
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(16,109,178.87)	113,541,561.69

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2565 ไม่มีการคำนวณค่าเสื่อมราคาระหว่างปี

**งบกระแสเงินสด  
สำหรับไตรมาส สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2566 (ไตรมาสที่ 3)**

รายการ	ไตรมาสที่ 3 ปี2566	ไตรมาสที่ 3 ปี2565
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(520,621,983.21)	31,826,852.64
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	403,295,749.50	116,164,557.90
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	(117,326,233.71)	147,991,410.54
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	420,279,897.00	272,288,486.46
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	302,953,663.29	420,279,897.00

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการเงินแบบรายไตรมาส สำหรับไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้พร้อมกับระเบียบวาระที่ 3.2.2 รายงานการเงินแบบรายไตรมาส สำหรับไตรมาสที่ 1 และ ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ต่อไปควรมีการรายงานในเชิงวิเคราะห์ที่บอกว่ามีหนี้สินมีสินทรัพย์นั้นเมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีที่แล้ว การดำเนินการดีขึ้นหรือแย่ลง ซึ่งจะขอรับไปดำเนินการในชั้นอนุกรรมการและนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพราะรายงานเชิงวิเคราะห์จะทำให้เห็นภาพชัดเจนดีกว่ารายงานเป็นตัวเลขอย่างเดียว

ดร.วิษณุ ตัณฑวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ควรสรุปว่ามีปัญหาอะไรบ้างและจะแก้ไขปัญหายังไง จะหารายได้เพิ่มอย่างไร หรือเนื่องจากทางกองคลังเป็นฝ่ายการเงินอาจจะทราบวิธีการแก้ไขปัญหาแต่ก็ควรจะบอกว่ามีปัญหอะไรบ้าง เพื่อให้หน่วยงานอื่นหรือทางอธิการบดีดำเนินการหรือหาวิธีการแก้ไขปัญหา

นายวัลลภ มานะธัญญา กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เรื่องของรายงานผลการดำเนินงานที่เป็นงบการเงิน งบกำไรขาดทุนครั้งนี้ต้องชื่นชมทางรองอธิการบดีทรงวิทย์ ที่ช่วยทำให้งบการเงินปัจจุบันนี้มีเรื่องของค่าเสื่อมลงมาปีแรก ซึ่งแต่เดิมค่าเสื่อมนั้นจะใส่มาในเฉพาะไตรมาสสุดท้ายเท่านั้น ทำให้เกิดความตกใจ ดังนั้น ปีนี้เป็นปีแรกที่เริ่มค่าเสื่อมใส่ลงไป ถ้าดูในงบกำไรขาดทุนจะเห็นว่าปัจจุบันรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ โดยเฉพาะไตรมาส 3 ซึ่งในไตรมาส 1 มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย ในไตรมาส 2 เริ่มมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย และในไตรมาส 3 ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายแล้วสิ่งหนึ่งที่ได้ขอให้ทางการเงินและรองอธิการบดีทรงวิทย์ทำ คือ รายงานนี้เมื่อจบทุกสิ้นเดือนแล้วภายใน 15 วันของเดือนถัดมา รายงานนี้ควรจะส่งให้ท่านอธิการบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอาไปศึกษาพิจารณาว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นอย่างนี้ ควรจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เรื่องนี้ความจริงเป็นหน้าที่ของท่านอธิการบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องมาให้คำตอบและอธิบายว่ารายได้ที่มันต่ำกว่าให้จ่าย 16 ล้านนั้น เหลืออีก 1 ไตรมาส คือ ไตรมาส 4 จะมีวิธีการอย่างไรให้รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย มีวิธีจะลดค่าใช้จ่ายอย่างไร มีแนวทางแก้ไขปรับปรุงอย่างไร เพื่อให้ทั้งปีมหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย ซึ่งที่ประชุมของคณะกรรมการการเงินก็ได้มีการพูดถึงเรื่องนี้แล้ว และจะดำเนินการตามที่ท่านวลัยรัตน์ได้กล่าวไปข้างต้น

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอให้นำรายงานการเงินไปให้กรรมการชุดนี้ดำเนินการตรวจสอบศึกษาวิเคราะห์ ทำความเห็นและเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมรับทราบและมอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้ง 3 ท่าน

#### 1.2.4 รายงานการขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจาก นายนิเวศน์ บุญมา กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เรื่อง การขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2566 นั้น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานการขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ



### 1.2.5 รายงานการขอลาออกจากคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจาก นายกมล รมเยศ กรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ขอลาออกจากคณะกรรมการดังกล่าว ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2566 เนื่องจากมีปัญหาด้านสุขภาพ ทำให้ไม่สะดวกในการเดินทางไปเข้าร่วมประชุม นั้น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานการขอลาออกจากคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2.6 รายงานผลการสรรหาผู้เช่าโรงแรม RUS Hotel & Convention

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดประกาศ เรื่อง การสรรหาผู้เช่าโรงแรม RUS Hotel & Convention ลงวันที่ 11 เมษายน 2566 มีกำหนดการรับสมัครผู้เช่าโรงแรม RUS Hotel & Convention ดังนี้

1. เปิดรับใบสมัครสรรหาผู้เช่าโรงแรม RUS Hotel & Convention ระหว่างวันที่ 18 - 26 เมษายน 2566
2. คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติจากใบสมัครของผู้เช่าโรงแรม วันที่ 28 เมษายน 2566
3. ประกาศผลการพิจารณาคุณสมบัติจากผู้สมัครสรรหาผู้เช่าโรงแรม RUS Hotel & Convention วันที่ 8 พฤษภาคม 2566
4. ผู้ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติผู้เช่าโรงแรม ดำเนินการจัดทำและยื่นรายละเอียดแผนการบริหารจัดการต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาสรรหาผู้เช่าโรงแรม ระหว่างวันที่ 15-24 พฤษภาคม 2566
5. คณะกรรมการพิจารณาเอกสารรายละเอียดแผนการบริหารจัดการต่าง ๆ ของแต่ละบริษัท ที่เสนอข้อมูลมาเพื่อคัดเลือกผู้เช่า ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2566
6. มหาวิทยาลัยประกาศผลการพิจารณาคัดเลือกบริษัทที่ผ่านการสรรหา เป็นผู้เช่าโรงแรม วันที่ 9 มิถุนายน 2566

โดยหลังจากที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเปิดรับสมัครสรรหาผู้เช่าโรงแรมมีบริษัทที่สนใจเข้ารับการสรรหาในครั้งนี้ 1-2 บริษัท ได้แก่ บริษัท คิวเอ กรุป จำกัด โดยคณะกรรมการได้พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้น พบว่ามีคุณสมบัติครบถ้วน และได้กำหนดให้บริษัท ดำเนินการจัดทำรายละเอียดแผนการบริหารจัดการต่าง ๆ มาเสนอต่อคณะกรรมการสรรหา โดยคณะกรรมการสรรหาผู้เช่าได้พิจารณาเอกสารประกอบการสมัครต่าง ๆ แล้ว พบว่า บริษัทดังกล่าวผ่านเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกจึงได้ทำหนังสือแจ้งไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำประกาศผลการพิจารณาคัดเลือกผู้เช่าของโรงแรม RUS Hotel & Convention ให้ บริษัท คิวเอ กรุป จำกัด เป็นผู้ผ่านเกณฑ์และจัดทำสัญญาเช่ากับมหาวิทยาลัยต่อไป ประกาศลงวันที่ 9 มิถุนายน 2566

บัดนี้ บริษัท คิวเอ กรุป จำกัด ได้ดำเนินการประกอบกิจการด้านโรงแรม ในพื้นที่อาคารโรงแรม RUS Hotel & Convention โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่งมอบพื้นที่อาคารโรงแรมและครุภัณฑ์ภายในอาคารโรงแรมเรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำสัญญาเข้าร่วมกับบริษัท คิวเอ กรุป จำกัด เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการสรรหาผู้เช่าโรงแรม RUS Hotel & Convention

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกษามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมปรับปรุงสัญญาเช่าตามที่ที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยทั้งสองท่านเสนอแนะหรือไม่

ดร.สัมพันธ์ สุขใส คณบดีศิลปศาสตร์ กล่าวว่า ได้ดำเนินการแก้ไขสัญญาก่อนลงนามสัญญาตามที่ท่านที่ปรึกษาทั้งสองท่านได้กรุณาแก้ไขมาเรียบร้อยแล้ว

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวชื่นชมในประเด็นแรก คือสามารถหารายได้ที่แน่นอนได้ และประเด็นที่สอง คือนักศึกษาได้ประสบการณ์แล้วสามารถมีรายได้ และสอบถามเพิ่มเติมเพื่อจะได้เป็นต้นแบบ ในเมื่อสามารถรับนักศึกษาแบบได้ก็ควรให้ทางบริษัททำหลักสูตรเสนอสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานพระนครศรีอยุธยา เพื่อจะได้ลดหย่อนภาษีร้อยละร้อย และในส่วนอัตราค่าตอบแทนจาก 150 บาท ก็จะได้มากกว่า 150 บาท ซึ่งรายได้ทั้งหมดที่จ่ายก็จะสามารถลดหย่อนภาษีได้ทั้งหมด จึงขอฝากข้อเสนอแนะในส่วนนี้

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นายธีรพล ขุนเมืองไปพิจารณาดำเนินการ

## 2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566 เวลา 09.00 น. ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไข ขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอขอแก้ไขจากเดิม “รางวัลพุทธทองคำ เป็น” “รางวัลครุฑทองคำ”

รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำฯ เสนอขอแก้ไขจากเดิม “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำฯ” เป็น “รองศาสตราจารย์มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำฯ”

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2566 ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีได้มาประชุมรับทราบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และให้มีการแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย 2 ราย ขอให้แก้ไขเพิ่มเติม

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

## 3.1 เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

## 3.2 เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

## 3.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วยกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ 8 สิงหาคม 2566 มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 392/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ลงวันที่ 7 เมษายน 2566 ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกรรมการสภาวิชาการ ข้อ 20

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการเลือกสรรกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันศุกร์ที่ 16 มิถุนายน 2566 ได้ดำเนินการเลือกสรรบุคคลผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ในข้อ 21 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. 2549 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว มีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์รายชื่อกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน ดังนี้

รายชื่อบุคคลที่ถูกเสนอชื่อให้เป็น กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ	ประวัติ และรายละเอียด	หน่วยงานที่เสนอชื่อ
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม		คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์		คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
3. รองศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.นันทริกา ชันช้อย		คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย เลิศภิรมย์สุข		คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข		คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี

รายชื่อบุคคลที่ถูกเสนอชื่อให้เป็น กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ	ประวัติ และรายละเอียด	หน่วยงานที่เสนอชื่อ
6. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติทัศน์ สุพรรณจ้อย		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7. ศาสตราจารย์ ดร.โกสินทร์ จำนงไทย		คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์
8. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิกิตติพิชญ์		คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์
9. นายสามารถ วัฒนวิจิตร		คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์
10. เรืออากาศตรีวิน สุยะนันท์		คณะศิลปศาสตร์

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (10) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ ว่าด้วยกรรมการสภาวิชาการ ข้อ 20 และข้อ 21 จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อกรรมการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 10 ท่าน ดังกล่าว

มติสภา มทร.สุพรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ

### 3.2.2 รายงานการเงินแบบรายไตรมาส สำหรับไตรมาสที่ 1 และ ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยประจำไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2566 (ไตรมาสที่ 1 และ ไตรมาสที่ 2) ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการเงินดังกล่าวและให้ความเห็นชอบ ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน ประจำไตรมาสที่ 1
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน ประจำไตรมาสที่ 1
3. งบกระแสเงินสด ประจำไตรมาสที่ 1
4. งบแสดงฐานะการเงิน ประจำไตรมาสที่ 2
5. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน ประจำไตรมาสที่ 2
6. งบกระแสเงินสด ประจำไตรมาสที่ 2
7. หมายเหตุประกอบงบการเงิน ประจำไตรมาสที่ 1 และ ไตรมาสที่ 2

#### งบแสดงฐานะการเงิน

#### ไตรมาสที่ 1 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565

รายการ	ไตรมาสที่ 1 ปี 2566	ไตรมาสที่ 1 ปี 2565
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,036,912,926.78	1,183,382,965.56
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,677,283,965.86	3,008,020,023.78
รวมสินทรัพย์	<b>3,714,196,892.64</b>	4,191,402,989.34
หนี้สินหมุนเวียน	84,629,445.53	194,023,530.09
หนี้สินไม่หมุนเวียน	344,833,758.24	604,224,674.21
รวมหนี้สิน	429,463,203.77	798,248,204.30
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,770,897,989.99	1,873,580,893.34
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	24,756,730.44	15,279,464.24
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	909.50	15,216,368.52
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	3,284,733,688.87	3,393,154,785.04
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	3,714,196,892.64	4,191,402,989.34

**งบแสดงผลการดำเนินงาน**  
**ประจำไตรมาสที่ 1**

รายการ	ไตรมาสที่ 1 ปี2566	ไตรมาสที่ 1 ปี2565
รายได้	435,355,861.16	460,052,705.00
ค่าใช้จ่าย :-	(410,599,130.72)	(444,773,240.76)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	337,516,916.87	444,773,240.76
-ค่าเสื่อมราคา :-	73,082,213.85	-
-ค่าเสื่อมราคาสังก่อสร้าง	37,741,184.85	-
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	34,881,125.31	-
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	459,903.69	-
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	24,756,730.44	15,279,464.24

**งบกระแสเงินสด**  
**ประจำไตรมาสที่ 1**

รายการ	ไตรมาสที่ 1 ปี2566	ไตรมาสที่ 1 ปี2565
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(380,280,108.06)	26,725,847.76
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	463,757,748.47	91,145,052.33
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	330,685,855.14	212,814,955.05
เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	414,163,495.55	330,685,855.14



**งบแสดงฐานะการเงิน**  
**ไตรมาสที่ 2 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566**

รายการ	ไตรมาสที่ 2 ปี 2566	ไตรมาสที่ 2 ปี2565
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,215,083,913.70	1,072,435,738.53
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,647,498,894.19	3,035,181,233.69
รวมสินทรัพย์	3,862,582,807.89	4,107,616,972.22
หนี้สินหมุนเวียน	293,548,866.25	85,544,185.28
หนี้สินไม่หมุนเวียน	340,121,867.79	609,351,068.36
รวมหนี้สิน	633,670,734.04	694,895,253.64
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,770,897,989.99	1,876,045,594.83
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(31,065,312.58)	32,381,696.29
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	1,337.50	15,216,368.52
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	3,228,912,073.85	3,412,721,718.58
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	<b>3,862,582,807.89</b>	4,107,616,972.22

**งบแสดงผลการดำเนินงาน**  
**ประจำไตรมาสที่ 2**

รายการ	ไตรมาสที่ 2 ปี2566	ไตรมาสที่ 2 ปี2565
รายได้	786,470,606.43	636,686,882.33
ค่าใช้จ่าย :-	(817,535,919.01)	(604,305,186.04)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	671,397,998.32	604,305,186.04
-ค่าเสื่อมราคา :-	146,137,920.69	-
-ค่าเสื่อมราคาสິงก่อสร้าง	75,482,369.70	-
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	69,762,250.62	-
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	893,300.37	-
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(31,065,312.58)	32,381,696.29

**งบกระแสเงินสด**  
**ประจำไตรมาสที่ 2**

รายการ	ไตรมาสที่ 2 ปี2566	ไตรมาสที่ 2 ปี2565
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(246,494,809.28)	(170,846,390.74)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	420,083,746.91	173,993,523.31
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	319,446,155.90	316,299,023.33
เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	493,035,093.53	319,446,155.90

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการเงินแบบรายไตรมาส สำหรับไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้พร้อมกับระเบียบวาระที่ 1.2.3 รายงานการเงินแบบรายไตรมาส สำหรับไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายละเอียดอยู่ในรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ 1.2.3

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมรับทราบและมอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้ง 3 ท่าน

### 3.2.3 พิจารณาข้อสังเกตหรือรายงานข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0210/878 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2566 เรื่อง ข้อสังเกตหรือรายงานข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ด้วยหนังสือสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ตพ.0051.1 อย/343 ลงวันที่ 11 เมษายน 2566 เรื่อง ข้อสังเกตหรือรายงานข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบรายงานการเงิน โดยสำนักตรวจสอบเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เสร็จแล้ว และได้แจ้งให้มหาวิทยาลัย ฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะในข้อสังเกตหรือรายงานข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

กระทรวงการอุดมศึกษา ฯ ขอให้มหาวิทยาลัย ฯ พิจารณาเร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและแจ้งผลการดำเนินการให้กระทรวงการอุดมศึกษา ฯ ทราบทุก 60 วัน

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาข้อสังเกตหรือรายงานข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมมีมติเลื่อนระเบียบวาระนี้ออกไป และให้กองคลังเตรียมเอกสารให้ครบถ้วนสมบูรณ์และนำข้อมูลที่ต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบันเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

### 3.2.4 พิจารณารายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 และครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนให้ได้รับตำแหน่งสูงขึ้น โดยคณะกรรมการได้จัดประชุมจำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

1. การประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการของคณะกรรมการ และศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น
2. การประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 พิจารณาการขอตำแหน่งสูงขึ้นกรณีปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานที่มีลักษณะใช้วิชาชีพหรือไม่ได้ใช้วิชาชีพ และการส่งผลงานของผู้เสนอขอตำแหน่งสูงขึ้นที่อยู่ระหว่างกระบวนการ กรณีเฉพาะด้านเฉพาะทาง
3. การประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2566 พิจารณาแนวทางการดำเนินการกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น รอบ 1/2566 ของมหาวิทยาลัย และการขอตำแหน่งสูงขึ้นในอนาคต

ในการนี้ คณะกรรมการมีข้อสรุปเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

1. เห็นควรให้มหาวิทยาลัยทบทวนประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ให้ครอบคลุมถึงการจ่ายค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยนำข้อมูลอัตราค่าตอบแทนประจำตำแหน่งและเงินค่าตอบแทนที่กำหนดในข้อบังคับหรือข้อกฎหมายอื่นมากำหนดไว้ในประกาศด้วย
2. การขอตำแหน่งสูงขึ้น กรณีปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานที่มีลักษณะใช้วิชาชีพหรือไม่ได้ใช้วิชาชีพ (หัวหน้างาน) คณะกรรมการเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเกี่ยวกับนิยามคำว่า “หัวหน้าหน่วยงาน” โดยคณะกรรมการมีความเห็นแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 คำว่า “หัวหน้าหน่วยงาน” หมายถึง หัวหน้าหน่วยงานระดับกองขึ้นไป ตาม พ.ร.บ. ราชชมกล พ.ศ. 2548 เนื่องจากตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2553 ไม่ได้กำหนดนิยามคำนี้ แต่ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 กำหนดคำว่า “หน่วยงาน” หมายถึง คณะ สถาบัน สำนัก วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดีและกองหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออื่นแต่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หรือกอง ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย หรือตามมติสภามหาวิทยาลัย และข้อบังคับมหาวิทยาลัยยังไม่กำหนดนิยามคำว่า “หัวหน้าหน่วยงาน” ไว้ จึงเห็นว่าไม่ว่าข้อบังคับฉบับอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยคำว่า “หัวหน้าหน่วยงาน” ก็จะหมายถึงหัวหน้าหน่วยงานระดับกองขึ้นไป ทั้งสิ้น

2.2 คำว่า “หัวหน้าหน่วยงาน” หมายถึง หัวหน้างานภายในกอง หัวหน้างานภายในสำนักงานอธิการบดี หรือหัวหน้างานภายในหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการ ในคณะ สถาบัน สำนัก เนื่องจากในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 จะมีคำว่า “หน่วยงาน” ในหลายส่วน จึงเห็นว่า คำว่าหน่วยงานในข้อบังคับ คือ การแจ้งให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานตามข้อบังคับ ไม่ได้หมายรวมถึงคำว่า “หัวหน้าหน่วยงาน” ประกอบกับหนังสือ

อว 0209.4/ว2 ลงวันที่ 6 กันยายน 2564 เรื่อง แนวปฏิบัติการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สิ่งส่งมาด้วย 2 เกี่ยวกับตำแหน่งที่ใช้ในการแต่งตั้ง จำแนกเป็น (1) ตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นตำแหน่งที่ปฏิบัติงานเฉพาะด้านเฉพาะทาง ซึ่งต้องการผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงาน ทักษะ และประสบการณ์สูงมากในงานของตำแหน่ง (2) ตำแหน่งที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดให้เป็นตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน เช่น หัวหน้าหน่วยงานภายในกอง หรือหัวหน้าหน่วยงานภายในสำนักงานคณบดี หรือหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการในคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ เป็นต้น ดังนั้น คำว่า “หน่วยงาน” ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย จึงหมายถึงหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ มิใช่หน่วยงานที่จะมากำหนดความหมายของคำว่า “หัวหน้าหน่วยงาน”

3. การขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นกรณีปฏิบัติหน้าที่เฉพาะด้านเฉพาะทาง เกี่ยวกับการส่งผลงานผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2553 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 กำหนดให้ส่งผลงาน ได้แก่

(1) ผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการ ได้แก่ 1) คู่มือปฏิบัติงาน อย่างน้อย 1 เล่ม และ 2) ผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ หรืองานวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ อย่างน้อย 1 เรื่อง

(2) ผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการพิเศษ ได้แก่ 1) ผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ อย่างน้อย 1 เรื่อง และ 2) งานวิจัย หรืองานลักษณะอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน อย่างน้อย 1 เรื่อง/รายการ

ต่อมาได้มีหนังสือ สกอ. ที่ ศธ 0509(2)/ว7 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2555 ระบุว่า “ก.พ.อ. เห็นชอบให้ขยายช่วงระยะเวลาผ่อนผันให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น โดยใช้ผลงานตามข้อบังคับหรือประกาศที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดไว้เดิมไปพลางก่อนจนกว่า ก.พ. จะนำหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดเกี่ยวกับการเสนอผลงานวิจัยมาใช้เป็นองค์ประกอบในการประเมินข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น”

ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยฉบับเดิม คือ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2551 กำหนดให้ส่งผลงานที่แสดงความสามารถ ระดับ 8 ซึ่งหมายถึง คู่มือการปฏิบัติงาน ผลงานศึกษาค้นคว้า ทดลอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่ในด้านการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนางาน หรือเป็นผลงานริเริ่มสร้างสรรค์ การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนางาน สนับสนุน งานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพ

ทั้งนี้ คณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน พิจารณาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการส่งผลงานของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งแล้ว เห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาใน 3 ประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่ 1 กรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเรียบร้อยแล้ว** คณะกรรมการตรวจสอบแล้ว พบว่า มีจำนวน 8 ราย ไม่ได้ส่งคู่มือการปฏิบัติงาน ส่งงานวิจัยอย่างเดียว หากพิจารณาตามหนังสือ สกอ. ที่ ศธ 0509(2)/ว7 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2555 ระบุว่า “ก.พ.อ. เห็นชอบให้ขยายช่วงระยะเวลาผ่อนผันให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

โดยใช้ผลงานตามข้อบังคับหรือประกาศที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดไว้เดิมไปพลางก่อนจนกว่า ก.พ.อ. จะนำหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดเกี่ยวกับการเสนอผลงานวิจัยมาใช้เป็นองค์ประกอบในการประเมินข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น” คณะกรรมการเห็นว่าไม่สามารถนำงานวิจัยมาใช้เสนอขอตำแหน่งสูงขึ้นได้เนื่องจาก ก.พ.อ. ยังไม่ได้นำหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดเกี่ยวกับการเสนอผลงานวิจัยมาใช้เป็นองค์ประกอบในการประเมินข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**ประเด็นที่ 2 กรณีผู้เสนอขอตำแหน่งสูงขึ้นที่อยู่ระหว่างดำเนินการ** คณะกรรมการตรวจสอบแล้ว พบว่า มีจำนวน 65 ราย ส่งผลงานเพียง 1 เรื่อง (ส่งคู่มือการปฏิบัติงาน 54 ราย , ส่งงานวิจัย 1 ราย และงานเชิงวิเคราะห์ 4 ราย) เห็นควรให้ส่งผลงานเพิ่มเติมให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2553 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น คือ วันที่มหาวิทยาลัยได้รับผลงานเพิ่มเติมครบถ้วน และให้สภามหาวิทยาลัยมอบคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนจัดประชุมชี้แจงผู้เสนอขอตำแหน่งสูงขึ้นที่อยู่ระหว่างกระบวนการ และจัดโครงการเยี่ยมเยียนผู้เสนอขอตำแหน่งสูงขึ้น เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้เสนอขอตำแหน่งสูงขึ้นต่อไป

**ประเด็นที่ 3 แนวทางการดำเนินการกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น รอบ 1/2566 ของมหาวิทยาลัย** เห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

1. เห็นควรยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 ในส่วนที่กำหนดว่า “หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง และผลงานที่มีระดับคุณภาพสูงกว่าวิธีปกติ ให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” และยกเลิกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ฉบับเดิมทุกฉบับ และจัดทำประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นใหม่ โดยรวมวิธีปกติและวิธีพิเศษให้อยู่ในฉบับเดียวกัน

2. การรับสมัครบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น รอบ 1/2566 เห็นควรให้มหาวิทยาลัยจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยกำหนดให้ส่งผลงานตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2553 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555

3. เห็นควรกำหนดเกณฑ์การส่งผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ ดังนี้

(1) การส่งคู่มือการปฏิบัติงาน ต้องมีการนำคู่มือการปฏิบัติงานมาใช้งานจริงก่อนเสนอขอตำแหน่งสูงขึ้น และมีหลักฐานรับรองการใช้งาน เช่น หนังสือรับรองจากหัวหน้าหน่วยงาน หรือหนังสือรับรองจากหน่วยงานภายนอก ทั้งนี้ หากมีการนำไปใช้งานกับหน่วยงานภายนอกต้องเป็นหน่วยงานระดับเดียวกัน และต้องได้รับการเผยแพร่ตามพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรไว้ เช่น ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

(2) การส่งงานวิจัย ต้องมีการเผยแพร่ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอแก้ไขระเบียบวาระ เป็นพิจารณารายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน คณะกรรมการมีหน้าที่ศึกษาเรื่องกำหนดแนวทางในการส่งเสริม คณะกรรมการได้ประชุมทั้งหมด 3 ครั้ง ตามรายละเอียดดังแนบ โดยมีข้อสรุปดังนี้

1. เห็นควรให้มหาวิทยาลัยทบทวนประกาศมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งของพนักงาน มหาวิทยาลัย 2565

2. การกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น กรณีปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานที่มีลักษณะใช้วิชาชีพและไม่ได้ใช้วิชาชีพ คณะกรรมการมีมติให้เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาคำนิยามคำว่า หัวหน้าหน่วยงาน โดยมีความเห็นแบ่งเป็นสองส่วน ตามรายละเอียดที่ 2.1 และ 2.2 ข้างต้น ในข้อที่ 3 การขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น กรณีปฏิบัติหน้าที่เฉพาะ ด้านเฉพาะทาง เกี่ยวกับการส่งผลงาน ต้องทำตามประกาศที่ ก.พ.อ. กำหนดโดยแสดงผลงานการ เป็นผู้ชำนาญการและแสดงผลงานการผู้ชำนาญการพิเศษ

3. กรณีหนังสือจาก อว.ให้ขยายระยะเวลาผ่อนผัน ในเรื่องของการส่งผลงานเกี่ยวกับเรื่องของผลงานวิจัย คณะกรรมการเห็นว่า ไม่สามารถนำงานวิจัยมาเสนอในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นเพียงอย่างเดียวได้

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบของกองบริหารงานบุคคลมีผู้เสนอขอตำแหน่งที่สูงขึ้นที่อยู่ในระหว่าง ดำเนินการ จำนวน 65 ราย ทั้งหมดส่งผลงานเพียงเรื่องเดียว โดยส่งคู่มือจำนวน 54 ราย งานวิจัยจำนวน 1 ราย งานเชิงวิเคราะห์สังเคราะห์จำนวน 4 ราย จึงเห็นควรให้ส่งผลงานเพิ่มเติมให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น

4. เสนอให้จัดโครงการเยียวยาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับผู้เสนอขอตำแหน่งที่สูงขึ้น

5. เรื่องของการรับสมัครบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในรอบ 2566 เห็นควรให้มหาวิทยาลัยจัดทำ ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยกำหนดให้ส่งผลงานตามที่ ก.พ.อ. ประกาศ เรื่องมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการฯ ปี 2553 เห็นควรกำหนดเกณฑ์ส่งผลงานที่แสดงความเป็น ข้าราชการและชำนาญการพิเศษ ในการกำหนดเกณฑ์ส่งผลงานนั้นให้ส่งคู่มือในการปฏิบัติงานด้วย คู่มือปฏิบัติงาน นั้น ต้องมีการใช้งานจริงเสียก่อน การส่งผลงานวิจัยหรือผลงานเชิงวิเคราะห์สังเคราะห์ ต้องมีการเผยแพร่ก่อนเช่นกัน จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ผมมีข้อสงสัยอยู่สองประเด็น คือ ประเด็นที่หนึ่ง ทำไมบุคลากรจำนวน 8 ราย ไม่ได้ส่งคู่มือการปฏิบัติงาน ส่งงานวิจัยอย่างเดียว ประเด็นที่สอง ทำไม บุคลากรจำนวน 65 ราย เสนอเรื่องเดียวเหมือนกัน เพราะฉะนั้นการที่เขาเสนอมา มันต้องมีประกาศอะไรสักอย่างของ

มหาวิทยาลัยให้เขาทำแบบนี้ เป็นประกาศทางปกครอง ผมคิดว่าอย่างนั้นครับ เพื่อประโยชน์ของบุคลากรของเรา ทำให้เขาถึงต้องส่งฉบับเดียว มันต้องมีประกาศให้ส่งคู่มือ หรืองานวิจัย และจะไปเยียวยา 65 ราย

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยได้มีประกาศให้ส่งผลงานโดยให้ระบุว่าให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนดผู้ส่งผลงานอาจจะมีความเข้าใจที่ไม่เหมือนกับคณะกรรมการที่มีการพิจารณาว่าการส่งผลงานตามระเบียบของ ก.พ.อ. ให้ส่งผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการและชำนาญการพิเศษจำนวน สอง ชั้น ซึ่งคือประกอบด้วยชั้นที่ หนึ่ง คือคู่มือในการปฏิบัติงานซึ่งเป็นงานพื้นฐานของผู้ปฏิบัติทุกคน เช่นเดียวกับสายวิชาการที่ต้องทำเอกสารประกอบการสอน ส่วนเรื่องของงานวิจัยหรืองานเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์อาจไม่ส่งงานวิจัยก็ได้ ในส่วนนี้ ทาง อว. มีหนังสือผ่อนผันว่า ไม่ต้องส่งในเรื่องของงานวิจัยก็ได้เนื่องจากยังไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนคณะกรรมการจึงพิจารณาว่าสำหรับผู้ปฏิบัติหน้าที่สายสนับสนุน คู่มือในการปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่จะแสดงความเป็นชำนาญการหรือชำนาญการพิเศษจึงต้องส่งคู่มือเป็นหลักก่อน ส่วนเรื่องงานวิจัยนั้นไปพิจารณาตามหนังสือของอว. ว่าในประเด็นผ่อนผันนั้นจะต้องส่งหรือไม่ต้องส่งในกรณีที่ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการนั้น คณะกรรมการเห็นว่ายังพอแก้ไขได้ โดยให้ส่งคู่มือหรือผลงานเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์เพิ่มเติมเข้ามาและให้มหาวิทยาลัย จัดประชุมเพื่อชี้แจงผู้ขอเสนอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นและจัดโครงการเยียวยาแก่ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นด้วย

รองศาสตราจารย์มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ ได้นำเสนอความเห็นเกี่ยวกับประเด็นที่ 1 กรณีผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งสูงขึ้นที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเรียบร้อยแล้ว และประเด็นที่ 2 กรณีผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งสูงขึ้นที่อยู่ระหว่างดำเนินการนั้น มีรายละเอียด ดังนี้

เนื่องจากการส่งผลงานเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งดังกล่าวย่อมมีประกาศมหาวิทยาลัย (ถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครองทั่วไป) กำหนดหลักเกณฑ์ให้บุคลากรสายสนับสนุนส่งผลงานเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ ดังเช่นประกอบด้วยคู่มือปฏิบัติงานหรืองานวิจัยหรืองานริเริ่มสร้างสรรค์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยย่อมต้องผูกพันตามหลักเกณฑ์ที่ตนเองกำหนดขึ้น ซึ่งเป็นไปตามหลักความมั่นคงแห่งนิติฐานะ คือ การที่ฝ่ายปกครองต้องผูกพันต่อกฎเกณฑ์ที่ตนกำหนดขึ้น และต้องยอมรับในหลักเกณฑ์และวิธีการหรือกฎ เช่น ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่ตนจัดทำขึ้น ซึ่งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.454/2557 วางหลักไว้ว่า “...ไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะฝ่าฝืนหลักเกณฑ์และวิธีการที่ตนกำหนดขึ้นดังกล่าว เพราะแสดงให้เห็นถึงความบกพร่องในการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการ รวมถึงการไม่ให้ความสำคัญและไม่เคารพในหลักเกณฑ์หรือแนวทางหรือวิธีการที่ตนกำหนดขึ้นดังกล่าว...” และเมื่อบุคลากรสายสนับสนุนกระทำการโดยสุจริตคือมีความเชื่อต่อประกาศนั้นโดยสุจริตและได้ใช้ประโยชน์จากคำสั่งทางปกครองทั่วไปนั้นแล้ว คือ การส่งผลงานซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศกำหนดและ/หรือได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นแล้วอันสืบเนื่องมาจากประกาศดังกล่าวย่อมได้รับความคุ้มครองตามหลักความมั่นคงแห่งนิติฐานะ และหลักการคุ้มครองความเชื่อโดยสุจริตเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 50 ประกอบมาตรา 51 และมาตรา 52 และสอดคล้องกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ 243/2562 และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ 73-74/2560 ซึ่งกล่าวถึงหลักการคุ้มครองความเชื่อโดยสุจริตของผู้ได้รับคำสั่งทางปกครอง เพราะฉะนั้นการที่จะเพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าวต้องคำนึงถึงความเชื่อโดยสุจริตของผู้รับประโยชน์ในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครองนั้นกับประโยชน์สาธารณะประกอบกัน ดังนั้น เมื่อการคงอยู่ของคำสั่งทางปกครองดังกล่าวมิได้กระทบกระเทือนประโยชน์สาธารณะใดๆ จำต้องคุ้มครองความเชื่อโดยสุจริตของปัจเจกชน จึงไม่มีเหตุผลในการเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งดังกล่าว รวมถึงการเพิกถอน



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อประเมินและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ครั้งที่ 2/2564

สำหรับประเด็นที่ 3 แนวทางการดำเนินการกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น รอบ 1/2566 ข้าพเจ้าเห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุน

ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ในกรณีที่ปรับเรื่องดำรงตำแหน่งในส่วนของภาคเอกชนนั้น จะดูผลงานเป็นหลักตอนนี้มหาวิทยาลัยเราอยู่ในกลุ่ม สอง ถ้าทำเป็นผลงานเชิงประจักษ์แล้วก็เขียนผลงานวิจัยตามผลงานเชิงประจักษ์ที่ทำ อันนี้จะเป็นการยืนยันได้ว่างานวิจัยที่เราทำนั้นได้ปฏิบัติแล้ว ส่วนของสายสนับสนุนอาจจะยากแต่แน่นอนถ้ามีผลงานเชิงประจักษ์แล้วก็ป็นรายงานวิจัยออกมา มันไม่มีเหตุผลเลยที่ว่างานวิจัยนั้นจะไม่ถูกต้องแล้วก็ได้รับการปรับตำแหน่ง ไม่ทราบว่าคุณต้องหรือไม่

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับทราบผลการพิจารณาและข้อสังเกตของกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิราย นายธีรพล ขุนเมือง รายนางศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สังข์ทอง และ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล ไปพิจารณาดำเนินการ

### 3.2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ ฯ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ...

ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2558 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบในหลักการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2558 โดยผ่านการพิจารณากลับกรอง จากคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัย ฯ และคณะกรรมการกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2566 แล้ว

กองส่งเสริมคุณภาพ ขอเสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ ฯ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ...

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ ฯ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ...

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบข้อบังคับฯ ตามร่างข้อบังคับดังเสนอ

### 3.2.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549

ตามมติที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 1.2.2 รายงานการขอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เสนอขอความเห็นชอบในหลักการร่างแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 ดังนี้

ข้อที่ 1 แก้ไขข้อ 10 (5) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 **จากเดิม** รับสมัคร ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง จัดทำและประกาศบัญชีรายชื่อและหมายเลขประจำตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง **แก้ไขเป็น** ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง จัดทำและประกาศบัญชีรายชื่อและหมายเลขประจำตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ข้อที่ 2 แก้ไขข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549

#### จากเดิม

- (1) จัดทำและประกาศบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
- (2) ดำเนินการเลือกตั้ง
- (3) ตรวจสอบคะแนนเลือกตั้งและประกาศผลการนับคะแนนเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้ง

#### แก้ไขเป็น

- (1) รับสมัคร
- (2) จัดทำและประกาศบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
- (3) ดำเนินการเลือกตั้ง
- (4) ตรวจสอบคะแนนเลือกตั้งและประกาศผลการนับคะแนนเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้ง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับดังเสนอ

### 3.2.7 พิจารณานุมัติ (ร่าง) แผนประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2566

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2561 เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อ.) เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2566 ในครั้งนี้ จึงขอเสนอแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2566 โดยมีสาระสำคัญดังนี้

#### 1. จำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพจำแนกตามระดับของการประเมิน

1.1 ระดับสถาบัน	13	ตัวบ่งชี้
1.2 ระดับคณะ	13	ตัวบ่งชี้
1.3 ระดับหลักสูตร	14	ตัวบ่งชี้

#### 2. แผนการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2565 ประกอบด้วย

##### 2.1 การดำเนินงาน

##### 2.2 แผนการประกันคุณภาพการศึกษา

2.3 แผนที่จะกระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (KPIs-Mapping) และข้อมูลพื้นฐาน CDS (Common Data Set) ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

##### 2.4 เป้าหมายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

##### 2.5 ปฏิทินการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

3. เป้าหมายคุณภาพปีการศึกษา 2566 ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ คือ คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ เท่ากับ 4.50 คะแนน อยู่ในระดับดี รายละเอียดดังนี้

#### เป้าหมายผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564		ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2565		ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566	เป้าหมายผล ประเมิน 2566
	แผน	ผล	แผน	*ผล	แผน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.57	3.93	4.00	3.78	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.67	4.45	4.51	4.09	4.51	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการทางวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ	5.00	4.83	5.00	4.44	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.37	4.42	4.50	4.19	4.50	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	

หมายเหตุ : \* ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เป็นผลการประเมิน รอบ 9 เดือนโดยมหาวิทยาลัยกำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 21-22 สิงหาคม 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ในการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2566 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2566 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2566

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) แผนประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2566

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติร่างแผนประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2566

### 3.2.8 พิจารณาผลการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้เบื้องต้นของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 และครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 มีมติให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่ 281/2566 สั่ง ณ วันที่ 9 มีนาคม 2566 โดยได้มีการดำเนินการประชุมคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และประชุม workshop จัดทำ action plan ร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ครั้งที่ 1/2566 มีมติให้เสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดังนี้

1. พิจารณาผลการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ สรุปได้ว่า

1.1 มีความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง โรงพยาบาลสัตว์ ศูนย์บริการสุขภาพสัตว์และพัฒนาผลิตภัณฑ์ สัตว์และที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากทำเลที่จะจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์มีความเหมาะสม และปัจจัยทรัพยากรพื้นฐานของ มหาวิทยาลัยมีความพร้อม

1.2 มีความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ คือหลักสูตร สัตวศาสตร์ แขนงการจัดการสวนสัตว์ และ หลักสูตรวิทยาศาสตร์การประมง แขนงสถานจัดแสดงพันธุ์สัตว์น้ำและ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสวยงาม

2. พิจารณามอบนโยบายให้กับมหาวิทยาลัยไปกำหนดสถานที่ บุคลากร และ แหล่งงบประมาณ ที่เหมาะสมในการจัดตั้ง โรงพยาบาลสัตว์ ศูนย์บริการสุขภาพสัตว์และพัฒนาผลิตภัณฑ์สัตว์และที่เกี่ยวข้อง และการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ คณะกรรมการ ฯ มีข้อเสนอแนะให้เปลี่ยนพื้นที่และอาคารตลาดราชมงคล เป็นโรงพยาบาลสัตว์ ศูนย์บริการสุขภาพสัตว์และพัฒนาผลิตภัณฑ์สัตว์และที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถจัดตั้งและเปิดบริการได้รวดเร็ว อีกทั้งเป็นการช่วยมหาวิทยาลัยประหยัดงบประมาณในการก่อสร้างด้วย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบผลการศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความ เป็นไปได้เบื้องต้นของการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ และพิจารณาขอบนโยบาย

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามท่านพัฒนพงศ์ว่า อาคารตลาดราชมงคลที่ทำเป็นร้านอาหารในปัจจุบัน ตอนของงบประมาณการก่อสร้างนั้นสร้างขึ้นมาจากมีวัตถุประสงค์อะไร

นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล ชี้แจงข้อสังเกตของนายกสภามหาวิทยาลัยว่า ตอนของงบประมาณวัตถุประสงค์หลักคือเป็นที่ฝึกปฏิบัติของนักศึกษาและจัดการรายได้

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย มีข้อเสนอให้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าอาคารที่ของงบประมาณก่อสร้างนั้น ได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการของงบประมาณหรือไม่ และทำไมสัญญาที่นั้นหมดอายุตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ปี 2565 แล้วทำไมถึงต่อสัญญาในเดือนมีนาคม และให้สอบข้อเท็จจริงกรณีให้เช่าที่ทำร้านอาหารกับคาร์แคร์ใกล้กับคณะวิทยาศาสตร์ ฯ ด้วย โดยในสัญญาเช่าได้เขียนไว้เหมือนกันว่ามหาวิทยาลัยมีสิทธิ์บอกเลิกสัญญาเช่าได้ถ้ามีความจำเป็นในการใช้สถานที่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตุ่มทอง รองอธิการบดี กล่าวว่าขอกลับไปตรวจสอบก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี เห็นด้วยกับข้อเสนอในระเบียบวาระนี้ที่จะจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ฉะนั้นมหาวิทยาลัยต้องรับไปดำเนินการตรวจสอบและมาชี้แจง หากไม่ถูกต้องก็ทำให้ถูกต้อง

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวรับทราบและมหาวิทยาลัยจะรับไปดำเนินการต่อไป

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการต่อไป

**3.2.9 พิจารณาการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 เพื่อประเมินผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2565 (28 ตุลาคม 2564 – 27 ตุลาคม 2565) และประจำปี พ.ศ. 2566 (28 ตุลาคม 2565 – 27 ตุลาคม 2566)**

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 3.2 พิจารณาการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2565 และประจำปี พ.ศ. 2566 สภามหาวิทยาลัย มีมติ ให้กลับไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565 โดยให้ใช้ข้อบังคับเดิม นั้น

ในการนี้ จากการศึกษาข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2566 กำหนด “ข้อ 7 การประเมินผลเพื่อจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ที่มีอยู่ก่อนในวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการตามข้อบังคับนี้” ดังนั้นการดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565 ต้องดำเนินการตามข้อบังคับเดิม หรือต้องดำเนินการตามข้อบังคับฉบับใหม่ ซึ่งหลักการในการแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 เพื่อต้องการปรับระดับผลการประเมินให้สอดคล้องกับการกำหนดระดับของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และสามารถประเมินผลการปฏิบัติราชการได้อย่างชัดเจน

ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี กองบริหารงานบุคคลจึงขอเสนอประกาศฯ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีและผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตามแนวทางของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา



1. ทบทวนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 3.2 พิจารณาการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2565 และประจำปี พ.ศ. 2566

2. การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 เพื่อประเมินผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2565 (28 ตุลาคม 2564 – 27 ตุลาคม 2565) และประจำปี พ.ศ. 2566 (28 ตุลาคม 2565 – 27 ตุลาคม 2566)

3. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559

#### มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงมติเดิมที่บอกว่า ปี2564 และ ปี2565 ให้ใช้ข้อบังคับเดิมนั้นให้เปลี่ยนมาใช้ข้อบังคับฉบับใหม่

2. เห็นชอบการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 เพื่อประเมินผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2565 (28 ตุลาคม 2564 – 27 ตุลาคม 2565) และประจำปี พ.ศ. 2566 (28 ตุลาคม 2565 – 27 ตุลาคม 2566) โดยใช้หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการชุดท่านประยุทธ์เคยกำหนดไว้แล้วและสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักการแล้วอนุมัติร่างประกาศฉบับนี้ซึ่งร่างประกาศฉบับนี้มีที่มาที่ไปก็คือคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยเคยแต่งตั้งที่ท่านประยุทธ์เป็นประธาน

3. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 โดยมีอำนาจพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามข้อบังคับฯ นี้เพื่อใช้ในคราวถัดไปด้วย ซึ่งคณะกรรมการมีรายชื่อดังต่อไปนี้

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินของผู้บริหาร ตำแหน่งอธิการบดี ตามข้อบังคับดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ อัครเอกคณลิน   | ประธานกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง | กรรมการ       |
| 3. นายสามารถ วัฒนวิจิตร                   | กรรมการ       |
| 4. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ          | กรรมการ       |
| 5. ดร.ณัฐชานันท์ อังศุเศรณี               | กรรมการ       |
| 6. นายสถิตย์ อรุณแสง                      | เลขานุการ     |

ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยอีกหนึ่งรายชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้ง โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

### 3.2.10 รายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 761/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2566 เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองผลงานทางวิชาการและสาขาวิชาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 มีมติรับทราบการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว

ประกอบกับประชุมสภาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2566 วันที่ 23 มิถุนายน 2566 ที่ประชุมเห็นควรเพิ่มอัตราเบี้ยประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการอื่นที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย (แต่ต้องรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

### 3.2.11 พิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA และระดับคณะ/ระดับสถาบันด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือเกณฑ์ EdPEX

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงประกาศใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (ฉบับปรับปรุง พิมพ์ครั้งที่ 3 : สิงหาคม 2560) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย (ประกาศ มทร.สุวรรณภูมิ ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2561 เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ) สป.อว. ตามประกาศ กมอ. ประกาศวันที่ 19 กรกฎาคม 2564 เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อ 2 ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการ ดังนี้

- 1) จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามบริบทของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
- 2) กำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพร้อมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี
- 3) ให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานำไปดำเนินการ และแจ้งผลการประเมินระดับสถาบันพร้อมแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สำนักงานปลัดกระทรวงเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยอาจแจ้งเป็นรายปี หรือรวบรวมแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงอย่างน้อยหนึ่งครั้งก่อนปีที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 4) ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาไม่อาจดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้เพราะขาดแคลนงบประมาณหรือกำลังคน ให้รายงานต่อคณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา

ปัจจุบันมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เกณฑ์ประกันฯ) ที่เป็นที่ยอมรับ ได้แก่ 1) เกณฑ์ IQA ของ สป.อว. 2) เกณฑ์ AUN-QA ของ AUN 3) เกณฑ์ EdPEX ของ สป.อว. นำมาจากสหรัฐอเมริกา 4) เกณฑ์ CUPT-QA ของสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ทปอ. (AUN-QA) และ 5) เกณฑ์อื่น ๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง ทั้งนี้ สป.อว. และ ทปอ. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเลือกใช้เกณฑ์ที่สอดคล้องกับบริบทของ

มหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมและผลักดันเกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ EdPEX ให้ใช้เป็นระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยเป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมกับสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย

มหาวิทยาลัย จึงขอเสนอทิศทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA และระดับคณะ/ระดับสถาบันด้วยเกณฑ์ EdPEX (คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ) ทั้งนี้ ได้จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA และระดับคณะ/ระดับสถาบันด้วยเกณฑ์ EdPEX (คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ)

ระดับ	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของ มทร.สุวรรณภูมิ (เกณฑ์ประกันคุณภาพฯ)	
	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป
ระดับหลักสูตร	เกณฑ์ IQA สป.อว. (หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)	เกณฑ์ IQA สป.อว. (หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)
	เกณฑ์ AUN-QA (หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565)	เกณฑ์ AUN-QA (หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565)
ระดับคณะ	เกณฑ์ IQA สป.อว. และเกณฑ์ EdPEX	เกณฑ์ EdPEX
ระดับสถาบัน	เกณฑ์ IQA สป.อว. และเกณฑ์ EdPEX	เกณฑ์ EdPEX

โดยมีการวางแผนการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการและกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA และระดับคณะ/ระดับสถาบันด้วยเกณฑ์ EdPEX (คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ ที่เป็นเลิศ) ในปีการศึกษา 2565 และ 2566

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2566 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2566 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2566 มีมติเห็นชอบทิศทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA และระดับคณะ/ระดับสถาบันด้วยเกณฑ์ EdPEX (คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA และระดับคณะ/ระดับสถาบันด้วยเกณฑ์ EdPEX (คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ)
2. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตาม ข้อ 2 (2) – (4) ของประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบและมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

### 3.2.12 ขอบทพจนมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2558

ตามที่ มหาวิทยาลัย ที่ อว 0656.05/423 ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 มหาวิทยาลัยได้ เสนอ  
สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในหลักการเพื่อการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2558 โดยเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้อนุมัติ  
ในหลักการเพื่อการปรับปรุงข้อบังคับฉบับดังกล่าว นั้น

ต่อมา สภามหาวิทยาลัย มีมติในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2566  
ระเบียบวาระที่ 4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2558 โดยมติเห็นชอบในหลักการให้แก้ไขเพิ่มเติม  
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ....  
แต่เนื่องจากมติของคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.) ให้ปรับปรุงข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2558 ทั้งฉบับ โดยมีได้ ขอแก้ไขเพิ่มเติมเป็นฉบับ 2 แต่ประการใด

ในการนี้ คณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.) เห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาขอบทพจน  
มติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.2 พิจารณา  
ให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณ  
ของบุคลากร พ.ศ. 2558 โดยเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติในหลักการให้ ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2558 โดยเสนอร่าง ๆ ที่ผ่านการพิจารณา  
ของคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.) ซึ่งมีการเห็นชอบร่างใหม่ที่มีการ ปรับปรุงทั้งฉบับแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

อนึ่ง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตว่าตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2566  
ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับดังกล่าวเป็นการเห็นชอบให้แก้ไขข้อบังคับตามร่างข้อบังคับ  
ที่หน่วยงานต้นเรื่องได้นำเสนอมาแล้ว ซึ่งร่างข้อบังคับฉบับดังกล่าวเป็นร่างข้อบังคับใหม่ทั้งฉบับที่ผ่านการพิจารณา  
ของคณะกรรมการจรรยาบรรณอยู่แล้วและมีสาระในข้อ 3 ว่าให้ยกเลิก “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
สุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2558” จึงอาจไม่จำเป็นต้องขอมติใหม่แต่อย่างใด เนื่องจากต้อง  
พิจารณาตามร่างข้อบังคับใหม่ทั้งฉบับที่หน่วยงานต้นเรื่องส่งมาในระเบียบวาระอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามขอเสนอให้มีการ  
แก้ไขถ้อยคำในรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.2  
พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วย  
จรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2558 เป็นการเสนอให้รับหลักการร่างข้อบังคับฉบับใหม่ทั้งฉบับ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ

### 3.2.13 พิจารณามอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. 2566

ตามที่มีประกาศระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. 2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมของตนไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงตามเอกสารแนบนั้น ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย เห็นว่าสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายทำนองเดียวกัน ตั้งแต่ผู้บริหารชุดเดิม แต่ยังมีได้มีการดำเนินการเนื่องจากไม่มีระเบียบที่ชัดเจน บัดนี้ นายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีได้ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณามอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง โดยการลงทุนหรือร่วมลงทุนตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการต่อไป

### 3.2.14 พิจารณานหนังสือขอความอนุเคราะห์เอกสารหลักฐาน (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 3.1 พิจารณานหนังสือที่ ปช 0040(อย)/0113 จากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ลงวันที่ 26 มกราคม 2566 เรื่องมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ (ลับ) มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการ สอบหาข้อเท็จจริง กรณีตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุฤทธิ ตุ่มทอง เป็นประธาน กรรมการสอบหาข้อเท็จจริง นั้น

ประธานคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงได้ทำบันทึกข้อความ ที่ อว. 0656.05/652 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2566 ถึงเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอสำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ปช 0040(อย)/0113 ลงวันที่ 26 มกราคม 2566 เรื่อง มอบหมายเรื่องกล่าวหาให้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ (ลับ) รวมทั้งเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นายกสภามหาวิทยาลัยให้ขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบและอนุญาตให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป



### 3.2.15 พิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรก่อนวันประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

ตามที่มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 ประกาศ ณ วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ในส่วนของบทเฉพาะกาล ข้อ 65 ระบุว่า “ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรที่กำหนดตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาอยู่ในวันก่อนวันประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 มีผลใช้บังคับ ให้ดำเนินการไปตามข้อบังคับเดิมจนกว่าจะเสร็จสิ้น เว้นแต่ในส่วนที่จะเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา มหาวิทยาลัยโดย ความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยจะกำหนดให้ดำเนินการตามข้อบังคับนี้ได้” นั้น

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรก่อนวันที่ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 มีผลใช้บังคับ มหาวิทยาลัยจึงขอใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 ในข้อ 20, 25, 27, 30, 40, 43, 48, 53, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63 และข้อ 64

โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรก่อนวันประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ

### 3.2.16 พิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2566 สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษา ก่อนวันที่ข้อบังคับมีผลใช้บังคับ

ตามที่มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2566 ประกาศ ณ วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ในส่วนของบทเฉพาะกาล ข้อ 66 ระบุว่า “นักศึกษาที่เข้าศึกษาอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับให้ดำเนินการต่อไปตามข้อบังคับเดิม เว้นแต่การดำเนินการตามข้อบังคับนี้จะเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยจะกำหนดให้ดำเนินการตามข้อบังคับนี้ก็ได้” นั้น

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของนักศึกษาที่เข้าศึกษาที่เข้าศึกษาอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2566 มีผลใช้บังคับ มหาวิทยาลัยจึงขอใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2566 ในข้อ 29, 42, 51, 53, 62 และข้อ 63

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2566 สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาก่อนวันที่ข้อบังคับมีผลใช้บังคับ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### 4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร

#### 4.1.1 พิจารณาคำเสนอของบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้ความสำคัญกับการจัดทำประมาณการรายรับและรายจ่าย โดยคำนึงถึงฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย ความจำเป็นในการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนด้านการศึกษา แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย นโยบายมหาวิทยาลัย และภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณและเกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการจัดทำคำเสนอของบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีการพัฒนาอย่างมีเสถียรภาพ พร้อมทั้งได้นำเสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2566 โดยที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายและแสดงความคิดเห็น และมีข้อเสนอแนะและมติที่ประชุม ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะ

1. มอบมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมข้อมูลงบประมาณที่จะได้รับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินที่จะใช้พลางก่อนในคำเสนอของบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เห็นแหล่งที่มาของงบประมาณทั้งหมด และเสนอขอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการจัดสรรงบประมาณ (ขาลง) ให้แก่มหาวิทยาลัย
2. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนรายการค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เสนอขอ โดยขอให้ให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนและนักศึกษาเป็นอันดับแรก เนื่องจากงบประมาณเงินรายได้มาจากนักศึกษา จึงควรให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนและนักศึกษาเป็นสำคัญ
3. มอบมหาวิทยาลัยจัดเตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงสภามหาวิทยาลัย

#### มติที่ประชุม

1. เห็นชอบประมาณการรายรับจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในกรอบวงเงิน 295,000,000 บาท
2. เห็นชอบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในกรอบวงเงินไม่เกิน 271,400,000 บาท โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนปรับลดงบประมาณรายจ่ายประมาณ 10% หรือมีการปรับรูปแบบรายการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย
3. เห็นชอบวงเงิน 2 ใน 3 ของงบประมาณแผ่นดินที่สำนักงบประมาณจัดสรรให้ใช้พลางก่อน (8 เดือน)

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงคำเสนอของบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย ประมาณการรายได้และงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ดังนี้

1. ประมาณการรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 295,000,000 บาท เพิ่มขึ้นจากการทบทวนประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 49,620,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.22 ประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

1.1 รายได้หรือผลประโยชน์จากค่าธรรมเนียมการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน 258,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.46 ของประมาณการรายได้

1.2 รายได้จากการวิจัย จำนวน 2,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.68 ของประมาณการรายได้

1.3 รายได้จากการบริการวิชาการ (เฉพาะเงินนำส่งมหาวิทยาลัย) จำนวน 5,500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.86 ของประมาณการรายได้

1.4 รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน 16,250,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.51 ของประมาณการรายได้

1.5 รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จากการลงทุนของมหาวิทยาลัย จำนวน 10,250,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.47 ของประมาณการรายได้

1.6 รายได้หรือผลประโยชน์จากการบริจาค จำนวน 2,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.68 ของประมาณการรายได้

1.7 รายได้หรือผลประโยชน์อื่น จำนวน 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.34 ของประมาณการรายได้

2. งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 271,400,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 92.00 ของประมาณการรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 34,690,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.66 ประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

2.1 แผนงานที่ 1 แผนงานบุคลากรภาครัฐ ประกอบด้วย รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ จัดสรรงบประมาณไว้เป็นจำนวนทั้งสิ้น 19,208,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.08 ของประมาณการรายจ่ายจากเงินรายได้

2.2 แผนงานที่ 2 แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ จัดสรรงบประมาณไว้เป็นจำนวนทั้งสิ้น 2,482,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.92 ของประมาณการรายจ่ายจากเงินรายได้ ประกอบด้วย 2 ผลผลิต ดังนี้

2.2.1 ผลผลิต : ผลงานการให้บริการวิชาการ จัดสรรงบประมาณไว้เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,614,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.60 ของประมาณการรายจ่ายจากเงินรายได้

2.2.2 ผลผลิต : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จัดสรรงบประมาณไว้เป็นจำนวนทั้งสิ้น 867,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.32 ของประมาณการรายจ่ายจากเงินรายได้

2.3 แผนงานที่ 3 แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต จัดสรรงบประมาณไว้เป็นจำนวนทั้งสิ้น 245,909,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.60 ของประมาณการรายจ่ายจากเงินรายได้ ประกอบด้วย 2 ผลผลิต ดังนี้

2.2.1 ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ จัดสรรงบประมาณไว้เป็นจำนวนทั้งสิ้น 34,206,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.60 ของประมาณการรายจ่ายจากเงินรายได้

2.2.2 ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดสรรงบประมาณไว้เป็นจำนวนทั้งสิ้น 211,703,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 78.00 ของประมาณการรายจ่ายจากเงินรายได้

2.4 งบกลาง เป็นรายการค่าใช้จ่ายเพื่อรองรับกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จัดสรรงบประมาณไว้เป็นจำนวนทั้งสิ้น 3,800,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.40 ของประมาณการรายจ่ายจากเงินรายได้

ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (11) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 โดยสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติข้อเสนอของงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการเงินอยู่ 3 ประเด็น ในส่วนของประเด็นที่ 2 คือให้เน้นความสำคัญการเรียนการสอนของนักศึกษาเป็นอันดับแรก ลูกค้านำมาก่อนคือนักศึกษา และประเด็นต่อมาที่เคยอภิปรายไปก็อยากให้มีการปรับลดในรายการบางรายการ แต่ในวันนี้ในเอกสารแล้วยังเหมือนเดิม ซึ่งประเด็นนี้อยากจะนำเสนอว่า ถ้าปรับลดได้มันจะเป็นประโยชน์กับนักศึกษา ผมเคยนำเสนอแล้วว่าในรายการที่ 17 หน้า 15 คือ อยากจะให้นำเงินส่วนนี้ไปปรับปรุงห้องเรียนรวมหรือห้องเรียนอื่นๆให้เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เพราะการใช้งบประมาณถึง 1,400,000 บาท เพื่อซื้อครุภัณฑ์ให้กับห้องคอมพิวเตอร์ รวมกับปรับปรุงห้องอีก 450,000 บาท รวมเป็น 1,850,000 เพื่อปรับปรุงห้องคอมพิวเตอร์ ผมเห็นว่ามันไม่เหมาะสม เห็นควรให้มีการปรับลดซึ่งได้เคยพูดในที่ประชุมของการเงินแล้วว่า 1.8 ล้าน ผมเป็นที่ปรึกษากรรมการบ้านจัดสรร บ้านสวยที่สุราษฎร์ธานี สามารถสร้างบ้านได้หลัง 2 ชั้น ในพื้นที่ 50 ตารางวา จึงเห็นว่าควรจะต้องปรับลดลงมาเพื่อไปทำประโยชน์ที่เพิ่มขึ้น ก็นำเสนอว่าอาจจะปรับลดลงมาได้หรือไม่ ไม่ว่าจะเงินอะไรก็ตามควรจัดให้เหมาะสมกับเงินรายได้ เงินรายได้ก็คือ นักศึกษา ดังนั้นต้องทำประโยชน์กับนักศึกษา ปีนี้นักศึกษาเยอะขึ้นก็ควรทำห้องเรียนรวมให้มันทันสมัยขึ้น

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุดมทะเลเกษ อธิการบดี กล่าวว่า หลังจากประชุมคณะกรรมการการเงินมติชัดเจนที่ว่าอนุมัติกรอบเงินรายได้ 271 ล้านบาทแล้วก็มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการประชุมแต่ละคณะให้มีการปรับลดหรือปรับแก้เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาลัย วันนั้นมหาลัยก็ได้ประชุมกับทั้ง 6 คณะ โดยมีรองอธิการบดีธานี สมวงศ์ เป็นประธาน ซึ่งหลาย ๆ คณะก็เริ่มมีการปรับใช้

นายธานี สมวงศ์ รองอธิการบดี นำเสนอรายละเอียดดังเอกสารแนบ

ดร.เจษฎา จันทร์ผา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวชี้แจง ในส่วนงบประมาณส่วนใหญ่ที่จัดสรรลงมาทั้งหมดก็ถือเป็นการพัฒนาทางด้านของการศึกษาอยู่แล้ว 70% ส่วนที่เหลืออีกส่วนหนึ่งก็คือในด้านของการบริหารจัดการโดยทั่วไป ซึ่งเป็นอำนาจของคณบดีในการที่จะดูแลภาพลักษณ์ขององค์กรหรืออะไรอยู่แล้วและได้ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่าแน่นอนในงบประมาณ ไม่ว่าจะเงินงบแผ่นดินหรือว่างบรายได้ คณะตระหนกอย่างยิ่งว่าในการเขียนงบประมาณทุกอย่าง 4 ปีต่อจากนี้จะเป็นตัวพิสูจน์ว่าสิ่งที่เราทำนั้นมันถูกต้องหรือไม่ โดยเมื่อจบส่วนใหญ่

ก็จัดสรรลงทางด้านของวัสดุของนักศึกษาอยู่แล้วและอีกส่วนหนึ่งคือเป็นภาพลักษณ์ของคณะ ซึ่งเป็นสำนักงานใหญ่จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงไม่ว่าจะเป็นระบบอะไรต่าง ๆ เพื่อรองรับกับเทคโนโลยีสมัยใหม่

รองศาสตราจารย์มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ผมมาจากตัวแทนคณะวิทยาศาสตร์ ฯ ด้วย และผมเปิดดูเอกสารแล้วถ้าตีความตามตัวอักษร ประเด็นแรกเลย ชุดครุภัณฑ์สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฯ ครุภัณฑ์สำนักงานคณบดีนี้สำคัญมันชัดเจนเลย 1,400,000 บาท ชุดครุภัณฑ์รักษาความปลอดภัยตำบลหันตราที่อาคารหันตรา ซึ่งผมนั่งประจำอยู่ที่หันตราด้วย แล้วก็ปรับปรุงห้องสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฯ อีก 450,000 บาท คือตัวผมเองเป็นตัวแทนของพนักงานมหาวิทยาลัยของอาจารย์แล้วผมก็ให้ความสำคัญกับบุคลากรและนักศึกษาเป็นอันดับหนึ่ง ประเด็นพวกนี้มันพิจารณานัยสำคัญได้เลยว่าเงินเหล่านี้มันได้ลงไปให้นักศึกษา ลงไปที่การพัฒนาการศึกษาขนาดไหนแล้วมันเหมาะสมหรือไม่ ผมเชื่อว่าการใช้งบประมาณต้องมีประสิทธิภาพประสิทธิผลแล้วมันก็คุ้มค่าเพียงแต่ว่าขอให้ตั้งข้อสังเกตในสิ่งที่ผมพูดบันทึกไว้ในรายงานประชุมจะปรับปรุงพัฒนาห้องอะไรยังไงผมไม่ได้ซีเรียส ตัวผมในฐานะที่ผมเป็นตัวแทนแต่ว่าอยากให้มองในมิติของความเหมาะสมดุลยภาพแล้วก็ให้มองในมิติของนักศึกษาด้วยนะครับ

ดร.เจษฎา จันทร์ผา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวว่า ในฐานะเป็นตัวแทนจากคณบดีก็อยากจะเรียนให้ทุกท่านได้ทราบกระบวนการในการทำงานงบประมาณเงินรายได้คณะเองได้รับมาตีตัวเลข 100% ที่เด็กลงทะเบียนเราได้รับมาประมาณ 60% ครับ กระบวนการก็คือเราต้องไปทำรายละเอียดเพื่อชี้แจงต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย แล้วหลังจากผ่านผู้บริหารมหาวิทยาลัยก็เข้าคณะกรรมการการเงินซึ่งในรอบนี้คณะกรรมการการเงินได้ให้ข้อเสนอแนะมา ผมอยากให้ไม่มองภาพรวมรายการใดรายการหนึ่ง แต่อยากให้มองภาพรวมที่เป็นเปอร์เซ็นต์ ผมขอยกตัวอย่างเพราะว่าทุกคณะผมมั่นใจว่าเหมือนกันอย่างคณะวิศวะ ฯ มีอยู่ประมาณ 30 ล้านบาทครับที่เหลือมาเพราะฉะนั้น 70% จะไปกับเรื่องของการผลิตบัณฑิต ก็มีหลายอย่างมีซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ จ้างอาจารย์ต่างชาติ ค่าสอนพิเศษอะไรแบบนี้ครับและอีกแค่ 27% เป็นเรื่องของการบริหารจัดการซึ่งก็ต้องยอมรับว่าในส่วนของการบริหารจัดการคณะเองมีความจำเป็นที่จะต้องจ้างบุคลากรเพิ่มเติมบางครั้งก็เป็นเงินรายได้ของคณะที่เราต้องจ้างเพิ่ม เช่น จ้างเหมาคนขับรถ ก็มีรวมถึงจ้างเจ้าหน้าที่เพราะฉะนั้นผมอยากให้ทุกท่านได้มองสัดส่วนว่าในแต่ละคณะเนี่ยแบ่งสัดส่วนไปกับเรื่องใดอย่างน้อยแค่ไหน โดยส่วนใหญ่ก็จะมุ่งเน้นกับเรื่องการเรียนรู้การสอนเป็นหลักอยู่แล้วครับ ส่วนดีเทลว่าคณะนี้ทำรายการนี้เท่าไรผมอยากให้มองในเรื่องของสเปคของครุภัณฑ์ว่ามันเหมาะสมไหม ตรงนั้นไว้ให้เป็นเรื่องของกระบวนการในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปครับ

รองศาสตราจารย์มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ที่ท่านคณบดีพูดมาผมต้องขอบคุณมากเลย คือ เนื่องจากผมปฏิบัติงานอยู่ที่ศูนย์หันตราประจำ ดังนั้นห้องเรียนทุกห้องเรียนสายไฟต่าง ๆ ที่ไม่ชัดต่าง ๆ เกือบทุกห้องเรียนเลย ไล่ดูได้เลย ห้อง 712 713 714 ผมเข้าใจนะว่าสัดส่วนของการต้องลงงบประมาณประมาณเท่าไรแต่ผมกำลังมองว่ากับส่วนหนึ่งที่มันมันการใช้งบประมาณก็ต้องดูเรื่องประสิทธิภาพดูความคุ้มค่าที่เราจะต้องตัดงบคือเรื่องการปรับปรุงผมเห็นด้วยเรื่องภาพลักษณ์เรื่องต่าง ๆ แต่ว่าบางครั้งเราก็ต้องมองอย่างเช่นผมสอนวันจันทร์และวันอังคาร ชั้น 3 ห้องชั้น 7 ไม่มีห้องไหนที่จอชัดเลยไม่มีห้องไหนอุปกรณ์ครบเลย แต่กลับการที่เราเจียดเงินส่วนนี้เราอาจจะหมุนเงินส่วนนี้บางส่วนไปในการพัฒนาระบบการเรียนการสอน เพียงแต่ที่ผมแสดงความเห็นในประเด็นนี้เฉย ๆ แค่นั้นเอง ผมเคารพและเชื่อมั่นในความในความสำเร็จของคณบดีคณะผมอยู่แล้วเพียงแต่ที่ผมกำลังมองว่าเพื่อประเด็นไหนที่มัน สามารถที่จะไปที่เอาไปพัฒนาเพื่อเด็กเพื่อการเรียนการสอนได้ขอบคุณมากครับ

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวว่า จริง ๆ แล้วก็อย่างที่บอกไปแล้วว่า มหาวิทยาลัยรับนโยบายจากกรรมการการเงินเรียบร้อยแล้ว แล้วก็เรียกประชุมแล้วให้คณะไปปรับให้อยู่ในกรอบวงเงิน 271 ล้านบาท แสดงว่ามหาวิทยาลัยหลังจากประชุมคณะกรรมการการเงิน มหาวิทยาลัยเรียกประชุมทันที แสดงว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้นิ่งนอนใจ และในเคสของท่านมนตรีผมเข้าใจดีที่ท่านอยู่ในคณะวิทยาศาสตร์ฯ แต่ท่านเมื่อเห็นปัญหาในคณะท่านต้องแจ้งคณบดีเพื่อการพัฒนาคณะของท่าน เป็นเรื่องภายในคณะท่านนั้น ผมเป็นมหาวิทยาลัย ผมจะไม่ยุ่ง แต่ถ้าท่านแจ้งคณบดีและคณบดีไม่ดำเนินการท่านแจ้งผม ผมก็จะเรียกคณบดีมาหารือ อันนี้เรียกการบริหารตามลำดับขั้น ก็ยืนยันนะว่าก็ทำตามมติกรรมการการเงินอยู่ในกรอบวงเงิน 271 ล้านบาทเศษแล้วก็มอบคณบดีทุกคนไปปรับ นั้น บางคณะบางหน่วยงานก็ปรับได้ บางคณะก็ชี้แจงมาเพราะถึงแม้ผมไม่ได้เข้าประชุมผมก็คุยกับเจ้าหน้าที่กองแผนแล้วก็คุยกับรองธานีแล้ว นโยบายมหาวิทยาลัยชัดเจน ตัวอย่างเช่น เงินลงทุนมหาวิทยาลัยบอกว่า จะหยุดงานก่อสร้างก่อนแล้วจะเน้นเรื่องรีโนเวทแล้วก็เน้นเรื่องครุภัณฑ์เพื่อให้นักศึกษานักศึกษานั้นสังเกตได้ตั้งแต่ผมรับตำแหน่งมาก่อนสร้างจะไม่ค่อยมีนะครับเดิมก่อสร้างเราเนีย 200 - 300 ล้านบาทหรือแล้ววงผูกพัน แต่นโยบายใหม่ของมหาวิทยาลัยชัดเจนว่าเน้นในเรื่องของครุภัณฑ์สำหรับนักศึกษาเป็นอันดับแรกก่อนแล้วก็นโยบายชัดเจนในเรื่องของการทุจริตครับ

ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ขออนุญาตท่านนายกและท่านกรรมการทุกท่านนะครับคือมีเรื่องที่ผมเสนอไปเรื่อง asset กับ non performance asset ตอนนี้นั้นไม่มีการตามมาสองเดือนแล้ว โครงการที่ผมทำในส่วนที่ผมรับผิดชอบมีอยู่สองเรื่องที่ท่านนายกกรุณาอบหมายผมทำคือเรื่องวิสัยทัศน์ ตอนนี้อย่างงี้ยังไม่ได้ยื่นเข้าสภาแล้วก็เรื่องการไม่ดูแลทรัพย์สิน เรื่องการพัฒนาทรัพย์สิน แต่ผมไม่ได้ดูแลเรื่องรายได้ แต่ในขณะที่เดียวกันผมก็พยายามทำให้ทรัพย์สินเนี่ยมันเกิดรายได้โดยผมใช้เงินส่วนตัวนะครับ เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยเกิดรายได้แต่ถ้ามันไม่สะท้อนผลออกมาผมก็จะหยุด แต่ก่อนที่จะหยุดเนี่ยผมก็คิดว่าทรัพย์สินของเรามีเยอะแยะเลยอันไหนที่มันไม่เพอร์ฟอร์มเนี่ยเราก็ควรจะต้องทำให้มันเพอร์ฟอร์ม ก็เลยอยากจะขอดูย้อนหลังว่าทรัพย์สินที่เรามีอยู่ทั้งหมดเนี่ยอันไหนที่มันไม่เพอร์ฟอร์มแล้วเราเอามาทำใหม่จะได้ดู ผมจะได้ไม่มานั่งฟังเฉย ๆ เสียเวลามันควรจะมียุทธศาสตร์บ้างก่อนที่ผมจะมาเป็นกรรมการที่นี้ แล้วก็ผลงานมันไม่ควรออกจากเงินจากกระเป๋าผม แต่ผลงานมันออกมันควรจะออกจากน้ำพักน้ำแรงของผมนะครับท่านนายกครับ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติคำเสนอของบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการชี้แจงกรณีของดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษรมาก่อนและมาชี้แจงด้วยวาจาที่สภา ฯ และให้คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องของการติดตามการปฏิบัติตามมติที่ประชุม ติดตามด้วยรวมทั้งเรื่องที่ไม่ได้มีการปฏิบัติ และเรื่องของหลักสูตรพิเศษหลายหลักสูตรที่ยังไม่มีการดำเนินการ

## 4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

### 4.2.1 พิจารณากำหนดกรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ และ พิจารณาการฟื้นสภาพการเป็นนักศึกษาเนื่องจากผลการศึกษา ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ....

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. .... ที่ประชุมเห็นชอบข้อบังคับฯ ตามร่างข้อบังคับดังกล่าว นั้น

เนื่องจาก มติคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบฯ และมติคณะกรรมการกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ มีประเด็นให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอยู่ 2 ประเด็น ในข้อ 40 และ ข้อ 55 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อ 40 สถานภาพการเป็นนักศึกษา (ขออนุญาตจากสภาอีกครั้งว่าจะมีการฟื้นสภาพจากผลการศึกษาหรือไม่) (คณะกรรมการปรับปรุงฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2566)

(1) นักศึกษาที่ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเมื่อสิ้นภาคการศึกษาแรกที่ลงทะเบียนเรียนต่ำกว่า ๒.๕๐ หรือได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 ให้ฟื้นสภาพการเป็นนักศึกษา

(2) เมื่อสิ้นภาคการศึกษาใด ๆ นักศึกษาที่ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ถึง 2.99 ต้องทำค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมให้ได้ 3.00 ภายในระยะเวลาที่กำหนด มิฉะนั้นต้องฟื้นสถานภาพการเป็นนักศึกษา ซึ่งระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละระดับการศึกษา มีดังนี้

(ก) สองภาคการศึกษาถัดไป สำหรับนักศึกษาประกาศนียบัตรบัณฑิต หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

(ข) หนึ่งภาคการศึกษาถัดไป สำหรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท หรือปริญญาเอก

2. ข้อ 55 เมื่อคณะได้รับวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ หรือดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ และเห็นว่าถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้คณบดีลงนามรับรองไว้ในวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ หรือดุษฎีนิพนธ์นั้น

ลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรในวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ หรือดุษฎีนิพนธ์ให้เป็นของมหาวิทยาลัย แต่ นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องนั้นๆ สามารถนำไปเผยแพร่ในเชิงวิชาการได้ การนำเนื้อหาหรือผลการศึกษาไปใช้เพื่อประโยชน์อื่น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด กรณีที่การทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ หรือดุษฎีนิพนธ์ได้รับทุนวิจัยที่มีข้อผูกพันเกี่ยวกับลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรโดยได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการตามข้อผูกพันนั้น ๆ (ข้อความเดิม)

กรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา หรือเป็นไปตามความตกลงร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและนักศึกษา แล้วแต่กรณี (ความเห็นคณะกรรมการกฎหมายฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2566)

เมื่อผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ หรือดุษฎีนิพนธ์ ให้นักศึกษา ส่งรูปเล่มที่สมบูรณ์ต่อ คณะจำนวนสองเล่ม และวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ หรือดุษฎีนิพนธ์ ฉบับอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน



**คณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบและประกาศฯ** มีความเห็นดังนี้ (ครั้งที่พิเศษ 2/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566)

(1) หากเข้าช้อยกเว้นให้เป็นกรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกันของ ม. และ นศ. (กรรมการราย ท่านวิชัย ท่านทรงวิทย์ ท่านชาญชัย และท่านนายภคสภา)

(2) เป็นกรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (กรรมการ ราย ท่านจิตเจริญ ท่านธนิฎา ท่านวิริยะ นายพจน์ชนก)

(3) เป็นกรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของนักศึกษา เว้นแต่คำว่าบางส่วนหรือโดยอ้อมให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา (กรรมการ ท่านสถิตย์)

(4) เป็นกรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของนักศึกษาเท่านั้น (กรรมการ ท่านพิศาล)

(5) กรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของวิทยานิพนธ์หรือคหฤณีพนธ์ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา หรือเป็นไปตามความตกลงร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและนักศึกษา (กรรมการท่านราชัย)

**คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ** มีความเห็นดังนี้ (ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2566)

(1) กรรมการราย ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ มีความเห็นว่า จากข้อคิดเห็นตามข้อ 1 ของคณะกรรมการปรับปรุงฯ ปัจจุบันตั้งแต่มีพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ.2537 จะให้คำนิยามอยู่สองคำ คือ “ผู้สร้างสรรค์” กรณีถ้าเป็นการทำวิทยานิพนธ์ หรือค้นคว้าอิสระก็คือนักศึกษา และคำว่า “ลิขสิทธิ์” คือสิทธิแต่เพียงผู้เดียวเกี่ยวกับงานที่ตนได้ทำขึ้น หมายความว่าที่จะใช้แสวงหาประโยชน์อะไรก็ตาม แต่ประเด็นก็คือทำไมผลถึงแสดงออกเป็นข้อ 1 เนื่องจากข้อ 1 เป็นจุดที่เรารวมขอมกับมหาวิทยาลัย ถ้าเราดูของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะเขียนไว้เลยว่าให้กรรมสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยและเขียนเข้าช้อยกเว้นด้วย ถ้าเป็นการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้มีที่ปรึกษา ช้อยกเว้นก็คือวิทยานิพนธ์นั้นจะเป็นของมหาวิทยาลัย ถ้าเราตีความตามจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์จะเป็นของมหาวิทยาลัยทั้งหมดเลย ในทางกฎหมายจะขัดกับพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ใหม่ คือถ้าเขียนให้เป็นของมหาวิทยาลัยทั้งหมด ต่อไปนักศึกษาที่ต้องการใช้วิทยานิพนธ์ก็ต้องมาขออนุญาต หากเราเขียนยึดหยุ่นในข้อ 1 ในเชิงยึดหยุ่นก็คือถ้าเรามีลิขสิทธิ์ร่วมกันกับมหาวิทยาลัย หมายความว่าต่างคนก็ต่างใช้สิทธิประโยชน์ในงานของตนได้ ซึ่งปกติพบ.ลิขสิทธิ์จะมีช้อยกเว้นตามมาตรา 31 คือการนำไปใช้เพื่อประโยชน์งานวิจัย แบบนี้ไม่ต้องขออนุญาต ประเด็นคือถ้าเขียนให้ชัดกว่านี้ก็จะดีสำหรับนักศึกษา โดยไม่ทำให้นักศึกษาต้องมาขออนุญาตเวลาที่จะใช้ต่อไป มหาวิทยาลัยในทางกฎหมายปกครองมีอำนาจบริการสาธารณะ ตรงนี้ผลจะชี้ไปอีกว่าถ้าเรายึดตามจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บอกว่าถ้าใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย หรือใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา หากตีความเช่นนั้นก็จะแคบไป ด้วยเหตุที่ว่าเราบริการสาธารณะด้านการศึกษา โดยปกติมหาวิทยาลัยก็จะมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดำเนินการเรื่องนี้อยู่แล้ว เลยมองว่าเป็นขอรอมขอมกันเพื่อให้ไปต่อได้ หากมองในแง่ลิขสิทธิ์จริง ๆ นักศึกษาเป็นผู้สร้างสรรค์ เมื่อมีความเห็นหลากหลายเช่นนี้ จึงอยากให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ชี้ขาด แต่อย่างไรก็ตามอยากให้ยึดตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ ด้วยเช่นกัน

(2) กรรมการราย นายราชัย อัศเวศน์ มีความเห็นว่า ตามคำพิพากษาที่ ทป.184/2560 จะมีการอธิบายคำว่างานสร้างสรรค์อยู่ว่าคืออะไร ปัญหาลิขสิทธิ์เกิดจากการสร้างสรรค์ เพราะฉะนั้นหากไปเขียนงานวิทยานิพนธ์เป็นของมหาวิทยาลัยซึ่งเขียนไม่ได้ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้เป็นคนสร้างสรรค์ เพราะฉะนั้นจะไปเขียนว่าเป็นของเขาไม่ได้ โดยปกติผมเขียนคากลาง ๆ ว่า ให้เป็นไปตามกฎหมายลิขสิทธิ์ ให้เป็นการตกลงร่วมกัน

ส่วนคำพิพากษารณคดีของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีคำพิพากษาว่าไปเขียนว่าเป็นของใครไม่ได้แต่อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำนิดเดียวก็กลายเป็นของมหาวิทยาลัย ซึ่งมันเป็นไปได้โดยหลักการมันขัดกฎหมายอยู่ ผมจึงเขียนว่ากรรมสิทธิ์ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกฎหมายลิขสิทธิ์ และให้เป็นการตกลงร่วมกัน

หากดูข้อความที่ระบุว่า เว้นแต่การศึกษาได้ใช้เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ พวกนี้คือค่าใช้จ่ายที่มาเรียกเก็บ เพราะฉะนั้นที่ผมทำตัวอย่างเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ผมจะเขียนเรื่องค่าใช้จ่ายว่าให้หักก่อน แล้วที่เหลือค่อยมาแบ่งกัน นั่นคือเหตุ และเมื่อก่อนมีปัญหาเกิดขึ้นจริง ๆ ที่อัยการตอบว่าการเขียนว่ากรรมสิทธิ์ เป็นของใครไม่สามารถเขียนได้ เว้นแต่ผู้จ้างทำที่จ่ายเงินทุน นั่นคือกรรมสิทธิ์ของผู้จ้าง ที่ผมเขียนตรงกลางเนื่องจากให้เป็นไปตามกฎหมาย

(3) กรรมการ ราย นายธีรพล ขุนเมือง เห็นว่าจากความเห็นที่หลากหลายของคณะกรรมการปรับปรุงฯ ผมเห็นว่าความเห็นที่ 5 ของท่านราชัยเป็นจุดลงตัวที่สุด หมายความว่าต้องยึดข้อกำหนดเป็นหลักและรวมขอมในแบบที่ท่านราชัยนำเสนอ ตกลงร่วมกันระหว่างนักศึกษา กับมหาวิทยาลัย จึงคิดว่าข้อ 5 เป็นทางออกที่ดีที่สุด

(4) กรรมการ ราย รองศาสตราจารย์มนตรี สังข์ทอง เห็นว่าเรื่องกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา อยู่ภายใต้ freedom of contract แท้ที่จริงกฎหมายเขียนไว้ชัดเจนแล้ว เพียงว่าเราต้องไปตกลงกับนักศึกษา ตามมาตรา 14 พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ กำหนดให้กระทรวง ทบวง กรม ย่อมมีลิขสิทธิ์ในงานที่สร้างสรรค์จากการจ้าง หรือตามคำสั่ง หรือในความควบคุมของตน คือหน่วยงานรัฐได้ลิขสิทธิ์อยู่แล้วครับ เว้นแต่จะได้ตกลงเป็นอย่างอื่นโดยลายลักษณ์อักษร ผมเชื่อมั่นเข้ามาตรา 14 อยู่แล้วครับ โดยทั่วไปหากไม่มีข้อตกลงเป็นอย่างอื่น ก็ต้องเป็นของหน่วยงานรัฐอยู่แล้วครับ แต่จะทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยก็ได้ อันนี้เป็นประเด็นที่มีบทบัญญัติรองรับอยู่แล้ว มันไม่ใช่ข้อความเหมือนกับข้อ 5 ซึ่งผมเห็นด้วยกับข้อ 2 และข้อ 5

(5) กรรมการ ราย สิบบเอกธีระศักดิ์ ทรัพย์ประเสริฐ เห็นด้วยกับข้อ 5 ของคณะกรรมการปรับปรุงฯ และเห็นควรเพิ่มข้อความว่า “โดยเป็นลายลักษณ์อักษร”

(6) กรรมการ ราย นายปฎิวัติ บุญมา เห็นว่า งานวิทยานิพนธ์บางงานก็ใช้เครื่องมือ บางงานก็ไม่ได้ใช้เครื่องมือ หากนักศึกษามีการใช้เครื่องมือของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ควรมีส่วนได้ส่วนเสียกับผลงานนั้น ๆ หากงานวิจัยบางงานอาจจะไม่ได้ใช้เครื่องมือของมหาวิทยาลัย อาจจะแค่ปรึกษาอาจารย์ ในกรณีนี้เห็นควรให้ตกลงร่วมกัน และให้ยึดถือตามที่ตกลงกัน จึงมีความเห็นว่า เห็นควรรวมข้อ 1 กับข้อ 5

ในกรณีที่ นักศึกษาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาตามวรรคสอง ให้มหาวิทยาลัยมีสิทธิทำซ้ำ ดัดแปลง เผยแพร่ต่อสาธารณชน และอนุญาตให้บุคคลอื่นใช้สิทธิตามที่กล่าวมาได้ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ไม่ว่าจะกระทำในรูปแบบใด ๆ (คณะกรรมการปรับปรุงฯ ครั้งที่พิเศษ 2/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566) ทั้งนี้ การตอบแทนการใช้สิทธิแก่นักศึกษาให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัย กับนักศึกษา (ความเห็นกรรมการกฎหมายฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2566)

คณะกรรมการปรับปรุงฯ มีความเห็นแตกต่างกัน ดังนี้ (ครั้งที่พิเศษ 2/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566)

(1) นักศึกษามีสิทธิได้รับผลตอบแทนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งอาจเป็นการใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการหรือเชิงพาณิชย์ (ท่านราชัย ท่านสถิตย์ นายพจน์ชนก) (ดูระเบียบและประกาศของสุนารี)

(2) นักศึกษามีสิทธิได้รับผลตอบแทนตามที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด หากมหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ แต่หากเป็นการใช้ประโยชน์เชิงวิชาการไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทน (ท่านธัญญา ท่านจิตเจริญ ท่านวิริยะ ท่านทรงวิทย์ ท่านพิศาล ท่านนายกสภาฯ เจ้าหน้าที่ สวท.)

(3) มหาวิทยาลัยมีสิทธินำไปใช้ในเชิงวิชาการ แต่ไม่มีสิทธินำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ (ท่านวิชัย ท่านชาญชัย)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณากำหนดกรรมสิทธิและสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ และพิจารณาการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาเนื่องจากผลการศึกษา ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ....

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่พิเศษ 4/2566 เนื่องจากล่วงเลยกำหนดเวลาประชุม

#### 4.2.2 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง กำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลนของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ...

ตามที่คณะกรรมการสวัสดิการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 มิถุนายน 2565 ได้พิจารณาทบทวนการจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกับสถานะทางการเงินของกองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัยที่ได้เปลี่ยนแปลงไป ตั้งแต่วันที่ 12 กันยายน 2562 เป็นต้นมา โดยคณะกรรมการสวัสดิการ ได้พิจารณายกเลิกสวัสดิการบางรายการที่คณะกรรมการเป็นผู้ออกระเบียบหรือประกาศ แต่มีรายการสวัสดิการที่คณะกรรมการมิได้เป็นผู้ออกระเบียบหรือประกาศ ได้แก่ 1.สวัสดิการตรวจสุขภาพประจำปี 2.เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลน 3.เงินทดแทน กรณีถูกสั่งให้พ้นจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ยกเลิกรายการสวัสดิการเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลน นั้น

กองบริหารงานบุคคลจึงเสนอที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่พุธที่ 9 พฤศจิกายน 2565 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ยกเลิกประกาศกำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลนของพนักงานมหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ยกเลิกประกาศกำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลนของพนักงานมหาวิทยาลัย และที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อ 6 ของประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการร่างและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (ฉบับที่ 2) โดยเคร่งครัด

ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคลได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศฯ ต่อที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่พุธที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเห็นสมควรให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง กำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลนของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 และมอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยกองบริหารงานบุคคลได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศฯ ต่อที่ ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 3/2566 เมื่อวันที่ศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 โดยที่ประชุมพิจารณาแล้ว ได้ปรับแก้ถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศดังกล่าว

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลได้เสนอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิในการประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 13 กรกฎาคม 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ยกเลิกประกาศกำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลนของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... โดยไม่ต้องทำประชาพิจารณ์

## รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง กำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลนของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ...

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่พิเศษ 4/2566 เนื่องจากล่วงเลยกำหนดเวลาประชุม

#### 4.2.3 พิจารณาปรับปรุง แก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณ เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายในส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566

ตามที่คณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรักษาการ ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างาน พ.ศ. .... ได้พิจารณาแล้วพบว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณ เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายในส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 ในข้อ 3 (5) ไม่มีฐานะเป็นกองจึงควรอยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดีหรือไม่ จึงมีมติเสนอให้สภามหาวิทยาลัย ปรับปรุง แก้ไขประกาศดังกล่าว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาปรับปรุง แก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณ เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายในส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่พิเศษ 4/2566 เนื่องจากล่วงเลยกำหนดเวลาประชุม

#### 4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ....

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยข้อ 6 ของข้อบังคับดังกล่าว ระบุว่า “การจ่ายค่าชดเชยในข้อ 5 ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย” กองบริหารงานบุคคล จึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจ่ายชดเชย มอบให้งานกฎหมายและนิติการตรวจสอบและงานกฎหมายและนิติการได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

1. นิยามคำว่า “ค่าชดเชย” ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. 2566 กำหนดให้มหาวิทยาลัยจ่ายเงินค่าชดเชยเป็นก้อนครั้งเดียวให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีได้กล่าวถึงการจ่ายค่าชดเชยกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตายตามที่ประกาศข้อ 6 ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยจ่ายค่าชดเชยให้แก่บุคคลอื่นที่นอกเหนือไปจากพนักงานมหาวิทยาลัย อีกทั้งไม่มีเกณฑ์กำหนดว่าให้ใครแทนได้บ้าง จึงอาจเป็นการกำหนดประกาศเกินกว่าขอบเขตที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยค่าชดเชยกำหนด และอาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ จึงขอให้ตรวจสอบกรณีดังกล่าวอีกครั้ง โดยหากตรวจสอบแล้วสามารถกำหนดได้เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในข้อ 6 วรรคสอง โดยใช้ข้อความต่อไปนี้แทน “กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งพ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อ 3 ถึงแก่ความตายระหว่างการดำเนินการตามข้อ 5 ให้มหาวิทยาลัยจ่ายค่าชดเชยหลักหักเงินเพื่อชำระหนี้ ที่มีต่อมหาวิทยาลัยให้กับบุคคลตามรายชื่อที่ปรากฏในแบบขอรับค่าชดเชย”

2. เห็นควรกำหนดเอกสารแสดงตนของผู้ที่ พนักงานมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ให้มีสิทธิรับค่าชดเชยแทนตน ไว้ในแบบขอรับค่าชดเชยเป็นการเพิ่มเติมด้วย

ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคล ได้นำ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว พร้อมทั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมของงานกฎหมายและนิติการเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุม คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.1 (ร่าง) ประกาศฯ หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าชดเชย โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ จากข้อสังเกตเพิ่มเติมของงานกฎหมายและนิติการ และกองบริหารงานบุคคล เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. 2566 มิได้กำหนดประเด็นดังกล่าวไว้ ประกอบกับกรณีเกษียณอายุ เป็นการเลิกจ้างตามกฎหมายแรงงานหรือไม่ รวมไปถึงกรณีการเสียชีวิต ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนกรณีที่มีให้มหาวิทยาลัยจ่ายค่าชดเชยให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อพนักงานมหาวิทยาลัยถูกเลิกจ้างหรือออกจากงานตามข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. 2566 จึงเห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. 2566 ข้อ 7 ดังนี้

1. แก้ไข (1) จากเดิม “ถูกลงโทษไล่ออก” เป็น “ผิดวินัยอย่างร้ายแรง”
2. เพิ่มเติม (5) เกษียณอายุราชการ
3. เพิ่มเติม (6) เสียชีวิต

ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยและอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ....

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่พิเศษ 4/2566 เนื่องจากล่วงเลยกำหนดเวลาประชุม



#### 4.2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ และจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. 2566

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีนโยบายรับนักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ และจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. 2566 เสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณา โดยที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2566 ระเบียบวาระที่ 3.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. 2566 มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นสมควรให้อาจารย์วินิตา วงศ์บรรณาคม ร่วมกับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. 2566 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ และจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. 2566

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับดังเสนอ

#### 4.2.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. ....

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีนโยบายรับนักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. 2566 โดยได้เสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณา โดยที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2566 ระเบียบวาระที่ 3.2 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. .... มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นสมควรให้อาจารย์วินิตา วงศ์บรรณาคม ร่วมกับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป โดยที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การกำหนดอัตราค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัยควรพิจารณาถึงจุดแข็งของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ประกอบด้วย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. .... เป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. ....

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับดังเสนอ

#### 4.2.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. ...

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีนโยบายรับนักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. 2566 เสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณา โดยที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2566 ระเบียบวาระที่ 3.3 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. ... มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นสมควรให้อาจารย์วินิตา วงศ์บรรณาคม ร่วมกับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. ... เป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. ...

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับดังเสนอ

### 4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

#### 4.3.1 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 7 ราย (เกณฑ์ ปี 2560) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 หมวด 3 หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งโดยวิธีปกติ ข้อ 14 ระบุว่า “การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ เมื่อ ก.พ.ว. พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น”

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อกำหนดตำแหน่งที่ ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการกำหนดตำแหน่งแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 ราย (เกณฑ์ ปี 2560) ตามที่คณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการเสนอ

#### มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

- (1) พิจารณาอนุมัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย นายจิรัช เพลิดพริ้ง
- (2) พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย นางสาวพิชญ์ ตั้งสมบัติวิจิตร
- (3) พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 ราย คือ 1.นางสาวสิรภัทร จันทะมงคล 2.นางสาวกาญจนาวดี สำลีเทศ 3.นางสาวนุชรัตน์ นุชประยูร 4.นางสาวภัทรมาศ เทียมเงิน 5.นางวันทิตา ปาลีเอกวุฒิ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

#### 4.3.2 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 “เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด” นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติให้แต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ราย นายฉัตรพล พิมพา และ นางสาวชिरา อยู่สุข ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

- 4.3.3 รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ ปี 2560) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

#### 4.3.4 การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการและการให้ความเห็นชอบเพื่อให้ตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่กำหนดเพิ่มขึ้น ได้รับเงินประจำตำแหน่ง รายงานสาวพัชรนันท์ ศรีธนาอุทัยกร สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือ ลับ ที่ อว 0209.5/59 ลงวันที่ 13 มกราคม 2566 เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการและการให้ความเห็นชอบเพื่อให้ตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่กำหนดเพิ่มขึ้นได้รับเงินประจำตำแหน่ง โดยขอให้สภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาทบทวนการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมทั้งแจ้งผลการพิจารณาให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ดังนี้

1. กรณีงานวิจัย เรื่อง Increasing Growth and Yield of Sweet Basil and Holy Basil by Application of Far-Red radiation for Indoor Horticulture ซึ่งได้เผยแพร่ในวารสาร Journal of Engineering and Applied Sciences นั้น วารสารดังกล่าวปรากฏชื่ออยู่ในฐานข้อมูล Scopus ว่ามีการรับรอง ตั้งแต่ปี 2008 – 2019 แต่งานวิจัยเรื่องดังกล่าวเผยแพร่ในวารสารดังกล่าว ปี 2020 ซึ่งปรากฏชื่ออยู่ในฐานข้อมูล Scopus และฐานข้อมูลรายชื่อวารสารอื่น ๆ สำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น ปรากฏเพียงจดหมายตอบรับการตีพิมพ์ แต่ไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานว่างานวิจัยเรื่องดังกล่าวเผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลรายชื่อวารสารสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแต่อย่างใด รวมทั้งไม่ปรากฏการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและสภามหาวิทยาลัยซึ่งพิจารณาว่างานวิจัยเรื่องดังกล่าวเผยแพร่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ อย่างไร

2. กรณีงานวิจัย เรื่อง Dc electronic ballast using fly back converter for fluorescent T5 lamp ซึ่งได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ผู้ขอได้จัดส่งหลักฐานแสดงรายชื่อและสังกัดของ Editors จำนวน 4 คน และ Editorial and Review Committee จำนวน 12 คน Organizing committee จำนวน 22 คน แต่ไม่ปรากฏการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและสภามหาวิทยาลัยซึ่งพิจารณาว่าคณะกรรมการชุดใดทำหน้าที่เป็นคณะบรรณาธิการหรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานก่อนนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceedings) ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

3. งานวิจัย เรื่อง High-power-factor single-stage fluorescent electronic ballast based on class DE inverter ซึ่งได้นำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ ผู้ขอได้จัดส่งหลักฐานแสดงรายชื่อและสังกัดของ Editorial and Review Committee จำนวน 11 คน และ Review List จำนวน 17 คน แต่ไม่ปรากฏการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ซึ่งพิจารณาว่าคณะกรรมการชุดใดทำหน้าที่เป็นคณะบรรณาธิการหรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานก่อนนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceedings) ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 วาระที่ 4.3.9 มีมติมอบคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 มีมติดังนี้

1. กรณีสานวิจัย เรื่อง Increasing Growth and Yield of Sweet Basil and Holy Basil by Application of Far-Red radiation for Indoor Horticulture ซึ่งได้เผยแพร่ในวารสาร Journal of Engineering and Applied Sciences โดยวารสารดังกล่าวปรากฏชื่ออยู่ในฐานข้อมูล Scopus ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังเอกสารแนบ

2. คณะกรรมการผู้ทำหน้าที่เป็นคณะบรรณาธิการหรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานก่อนนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceedings) ของงานวิจัยเรื่อง Dc electronic ballast using fly back converter for fluorescent T5 lamp เป็นไปตามหลักฐานที่ผู้เสนอขอรายงานซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังเอกสารแนบ

3. กรณีสานวิจัยเรื่อง High-power-factor single-stage fluorescent electronic ballast based on class DE inverter ซึ่งได้นำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ ISFT 2013 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีมติรับรองว่าหลักฐานแสดงรายชื่อและสังกัดของ Review List จำนวน 17 คน เป็น Peer Review ก่อนนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังเอกสารแนบ

### ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

1. งานวิจัย เรื่อง Increasing Growth and Yield of Sweet Basil and Holy Basil by Application of Far-Red radiation for Indoor Horticulture ซึ่งได้เผยแพร่ในวารสาร Journal of Engineering and Applied Sciences มีการเผยแพร่บนฐานข้อมูล Scopus จริง ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

2. คณะกรรมการผู้ทำหน้าที่เป็นคณะบรรณาธิการหรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานก่อนนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceedings) ของงานวิจัย เรื่อง Dc electronic ballast using fly back converter for fluorescent T5 lamp เป็นไปตามหลักฐานที่ผู้เสนอขอรายงานซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

3. กรณีสานวิจัยเรื่อง High-power-factor single-stage fluorescent electronic ballast based on class DE inverter ซึ่งได้นำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ ISFT 2013 รับรองว่าหลักฐานแสดงรายชื่อและสังกัดของ Review List จำนวน 17 คน เป็น Peer Review ก่อนนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceedings)

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการและการให้ความเห็นชอบเพื่อให้ตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่กำหนดเพิ่มขึ้น ได้รับเงินประจำตำแหน่ง รายนางสาวพัชรนันท์ ศรีธนาอุทัยกร สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบรายงานข้อตรวจสอบตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ตรวจสอบแล้วและมีมติตั้งเสนอข้างต้น

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันทีโดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว



#### 4.3.5 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการ พิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย รายละเอียดดังตารางที่แนบมาพร้อมนี้ (เสนอเป็นเอกสารลับ)

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติให้ รายนายเจษฎา จันทรผา ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันทีโดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

#### 4.3.6 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตามที่ วาระการดำรงตำแหน่งของผู้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะสิ้นสุดลงในวันที่ 11 มกราคม 2567 ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้ผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 ข้อ 6 กำหนดว่า เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง คณบดีหรือผู้อำนวยการ หรือวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีหรือผู้อำนวยการเหลือน้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน (จากวันที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวันที่ 13 กันยายน 2566 – 11 มกราคม 2567 เหลือวาระการดำรงตำแหน่ง 120 วัน) ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

##### (ข) กรณีผู้อำนวยการ

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตั้งคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการ
- (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตั้งคนหนึ่ง เป็นรองประธานกรรมการ
- (3) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายคนหนึ่งเป็นกรรมการ
- (4) ผู้แทนบุคลากรในสถาบันและสำนักคนหนึ่งเป็นกรรมการ
- (5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตั้งคนหนึ่ง เป็นกรรมการ
- (6) ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการหรือกรรมการสภาคณาจารย์ และข้าราชการ ที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมอบหมายคนหนึ่ง เป็นกรรมการ

การเลือกผู้แทนตาม (4) ให้อธิการบดีเรียกประชุมบุคลากรของสถาบันและสำนักมาประชุมพร้อมกันเพื่อเลือกผู้แทนคนหนึ่ง ตามวัน เวลา และสถานที่ที่อธิการบดีกำหนดซึ่งต้องประกาศให้ทราบล่วงหน้า ไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน โดยผู้ได้รับเลือกต้องไม่เป็นผู้ทำงานในสถาบันหรือสำนักที่จะมีการสรรหาผู้อำนวยการ

ให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และจะให้มีผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ ตามองค์ประกอบ ข้อ 6 (ข) (3) (4) และ (6) เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

รายชื่อคณะกรรมการ	องค์ประกอบคณะกรรมการที่สภา มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	ตำแหน่ง
<b>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</b>		
1) -	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
2) -	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	รองประธาน
3) รองอธิการบดี (ผศ.สาลินันท์ บุญมี)	อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดี มอบหมาย	กรรมการ
4) นายฐิตินันท์ ภูพันธ์	ผู้แทนบุคลากรในสถาบัน	กรรมการ

รายชื่อคณะกรรมการ	องค์ประกอบคณะกรรมการที่สภา มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	ตำแหน่ง
5) -	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำและข้าราชการซึ่งสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งคนหนึ่งเป็นกรรมการ	กรรมการ
6) นายสุบิน เอกจิตต์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการหรือ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการที่ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มอบหมาย	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	ให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคลากรของ มหาวิทยาลัย	เลขานุการ
8) นางสาวสิริพร หามนตรี	และจะให้มีส่วนช่วยเลขานุการด้วยก็ได้	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาคณะกรรมการ ตามองค์ประกอบข้อ 6 (ข) (1) (2) และ (5) และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามองค์ประกอบข้อ 6 (ข) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามองค์ประกอบข้อ 6 (ข) ตามข้อบังคับดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย

- |                                       |                  |
|---------------------------------------|------------------|
| 1) ศาสตราจารย์ประยุทธ์ อัครเอกคณาภิน  | ประธาน           |
| 2) ศาสตราจารย์ญาณวิทย์อลงกลด แทนอมทอง | รองประธาน        |
| 3) รองอธิการบดี (ผศ.สาลินันท์ บุญมี)  | กรรมการ          |
| 4) นายฐิตินันท์ ภูพันธ์               | กรรมการ          |
| 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิญญาพัชญ์       | กรรมการ          |
| 6) นายสุบิน เอกจิตต์                  | กรรมการ          |
| 7) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล       | เลขานุการ        |
| 8) นางสาวสิริพร หามนตรี               | ผู้ช่วยเลขานุการ |

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

#### 4.3.7 การพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัย

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8 /2566เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566 รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี เสนอให้มีการศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันมีคณะกรรมการเป็นจำนวนมากมากกว่า 25 ชุด และบางคณะซ้ำซ้อนกัน บางคณะไม่มีความจำเป็นต้องมี บางคณะมีจำนวนกรรมการมากเกินไปเกินความจำเป็น และกรรมการบางคนเป็นกรรมการมากกว่า 3 คณะก็มี ทำให้มหาวิทยาลัยต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเป็นจำนวนมาก และทำให้บุคลากรไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ของตนตามปกติได้ เนื่องจากต้องจัดประชุม ดำเนินการประชุมและติดตามการปฏิบัติตามมติที่ประชุม นอกจากนี้การประชุมของคณะกรรมการบางคณะมีลักษณะเป็นการสั่งการให้มหาวิทยาลัยถือปฏิบัติ มิใช่การเสนอแนะหรือให้ข้อสังเกตแต่อย่างใด ทั้งนี้ อธิการบดีเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานคณะกรรมการศึกษา

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัยรับทราบแล้ว ขอเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการและหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

##### 1. คณะกรรมการประกอบด้วย

- 1) นายกสภามหาวิทยาลัยหรือผู้ได้รับมอบหมายจากนายกสภามหาวิทยาลัย
- 2) อธิการบดี
- 3) ดร.พยุง ศักดา สาวित्र
- 4) รองศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ คำต้อ
- 5) รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สังข์ทอง
- 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ
- 7) นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง กรรมการและเลขานุการ

##### 2. หน้าที่และอำนาจ

- 1) ศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- 2) เชิญบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอกมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือคำแนะนำ ทั้งนี้ อธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบในการเชิญบุคลากรของมหาวิทยาลัยมาให้ข้อมูลข้อเท็จจริง และคำแนะนำในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 แล้ว
- 3) เรียกเอกสารหรือข้อมูลจากหน่วยงานหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการศึกษา ทั้งนี้ อธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 13 กันยายน 2566 แล้ว
- 4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาการยุบและปรับปรุง  
คณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัย

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบนี้ไปในการประชุมสภา  
มหาวิทยาลัยครั้งที่พิเศษ 4/2566 เนื่องจากล่วงเลยกำหนดเวลาประชุม

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

-ไม่มี-

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ****5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 4/2566**

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 4/2566 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2566 คือ วันพุธที่ 20 กันยายน 2566 เวลา 13.30 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชวมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ และให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เป็นครั้งที่พิเศษ 4/2566 ในวันพุธที่ 20 กันยายน 2566 เวลา 13.30 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชวมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.



(นายสถิตย์ อรุณแสง)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้จดยานการประชุม