

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 10/2566

วันพุธที่ 11 ตุลาคม 2566 เวลา 09.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
3. นายปฏิวัติ	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
4. นายทรงพล	ทิมาศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
5. นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
6. ศ. ดร.ประยุทธ์	อัครเอกฉាលิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
7. ดร.พยุง	ศักดิ์สาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
8. นายวัลลภ	มานะธัญญา	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
9. นางสาวลลย์รัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10. ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11. ดร.พระนาย	กังวาลรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
12. ดร.วิษณุ	ตันทวีรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13. ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรหมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
14. ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง		กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
15. รศ. ดร.อำนาจ	คำตื้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
16. นางยินดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
17. อาจารย์ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19. ผศ. ดร.สาลินันท์	บุญมี	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
20. ผศ.ทิพย์วัน	สุขสัน	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
21. ดร.เจษฎา	จันทร์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
22. ผศ.พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
23. ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
24. รศ. ดร.มนตรี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
25. ผศ.ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
26. ผศ.ภิญญาพัชญ์	ทาสานันต์ยัตระกุล	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
27. อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
28. ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
29. นายสถิตย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. รศ. ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	อธิการบดี	ลาประชุม
------------------	-----------	-----------	----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพิศาล	พิริยะสถิต	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นางสาวธัญญา	ไตรวรานนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. รศ. ดร.ทรงวิทย์	เจริญกิจฉนลาภ	รองอธิการบดี	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
4. นายเฉลิม	ขุนเอียด	รองอธิการบดีศูนย์นันทบุรี	ณ ห้องประชุมฯ
5. ผศ.กฤตย์ตันย์	ธารรัตน์สุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
6. ผศ. ดร.ศศิกันต์	สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
7. นางสาวนิตา	วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
8. นายสัญญา	คำจริง	รองอธิการบดี	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
9. ผศ. ดร.ธงชัย	อรัญชัย	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ณ ห้องประชุมฯ
10.ดร.ณรงค์ศักดิ์	แสงป้อม	รองอธิการบดี	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11.อาจารย์สุภัทรา	วิลามาศ	ผู้ช่วยอธิการบดี	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
12.ผศ. ดร.สุวดี	ตุ้มทอง	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
13.นางสาวอุศนา	อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
14.นายฐิติพันธ์	ภูพันธ์	หัวหน้างานสำนักวิทยบริการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
15.นางสาวณชนก	เรืองสอาด	นักวิชาการสำนักวิทยบริการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
16.นายวรพันธ์	ยวงจันทร์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ
17. นายสุบิน	เอกจิตต์	หัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
18. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
19. นางสาวปุณณภา	แป้นจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
20. นายพีระศักดิ์	จิ้นันตะ	นิติกรสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
21.นายเอกลักษณ์	นนทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
22.นางปัญชลิกา	ภูมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 28 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 29 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าเป็นการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 โครงการนวัตกรจิตอาสาตามศาสตร์พระราชาราชเพื่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้จัดทำ “โครงการนวัตกรจิตอาสาตามศาสตร์พระราชาราชเพื่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ” เพื่อสร้างนวัตกรรมที่จะนำนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน สังคมและประเทศชาติตามศาสตร์พระราชาราชของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทั้งนี้ มีการจัดทำกิจกรรมเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์แล้วหลายกิจกรรมตามวิดิทัศน์ที่จะนำเสนอต่อที่ประชุมต่อไป และจะมีการจัดทำ “โครงการนวัตกรจิตอาสา คนดี มีคุณธรรม ป้องปรามการทุจริต” ต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ โครงการนวัตกรจิตอาสาตามศาสตร์พระราชาราชเพื่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ

นายสัญญา คำจริง รองอธิการบดี นำเสนอวิดิโอเกี่ยวกับ โครงการนวัตกรจิตอาสาตามศาสตร์พระราชาราชเพื่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ และ อธิบายตามเอกสารแนบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.1.2 รายงานการเข้าประชุมนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 2/2566

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้นำเสนอโครงการนวัตกรรมจิตอาสาตามศาสตร์พระราชานี้เพื่อชุมชน สังคม และประเทศ ในที่ประชุมนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2566 ณ ห้องประชุมศกต์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มทร.กรุงเทพ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะตามที่ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ขอให้ 9 มทร. ให้การสนับสนุนการสร้างทีม “นวัตกรรมจิตอาสา ต้นแบบ” โดยคัดเลือกบุคลากรของ มทร. เข้าร่วมอบรมหลักสูตร “นวัตกรรมจิตอาสา เครือข่ายราชมงคล” ผ่านคู่มือหลักสูตรการพัฒนา 5I ให้กับนักศึกษาโดยมีกิจกรรม 12 ใบบาง 6 โมดูลเรียนรู้ ซึ่ง มทร.สุวรรณภูมิ เป็นเจ้าภาพจัดอบรม
2. มทร.สุวรรณภูมิ เป็นเจ้าภาพในการจัดประกวดคลิปวิดีโอ “นวัตกรรมจิตอาสา เครือข่ายราชมงคล” เพราะเชื่อว่าเป็นการแสดงผลงานเชิงประจักษ์ให้กับประเทศ ผ่านช่องทาง YouTube โดยแบ่งเป็น 3 ประเภท พร้อมโลโก้และเงินรางวัล
3. โครงการนวัตกรรมจิตอาสา เป็นการนำศาสตร์พระราชานี้และจิตอาสาซึ่งเป็นพระราชดำริของในหลวง ร.9 และ ร.10 มาพัฒนาประเทศโดยใช้ชื่อว่า “นวัตกรรมจิตอาสา เครือข่ายราชมงคล” ซึ่งโครงการนี้เป็นโครงการที่มีลักษณะเดียวกับ “วิศวกรสังคม” ของ “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” ที่นำมหาวิทยาลัยเข้าสู่ชุมชนเพื่อใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเป็นรากฐานในการพัฒนา
4. ขอให้จัดโครงการนวัตกรรมจิตอาสา คนดี มีคุณธรรม ป้องปรามการทุจริต

ที่ประชุมนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี เห็นชอบในหลักการและมอบเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย ทั้ง 9 แห่ง

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการเข้าประชุมนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 2/2566

นายสัญญา คำจริง รองอธิการบดี กล่าวนำเสนอโครงการนวัตกรรมจิตอาสาตามศาสตร์พระราชานี้เพื่อชุมชน สังคม และประเทศ และขอให้มหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้ดำเนินการดังเสนอ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเห็นด้วยและขอให้มหาวิทยาลัยมอบนโยบายดังเสนอ และกล่าวเน้นเรื่องโครงการนวัตกรรมจิตอาสา คนดี มีคุณธรรม ป้องปรามการทุจริต เพื่อให้ให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มีความตระหนักรู้และให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ อупนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวชื่นชมและสนับสนุน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2566 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 29 กันยายน 2566 นั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงานดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 11 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1.เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	2
2.เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	-
3. เรื่องการจัดการศึกษา	9
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการจัดหารายได้	-
5.เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-
รวมทั้งสิ้น	11

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 38 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนดกรอบระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนดกรอบระยะเวลา(เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลา(เรื่อง)?	รวม (เรื่อง)
1.เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	5	-	19	24
2.เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	2	-	8	10
3. เรื่องการจัดการศึกษา	1	-	-	1
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สิน และการจัดหารายได้	-	-	1	1
5.เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	-	-
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้ง และการยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-
7.เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	-	-	2	2
รวมทั้งสิ้น	8	-	30	38

ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามคณะทำงานกลั่นกรอง ฯ
ว่าได้มีการติดตามในเรื่องรายงานการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภา ฯ นี้หรือไม่ และมีผลการดำเนินการว่าอย่างไร

นายปฏิวัติ บุญมา กรรมการสภาจากประธานสภาคณาจารย์ กล่าวว่า คณะทำงานได้เรียงลำดับ
ความสำคัญและในอนาคตอาจไปดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมบางส่วนได้

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ได้สอบถามเกี่ยวกับระเบียบวาระที่
3.1.1 การพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ.
ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 3/2566 ว่าตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ได้มีคณะกรรมการชุดใดนำประกาศฉบับนี้ไปใช้
ประกอบการเบิกจ่ายแล้วหรือไม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ รองอธิการบดี กล่าวว่า ประกาศฉบับใหม่ดังกล่าว
ได้ดำเนินการเสนออธิการบดีลงนามเรียบร้อยแล้ว และยังไม่มีการประชุมของคณะกรรมการใดที่ใช้ประกาศฉบับ
ดังกล่าว

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ประกาศดังกล่าวต้องปฏิบัติ
ตามขั้นตอนของประกาศของคณะกรรมการกฎหมาย ฯ จึงจะชอบด้วยกฎหมาย คือ ต้องผ่านคณะกรรมการ
ปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ และคณะกรรมการกฎหมาย และสภามหาวิทยาลัย
เห็นชอบแล้วจึงจะมีผลใช้บังคับได้ เมื่อไม่ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนดังกล่าว การลงนามในประกาศของอธิการบดี
ย่อมไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนออมทอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย
กล่าวเห็นด้วยกับนายกสภา ฯ เรื่องประกาศฉบับใหม่ดังกล่าวที่ได้ดำเนินการเสนออธิการบดีลงนามเรียบร้อยแล้วนั้น
เมื่อไม่ได้ดำเนินการตามประกาศของคณะกรรมการกฎหมาย ฯ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีลำไฉ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ฯ จากกรรมการบริหาร
เห็นด้วยกับนายกสภา ฯ และการดำเนินการล่าช้าย่อมทำให้คณะกรรมการซึ่งเป็นบุคลากรภายในซึ่งควรจะได้รับเบี้ย
ประชุมในอัตราใหม่ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม เสียหาย

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เรื่องนี้สภามหาวิทยาลัยมีมติตั้งแต่วันที่ 23 มิถุนายน 2566 จนถึงวันนี้ 3 เดือนเศษแล้วยังไม่มีประกาศที่ชอบด้วยกฎหมายออกมาใช้บังคับ จึงขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ

ดร.เจษฎา จันทน์ผา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ฯ จากกรรมการบริหาร ได้สอบถามเกี่ยวกับระเบียบวาระที่ 1.2.2 รายงานผลการเข้าร่วมโครงการการเข้าร่วมประชุมวิชาการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานโลกครั้งที่ 23 ในการประชุมสภา ฯ ครั้งที่ 8/2566 ว่าได้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวถึงขั้นตอนใดแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์วัน สุขสันต์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากกรรมการบริหาร กล่าวชี้แจงว่า ได้ดำเนินการจัดทำและรวบรวมข้อมูลเรื่องดังกล่าวแล้วแต่ที่ยังไม่รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยตามที่สภา ฯ มีมติ เพราะการดำเนินการยังไม่เสร็จสิ้นเรียบร้อย และอยากให้ครอบคลุมทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ก่อน จึงรอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ปฏิบัติก่อนแล้วจึงจะรายงานให้ที่ประชุมสภา ฯ รับทราบ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ระเบียบวาระดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยมีมติให้รายงานผลการจัดทำคู่มือสิทธิประโยชน์ของผู้ประกอบการและนักศึกษาตามโครงการสหกิจศึกษาในการประชุมครั้งถัดไป คือ เดือนกันยายน 2566 แต่ผู้รับผิดชอบไม่ได้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใดต่อไปขอให้ปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย แม้ยังทำไม่เสร็จก็ต้องรายงาน

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าอยากให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ฯ ไปดำเนินการจัดทำแผนกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยและมอบให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการต่อไป

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติมว่า การดำเนินการของตนไม่มีเจตนาก้าวท้าวหรือทำตัวเป็นอธิการบดี แต่เป็นการติดตามการปฏิบัติตามมติของสภามหาวิทยาลัย เมื่อเห็นว่ามีการปล่อยปละละเลยไม่เอาใจใส่ของมหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ

1.2.2 รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วยคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการ ฯ จึงขอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามบันทึกข้อความที่ อว 0656.18/165 ลงวันที่ 25 กันยายน 2566 รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ฯ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566 และรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน QR Code



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ข้อสังเกต สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ข้อ 12 (10) นั้น กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ฯ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละสองครั้งต่อสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวชื่นชมหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน ที่ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลและขอขอบคุณ ท่านวัลลภ มานะธัญญา ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ที่ทำให้หน่วยงานตรวจสอบภายในมีผลงานที่ดีขึ้นมาก แต่มีกรณีที่ยากให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Audit) ดังนี้

1. หอประชุมใหญ่ (ศูนย์หัตถตรา) ที่สร้างแล้วแต่ไม่ค่อยได้ใช้งานจนทรุดโทรม
2. โรงสีที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเมื่อหลายปีก่อนได้ให้บริการเกษตรกรในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี แต่ 2-3 ปีที่ผ่านมาโรงสีดังกล่าวเครื่องจักรกลเสียหายแต่ไม่มีการซ่อมแซมทั้งที่มหาวิทยาลัยของเรามีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ฯ จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องของงบประมาณเพื่อทำการจัดจ้างบุคคลภายนอกมาดำเนินการซ่อมแซม ที่ซ่อมแซมได้โดยไม่ต้องจัดจ้างให้เสียเงินแผ่นดิน
3. เครื่องผลิตไบโอดีเซล (ศูนย์สุพรรณบุรี) มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องดังกล่าวมานานแล้วแต่ใช้ประโยชน์ไม่ได้
4. สนามฟุตบอล (ศูนย์สุพรรณบุรี) มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อปูพื้นสนามหญ้า แต่เพียงไม่กี่เดือนก็ไม่สามารถใช้ได้

รบกวนท่านวัลลภ มานะธัญญา ช่วยกำชับให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน ให้ดำเนินการตรวจสอบทั้งสี่กรณีต่อไปด้วยครับ

นายวัลลภ มานะธัญญา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย กล่าวรับทราบ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ผมประทับใจกับความเห็นของท่านสมชัย ไทยสงวนวรกุล ว่าครุภัณฑ์อะไรที่มหาวิทยาลัยของเราสามารถซ่อมเองได้ก็ควรดำเนินการซ่อมเอง เพราะเรามีนักศึกษาและอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถที่สามารถดำเนินการซ่อมได้เองอยู่แล้ว ดังเช่นคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้ไปแล้ว จึงอยากให้มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะและหน่วยงานอื่นดำเนินการเช่นเดียวกัน จะได้ประหยัดงบประมาณอีกทั้งได้ฝึกฝนนักศึกษาด้วย

นายวัลลภ มานะธัญญา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าอยากให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินเพื่อตรวจสอบทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป ทั้งนี้ กรรมการควรมาจากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกต แทนอมทอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เรื่องเครื่องผลิตไบโอดีเซล (ศูนย์สุพรรณบุรี) อธิการบดีได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว จึงอยากให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน ร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องดังกล่าวตรวจสอบเรื่องนี้ต่อไป

ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย กล่าวชื่นชม ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม รองอธิการบดีศูนย์สุพรรณบุรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อรัญชัย คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เนื่องจากมีความคืบหน้าในการดำเนินการทุกครั้งที่ผมได้เข้าเยี่ยมชมศูนย์สุพรรณบุรี

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้หน่วยงานตรวจสอบภายในมารายงานความคืบหน้าในการตรวจสอบทั้งสี่กรณีในการประชุมสภา ฯ ครั้งถัดไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบและมอบให้หน่วยงานตรวจสอบภายในนำข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ ไปดำเนินการ และให้มารายงานความคืบหน้าในการประชุมสภา ฯ ครั้งถัดไป

ทั้งนี้ ถูถือว่าที่ประชุมรับรองมติในระเบียบวาระการประชุมนี้แล้ว

1.2.3 รายงานการครบระยะเวลาประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและข้อสังเกตของสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ตามที่มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2564 และจะปฏิบัติงานครบ 2 ปี ในวันที่ 27 ตุลาคม 2566 นั้น

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 3. ระยะเวลาประเมิน ให้เริ่มกระบวนการประเมินครั้งแรก เมื่อปฏิบัติงานครบ 2 ปี หลังจากวันเริ่มปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี และครั้งที่ 2 เมื่อปฏิบัติงานครบ 3 ปี 6 เดือน ตามประกาศฯ ข้อ 6 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

- 6.1 ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ
- 6.2 ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการ
- 6.3 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ
- 6.4 ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

นอกจากการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีแล้ว สภามหาวิทยาลัยจะกำหนดให้ คณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมด้วยก็ได้

สภามหาวิทยาลัยจะกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการให้ด้วยก็ได้

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ข้อสังเกต สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ปัจจุบันตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2557 ข้อ 6.4 ไม่มีกองส่งเสริมคุณภาพอยู่ในโครงสร้าง

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการครบระยะเวลาประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและข้อสังเกตของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า กรณีนี้ เดิมอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานอธิการบดี แต่เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการและมีประเด็นขององค์ประกอบใน ข้อ 6.4 ซึ่งข้าพเจ้ามีข้อสังเกตว่าปัจจุบันแม้ไม่มีกองส่งเสริมคุณภาพอยู่ในโครงสร้าง แต่งานที่อยู่ภายในกองดังกล่าวถูกโอนไปอยู่กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อีกทั้งไม่น่าจะมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการแต่อย่างใด เนื่องจากผู้อำนวยการกองดังกล่าวมิใช่กรรมการ ฯ หากสภามหาวิทยาลัยเห็นด้วยตาม

ข้อสังเกตนี้ ข้าพเจ้าขอให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ บรรจุนโยบายเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระนี้เป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ก่อน และให้แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานในกองดังกล่าว เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ฯ รวมทั้งมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการเสนอขอแก้ไขข้อบังคับให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่าข้อ 6.1 – 6.4 เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ถ้าหากต้องการจะดำเนินการแก้ไข ข้อ 6.4 ของประกาศดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างใหม่ของมหาวิทยาลัย ควรต้องดำเนินการแก้ไขประกาศฉบับดังกล่าวก่อน

รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ เห็นว่ามี 2 แนวทาง ในการดำเนินการแก้ไขเรื่องดังกล่าว คือ แนวทางแรกก็เป็นไปตามที่ท่านพยุ่งได้เสนอมาข้างต้น แนวทางที่สองคือเมื่อกรรมการใดซึ่งเป็นองค์ประกอบคณะกรรมการนั้นได้มีการเปลี่ยนแปลงสถานภาพไปก็ให้คณะกรรมการนั้นคงเหลือเพียงกรรมการเท่าที่มีอยู่

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า สามารถแก้ไขโดยอาศัยอำนาจของสภา ฯ เพื่อดำเนินการแก้ไขประกาศดังกล่าวได้

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย เห็นว่าตำแหน่งดังกล่าวตามข้อ 6.4 ของประกาศฉบับนี้ เป็นเพียงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ เท่านั้น จึงเห็นด้วยกับท่านวลัยรัตน์ แต่ไม่ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ก่อนมีการแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 6.4 ในวันนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ และให้บรรจุนโยบายเพิ่มเติม เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นระเบียบวาระที่ 4.2.5 และระเบียบวาระ เรื่อง พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เป็นระเบียบวาระที่ 4.3.5

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 เวลา 09.00 น. ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไข ขอเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีได้มาประชุมรับทราบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

2.2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่พิเศษ 4/2566 เมื่อวันพุธที่ 20 กันยายน 2566

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 4/2566 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 เวลา 13.30 น. ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไข ขอเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 4/2566 เมื่อวันพุธที่ 20 กันยายน 2566

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุม ครั้งที่พิเศษ 4/2566 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 4/2566 ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีได้มาประชุมรับทราบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร

4.1.1 ให้ความเห็นชอบการปรับอัตราค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหาร ในการประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ. 2562 ได้กำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุม คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยไว้ตามบัญชีแนบท้ายหมายเลข 1 ดังนี้

ประธานกรรมการ	ได้รับค่าเบี้ยประชุม	2,500 บาท
กรรมการ	ได้รับค่าเบี้ยประชุม	2,000 บาท

จากการศึกษาข้อมูลอัตราค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจาก มหาวิทยาลัยในกลุ่มราชมงคล พบว่าอัตราค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ อยู่ในอัตราที่ต่ำที่สุดในกลุ่มราชมงคลตามตาราง ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	ค่าเบี้ยประชุม		หมายเหตุ
		ประธาน	กรรมการ	
1	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	4,500	3,500	
2	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	4,000	3,000	
3	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	4,000	3,000	
4	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	3,500	2,500	
5	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	3,000	2,000	
6	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	3,000	2,000	
7	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	3,000	2,000	
8	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	3,000	2,000	
9	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2,500	2,000	

และตามที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับอัตราค่าเบี้ยประชุม คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ประธานกรรมการ	ได้รับค่าเบี้ยประชุม	3,500 บาท
กรรมการ	ได้รับค่าเบี้ยประชุม	2,500 บาท
เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ	ได้รับค่าเบี้ยประชุม	1,000 บาท

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการปรับอัตราค่าเบี้ยประชุม คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อสังเกต นายกสภามหาวิทยาลัย

1. ตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกร่างและคำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศ ของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ข้อ 5 กำหนดให้บุคคลตามข้อ 4 ที่ประสงค์จะจัดทำหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ เสนอหลักการและสาระสำคัญ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อนนำส่งคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่องที่เสนอดังกล่าว เป็นการขอให้แก้ไขเพิ่มเติมประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการ จากเงินรายได้ พ.ศ. 2562 จึงต้องเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับหลักการก่อน แต่เรื่องนี้ได้มีการเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับหลักการก่อนแต่อย่างใด

2. ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ข้อ 9 กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) เสนอแนะนโยบายการเงินและการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

(2) พิจารณากลับกรองเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

(3) มีหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ดังนั้น ที่ระบุว่า “และตามที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับอัตราค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้...” มีข้อพิจารณาว่า ถูกต้องตรงตามมติคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน หรือไม่

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย กล่าวชี้แจง ปกติมติของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินจะไม่เขียนว่า เห็นชอบหรืออนุมัติ จะใช้คำว่าเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ เห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ หรือเห็นชอบ ไม่แน่ใจว่าเรื่องนี้เกิดข้อผิดพลาดหรือไม่ แต่เรียนให้ทราบว่าคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทำตามหน้าที่ของเราคือกลับกรองเรื่องก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอสนับสนุนความเห็นของท่านวัลย์รัตน์ และดูรายงานการประชุมของกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินครั้งที่ 3/2566 จะเห็นว่า เป็นอย่างที่ท่านวัลย์รัตน์ได้เรียนให้ทราบ ที่ผู้เสนอระเบียบวาระนี้ระบุว่าคณะกรรมการนโยบายการเงินทรัพย์สินเห็นชอบแล้วนั้นจึงน่าจะไม่ต้องกับรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2566 ดังกล่าว เพราะฉะนั้นต่อไปให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามมติด้วย ส่วนระเบียบวาระนี้เป็นการเสนอขอแก้ไขประกาศซึ่งกำหนดเบี้ยประชุมไว้แล้ว จึงต้องเสนอให้สภาฯ รับหลักการ ดังนั้น เพื่อความรวดเร็วจึงขอให้ผู้เสนอระเบียบวาระแก้ไขเป็นว่าให้สภามหาวิทยาลัยรับหลักการการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ เพื่อกำหนดเบี้ยประชุมฯ ใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตันท์ บุญมี รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
กล่าวเห็นด้วยและกล่าวขอบคุณนายกสภามหาวิทยาลัย

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าทางฝ่ายเลขานุการฯ ขออนุญาต
แก้ไขระเบียบวาระนี้ เป็น “พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ เรื่อง การปรับอัตราค่าเบี้ย
ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ”

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ เรื่อง การปรับอัตราค่าเบี้ย
ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการ
กฎหมายฯ ต่อไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรอง
มติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.1.2 พิจารณานำเสนอขอความอนุเคราะห์เอกสารหลักฐานของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงฯ (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามที่คณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงกรณี ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย กับผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ธารรัตน์สุวรรณ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองบริหารงานบุคคล และเป็น ความลับทางราชการหลุดไปอยู่ในความรู้อื่นของบุคคลอื่น นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 ได้ร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินการ โดยมีมติให้จัดทำและจัดส่ง หนังสือไปยังสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอเอกสารหลักฐานในส่วนขอเอกสารประกอบการพิจารณาระเบียบวาระ การประชุมสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเลือก บุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการ พิจารณาของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง

ในการนี้ ประธานคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา หนังสือขอความอนุเคราะห์เอกสารหลักฐานของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงฯ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้เอกสารหลักฐานดังกล่าวตามที่คณะกรรมการฯ เสนอขอความอนุเคราะห์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบในการให้เอกสารหลักฐานดังกล่าว

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.1.3 พิจารณาให้เอกสารที่เกี่ยวข้องและมอบหมายหน้าที่และอำนาจให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 ยังไม่มีเอกสารและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องครบถ้วน เพื่อใช้ในการพิจารณากรณีร้องทุกข์ดังกล่าว ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 มีได้กำหนดให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) มีอำนาจในการเรียกเอกสารและบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลกับคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) นั้น คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยจึงมีมติให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังนี้

1. ให้ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป
2. ขอให้สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย มีหน้าที่และอำนาจเรียกบุคคลหรือพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัยได้

อาศัยอำนาจตามข้อ 6 (5) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้เอกสารที่เกี่ยวข้องและมอบหมายให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) มีหน้าที่และอำนาจเพิ่มเติมดังที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ในข้อ 6 อนุมาตรา 5 จะให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการดำเนินการเกี่ยวกับส่วนนี้ได้ คือเรียกบุคคลพยานเอกสาร แต่อาจจะให้จำกัดเฉพาะที่เกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในขอบเขตของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่จะดำเนินการได้หรือไม่

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ฯ สามารถใช้พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ฯ เรียกเอกสารหลักฐาน พยานบุคคลมาให้ถ้อยคำ ได้หรือจะให้สภามหาวิทยาลัยใช้อำนาจตาม ข้อ 6 (5) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมอบหมายก็ได้

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่ประชุมของคณะกรรมการ ฯ เห็นว่า ในข้อบังคับไม่ได้ระบุอำนาจที่ชัดเจนไว้และเพื่อให้เป็นการสะดวกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ฯ และไม่ต้องมาขอต่อสภามหาวิทยาลัยในแต่ละครั้งอีกเมื่อต้องการจะเรียกบุคคลหรือเอกสาร จึงขออนุญาตสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดมอบหมายให้คณะกรรมการ ฯ มีหน้าที่และอำนาจเรียกบุคคลหรือเอกสาร โดยอาศัยอำนาจตามข้อ 6 (5) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยนี้

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ กล่าวว่า หากคณะกรรมการ ฯ จะพิจารณาเรื่องร้องทุกข์นั้นบางครั้งในเรื่องของการเชิญบุคคลหรือการเรียกเอกสารที่จำเป็นมาประกอบการพิจารณา

มันก็น่าจะอยู่ในขอบเขตที่สามารถทำได้ และเห็นว่าที่ท่านนายกสภาฯ ให้ข้อสังเกตว่าจะไปใช้กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองนั้นน่าจะสามารถทำได้เช่นเดียวกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์และข้าราชการ ปกติผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาคดีปกครองก็คือเจ้าหน้าที่ แต่อยากเรียนที่ประชุมว่าคนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการก็จะมีเจ้าหน้าที่ทางปกครองในรูปแบบของคณะกรรมการเช่นเดียวกัน แต่เรื่องที่ว่าจะใช้ข้อ 6 (5) ของบังคับฯ หรือใช้ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองนั้น ผมมองว่าถ้าจะใช้ข้อ 6 (5) ของบังคับฯ ก็จะต้องประเด็นในส่วนของการเรียกเอกสารกับพยานบุคคล

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สรุปว่า ที่ประชุมเห็นควรอาศัยอำนาจตามข้อ 6 (5) ของบังคับฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 มอบหมายให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ มีอำนาจเรียกบุคคลหรือพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัยได้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ดังนี้

1. มอบเอกสารหลักฐานดังกล่าวให้ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอขอความอนุเคราะห์
2. มอบหมายให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยมีหน้าที่และอำนาจเรียกบุคคลหรือพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัยได้

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

- 4.1.4 พิจารณาข้อหาหรือสภามหาวิทยาลัย กรณีบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ขอออกจากห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยและข้อสังเกตเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย (เสนอเป็นเอกสารลับ)

**4.1.5 พิจารณางานหนังสือติดตามของนายอาคม สระบัว เรื่อง การพิจารณากรรมการสอบหาข้อเท็จจริง
และกรรมการสอบสวน (เสนอเป็นวาระลับ)**

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างาน พ.ศ.

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างาน พ.ศ. ที่ประชุมมีมติ

1. ไม่เห็นชอบ

2. ให้มหาวิทยาลัยกลับไปดำเนินการนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างาน พ.ศ. โดยให้ดำเนินการผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผู้บริหาร คณะกรรมการผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และให้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกฎหมาย ข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการร่าง และให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ โดยเร่งด่วน

กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย นำร่างข้อบังคับเสนอเข้าที่ประชุม ดังนี้

1. ที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ทปผ.มทรส.) และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566

2. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566

3. ที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566

4. ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2566

โดยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างาน พ.ศ. และให้ปรับแก้ไข โดยไม่ต้องทำประชาพิจารณ์ และมีข้อสังเกต ดังนี้

1. กรรมการ รายอธิการบดี มีความเห็นว่า ควรเพิ่มเติมข้อความท้ายข้อ 12 ของร่างข้อบังคับ “เว้นแต่มีเหตุผลและความจำเป็น อธิการบดีอาจแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งเกินกว่าสองวาระติดต่อกันก็ได้” เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในทางปฏิบัติ

2. ประธานกรรมการ มีความเห็นว่า ตามข้อ 13 ของร่างข้อบังคับดังกล่าว กำหนดว่า “ข้อ 13 ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างาน ตามข้อบังคับนี้ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ” เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินการแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างาน จึงเห็นควรเปลี่ยนแปลงระยะเวลาจากเดิม “หนึ่งร้อยแปดสิบวัน” เป็น “เก้าสิบวัน”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างาน พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ ฯ โดยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

1. ให้แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ข้อบังคับโดยเพิ่มเติมข้อความท้ายข้อ 12 ของร่างข้อบังคับ “เว้นแต่มีเหตุผล และความจำเป็น อธิการบดีอาจแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งเกินกว่าสองวาระติดต่อกันก็ได้”
2. ให้แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ข้อบังคับข้อ 13 โดยเปลี่ยนแปลงระยะเวลาจากเดิม “หนึ่งร้อยแปดสิบวัน” เป็น “เก้าสิบวัน”

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรอง มติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและปฏิบัติการสอน พ.ศ.

ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและปฏิบัติการสอน พ.ศ. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 และมติที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2566 ระเบียบวาระที่ 1.2.2 มีประเด็น ข้อสังเกตของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามข้อ 7 ของร่างข้อบังคับดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้ ควรมีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบคณะกรรมการกำกับนโยบายสหกิจศึกษาและปฏิบัติการสอน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยสมควรให้อธิการบดีเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการชุดดังกล่าว เนื่องจากเป็นเรื่องการจัดระบบการเรียนการสอนภายในของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและปฏิบัติการสอน พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ตามที่เสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 3.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. และมอบฝ่ายเลขานุการทำการประชาสัมพันธ์ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเพื่อให้บุคลากรมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างข้อบังคับฉบับดังกล่าว เป็นระยะเวลา 15 วัน ทั้งนี้ หากผลการประชาสัมพันธ์ทำให้ต้องมีการแก้ไขร่างข้อบังคับดังกล่าวเพียงเล็กน้อยและไม่ใช้สาระสำคัญ ให้แจ้งหน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการต่อไปได้ทันที แต่หากกรณีผลการประชาสัมพันธ์ทำให้ต้องแก้ไขร่างข้อบังคับดังกล่าวในสาระสำคัญ ให้เสนอการแก้ไขร่างข้อบังคับดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับเพื่อพิจารณาอีกครั้ง เมื่อครบกำหนดระยะเวลาแล้วไม่มีผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ตามมติคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ตามที่เสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565

ตามที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566 ได้พิจารณา ทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายในส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 ข้อ 3 (5) และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 12 (หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2562) และ 13 (9) (หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564) โดยมีมติขอให้แก้ไขข้อบังคับฯ ดังนี้

1. แก้ไขข้อบังคับฯ ข้อ 4 นิยาม จาก “สำนักงานตรวจสอบภายใน” เป็น “หน่วยงานตรวจสอบ ภายใน”
2. ยกเลิกข้อบังคับฯ ข้อ 11 (2) ไม่เป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดี ให้เป็นผู้กำหนดนโยบายหรือระเบียบปฏิบัติ หรือมีอำนาจตัดสินใจด้านการบริหารทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัย และ หน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ
3. แก้ไขข้อบังคับฯ ข้อ 12 (10) จาก “อย่างน้อยปีละสองครั้ง” เป็น “อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการ แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับฯ ดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรอง มติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 6 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ
2. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการ
3. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ
4. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2557 ข้อ 6.4 แต่ปัจจุบันตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.3 พิจารณาปรับปรุง แก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายในส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น ไม่มีกองส่งเสริมคุณภาพอยู่ในโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในส่วนราชการของมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 6.4 โดยไม่ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนในประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ทั้งนี้อาศัยอำนาจตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกร่างและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ข้อ 12

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ให้แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 6.4 โดยแก้ไขจากเดิม “ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพเป็นผู้ช่วยเลขานุการ” เป็น “ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ” และให้มีผลใช้บังคับได้ทันที

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาขยายเวลาการปฏิบัติหน้าที่และเพิ่มเติมหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ตามที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 14 กันยายน 2566 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง พิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหน้าที่และอำนาจ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 3265/2565 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

1. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตร โดยกำหนดรูปแบบและวิธีการเพื่อให้มีผู้สนใจเข้าเรียนในคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมากยิ่งขึ้น ตลอดจนส่งเสริมการจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อบริการชุมชนหรือเพื่อกิจการหารรายได้

2. กำหนดประเด็น และแนวทาง รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรของมหาวิทยาลัย

3. สนับสนุนและเสนอแนะแนวทางการขับเคลื่อนโครงการ แผนงาน เพื่อการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมอบหมาย

5. มีอำนาจในการเรียกเอกสารจากผู้เกี่ยวข้อง และเชิญผู้เกี่ยวข้อง หรือบุคคลใด มาให้ถ้อยคำเพื่อประกอบการพิจารณาได้

6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าการดำเนินงานของคณะกรรมการตามหน้าที่ ข้อ 3 สนับสนุนและเสนอแนะแนวทางการขับเคลื่อนโครงการ แผนงาน เพื่อการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังอยู่ในกระบวนการวิเคราะห์เสนอแนะการปรับปรุง Action plan คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567-2571) ซึ่งคณะกรรมการต้องพิจารณาแผนอีกครั้งหลังจากที่ให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงแล้ว ก่อนนำเสนอ Action plan คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567-2571) ต่อสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นควรขยายเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จากเดิมตั้งแต่วันที่ 12 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 11 ตุลาคม 2566 ขยายเวลาต่ออีก 1 ปี จากวันที่ 12 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 11 ตุลาคม 2567 เพื่อให้การดำเนินงานการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรบรรลุตามวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยและเพิ่มเติมหน้าที่ 1 ข้อ คือ ติดตามผลการดำเนินงานตาม Action plan คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567-2571) ต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการขอขยายเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรต่ออีก 1 ปี จากวันที่ 12 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 11 ตุลาคม 2567 และเพิ่มเติมหน้าที่ 1 ข้อ คือ ติดตามผลการดำเนินงานตาม Action plan คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567-2571)

ข้อสังเกต สำนักงานสภาวิทยาลัย ดังนี้

1. ควรอ้างอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย (อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548)
2. เสนอให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน เพื่อรอผลการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน เพื่อรอผลการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

4.3.2 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 ราย (เกณฑ์ ปี 2560) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 หมวด 3 หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งโดยวิธีปกติ ข้อ 14 ระบุว่า “การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ เมื่อ ก.พ.ว. พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณานุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณานุมัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณานุมัติ กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 ราย (เกณฑ์ปี 2560) ตามที่คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการเสนอ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

(1) พิจารณานุมัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย คือ 1.นางนนทลี บุญทัต การุณยศิริ 2.นายสุรพล โรจนประดิษฐ์

(2) พิจารณานุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย คือ 1.นายวิเชียร ดวงสีเสน 2.นางสาวจันทร์เพ็ญ บุตรใส 3.นางสาวสุภาพร พาเจริญ 4.นางสุนันทรา ขำนวนทอง

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.3 พิจารณากำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อ คณะกรรมการพิจารณาดำเนงทางวิชาการ พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเนงทางวิชาการ ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนงทางวิชาการเสนอ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

(1) พิจารณาอนุมัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ราย นายเทพนารินทร์ ประพันธ์พัฒน์

(2) พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นางสุมนา บุชบก

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.4 พิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

ตามที่นางสาววิชุดา ฤทธิญาณ ได้ทำหนังสือขอลาออกจากการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ เนื่องจากมีภารกิจมากและได้รับอนุญาตจากอธิการบดีแล้ว ทั้งนี้ เลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยเห็นว่าควรให้ นางสาววิชุดา ฤทธิญาณ ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการต่อไปจนกว่าเรื่องร้องทุกข์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการจะเสร็จเรียบร้อย และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2566 มีมติเห็นชอบ โดยให้นางสาววิชุดา ฤทธิญาณ ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการต่อไปจนกว่าเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการจะเสร็จเรียบร้อย และให้เสนอแต่งตั้งบุคลากรจากสำนักงานสภาฯ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยแทน นางสาววิชุดา ฤทธิญาณ ต่อไป นั้น

บัดนี้ เรื่องร้องทุกข์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงมีผลให้นางสาววิชุดา ฤทธิญาณ พ้นจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ข้อ 4 (4) วรรคสอง “ให้สภามหาวิทยาลัยโดยคำแนะนำของอธิการบดีแต่งตั้งข้าราชการ เป็นเลขานุการและอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกินสองคน” หรืออาจแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้ (ประกอบกับระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา 2551 (ฉบับที่ 2) มาตรา 65/2)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง นางสาวกมลชนก ลมสมบุตร เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ตามที่มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2564 และจะปฏิบัติงานครบ 2 ปี ในวันที่ 27 ตุลาคม 2566 นั้น

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 3. ระยะเวลาประเมิน ให้เริ่มกระบวนการประเมินครั้งแรก เมื่อปฏิบัติงานครบ 2 ปี หลังจากวันเริ่มปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี และครั้งที่ 2 เมื่อปฏิบัติงานครบ 3 ปี 6 เดือน ตามประกาศฯ ข้อ 6. ... ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ
2. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการ
3. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ
4. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 6.4 โดยแก้ไขจากเดิม “ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพเป็นผู้ช่วยเลขานุการ” เป็น “ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ”

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้เสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีประกอบด้วย

1. **พลตำรวจโทธนาศักดิ์ ฤทธิเดชไพบูลย์** เป็นประธานกรรมการ
อดีตผู้บังคับบัญชาการ ประจำสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย
2. **ศ.ดร.ปราโมช รังสรรค์** เป็นกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย
คณบดีวิทยาลัยปิโตเลียมและปิโตรเคมี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. **ดร.دنุช ตันเทอดทิพย์** เป็นกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย
อดีตเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว.
4. **ผศ.จิตเจริญ ศรีขวัญ** เป็นกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย
คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

กรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

5. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

เป็นเลขานุการ

6. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า อยากให้มีการรับรองว่า ผู้ที่ถูกเสนอชื่อมีความเป็นกลางและโปร่งใส

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเห็นด้วยกับความคิดเห็นของ ท่านวลัยรัตน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯจากกรรมการบริหาร กล่าวรับรองว่า บุคคลในข้อที่ 1 เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและไม่ได้มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ดร.เจษฎา จันทน์ผา กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯจากกรรมการบริหาร กล่าวรับรองว่า บุคคลใน ข้อ 2 - 4 เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและไม่ได้มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดี โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | |
|-------------------------------------------------|------------------|
| 1) พลตำรวจโทธนาศักดิ์ ฤทธิเดชไพบูลย์ | ประธาน |
| 2) ศาสตราจารย์ ดร.ปราโมช รังสรรค์ | รองประธาน |
| 3) ดร.دنุช ตันเทอดทิตย์ | กรรมการ |
| 4) ผศ.จิตเจริญ ศรีขวัญ | กรรมการ |
| 5) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | เลขานุการ |
| 6) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2566

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2566 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2566 คือ วันพุธที่ 8 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ และให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เป็นครั้งที่ 11/2566 ในวันพุธที่ 8 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

5.2 มาตรการเพื่อให้นายกสภามหาวิทยาลัยสามารถลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคลากรตามมติสภามหาวิทยาลัยโดยไม่ล่าช้าเกินสมควร

สืบเนื่องจากที่ผ่านมาเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคลากร หน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบมักจะเสนอคำสั่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามล่าช้าเกินสมควร เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ล่าช้าถึง 23 วัน นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง ปรากฏตามเอกสารแนบ 1 , คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ล่าช้าถึง 23 วันนับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง ปรากฏตามเอกสารแนบ 2 , คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัย ล่าช้าถึง 16 วัน นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง ปรากฏตามเอกสารแนบ 3 ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการเพื่อให้นายกสภามหาวิทยาลัยสามารถลงนามในคำสั่งโดยไม่ล่าช้าเกินสมควร ดังนี้

1. ขอให้หน่วยงานที่เสนอระเบียบวาระแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคลากร จัดทำ “ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคลากร” มาพร้อมกับบันทึกข้อความขอให้นายกสภามหาวิทยาลัยบรรจุเข้าระเบียบวาระ (กรณีต้องรอรายชื่อจากสภามหาวิทยาลัย ก็ให้เว้นรายชื่อไว้ก่อน) มิฉะนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยจะไม่บรรจุเข้าระเบียบวาระให้

2. เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคลากรแล้ว ให้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่งแต่งตั้งภายใน 3 วัน นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ ทั้งนี้ หน่วยงานหรือผู้เสนอย่อมทราบมติสภามหาวิทยาลัยอยู่แล้ว เพราะต้องเข้าร่วมประชุมในระเบียบวาระที่เสนอแต่งตั้งนั้น จึงไม่ต้องรอสำนักงานสภามหาวิทยาลัยแจ้งมติก่อน

3. หากไม่เสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่งแต่งตั้งภายในกำหนดเวลาตามข้อ 2. โดยไม่มีเหตุอันสมควร นายกสภามหาวิทยาลัยจะแจ้งอธิการบดีเพื่อใช้ดุลพินิจดำเนินการทางวินัยหรือจรรยาบรรณกับผู้เกี่ยวข้อง

4. เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบกับข้อเสนอตามข้อ 1-3 ของนายกสภามหาวิทยาลัยแล้ว ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งมติให้อธิการบดีทราบเพื่อใช้ดุลพินิจแจ้งให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยทราบและถือปฏิบัติ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

5.3 พิจารณามาตรการเพื่อให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศโดยไม่ชักช้าเกินสมควร

สืบเนื่องจากที่ผ่านมาเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับ ระเบียบและประกาศที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับแล้ว ผู้รับผิดชอบมักจะส่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามล่าช้าเกินสมควร

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

1. ให้มีการเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามภายใน 7 วัน นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับ ระเบียบหรือประกาศ หากไม่เสนอกายในกำหนดเวลาดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันสมควร นายกสภามหาวิทยาลัยจะแจ้งอธิการบดีเพื่อใช้ดุลพินิจดำเนินการทางวินัยหรือจรรยาบรรณกับผู้เกี่ยวข้อง

2. เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบกับข้อเสนอดังกล่าว ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งมติให้อธิการบดีทราบเพื่อใช้ดุลพินิจแจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบและถือปฏิบัติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.

(นายสถิตย์ อรุณแสง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้จดยานการประชุม