

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่พิเศษ 4/2566

วันพุธที่ 20 กันยายน 2566 เวลา 09.00 น.
ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. รศ. ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	อธิการบดี กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
4. นายปฏิวัติ	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
5. นายทรงพล	ทิมาศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
6. นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
7. ศ. ดร. ประยุทธ์	อัครเอกตมาลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
8. ดร. พยุง	ศักดิ์สาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
9. นางยินดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
10. ดร. สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11. ดร. พระนาย	กังวาลรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
12. ดร. วิษณุ	ตันทวีรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13. ผศ. ดร. สุรราชฎี	พรมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
14. ศ. ญาณวิทย์ ดร. อลงกลด	แทนออมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
15. รศ. ดร. อำนวย	คำตื้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
16. อาจารย์ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
17. ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18. ผศ. ดร. สาลินันท์	บุญมี	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19. ผศ. ทิพย์วัน	สุขสัน	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
20. ดร. เจษฎา	จันทร์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
21. ผศ. พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
22. ผศ. อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
23. รศ. ดร. มนต์รี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
24. ผศ. ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
25. ผศ. ภิญาพัชัญญ์	ทาสานต์ยัตระกุล	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
26. อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
27. ดร. ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
28. นายสถิตย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
29. นายพัฒนพงศ์	วรรณวิไล	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. นายวัลลภ	มานะธัญญา	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นางสาววัลย์รัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพิศาล	พิริยะสกลิต	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นางสาวธนิฎา	ไตรวรรณนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
4. ผศ.กฤตย์ตันัย	ธารรัตน์สุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
5. ผศ. ดร.วารุณี	ศรีสงคราม	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ณ ห้องประชุมฯ
6.นางสาวภาวิณี	ชูนุ้ย	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	ณ ห้องประชุมฯ
7. นายสุบิน	เอกจิตต์	หัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
8. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
9. นางสาวปทุมณา	แป้นจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
10. นายพีระศักดิ์	จินันตะ	นิติกรสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
11.นายเอกลักษณ์	นนทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
12.นางปัญชลิกา	ภูมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
13.นายฐิตินันท์	ภูพันธ์	หัวหน้างานสำนักวิทยบริการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
14.นางสาวณชนก	เรืองสอาด	นักวิชาการสำนักวิทยบริการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
15.นายวรินทร์	ยวงจันทร์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ
16.นางรุ่งนภา	ภาคพิจารณ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 27 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 29 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบการประชุม ดังนี้

3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา

3.2.1 พิจารณากำหนดกรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ และพิจารณาการฟื้นสภาพการเป็นนักศึกษาเนื่องจากผลการศึกษา ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ที่ประชุมเห็นชอบข้อบังคับฯ ตามร่างข้อบังคับดังกล่าว นั้น

เนื่องจาก มติคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบฯ และมติคณะกรรมการกฎหมาย และระเบียบ ข้อบังคับ มีประเด็นให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอยู่ 2 ประเด็น ในข้อ 40 และ ข้อ 55 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อ 40 สถานภาพการเป็นนักศึกษา (ขออนุญาตจากสภาอีกครั้งว่าจะมีการฟื้นสภาพจากผลการศึกษาหรือไม่) (คณะกรรมการปรับปรุงฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2566)

(1) นักศึกษาที่ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเมื่อสิ้นภาคการศึกษาแรกที่ลงทะเบียนเรียนต่ำกว่า 2.50 หรือได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 ให้ฟื้นสภาพการเป็นนักศึกษา

(2) เมื่อสิ้นภาคการศึกษาใด ๆ นักศึกษาที่ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ถึง 2.99 ต้องทำค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมให้ได้ 3.00 ภายในระยะเวลาที่กำหนด มิฉะนั้นต้องฟื้นสถานภาพการเป็นนักศึกษา ซึ่งระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละระดับการศึกษา มีดังนี้

(ก) สองภาคการศึกษาถัดไป สำหรับนักศึกษาประกาศนียบัตรบัณฑิต หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

(ข) หนึ่งภาคการศึกษาถัดไป สำหรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท หรือปริญญาเอก

2. ข้อ 55 เมื่อคณะได้รับวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ หรือดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ และเห็นว่าถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้คณบดีลงนามรับรองไว้ในวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ หรือดุษฎีนิพนธ์นั้น

ลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรในวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ หรือดุษฎีนิพนธ์ให้เป็นของมหาวิทยาลัย แต่ นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องนั้นๆ สามารถนำไปเผยแพร่ในเชิงวิชาการได้ การนำเนื้อหาหรือผลการศึกษาไปใช้เพื่อประโยชน์อื่น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด กรณีที่การทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ หรือดุษฎีนิพนธ์ได้รับทุนวิจัยที่มีข้อผูกพันเกี่ยวกับลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรโดยได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการตามข้อผูกพันนั้น ๆ

กรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา หรือเป็นไปตามความตกลงร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและนักศึกษา แล้วแต่กรณี (ความเห็นคณะกรรมการกฎหมายฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2566)

เมื่อผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ หรือดุษฎีนิพนธ์ ให้นักศึกษา ส่งรูปเล่มที่สมบูรณ์ต่อคณะจำนวนสองเล่ม และวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ หรือดุษฎีนิพนธ์ ฉบับอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน

คณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบและประกาศฯ มีความเห็นดังนี้ (ครั้งที่พิเศษ 2/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566)

(1) หากเข้าข้อยกเว้นให้เป็นกรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกันของ ม. และ นศ. (กรรมการราย ท่านวิชัย ท่านทรงวิทย์ ท่านชาญชัย และท่านนายกสภาฯ)

(2) เป็นกรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (กรรมการ ราย ท่านจิตเจริญ ท่านธนิฎา ท่านวิริยะ นายพจน์ชนก)

(3) เป็นกรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของนักศึกษา เว้นแต่คำว่าบางส่วนหรือโดยอ้อมให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา (กรรมการ ท่านสถิตย์)

(4) เป็นกรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของนักศึกษาเท่านั้น (กรรมการ ท่านพิศาล)

(5) กรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา หรือเป็นไปตามความตกลงร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและนักศึกษา (กรรมการ ท่านราชัย)

คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับมีความเห็นดังนี้ (ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2566)

(1) กรรมการราย ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ มีความเห็นว่า จากข้อคิดเห็นตามข้อ 1 ของคณะกรรมการปรับปรุงฯ ปัจจุบันตั้งแต่มีพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ.2537 จะให้คำนิยามอยู่สองคำ คือ “ผู้สร้างสรรค์” กรณีถ้าเป็นการทำวิทยานิพนธ์ หรือค้นคว้าอิสระก็คือนักศึกษา และคำว่า “ลิขสิทธิ์” คือสิทธิแต่เพียงผู้เดียวเกี่ยวกับงานที่ตนได้ทำขึ้น หมายความว่าที่จะใช้แสวงหาประโยชน์อะไรก็ตาม แต่ประเด็นก็คือทำไมผลถึงแสดงออกเป็นข้อ 1 เนื่องจากข้อ 1 เป็นจุดที่เรารวมขอมกับมหาวิทยาลัย ถ้าเราดูของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะเขียนไว้เลยว่าให้กรรมสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยและเขียนเข้าข้อยกเว้นด้วย ถ้าเป็นการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้มีที่ปรึกษา ข้อยกเว้นก็คือวิทยานิพนธ์นั้นจะเป็นของมหาวิทยาลัย ถ้าเราตีความตามจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์จะเป็นของมหาวิทยาลัยทั้งหมดเลย ในทางกฎหมายจะขัดกับพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ใหม่ คือถ้าเขียนให้เป็นของมหาวิทยาลัยทั้งหมด ต่อไปนักศึกษาที่ต้องการใช้วิทยานิพนธ์ก็ต้องมาขออนุญาต หากเราเขียนยึดหยุ่นในข้อ 1 ในเชิงยึดหยุ่นก็คือถ้าเรามีลิขสิทธิ์ร่วมกันกับมหาวิทยาลัย หมายความว่าต่างคนก็ต่างใช้สิทธิประโยชน์ในงานของตนได้ ซึ่งปกติพรบ.ลิขสิทธิ์จะมีข้อยกเว้นตามมาตรา 31 คือการนำไปใช้เพื่อประโยชน์งานวิจัย แบบนี้ไม่ต้องขออนุญาต ประเด็นคือถ้าเขียนให้ชัดกว่านี้ก็จะดีสำหรับนักศึกษา โดยไม่ทำให้นักศึกษาต้องมาขออนุญาตเวลาที่จะใช้ต่อไป มหาวิทยาลัยในทางกฎหมายปกครองมีอำนาจบริการสาธารณะ ตรงนี้ผลจะขึ้นไปอีกว่าถ้าเรายึดตามจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บอกว่าถ้าใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย หรือใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา หากตีความเช่นนั้นก็จะแคบไป ด้วยเหตุที่ว่าเราบริการสาธารณะด้านการศึกษา โดยปกติมหาวิทยาลัยก็จะมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดำเนินการเรื่องนี้อยู่แล้ว เลยมองว่าเป็นข้อมอบขอมกันเพื่อให้ไปต่อกัน หากมองในแง่ลิขสิทธิ์จริง ๆ นักศึกษาเป็นผู้สร้างสรรค์ เมื่อมีความเห็นหลากหลายเช่นนี้ จึงอยากให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ชี้ขาด แต่อย่างไรก็ตามอยากให้ยึดตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ ด้วยเช่นกัน

(2) กรรมการราย นายราชัย อัสเวศน์ มีความเห็นว่า ตามคำพิพากษาที่ ทบ.184/2560 จะมีการอธิบายคำว่างานสร้างสรรค์อยู่ว่าคืออะไร ปัญหาลิขสิทธิ์เกิดจากการสร้างสรรค์ เพราะฉะนั้นหากไปเขียนงานวิทยานิพนธ์เป็นของมหาวิทยาลัยซึ่งเขียนไม่ได้ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้เป็นคนสร้างสรรค์ เพราะฉะนั้นจะไปเขียนว่าเป็นของเขาไม่ได้ โดยปกติผมเขียนคากลาง ๆ ว่า ให้เป็นไปตามกฎหมายลิขสิทธิ์ ให้เป็นการตกลงร่วมกัน ส่วนคำพิพากษากรณีของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีคำพิพากษาว่าไปเขียนว่าเป็นของใครไม่ได้ แต่อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำใดเดียวก็กลายเป็นของมหาวิทยาลัย ซึ่งมันเป็นไปได้โดยหลักการมันขัดกฎหมายอยู่ ผมจึงเขียนว่ากรรมสิทธิ์ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกฎหมายลิขสิทธิ์ และให้เป็นการตกลงร่วมกัน

หากดูข้อความที่ระบุว่า เว้นแต่การศึกษาได้ใช้เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ พวกนี้คือค่าใช้จ่ายที่มาเรียกเก็บ เพราะฉะนั้นที่ผมทำตัวอย่างเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ผมจะเขียนเรื่องค่าใช้จ่ายว่าให้หักก่อน แล้วที่เหลือค่อยมาแบ่งกันนั่นคือเหตุ และเมื่อก่อนมีปัญหาเกิดขึ้นจริง ๆ ที่อัยการตอบว่าการเขียนว่ากรรมสิทธิ์เป็นของใครไม่สามารถเขียนได้ เว้นแต่ผู้จ้างทำที่จ่ายเงินทุน นั่นคือกรรมสิทธิ์ของผู้จ้าง ที่ผมเขียนตรงกลางเนื่องจากให้เป็นไปตามกฎหมาย

(3) กรรมการ ราย นายธีรพล ขุนเมือง เห็นว่าจากความเห็นที่หลากหลายของคณะกรรมการปรับปรุงฯ ผมเห็นว่าความเห็นที่ 5 ของท่านราชัยเป็นจุดลงตัวที่สุด หมายความว่าต้องยึดข้อกฎหมายเป็นหลักและรวมขอมในแบบที่ท่านราชัยนำเสนอ ตกลงร่วมกันระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัยจึงคิดว่าข้อ 5 เป็นทางออกที่ดีที่สุด

(4) กรรมการ ราย รองศาสตราจารย์มนตรี สังข์ทอง เห็นว่าเรื่องกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา อยู่ภายใต้ freedom of contract แต่ที่จริงกฎหมายเขียนไว้ชัดเจนแล้ว เพียงว่าเราต้องไปตกลงกับนักศึกษา ตามมาตรา 14 พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ กำหนดให้กระทรวง ทบวง กรม ย่อมมีลิขสิทธิ์ในงานที่สร้างสรรค์ จากการจ้าง หรือตามคำสั่ง หรือในความควบคุมของตน คือหน่วยงานรัฐได้ลิขสิทธิ์อยู่แล้วครับ เว้นแต่จะไม่ได้ตกลงเป็นอย่างอื่นโดยลายลักษณ์อักษร ผมเชื่อมั่นเข้ามาตรา 14 อยู่แล้วครับ โดยทั่วไปหากไม่มีข้อตกลงเป็นอย่างอื่น ก็ต้องเป็นของหน่วยงานรัฐอยู่แล้วครับ แต่จะทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัยก็ได้ อันนี้เป็นประเด็นที่มีบทบัญญัติรองรับอยู่แล้ว มันไม่ใช่ข้อความเหมือนกับข้อ 5 ซึ่งผมเห็นด้วยกับข้อ 2 และข้อ 5

(5) กรรมการ ราย สิบเอกธีระศักดิ์ ทรัพย์ประเสริฐ เห็นด้วยกับข้อ 5 ของคณะกรรมการปรับปรุงฯ และเห็นควรเพิ่มข้อความว่า “โดยเป็นลายลักษณ์อักษร”

(6) กรรมการ ราย นายปวิวัติ บุญมา เห็นว่า งานวิทยานิพนธ์บางงานก็ใช้เครื่องมือ บางงานก็ไม่ได้ใช้เครื่องมือ หากนักศึกษามีการใช้เครื่องมือของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ควรมีส่วนได้ส่วนเสียกับผลงานนั้น ๆ หากงานวิจัยบางงานอาจจะไม่ได้ใช้เครื่องมือของมหาวิทยาลัย อาจจะแค่ปรึกษาอาจารย์ ในกรณีนี้เห็นควรให้ตกลงร่วมกัน และให้ยึดถือตามที่ตกลงกัน จึงมีความเห็น เห็นควรรวมข้อ 1 กับข้อ 5

ในกรณีที่นักศึกษาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาตามวรรคสอง ให้มหาวิทยาลัยมีสิทธิทำซ้ำ ดัดแปลง เผยแพร่ต่อสาธารณชน และอนุญาตให้บุคคลอื่นใช้สิทธิตามที่กล่าวมาได้ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ไม่ว่าจะกระทำในรูปแบบใด ๆ (คณะกรรมการปรับปรุงฯ ครั้งที่พิเศษ 2/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566) ทั้งนี้ การตอบแทนการใช้สิทธิแก่นักศึกษาให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา (ความเห็นกรรมการกฎหมายฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2566)

คณะกรรมการปรับปรุงฯ มีความเห็นแตกต่างกัน ดังนี้ (ครั้งที่พิเศษ 2/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566)

(1) นักศึกษามีสิทธิได้รับผลตอบแทนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งอาจเป็นการใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการหรือเชิงพาณิชย์ (ท่านราชัย ท่านสถิตย์ นายพจน์ชนก) (ดูระเบียบและประกาศของสุนารี)

(2) นักศึกษามีสิทธิได้รับผลตอบแทนตามที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด หากมหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ แต่หากเป็นการใช้ประโยชน์เชิงวิชาการไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทน (ท่านธัญญา ท่านจิตเจริญ ท่านวิริยะ ท่านทรงวิทย์ ท่านพิศาล ท่านนายกสภาฯ เจ้าหน้าที่ สวท.)

(3) มหาวิทยาลัยมีสิทธินำไปใช้ในเชิงวิชาการ แต่ไม่มีสิทธินำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ (ท่านวิชัย ท่านชาญชัย)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณากำหนดกรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ และพิจารณาการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาเนื่องจากผลการศึกษา ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบตามข้อ 40 ของร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ดังเสนอ

2. ที่ประชุมให้แก้ไข เพิ่มเติมในข้อ 55 ของร่างข้อบังคับ ฯ ว่า “กรรมสิทธิ์หรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ให้เป็นของมหาวิทยาลัย เว้นแต่จะตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น เป็นลายลักษณ์อักษร ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ที่มหาวิทยาลัยประกาศ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย”

3.2.2 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง กำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลนของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ...

ตามที่คณะกรรมการสวัสดิการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 มิถุนายน 2565 ได้พิจารณาทบทวนการจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกับสถานะทางการเงินของกองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัยที่ได้เปลี่ยนแปลงไป ตั้งแต่วันที่ 12 กันยายน 2562 เป็นต้นมา โดยคณะกรรมการสวัสดิการ ได้พิจารณายกเลิกสวัสดิการบางรายการที่คณะกรรมการเป็นผู้ออกระเบียบหรือประกาศ แต่มีรายการสวัสดิการที่คณะกรรมการมิได้เป็นผู้ออกระเบียบหรือประกาศ ได้แก่ 1.สวัสดิการตรวจสุขภาพประจำปี 2.เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลน 3.เงินทดแทน กรณีถูกสั่งให้พ้นจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ยกเลิกรายการสวัสดิการเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลน นั้น

กองบริหารงานบุคคลจึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่พุธที่ 9 พฤศจิกายน 2565 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ยกเลิกประกาศกำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลนของพนักงานมหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ยกเลิกประกาศกำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลนของพนักงานมหาวิทยาลัย และที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อ 6 ของประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกเว้นและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (ฉบับที่ 2) โดยเคร่งครัด

ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคลได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่พุธที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเห็นสมควรให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง กำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลนของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 และมอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยกองบริหารงานบุคคลได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 3/2566 เมื่อวันที่ศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 โดยที่ประชุมพิจารณาแล้ว ได้ปรับแก้ถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศดังกล่าว

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลได้เสนอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิในการประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 13 กรกฎาคม 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ยกเลิกประกาศกำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลนของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. โดยไม่ต้องทำประชาพิจารณ์

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง กำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและขาดแคลนของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ...

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบประกาศฯ ตามร่างประกาศดังเสนอ

3.2.3 พิจารณาปรับปรุง แก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณวชิร เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายใน ส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566

ตามที่คณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรักษาการ ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างาน พ.ศ. ได้พิจารณาแล้วพบว่าหน่วยงานตรวจสอบภายใน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณวชิร เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายในส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 ในข้อ 3 (5) ไม่มีฐานะเป็นกองจึงควรอยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดีหรือไม่ จึงมีมติเสนอให้สภามหาวิทยาลัย ปรับปรุง แก้ไขประกาศดังกล่าว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติในหลักการแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายในส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 โดยกำหนดให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน เป็นหน่วยงานตรวจสอบภายในเทียบเท่างานอยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดี โดยมอบให้มหาวิทยาลัยแก้ไขดังนี้

1. ยกเลิกข้อ 3 (5) หน่วยงานตรวจสอบภายใน
2. เพิ่ม ข้อ 3 (1) 2) หน่วยงานตรวจสอบภายใน
3. ให้ยกเว้นขั้นตอนโดยอาศัยอำนาจของประกาศคณะกรรมการกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ ข้อ 12 และ ให้นำกลับมาขอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งถัดไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบให้แก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายในส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 ตามข้อ 1. และข้อ 2.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยให้ยกเว้นขั้นตอนและดำเนินการตามข้อ 3 ดังเสนอ และถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

3.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยข้อ 6 ของข้อบังคับดังกล่าว ระบุว่า “การจ่ายค่าชดเชยในข้อ 5 ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย” กองบริหารงานบุคคล จึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจ่ายชดเชย มอบให้งานกฎหมายและนิติการตรวจสอบและงานกฎหมายและนิติการได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

1. นิยามคำว่า “ค่าชดเชย” ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. 2566 กำหนดให้มหาวิทยาลัยจ่ายเงินค่าชดเชยเป็นก้อนครั้งเดียวให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีได้กล่าวถึงการจ่ายค่าชดเชยกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตายตามที่ประกาศข้อ 6 ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยจ่ายค่าชดเชยให้แก่บุคคลอื่นที่นอกเหนือไปจากพนักงานมหาวิทยาลัย อีกทั้งไม่มีเกณฑ์กำหนดว่าให้ใครแทนได้บ้าง จึงอาจเป็นการกำหนดประกาศเกินกว่าขอบเขตที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยค่าชดเชยกำหนด และอาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ จึงขอให้ตรวจสอบกรณีดังกล่าวอีกครั้ง โดยหากตรวจสอบแล้วสามารถกำหนดให้เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในข้อ 6 วรรคสอง โดยใช้ข้อความต่อไปนี้แทน “กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งพ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อ 3 ถึงแก่ความตายระหว่างการดำเนินการตามข้อ 5 ให้มหาวิทยาลัยจ่ายค่าชดเชยหลักหักเงินเพื่อชำระหนี้ที่มีต่อมหาวิทยาลัยให้กับบุคคลตามรายชื่อที่ปรากฏในแบบขอรับค่าชดเชย”

2. เห็นควรกำหนดเอกสารแสดงตนของผู้ที่พนักงานมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ให้มีสิทธิรับค่าชดเชยแทนตน ไว้ในแบบขอรับค่าชดเชยเป็นการเพิ่มเติมด้วย

ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคล ได้นำ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว พร้อมทั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมของงานกฎหมายและนิติการเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุม คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.1 (ร่าง) ประกาศฯ หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าชดเชย โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ จากข้อสังเกตเพิ่มเติมของงานกฎหมายและนิติการ และกองบริหารงานบุคคล เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. 2566 มิได้กำหนดประเด็นดังกล่าวไว้ ประกอบกับกรณีเกษียณอายุ เป็นการเลิกจ้างตามกฎหมายแรงงานหรือไม่ รวมไปถึงกรณีการเสียชีวิต ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนกรณีที่มีให้มหาวิทยาลัยจ่ายค่าชดเชยให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อพนักงานมหาวิทยาลัยถูกเลิกจ้างหรือออกจากงานตามข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. 2566 จึงเห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. 2566 ข้อ 7 ดังนี้

1. แก้ไข (1) จากเดิม “ถูกลงโทษไล่ออก” เป็น “ผิดวินัยอย่างร้ายแรง”
2. เพิ่มเติม (5) เกษียณอายุราชการ
3. เพิ่มเติม (6) เสียชีวิต

ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของ

มหาวิทยาลัยและอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ โดยเห็นควรให้ตัดข้อสังเกตเพิ่มเติม ทั้ง 3 ข้อของงานกฎหมายและนิติการ และให้พิจารณาตาม (ร่าง) ข้อบังคับ ฯ ดังเสนอ

3.2.5 การพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัย

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8 /2566เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566 รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี เสนอให้มีการศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันมีคณะกรรมการเป็นจำนวนมากมากกว่า 25 ชุด และบางคณะซ้ำซ้อนกัน บางคณะไม่มีความจำเป็นต้องมี บางคณะมีจำนวนกรรมการมากเกินไปจนความจำเป็น และกรรมการบางคนเป็นกรรมการมากกว่า 3 คณะก็มี ทำให้มหาวิทยาลัยต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเป็นจำนวนมาก และทำให้บุคลากรไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ของตนตามปกติได้ เนื่องจากต้องจัดประชุม ดำเนินการประชุมและติดตามการปฏิบัติตามมติที่ประชุม นอกจากนี้การประชุมของคณะกรรมการบางคณะมีลักษณะเป็นการสั่งการให้มหาวิทยาลัยถือปฏิบัติ มิใช่การเสนอแนะหรือให้ข้อสังเกตแต่อย่างใด ทั้งนี้ อธิการบดีเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานคณะกรรมการศึกษา

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัยรับทราบแล้ว ขอเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการและหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

1. คณะกรรมการประกอบด้วย

- 1) นายกสภามหาวิทยาลัยหรือผู้ได้รับมอบหมายจากนายกสภามหาวิทยาลัย
- 2) อธิการบดี
- 3) ดร.พยุง ศักดาสาวิตร
- 4) รองศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ คำดี
- 5) รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สังข์ทอง
- 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ
- 7) นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง กรรมการและเลขานุการ

2. หน้าที่และอำนาจ

- 1) ศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- 2) เชิญบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอกมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือคำแนะนำ ทั้งนี้ อธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบในการเชิญบุคลากรของมหาวิทยาลัยมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และคำแนะนำในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 4/2566 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 แล้ว
- 3) เรียกเอกสารหรือข้อมูลจากหน่วยงานหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการศึกษา ทั้งนี้ อธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 4/2566 วันที่ 20 กันยายน 2566 แล้ว
- 4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ดังนี้

1. ให้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ รายชื่อดังต่อไปนี้

- | | |
|------------------------|---------|
| 1) นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| 2) อธิการบดี | กรรมการ |
| 3) ดร.พยุง ศักดาสาวิตร | กรรมการ |

- | | |
|---|---------------------|
| 4) รองศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ คำดี | กรรมการ |
| 5) รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สังข์ทอง | กรรมการ |
| 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | กรรมการ |
| 7) นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยอีกหนึ่งรายชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

2. ให้คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

1) ศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

2) เชิญบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอกมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือคำแนะนำ ทั้งนี้ อธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบในการเชิญบุคลากรของมหาวิทยาลัยมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และคำแนะนำในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 4/2566 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 แล้ว

3) เรียกเอกสารหรือข้อมูลจากหน่วยงานหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการศึกษา ทั้งนี้ อธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่พิเศษ 4/2566 วันที่ 20 กันยายน 2566 แล้ว

4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้ง โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2566 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.4.5 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับปริญญาตรี โดยขอบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 ข้อ 19 วรรคสาม กำหนดว่า “หลักสูตรที่จะรับนักศึกษา ต้องเป็นหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ไม่น้อยกว่าสามเดือนก่อนเปิดรับนักศึกษา” ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่ผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ (คน)		
						ภาคการศึกษา		
						1/2566	2/2566	รวม
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ								
1	309	บช.บ.	การบัญชี 4 ปี สมทบ (นักศึกษาชาวต่างประเทศ)	นนทบุรี	ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 13 ม.ค. 2564	-	20	20
2	395	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี สมทบ (นักศึกษาชาวต่างประเทศ)	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พ.ย. 2565	-	20	20
3	331	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พ.ย. 2565	-	30	30
รวม หลักสูตร 4 ปี ภาคสมทบ						-	70	70
4	396	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (นักศึกษาชาวต่างประเทศ)	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พ.ย. 2565	-	20	20
5	310	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พ.ย. 2565	-	30	30
รวม (เทียบโอนรายวิชา) ภาคสมทบ						-	50	50
6	391	บธ.ม.	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สมทบ (นักศึกษาต่างชาติ)	นนทบุรี	ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 1 มิ.ย. 2565	-	25	25
รวม หลักสูตร ป.โท ภาคสมทบ						-	25	25
7	394	บธ.ด.	บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สมทบ (นักศึกษาชาวต่างประเทศ)	วาสุกรี	ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 14 พ.ย. 2565	-	10	10
รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคสมทบ						-	10	10
รวมทั้งสิ้น						-	155	155

โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2566 มีมติเห็นชอบ และ ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2566 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

อนึ่งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตว่าควรให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ควรเพิ่มจากเดิมจำนวนเท่าใด เพิ่มเป็นเท่าใด และที่อ้างตามข้างต้น เรื่อง ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 ข้อ 19 วรรคสาม กำหนดว่า “หลักสูตรที่จะรับนักศึกษา ต้องเป็นหลักสูตรที่

ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว **ไม่น้อยกว่าสามเดือนก่อนเปิดรับนักศึกษา”** หรือไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสันต์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตอบข้อสังเกตของสำนักงานสภาว่า จำนวนนักศึกษาเพิ่มจากเดิม 5,958 ในปีการศึกษา 2566 เป็น 6,113 ในปีการศึกษา 2566 ซึ่งเป็นจำนวน 155 คน และหลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วตั้งแต่ ครั้งที่7/2565

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกตมาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลั่นกรองแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบแผนรับเพิ่มเติมดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.4.1 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยขอบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 ข้อ 19 วรรคสาม กำหนดว่า “หลักสูตรที่จะรับนักศึกษาต้องเป็นหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ไม่น้อยกว่าสามเดือนก่อนเปิดรับนักศึกษา” มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567

ลำดับ ที่	รหัสสาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่ผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ (คน)		
						ภาคการศึกษา		
						1/2567	2/2567	รวม
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ								
1	363	ปวส.	การบัญชี (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช้การบัญชี)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 ก.ค. 2565	20	-	20
			รวม หลักสูตร ปวส. ภาคปกติ			20	-	20
			รวมทั้งสิ้น			20	-	20

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2566 มีมติเห็นชอบ และ ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

อนึ่งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตว่าควรให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ควรเพิ่มจากเดิมจำนวนเท่าใด เพิ่มเป็นเท่าใด และที่อ้างตามข้างต้น เรื่อง ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 ข้อ 19 วรรคสาม กำหนดว่า “หลักสูตรที่จะรับนักศึกษา ต้องเป็นหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ไม่น้อยกว่าสามเดือนก่อนเปิดรับนักศึกษา” หรือไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสันต์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตอบข้อสังเกตของสำนักงานสภาว่า จำนวนนักศึกษาเพิ่มจากเดิม 5,283 ในปีการศึกษา 2567 เป็น 5,303 ในปีการศึกษา 2567 ซึ่งเป็นจำนวน 20 คน และหลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ตั้งแต่ ครั้งที่ 8/2566

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลับกรอระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลับกรอแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบแผนรับเพิ่มเติมตั้งเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ
ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.3 พิจารณานุมัติให้ปริญญาแก่ผู้ที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566 ระเบียบวาระ 4.3.4 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565 มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565 และตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565 ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566 มีมติเห็นชอบให้เสนอรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 ราย ดังนี้

- | | |
|---|---|
| 1. นายพลากร สุวรรณรัฐ | ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตเกิตติมศักดิ์
สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ |
| 2. นายพิพัฒน์พล สาระโนทยาน | วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ |
| 3. นางสาวสินีนารถ ไทยสงวนวรกุล | บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ |
| 4. นายโพไซ ไชคำพิฑูณ
(MR.PHOXAY KHAYKHAMPHITHOUNE) | ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตเกิตติมศักดิ์
สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ |
| 5. นายนิเวศน์ บุญมา | วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตเกิตติมศักดิ์
สาขาวิชาสัตวศาสตร์ |

ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามมาตรา 17 (7) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร”

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้ที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้ที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 ราย ดังนี้

- | | |
|---|---|
| 1. นายพลากร สุวรรณรัฐ | ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตเกิตติมศักดิ์
สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ |
| 2. นายพิพัฒน์พล สาระโนทยาน | วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ |
| 3. นางสาวสินีนารถ ไทยสงวนวรกุล | บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ |
| 4. นายโพไซ ไชคำพิฑูณ
(MR.PHOXAY KHAYKHAMPHITHOUNE) | ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตเกิตติมศักดิ์
สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ |
| 5. นายนิเวศน์ บุญมา | วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตเกิตติมศักดิ์
สาขาวิชาสัตวศาสตร์ |

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2566

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2566 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2566 คือ วันพุธที่ 11 ตุลาคม 2566 เวลา 09.00 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นครั้งที่ 10/2566 วันพุธที่ 11 ตุลาคม 2566 เวลา 09.00 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) ให้เป็นไปตามแผน

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.



(นายสถิตย์ อรุณแสง)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้จัดรายงานการประชุม