

รายงานการประชุม  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ครั้งที่ 1/2567

วันพุธที่ 10 มกราคม 2567 เวลา 09.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
3. รศ. ดร.ประมุข	อุณหলেখกะ	อธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
4. นายปฎิวัติ	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
5. นายทรงพล	ทิมาศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
6. นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
7. ศ. ดร.ประยุทธ์	อัครเอกมาลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
8. ดร.พยุง	ศักดิ์สาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
9. นางสาววลัยรัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10. ดร.พระนาย	กังวารรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11. ดร.วิษณุ	ต้นทวีรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
12. ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรหมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13. ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด	แทนออมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
14. รศ. ดร.อำนาจ	คำตื้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
15. นางยินดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
16. นายธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
17. ผศ. ดร.สาลินันท์	บุญมี	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19. ผศ. ทิพย์วัน	สุขสัน	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
20. ผศ. ดร.เจษฎา	จันทร์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
21. ผศ. อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
22. รศ. ดร.มนตรี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
23. ผศ.ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
24. ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรษฐี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
25. ผศ. ภิญญาพัชญ์	ทาสานันต์ยตระกุล	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
26. นายธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
27. นายสถิตย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
28. ดร. ปวิษฐา	โกชฌงค์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
29. ผศ. ดร.ศศิกานต์	สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. นายวัลลภ	มานะธัญญา	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
2. ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
3. ผศ. พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ลาประชุม

## ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพิศาล	พิริยะสถิต	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นางสาวธนิฎา	ไตรวรานนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. นางสาวนิตดา	วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
4. ผศ. ดร.ธงชัย	อริญชัย	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ณ ห้องประชุมฯ
5. ดร.สัมพันธ์	สุกใส	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ณ ห้องประชุมฯ
6. ผศ. ดร.วารุณี	ศรีสงคราม	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ณ ห้องประชุมฯ
7. นางสาวภาวิณี	ชูนุ้ย	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	ณ ห้องประชุมฯ
8. นายพิชัย	คุ้มหรั่ง	ที่ปรึกษาด้านงบประมาณและแผน	ณ ห้องประชุมฯ
9. นางฤทัยชนก	โพธิ์งาม	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ
10. นายวิชัย	พระมาตย์	รองผู้อำนวยการ	ณ ห้องประชุมฯ
11. ดร.กล้าณรงค์	วงศ์พิทักษ์	ผู้ช่วยคณบดี	ณ ห้องประชุมฯ
17. นายฐิตินันท์	ภูพันธ์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ
18. นางสาวณชนก	เรืองสอาด	นักวิชาการสำนักวิทยบริการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
19. นายวรพันธ์	ยวงจันทร์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ
20. นายสุบิน	เอกจิตต์	หัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
21. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
22. นางสาวปทุมณา	แป้นจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
23. นายพีระศักดิ์	จินนตะ	นิติกรสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
24. นายเอกลักษณ์	นนทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
25. นางปัญชลิกา	ภูมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 26 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 29 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบการประชุม ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.1.1 โครงการผลิตนักบริหารมืออาชีพ และโครงการผลิตและส่งเสริมความรู้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

##### 1) โครงการผลิตนักบริหารมืออาชีพ

ประเทศไทยก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุตั้งแต่ปี 2548 ดังนั้นการเตรียมการรองรับสังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) จึงเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยการคาดการณ์ประชากรของประเทศไทยระหว่าง พ.ศ. 2553-2583 สัดส่วนของผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วจากร้อยละ 13.2 ในปี 2553 เป็นร้อยละ 30 ในปี พ.ศ. 2583 เป็นอันดับ 1 ของประเทศในแถบภูมิภาคเอเชีย ย่อมส่งผลกระทบต่อการจัดสรรทรัพยากรของประเทศ ทั้งทางด้านสุขภาพ เศรษฐกิจ และสังคมในภาพรวม โดยสัดส่วนประชากรสูงอายุที่เพิ่มขึ้นย่อมหมายถึงความรับผิดชอบของรัฐ ชุมชน และครอบครัวในการทำหน้าที่ดูแลผู้สูงอายุ ทั้งการดูแลสุขภาพ การจัดสวัสดิการและบริการที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ การจัดหาที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ เพื่อเป็นการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุให้มีความแข็งแรง ป้องกันโรคเรื้อรังและยืดระยะเวลาการเข้าสู่ภาวะทุพพลภาพให้ช้าที่สุด รวมทั้งรัฐบาลต้องดำเนินมาตรการจูงใจเพื่อสร้างบุคลากรดูแลผู้สูงอายุ และส่งเสริมให้เกิดการจ้างงานในอาชีพผู้ดูแลผู้สูงอายุที่สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศไทยในปัจจุบันและจะเป็นอาชีพที่เป็นที่ต้องการจำนวนมากขึ้นในอนาคต

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงจัดโครงการผลิตนักบริหารมืออาชีพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีทักษะในการดูแลผู้สูงอายุและผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง มีทักษะอาชีพในการปฏิบัติงานได้จริง และนำความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติไปใช้ประกอบอาชีพดูแลผู้สูงอายุที่ต้องการการดูแล

มีหลักสูตรผู้ดูแลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 420 ชั่วโมง (เรียน 3 เดือน) สามารถเทียบโอนรายวิชาได้ในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

##### 2) โครงการผลิตและส่งเสริมความรู้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)

มีหลักสูตรพัฒนาศักยภาพ “อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)” สู่ “นักรจัดการสุขภาพชุมชนสมัยใหม่” สามารถเทียบโอนรายวิชาได้ในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุสืบเนื่องจากอัตราเกิดต่ำกว่าระดับทดแทน สัดส่วนวัยแรงงานลดลง และยังมีปัญหาสุขภาพจากอุบัติเหตุ ภัยพิบัติภัยสุขภาพ การเจ็บป่วยและการเสียชีวิตจากโรคไม่ติดต่อ ของประเทศไทยมีทิศทางเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สวนทางกับเป้าหมายระดับโลกที่ต้องลดการตายก่อนวัยอันควร ที่มีสาเหตุจากโรคไม่ติดต่อร้อยละ 25 ภายในปี 2568 การเปลี่ยนแปลงสู่ยุค Digital Age ที่เทคโนโลยีมีส่วนสำคัญต่อทุกด้าน การเปลี่ยนแปลงองค์กรในยุค Disruptive World ทำให้เกิดนวัตกรรมองค์กรขึ้นมากมาย กรอบการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ประเด็นสถานการณ์และปัจจัยที่มีผล ต่อการพัฒนาสุขภาพเหล่านี้ การวางแผนเตรียมพร้อมรองรับและเผชิญกับสภาพปัญหาจะช่วยให้สามารถรับมือกับความเสี่ยงและภัยคุกคามด้านสุขภาพที่จะเกิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงจัดโครงการผลิตและส่งเสริมความรู้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) สู่การจัดการสุขภาพชุมชนสมัยใหม่

อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เป็นกลไกสำคัญของกระทรวงสาธารณสุขที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด ครอบคลุมทุกหมู่บ้านทั่วประเทศ มีประมาณ 1.04 ล้านคน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงมีแผนนโยบายให้มีการพัฒนาศักยภาพ อสม.อย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะทักษะ 12 สาขา และ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นหัวใจสำคัญในการ

ช่วยให้ประเทศไทยก้าวสู่ยุค Thailand 4.0 สามารถพัฒนาตนเอง ผ่านเครื่องมือสมัยใหม่ให้มีความรอบรู้และเป็นต้นแบบด้านสุขภาพ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการจัดการสุขภาพชุมชน (TPAR) ได้แก่ การสร้างทีมสุขภาพ (Team) การวางแผนการดำเนินงานในชุมชน (Plan) การจัดกิจกรรม โดยชุมชน (Activity) และการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น (Result) การวางแผนการพัฒนา อสม. ซึ่งถือเป็นบุคลากรทางการแพทย์ที่สำคัญ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ยุคประเทศไทย 4.0 เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีผู้สูงอายุประมาณ 20% ของประชากร 70 กว่าล้านคน และอีก 7 ปีข้างหน้าจะมีเพิ่มถึง 28% ซึ่งบางคนสามารถพึ่งพาตนเองได้ แต่บางคนไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ จำเป็นต้องมีผู้ดูแล ผู้บริบาล แต่ประเทศไทยขาดนักบริบาลมืออาชีพเป็นจำนวนมาก ซึ่งผมทราบว่าทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการที่จะผลิตนักบริบาลมืออาชีพและส่งเสริมความรู้ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จึงขอให้ทางคณะวิทยาศาสตร์ฯ โดย ผศ.ดร.เจษฎา จันทน์ผาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ และ ผู้ช่วยคณบดี ดร.กล้าณรงค์ วงศ์พิทักษ์ ได้นำเสนอถึงโครงการนี้

ผศ.ดร.เจษฎา จันทน์ผา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ และ ผู้ช่วยคณบดี ดร.กล้าณรงค์ วงศ์พิทักษ์ ได้นำเสนอรายละเอียดแนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตรที่จะสอดคล้องกับสถานการณ์ประเทศไทยที่กำลังจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ในรูปแบบ powerpoint ต่อที่ประชุมและเอกสารดังที่แนบ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างยิ่ง ฝากอธิการบดีให้ช่วยสนับสนุนและขับเคลื่อนให้ประสบความสำเร็จด้วย

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ฯ ได้กล่าวชื่นชมและสนับสนุนโครงการนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ

## 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### 1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 27 ธันวาคม 2566 นั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 30 เรื่อง

#### ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	6
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	1
3. เรื่องการจัดการศึกษา	17
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการจัดหารายได้	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	6
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-
รวมทั้งสิ้น	30

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 72 เรื่อง

#### ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนดกรอบระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนดกรอบระยะเวลา(เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลา(เรื่อง)?	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	6	-	22	28
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	2	-	14	16
3. เรื่องการจัดการศึกษา	15	-	1	16
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สิน และการจัดหารายได้	-	-	1	1
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	5	-	-	5
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้ง และการยุบเลิกคณะกรรมการ	3	-	1	4
7. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	-	-	2	2
รวมทั้งสิ้น	31	-	41	72

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย

นายปฏิวัติ บุญมา ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง ในฐานะ ประธานคณะทำงานกลั่นกรองฯ กล่าวสรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่า ในเรื่องของ ข้อบังคับระเบียบ และประกาศ จำนวน 28 เรื่อง มีเรื่องทบทวนที่ค้างอยู่ตั้งแต่ พ.ศ. 2564 อยู่ 1 เรื่อง เกี่ยวกับการ แก้ไขสัญญาของพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในกระบวนการดำเนินการ ในเรื่องเชิงนโยบายและการบริหารนั้นมี 9 หน่วยงานรับผิดชอบและยังอยู่ในกระบวนการดำเนินการ เรื่องที่ดำเนินการล่าช้าที่สุดจะเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างรอ หน่วยงานภายนอกดำเนินการ ซึ่งมีค้าง 2 เรื่อง ซึ่งเรื่องที่ 1 อยู่ในกระบวนการรอศาลตัดสิน และเรื่องที่ 2 ทาง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามไปที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้วเมื่อเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ซึ่งกำลังรอผลอยู่ สรุปทั้งหมด 72 เรื่องยังอยู่ในกระบวนการดำเนินการทั้งหมด

นายวิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ได้รับมอบหมายจาก ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้เข้ามาชี้แจง จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.1.2 โดยนำเสนอ power point ผลการวิเคราะห์จำนวน การเฝ้าระวัง และการจัดการ การคุกคามทางไซเบอร์ โดยได้รับการสนับสนุนจากทีมงานของ ดร.วิษณุ ตัณชวีรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ระบบสามารถนำกลับมาใช้งานได้โดยเร็ว

ดร.วิษณุ ตัณชวีรุฬห์ กรรมการสภาฯผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ตั้งแต่การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ผ่านมาได้พูดถึงเรื่องการตรวจสอบการคุกคามทางไซเบอร์ ซึ่งคิดว่าต้องมีเป็นจำนวนมาก แม้เป็นข้อมูลที่อาจจะไม่ ค่อยสำคัญ แต่ก็เป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ สิ่งที่เราจะต้องทำคือจะต้องแบ่งความสำคัญของข้อมูลเป็นชั้นๆ เพราะเราไม่สามารถปกป้องข้อมูลทั้งหมดได้ ข้อที่สอง ทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บอกว่ากำลัง จะซื้อไฟวอลล์ (Firewall) ซึ่งอาจจะไม่ใช่วิธีแก้ปัญหาได้ทั้งหมด หากเรากำลังจะเป็น Digital University เรื่องนี้เป็น เรื่องเร่งด่วน และอยากจะให้เร่งดำเนินการเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพราะเห็นว่ายังไม่ได้แต่งตั้งให้หรือไม่

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้มีมติแต่งตั้งเมื่อการประชุมครั้งที่แล้ว และนายก สภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งไปแล้ว เพราะฉะนั้นดร.วิษณุ ตัณชวีรุฬห์ สามารถดำเนินการนัดประชุมได้ทันที

ดร.วิษณุ ตัณชวีรุฬห์ กรรมการสภาฯผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวขอบคุณ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

## 1.2.2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และหน่วยงานสายสนับสนุน ระหว่างวันที่ 1-30 กรกฎาคม 2566 และระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 21-22 สิงหาคม 2566 ที่ผ่านมา

ในการนี้ จึงขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ดังต่อไปนี้

### 1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 55 หลักสูตร พบว่า ทุกหลักสูตร มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 5.45 (ค.อ.บ. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (คอ.) บธ.ม. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บท.) และ ศศ.บ. การท่องเที่ยว (ศศ.)) ระดับดี จำนวน 50 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 90.91 และระดับปานกลาง จำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 3.64 (ค.อ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล (คอ.) และ ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสารและอาชีพ (ศศ.)) เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ การดำเนินงานยังไม่ครบรอบ PDCA รายละเอียดดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนหลักสูตร จำแนกตามระดับคุณภาพของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

คณะ	จำนวน หลักสูตร	ระดับคุณภาพของหลักสูตร			
		น้อย	ปานกลาง	ดี	ดีมาก
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	12	-	1	10	1
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	6	-	-	6	-
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ	7	-	-	6	1
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	-	-	10	-
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	13	-	-	13	-
6. คณะศิลปศาสตร์	7	-	1	5	1
รวม	55	-	2	50	3
คิดเป็นร้อยละ	100.00	-	3.64	90.91	5.45

จากผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร จำนวน 55 หลักสูตร ดังกล่าว นำคะแนนผลการประเมินของแต่ละหลักสูตรไปคำนวณเป็นคะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของแต่ละคณะ และผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยและระดับคุณภาพ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คะแนนเฉลี่ย	3.56	ระดับคุณภาพดี
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คะแนนเฉลี่ย	3.74	ระดับคุณภาพดี
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนนเฉลี่ย	3.67	ระดับคุณภาพดี
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนนเฉลี่ย	3.46	ระดับคุณภาพพอใช้
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.61	ระดับคุณภาพดี
6. คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.53	ระดับคุณภาพดี
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	คะแนนเฉลี่ย	3.58	ระดับคุณภาพดี

รายละเอียดคะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ปีการศึกษา 2557-2565 ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ระดับคณะ และระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557-

## 2565

ที่	คณะ/สถาบัน	คะแนนเฉลี่ย									ระดับคุณภาพ
		ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65	
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1.62	2.59	2.90	3.27	3.40	3.51	3.55	3.68	3.56	ดี
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	2.37	3.05	3.09	3.44	3.34	3.41	3.60	3.64	3.74	ดี
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.71	3.24	3.39	3.52	3.52	3.43	3.52	3.65	3.67	ดี
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.43	3.00	3.23	3.35	3.47	3.59	3.52	3.46	3.46	พอใช้
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	1.97	2.68	3.03	3.20	3.24	3.41	3.48	3.47	3.61	ดี
6	คณะศิลปศาสตร์	0.70	2.93	3.21	3.45	3.58	3.72	3.74	3.53	3.53	ดี
7	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2.06	2.88	3.10	3.33	3.38	3.48	3.54	3.56	3.58	ดี

(รายละเอียดสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2565 จำแนกรายหลักสูตร ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.2 ตารางที่ 1.1)

## 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 6 คณะ ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยและระดับคุณภาพ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คะแนน 4.57	ระดับคุณภาพดีมาก
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คะแนน 4.73	ระดับคุณภาพดีมาก
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน 4.42	ระดับคุณภาพดี
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน 4.47	ระดับคุณภาพดี
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	คะแนน 4.63	ระดับคุณภาพดีมาก
6. คณะศิลปศาสตร์	คะแนน 4.41	ระดับคุณภาพดี

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 พบว่า มีคณะที่มีระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 3 คณะ คิดเป็นร้อยละ 50.00 คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และมีคณะที่มีระดับคุณภาพดี จำนวน 3 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 50.00

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา พบว่า มีคณะที่มีค่าคะแนนการประเมินสูงขึ้นในระดับดีมาก จากปีการศึกษา 2564 มีเพียง 1 คณะ เพิ่มมาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีคณะที่มีค่าคะแนนการประเมินลดลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวน 1 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากมีคะแนนผลการประเมินลดลงรายตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รายละเอียดดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2557 - 2565 จำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ



องค์ประกอบที่	(1) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม								
	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65
1. การผลิตบัณฑิต	2.50	3.57	3.28	3.80	3.92	4.06	4.09	4.28	4.40
2. การวิจัย	2.73	2.70	3.80	3.25	3.69	4.11	3.56	3.91	4.34
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.32	3.73	3.93	4.04	4.20	4.36	4.25	4.42	4.57
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก
องค์ประกอบที่	(2) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร								
	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65
1. การผลิตบัณฑิต	3.12	4.24	4.25	4.28	4.30	4.55	4.55	4.47	4.41
2. การวิจัย	4.48	4.92	4.94	4.15	4.88	4.24	4.39	5.00	5.00
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.86	4.48	4.64	4.47	4.65	4.62	4.65	4.75	4.73
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่	(3) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ								
	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65
1. การผลิตบัณฑิต	2.40	3.42	3.62	3.69	3.74	3.79	3.88	3.95	4.15
2. การวิจัย	3.08	3.97	4.25	3.67	4.17	4.65	3.48	4.06	4.21
3. การบริการวิชาการ	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.21	4.03	4.19	4.09	4.23	4.36	4.13	4.30	4.42
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่	(4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65
1. การผลิตบัณฑิต	3.43	3.69	3.74	3.88	3.93	4.04	4.24	4.22	4.40
2. การวิจัย	4.05	4.00	3.37	3.80	3.88	4.69	4.04	4.41	3.90
3. การบริการวิชาการ	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.75	4.17	4.04	4.21	4.25	4.48	4.42	4.50	4.47
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่	(5) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์								
	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65
1. การผลิตบัณฑิต	2.62	3.37	3.46	3.55	3.47	3.99	4.08	4.20	4.32
2. การวิจัย	4.51	4.49	4.77	4.78	4.57	5.00	4.74	4.35	4.76
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.56	4.13	4.24	4.28	4.19	4.54	4.52	4.48	4.63
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก

องค์ประกอบที่	(6) คณะศิลปศาสตร์								
	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65
1. การผลิตบัณฑิต	2.71	3.26	3.45	3.53	3.54	3.64	3.71	3.70	3.73
2. การวิจัย	2.38	3.15	3.77	4.60	4.12	3.75	5.00	5.00	5.00
3. การบริการวิชาการ	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	3.50	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>2.80</b>	<b>3.61</b>	<b>4.00</b>	<b>4.23</b>	<b>4.12</b>	<b>4.08</b>	<b>4.40</b>	<b>4.40</b>	<b>4.41</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

(รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2557-2565 จำแนกรายตัวบ่งชี้ จำแนกคณะ ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.2 ตารางที่ 1.2)

### 3) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.51 คะแนน (บรรลุตามค่าเป้าหมาย) รายละเอียดดังตารางที่ 4 - 5 ดังนี้

#### ตารางที่ 4 แสดงคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2565 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	ค่าเป้าหมายคุณภาพ				ผลการ ประเมิน	คะแนนผลการประเมิน				ผลการ ประเมิน
	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	3.25	5.00	3.51	4.00	ดี	3.46	5.00	3.58	4.10	ดี
2. การวิจัย	4.04	5.00	4.50	4.51	ดีมาก	3.73	5.00	4.88	4.54	ดีมาก
3. การบริการ วิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	-	5.00	4.54	4.85	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>3.51</b>	<b>5.00</b>	<b>4.34</b>	<b>4.50</b>	<b>ดี</b>	<b>3.55</b>	<b>5.00</b>	<b>4.33</b>	<b>4.51</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.10 บรรลุค่าเป้าหมาย) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.54 บรรลุค่าเป้าหมาย) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 บรรลุค่าเป้าหมาย) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 บรรลุค่าเป้าหมาย) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.85 ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.55 บรรลุค่าเป้าหมาย) กระบวนการ (Process) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 บรรลุค่าเป้าหมาย) และผลลัพธ์ (Output) ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.33 ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย)

**ตารางที่ 5 แสดงคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557 - 2565  
จำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ**

องค์ประกอบคุณภาพ	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65
1. การผลิตบัณฑิต	3.00	3.17	3.05	3.15	3.61	3.74	3.85	3.93	4.10
2. การวิจัย	3.56	3.79	3.82	4.04	4.22	4.46	4.21	4.45	4.54
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	3.47	4.68	4.39	4.41	4.76	4.80	4.80	4.83	4.85
<b>รวม</b>	<b>3.54</b>	<b>3.94</b>	<b>3.76</b>	<b>3.85</b>	<b>4.23</b>	<b>4.27</b>	<b>4.33</b>	<b>4.42</b>	<b>4.51</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินกับปีที่ผ่านมา พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นทุกองค์ประกอบคุณภาพ

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับสถาบันได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. เร่งรัดการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566-2570 และดำเนินการถ่ายทอดแผนเพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้ทันที
2. ทบทวนและกำหนดเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ ให้ท้าทายและตอบสนองกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้
3. จัดทำแผนงานด้านต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างทักษะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของแต่ละหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome-Base Education (OBE) โดยพิจารณาไปถึงทักษะของนักศึกษาที่จำเป็นที่จะทำให้นักศึกษามีอัตลักษณ์เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ด้วย
4. ควรนำเสนอข้อมูลประกอบการแสดงผลการดำเนินการย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อให้สามารถแสดงถึงแนวโน้มของผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นว่ามีแนวโน้มลดลงหรือดีขึ้น

(รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557-2565 จำแนกรายตัวบ่งชี้ ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.2 ตารางที่ 1.3)

**4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน**

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ตามเกณฑ์การประเมิน และตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีหน่วยงานที่รับการประเมิน จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักงานอธิการบดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน พบว่า ทุกหน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนดังนี้

- |  |            |                  |
|--|------------|------------------|
| 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา                 | คะแนน 5.00 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน   | คะแนน 4.95 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | คะแนน 5.00 | ระดับคุณภาพดีมาก |



องค์ประกอบที่	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ									
	20		21		20		16	19	20	21
	ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	
	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65	
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	4.33	4.67	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.65	4.65	4.80	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557-2565 ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน (ต่อ)

#### (6.4) สำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบที่	สำนักงานอธิการบดี								
	22 ตัวบ่งชี้								
	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	4.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2. ภารกิจหลัก	4.33	4.33	4.58	4.50	4.33	4.67	4.92	4.92	4.92
3. การบริหารและการจัดการ	4.60	4.80	4.40	4.60	4.60	4.80	4.80	5.00	4.80
4. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.33	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.41	4.50	4.59	4.64	4.55	4.73	4.91	4.95	4.91
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557-2565 ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน จำแนกรายตัวบ่งชี้ จำแนกหน่วยงาน ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.2 ตารางที่ 1.4-1.7

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 มีมติรับทราบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

ผศ.ทิพย์วัน สุขสันต์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กล่าวสรุปตามเอกสารในระเบียบวาระ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2.3 รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ให้จัดตั้งกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง เงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายอื่น อันเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และจัดสรรให้กองทุนสวัสดิการ และตามข้อ 11 (3) กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนฯ มีหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ภายใน 90 วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับแนวทางตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 ระเบียบวาระที่ 1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน พิจารณาก่อนกรอกก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากเห็นว่าเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับการเงิน แม้จะเป็นรายงานเกี่ยวกับกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยก็ตาม ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ได้นำรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2566 ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายละเอียดสรุปผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนดังตาราง

ตารางสรุปรายรับ - รายจ่ายกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย

แหล่งเงิน	งบประมาณ พ.ศ. 2566			งบประมาณ พ.ศ. 2565		
	เงินงบประมาณ	เงินรายได้	รวม เงินงบประมาณ และเงินรายได้	เงินงบประมาณ	เงินรายได้	รวม เงินงบประมาณ และเงินรายได้
<b>รายรับ</b>						
1. รายรับจัดสรรค่าใช้จ่ายบุคลากรประจำปี (เพื่อจ่ายเป็นเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทน พนักงานมหาวิทยาลัยเงิน งบประมาณ, พนักงานมหาวิทยาลัยเงิน รายได้ และลูกจ้างเงินรายได้ )	374,265,700.00	9,106,000.00	383,371,700.00	357,402,500.00	9,188,900.00	366,591,400.00
2. รายรับที่ได้รับจัดสรรเพิ่มระหว่างปี (เงินประจำตำแหน่ง พนักงานมหาวิทยาลัย เงินงบประมาณ ตกเบิก)	5,194,360.97	-	5,194,360.97	3,619,000.00	-	3,619,000.00
<b>รวมรายรับ</b>	<b>379,460,060.97</b>	<b>9,106,000.00</b>	<b>388,566,060.97</b>	<b>361,021,500.00</b>	<b>9,188,900.00</b>	<b>370,210,400.00</b>
<b>รายจ่าย</b>						
1. รายจ่ายเงินเดือน	361,724,900.58	7,786,280.22	369,511,180.80	335,666,126.94	8,393,364.52	344,059,491.46
2. รายจ่ายเงินประจำตำแหน่ง	5,091,040.00	-	5,091,040.00	6,711,156.13	-	6,711,156.13
3. โอนเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย (เงินสมทบ 0.04)	9,122,087.58	-	9,122,087.58	8,540,750.00	-	8,540,750.00
<b>รวมรายจ่าย</b>	<b>375,938,028.16</b>	<b>7,786,280.22</b>	<b>383,724,308.38</b>	<b>350,918,033.07</b>	<b>8,393,364.52</b>	<b>359,311,397.59</b>
<b>รายรับหลังหักรายจ่าย</b>	<b>3,522,032.81</b>	<b>1,319,719.78</b>	<b>4,841,752.59</b>	<b>10,103,466.93</b>	<b>795,535.48</b>	<b>10,899,002.41</b>

จากตารางสรุปรายรับ-รายจ่ายกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
สรุปได้ดังนี้

1. รายรับเงินงบประมาณแผ่นดิน 379,460,060.97 บาท รายจ่าย 375,938,028.16 บาท รายรับมากกว่ารายจ่าย 3,522,032.81 บาท
2. รายรับเงินรายได้ 9,106,000.00 บาท รายจ่าย 7,786,280.22 บาท รายรับมากกว่ารายจ่าย 1,319,719.78 บาท

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ซึ่งตามข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 หากมีเงินเหลือจ่ายจำนวนเท่าใด ให้จ่ายส่วนที่เหลือให้กองทุนสวัสดิการ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

นายสกลิต อรุณแสง ในฐานะรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบกองบริหารงานบุคคล ชี้แจงว่ารายงานนี้เป็นการปฏิบัติตามข้อ ตามข้อ 11 (3) กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนฯ มีหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ภายใน 90 วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ โดยในส่วนของรายละเอียดมอบให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลเป็นผู้ชี้แจง

นางสาวภาวิณี ชุมนัย ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล กล่าวสรุปตามเอกสารในระเบียบวาระ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ**



**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม****2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566**

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566 เวลา 09.00 น. ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไขขอเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2566 ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีได้มาประชุมรับทราบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

## 2.2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่พิเศษ 5/2566 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2566

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 5/2566 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2566 เวลา 09.30 น. ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตราเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไขขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุมสภาฯ ครั้งที่พิเศษ 5/2566 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2566

**มติสภา มทร.สุพรรณภูมิ** ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 5/2566 ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีได้มาประชุมรับทราบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อทราบ – เพื่อพิจารณา

#### 3.1 เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี-

#### 3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ – เพื่อพิจารณา

3.2.1 พิจารณารายงานผลการศึกษการปรับปรุงข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(ระเบียบวาระที่ 3.2.2 ของการประชุมสภาฯ ครั้งที่พิเศษ 5/2566)

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้ออกแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษาให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยถือปฏิบัติ และให้แก้ไขปรับปรุงข้อบังคับที่ไม่สอดคล้อง กับแนวปฏิบัติดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 20 ธันวาคม 2566 คณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้พิจารณาศึกษการปรับปรุงข้อบังคับให้ สอดคล้องกับแนวปฏิบัติดังกล่าวแล้ว มติที่ประชุมให้รวบรวมผลการศึกษการปรับปรุงข้อบังคับให้เป็นไปตามแนว ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจากการประชุม ฯ ครั้งที่ 9/2566 และ ครั้งที่ 10/2566 จัดทำเป็น “รายงานผลการศึกษการปรับปรุงข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

1. ทราบรายงานผลการศึกษการปรับปรุงข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2. พิจารณากำหนดหลักการเพื่อมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการปรับปรุง ร่าง ข้อบังคับฯ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการ ฯ ของคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้สรุปรายงานผลการศึกษาให้ที่ประชุมทราบก่อน ขอเชิญคุณพิระศักดิ์ จีนนตะ นิตกร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยสรุปรายงานผลการศึกษา

นายพิระศักดิ์ จีนนตะ นิตกรสำนักงานสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า สรุปรายงานผลการศึกษาแนวปฏิบัติดังกล่าวของคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นข้อ ๆ ดังนี้

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีอำนาจออกแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ 1 และ ฉบับที่ 2 เพราะมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ให้อำนาจไว้ แต่แนวปฏิบัติดังกล่าวต้องสอดคล้องหรือไม่ขัดกับธรรมาภิบาลตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 รวม 6 ข้อ และพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 รวม 7 ข้อ และหลักธรรมาภิบาลตามหลักสากล 10 ข้อ ที่แนวปฏิบัติดังกล่าวได้ระบุไว้

2. แนวปฏิบัติดังกล่าว บางข้อ เช่น ข้อ 10, 11 และ 14 ขัดกับหลักนิติธรรม ซึ่งเป็นหลักหนึ่งในหลักธรรมาภิบาล เพราะแนวปฏิบัติบางข้อดังกล่าวขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะ จึงมีแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล (ฉบับที่ 2) แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 37 วรรคท้าย ให้ใช้บทบัญญัติตามกฎหมายเฉพาะบังคับแทนการใช้แนวปฏิบัติดังกล่าวจนกว่าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเฉพาะ

3. แนวปฏิบัติดังกล่าวบางข้อ เช่น ข้อ 12 และ 19 ขัดกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีข้อพิจารณาจะใช้แนวปฏิบัติดังกล่าวหรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ฯ บังคับ

คณะกรรมการ ฯ เห็นว่าควรใช้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ฯ บังคับ เพราะทั้งแนวปฏิบัติ ฯ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยต่างเป็นกฎที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติเหมือนกัน เมื่อข้อบังคับของมหาวิทยาลัยออกโดยอาศัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยจึงน่าจะใช้บังคับได้

ฉะนั้น ที่แนวปฏิบัติดังกล่าว ข้อ 38 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ว่าด้วยการสรรหานายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับความในข้อ 12 และข้อ 19 ของแนวปฏิบัติดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 20 ธันวาคม 2566 จึงมีข้อพิจารณาว่า มหาวิทยาลัยจะใช้ข้อบังคับที่ออกมาแล้วจนกว่าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะ โดยไม่แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติดังกล่าวได้หรือไม่ ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ ฯ ก็ได้

4. แนวปฏิบัติดังกล่าวบางข้อสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล เช่น ข้อ 23 สอดคล้องกับหลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ หลักโปร่งใสเปิดเผย และหลักนิติธรรม หรือข้อ 5 - 9 สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจึงควรยึดถือปฏิบัติตาม

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกฤษฎา มหาวิทยาลัย กล่าวว่า แนวปฏิบัติดังกล่าวซึ่งมีอยู่ 38 ข้อ จะมีอยู่ 5 ข้อ ที่มีปัญหา ขออนุญาตหยิบยก 5 ข้อนี้ ขึ้นมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา เริ่มต้นด้วยข้อ 10 ของแนวปฏิบัติตามหลักตามธรรมาภิบาลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งระบุไว้ว่าการได้มาซึ่งนายกสภา ฯ และกรรมการสภา ฯ จะมีสัดส่วนโดยมีบุคคลภายนอกไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการแต่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 15 นั้นเป็นองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งใน (5) ระบุว่า ต้องมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 14 คน ซึ่งคือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ส่วนภายในนั้นมี 14 คน ภายนอกนั้นบวกอีกหนึ่งคนคือนายกสภา ฯ เพราะฉะนั้นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมี 15 คน แต่ภายในมี 14 คน แต่ทางแนวปฏิบัติของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บอกว่าต้องมีบุคคลภายนอก 2 ใน 3 ซึ่งในเมื่อกฎหมายเฉพาะของมหาวิทยาลัยกล่าวคือพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 บัญญัติไว้แบบนี้ เราไม่สามารถที่จะปฏิบัติตามแนวปฏิบัติดังกล่าวของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้เพราะจะเป็นการขัดกับกฎหมายเฉพาะนี้ ซึ่งจะทำให้ต่อเมื่อมีการแก้ไขพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 โดยการจะต้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมนั้นเป็นหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ราบใดที่ยังไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้ มหาวิทยาลัยไม่สามารถที่จะปฏิบัติตามแนวปฏิบัติดังกล่าวข้อ 10 นี้ได้ คณะกรรมการปรับปรุง ฯ มีความเห็นเช่นนี้ ไม่ทราบที่ประชุมมีความเห็นอย่างไร สำหรับแนวปฏิบัติดังกล่าวข้อ 10 นี้เกี่ยวกับสัดส่วนของนายกสภาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอกที่ว่าจะต้องมีสองในสามแต่กฎหมายเขียนว่ามี 14 คนนายกเป็น 15 คน ดังนั้นข้อ 10 นี้มีใครมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ฯ กล่าวว่า ผมเห็นว่าพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 นั้นเป็นกฎหมายที่มีศักดิ์สูงกว่าแนวปฏิบัติดังกล่าวของกระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเขาวางแนวออกมานั้นหลายข้อที่ปฏิบัติได้ยาก คือวางแนวปฏิบัติมาเหมือนเป็นอุดมคติหรืออยากจะทำอย่างนั้นอย่างนี้ แต่ว่าอย่างที่ท่านนายก ฯ ได้พูดว่าหากจะทำตามแนวปฏิบัติดังกล่าวนี้ต้องแก้ไขพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เพราะว่าหากไม่แก้ไขพระราชบัญญัติ ฯ นั้นการที่จะปฏิบัติตามแนวปฏิบัติของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งแนวปฏิบัติของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ก็เป็นแนวปฏิบัติที่มีศักดิ์เป็นเพียงกฎ ซึ่งเราก็พยายามที่จะทำให้สอดคล้องในทางที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอยู่แล้ว แต่ว่าอะไรก็ตามแต่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เป็นกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติก็ต้องดำเนินการตาม ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ความเห็นของท่านอุปนายก ฯ ก็จะสอดคล้องกับที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่สองในข้อ 37 โดยข้อ 37 มีการยกเลิกโดยฉบับที่สอง และก็ใช้ข้อความใหม่ในแนวปฏิบัติ ฯ ฉบับที่ 2 ข้อ 37 วรรคสอง ที่ระบุว่า แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันศึกษาหากมีประการใดขัดกับพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษานั้นก่อนจนกว่าจะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าว ซึ่งก็สอดคล้องกับที่ท่านอุปนายก ฯ ได้ให้ความเห็นมา เพราะฉะนั้นผมคิดว่า น่าจะไม่ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับให้เป็นตามหลักแนวปฏิบัติดังกล่าวของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ข้อ 10 แต่อย่างใดต่อไป

ข้อ 11 ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาอุดมศึกษาและกรรมการสภาอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการสรรหานายกสภาอุดมศึกษาและกรรมการสภาอุดมศึกษาผู้ทรงวุฒิให้แล้วเสร็จก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของนายกสภาและกรรมการสภา แนวปฏิบัติ ฯ ข้อนี้ระบุไว้ว่าต้องมีการสรรหาก่อนครบวาระ แต่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 16 วรรคท้ายระบุว่า ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15 (3) (4) และ (5) ภายใน 90 วันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง กฎหมายเฉพาะของเราให้สรรหาหลังจากพ้นตำแหน่งแล้ว โดยให้สรรหาภายใน 90 วัน เพราะฉะนั้นเราคงปฏิบัติตามแนวปฏิบัติดังกล่าวข้อ 11 ไม่ได้ เพราะจะเป็นการขัดกับกฎหมายนี้ ซึ่งข้อ 37 ของแนวปฏิบัติ ฯ ฉบับที่สองก็ให้เราถือปฏิบัติตามกฎหมายเฉพาะไปก่อนจนกว่าจะมีการแก้ไข

ข้อ 13 ระบุว่า ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งนายกสภาหรือกรรมการสภาไม่ควรจำกัดเกณฑ์อายุของผู้ดำรงตำแหน่งแต่ผู้ดำรงตำแหน่งควรผ่านการฝึกอบรมเสริมทักษะและเพิ่มพูนความรู้เพิ่มพูนความเชี่ยวชาญในการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ควรจัดการฝึกอบรมให้แก่ผู้ที่ลำดับดังกล่าวอยู่เดิมด้วย ข้อ 13 นี้เราน่าจะปฏิบัติตามได้ ที่ประชุมเห็นอย่างไรข้อ 13 นี้ ผมเห็นว่าน่าจะปฏิบัติได้

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ฯ กล่าวว่า คงจะปฏิบัติได้แต่ประเด็นว่าใครจะเป็นผู้ที่ดำเนินการในเรื่องการฝึกอบรม หลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือว่าจะให้สถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้นเป็นผู้จัดอบรม

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ไม่ได้ระบุไว้ว่าใครเป็นผู้จัดอบรม มีปัญหาว่ามหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดได้หรือไม่ ท่านอื่นมีความเห็นอย่างไร ในนี้ไม่ระบุไว้ว่าใครเป็นผู้จัดอบรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกรพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯจากกรรมการบริหาร กล่าวว่า ผมเข้าใจว่าตอนที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเอง มีจัดหลักสูตรที่ว่าอบรมกลุ่มของสภามหาวิทยาลัย ผมไม่แน่ใจว่าหลักสูตรตรงนี้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเขียนเพื่อเชื่อมโยงหรือไม่ ที่ตอนนี้เขามีหลักสูตรอยู่หลักสูตรหนึ่งที่รองอธิการบดีธานีธานี สมวงศ์ เคยไปอบรมหลักสูตรนี้ หากมหาวิทยาลัยมาจัดเองก็เหมือนคราวที่แล้วตอนนั้นมหาวิทยาลัยโดยมีท่านราชัย อิศเวศน์ มาอบรมทางสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดตอนนั้นเราก็มีอบรมไปครั้งนึง คราวนี้หากจะไปดำเนินการตรงนั้นผมว่าหากเป็นหน่วยงานภายนอกที่เป็นคนที่ออกแนวปฏิบัติ ฯ นี้มาเขาอาจจะเน้นประเด็นที่อยากให้รู้

ดร.พยุง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีสถาบันคลังสมองที่จะจัดอบรมให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยจัดอบรมปีละประมาณ สองรุ่นแต่ค่าใช้จ่ายก็ค่อนข้างสูงแต่ที่ผมพอติดตอนนั้นอยู่ที่ มทร.แห่งหนึ่งเขาให้ไปอบรมเขาก็ส่งอาจารย์ที่เป็นกรรมการสภาฯ ไปร่วมด้วยเพราะว่าหากไปอบรมหลักสูตรแล้วตอนนี้ข้อคุณสมบัติของที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดของผู้ทรงคุณวุฒิ มีอยู่ว่าหนึ่งเคยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเดิม สองผ่านอบรมหลักสูตร ซึ่งมีหลักสูตรหนึ่งเขาบอกว่าหลักสูตรของสถาบันคลังสมองมี 3 หลักสูตร มี 3 ข้อ เพราะฉะนั้นต้องการที่จะให้กรรมการสภาของมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการในส่วนของฝ่ายสภาคณาจารย์ไปอบรมหลักสูตรนี้ก็จะดีเพราะว่าจะเป็นตัวยืนยันว่าเราจะมาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้รู้ว่ามีหน้าที่อะไรบ้างแล้วก็ควรทำอย่างไร

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกฤษฎา มหาวิทยาลัย กล่าวว่า ตามที่ท่านดร.พยุง ศักดาสาวิตรกล่าวมานั้นเสียค่าใช้จ่ายสูงมาก หากจะให้อบรมทุกคนต้องเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก ผมเลยมีความเห็นว่าเราก็จัดเองโดยเอาหลักสูตรของคลังสมองมาปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดโดยนำหลักสูตรของสถาบันคลังสมองมาปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม ไม่ทราบว่าเป็นที่ประชุมเห็นอย่างไรหรือท่านอธิการบดีมีความเห็นอย่างไร

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า เห็นชอบมหาวิทยาลัยจะดำเนินการนำไปปฏิบัติเพราะมหาวิทยาลัยมีการหารือกันในองค์กรของเราแล้ว ในเรื่องของการจัดอบรมหลักสูตรซึ่งอาจจะนำหลักสูตรของสถาบันคลังสมองหรือหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาอบรม

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกฤษฎา มหาวิทยาลัย กล่าวว่า จัดอบรมไปในคราวเดียวกันก็มีมติให้ทางมหาวิทยาลัยไปดำเนินการจัดอบรมตามข้อ 13 นี้

ข้อ 12 ในการสรรหานายกที่ดีในการสรรหากรรมการที่ดี ข้อ 12 นี้ แนวปฏิบัติดังกล่าวตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดว่ามีบุคคลภายนอกมากกว่ากึ่งหนึ่งเป็นกรรมการสรรหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกนี้ต้องมีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการอุดมศึกษาประกาศ ทั้งนี้ ประธานกรรมการควรเป็นบุคคลภายนอกสำหรับบุคลากรภายในก็ให้ผ่านการคัดเลือกจากบุคลากรภายในและไม่ใช้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ส่วนวรรคสองนั้นเป็นเรื่องที่ไม่ใช้กับสถาบันบางแห่งก็ขอให้พิจารณาข้อ 12 นี้ เพราะว่าการสรรหาที่ผ่านมาตามข้อบังคับของเรานั้น หากเป็นนายกสภาของมหาวิทยาลัยของเราก็มีข้อบังคับโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานแล้วก็บุคลากรภายในเป็นกรรมการ ส่วนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้น ก็มี 15 คน มีนายกสภาฯ เป็นประธานและมีกรรมการซึ่งมาจากบุคลากรภายใน 14 คน รวม 15 คน ไม่มีบุคคลภายนอก แต่ในแนวปฏิบัติดังกล่าวนี้ ให้มาจากบุคคลภายนอกมากกว่ากึ่งหนึ่งแล้วก็ต้องเป็นคนที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการอุดมศึกษาประกาศกำหนด ซึ่งเวลานี้ก็ยังไม่เห็นประกาศ เพียงแต่บอกว่า หากใครเคยเป็นกรรมการสภาที่ไหนมาก่อนก็มาเป็นการสรรหาได้ ก็อยากให้อธิการบดีข้อ 12 นี้เพราะเป็นเรื่องข้อสำคัญ

ดร.พยุง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า พอได้ผมได้ช่วยยกร่างเรื่องของการเป็นกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิบางแห่ง ตามที่ท่านนายกสภาฯ ได้กล่าวเราติดขัดตรงพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เพราะฉะนั้นเราจะมาใช้แนวปฏิบัติของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้งหมดคงไม่ได้ ทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เขาต้องการให้เป็น 2 ใน 3 นั้น เราคงปฏิบัติไม่ได้เพราะว่าติดข้อบังคับที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 แต่ในคุณสมบัติมาตรา 15 ก็ตาม คุณสมบัตินี้หากเราทำตามแนวปฏิบัติของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ก็ควรจะทำเพราะว่าเราควรจะทำในสิ่งที่เราทำได้ สิ่งที่เราทำไม่ได้เราก็บอกว่าติดเรื่องของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งเขาจะก็จะกำหนดคุณสมบัติมาให้เมื่อก่อนเขาจะกำหนดรายการมาให้แต่ว่าเขาทำไม่ทันและเขาไม่ได้ทำมาว่าสมมุติว่ามีรายชื่อจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมา 200 รายชื่อ หากอยู่ใน 200 รายชื่อนี้ถือว่าได้ แต่ตอนหลังเขาทำไม่ทันหรือไม่ได้

ทำ เขาก็เลยกำหนดคุณสมบัติมาข้อหนึ่งน่าจะคือเคยเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมาก่อน ข้อสองก็ผ่านหลักสูตรหนึ่งหลักสูตร และข้อสามคือหลักสูตรสถาบันคลัง และก็ยังเขียนต่อไปว่าหากมีความรู้ความสามารถ ซึ่งเหมือนกับว่าไม่ได้กำหนดไว้ว่าหากไม่มีทั้งสามข้อจะไม่สามารถเป็นได้ ซึ่งอยากจะดูคุณสมบัติตรงนั้นหากเราปฏิบัติตามนั้นได้ก็คิดว่าน่าจะเหมือนกับที่เราปฏิบัติตามแนวปฏิบัตินี้หรือเราได้ทำไปบางส่วน ไม่ใช่เราไม่ได้ทำ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ตามที่ท่านดร.พยุง ศักดาสาวิตรได้ให้ความเห็นดูเหมือนว่าจะเป็นหนังสือของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ออกมาภายหลังเป็นไปอย่างที่ท่านพูดเพราะว่าตามข้อ 12 นี้ จะต้องมีความสอดคล้องตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดแต่ที่นี้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยังไม่ได้กำหนดแล้วก็ไม่มีการส่งรายชื่อมาแต่ก็มีหนังสือเวียนฉบับหนึ่งออกมาเป็นไปอย่างที่ท่านดร.พยุง ศักดาสาวิตรให้ความเห็น แต่ประเด็นสำคัญก็คือ ในข้อ 12 นี้เขาบอกว่ากรรมการสรรหานายกก็ดี กรรมการสรรหากรรมการสภาก็ดี จะต้องเป็นบุคคลภายนอกมากกว่ากึ่งหนึ่ง ตรงนี้ในปัจจุบันของมหาวิทยาลัยเราไม่มีบุคคลภายนอกเลยก็มีปัญหาว่าเราจะใช้ข้อบังคับของเรา ซึ่งข้อบังคับเรานั้น ออกตามมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยที่จะออกข้อบังคับกำหนดหลักเกณฑ์การสรรหานายกและกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ เพราะฉะนั้นข้อบังคับปัจจุบันของเราที่มีกรรมการสรรหา 15 คน โดยมีนายกสภาฯ เป็นประธานนั้น เป็นข้อบังคับที่ออกโดยมาตรา 15 ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติของเราโดยเฉพาะ ก็มีปัญหาว่าเราจะแก้ไขตามข้อ 12 หรือไม่ ประเด็นอยู่ตรงนี้เท่าที่ตนเองว่าเราควรจะแก้ไขตามข้อ 12 ของแนวปฏิบัติดังกล่าวหรือยังคงให้เป็นไปตามข้อบังคับของเรา

ดร.พยุง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า หากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ไม่ได้ระบุว่า 1 2 3 4 หากเราแก้ไขได้เราก็ควรจะแก้เพราะว่าบางแห่งก็แก้เพื่อที่จะให้ไปสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตอนนี้อย่างที่ผมเป็นกรรมการอยู่ก็แก้ แต่ว่าก็ต้องไปแก้ข้อบังคับซึ่งสภาฯ สามารถทำได้

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ผมอยากจะให้ช่วยกันพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบทีเดียว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากกรรมการบริหาร กล่าวว่า คือผมเข้าใจว่าทางคณะกรรมการที่จะปรับปรุงก็ได้มีทำข้อเสนอเข้ามาเพื่อประกอบการพิจารณาแล้วเมื่อฟังกับท่านอุปนายกฯ แล้วเราก็มองว่าบางอย่างสิ่งที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อยากให้เราทำนั้นเป็นแนวปฏิบัติที่ดี แต่เมื่อเราพอจะสามารถทำได้อย่างเช่นเรื่องอบรมเราก็ทำ แต่อะไรที่กระทบต่อวัฒนธรรมของเราหรือว่าอะไรต่าง ๆ มองแล้วไม่ได้ไปช่วยทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ผมคิดว่าเราก็ยังรักษาไว้ แล้วก็ลองดูคนอื่นที่เขาได้ลองแก้แล้วมีปัญหาอะไร หากเราไปแก้แล้วมีปัญหาและต้องกลับมาแก้อีกก็จะลำบากเพราะฉะนั้นก็อยากให้ลองพิจารณาจากแนวที่ทางคณะกรรมการปรับปรุงฯ ซึ่งเมื่อสักครู่ท่านนายกฯ ได้เรียนซึ่งได้นำเสนอว่าเราควรจะปรับตรงไหน ซึ่งเรื่องที่สามารถทำได้เช่นเรื่องอบรมก็ทำ ส่วนเรื่องอื่นหากเขายังไม่บังคับมาและไม่ได้อยู่ในพระราชบัญญัติเราก็น่าจะชะลอไว้เป็นความคิดเห็นของผม

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ที่ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ พูดถึงกรรมการปรับปรุงนั้นในชั้นประชุม มีท่านราชัย อัครเวศน์ได้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องข้อ 12 นี้ไว้ที่จะเป็นปัญหาว่าจะใช้ข้อบังคับซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจะเป็น 15 คน มีนายกเป็นประธาน แต่แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลกำหนดให้ต้องมีบุคคลภายนอกไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 เพราะฉะนั้นจึงขัดกันระหว่างข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเรากับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ท่านราชัย อัครเวศน์ให้ความเป็นอย่างนี้ ข้อบังคับทั้งสองฉบับของมหาวิทยาลัยดังกล่าวออกโดยอาศัยมาตรา 15 วรรค 4 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงมีผลบังคับได้มีศักดิ์เท่ากับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถานอุดมศึกษาซึ่งเป็นบัญญัติหรือกฎเหมือนกันจึงต้องใช้ข้อบังคับทั้งสองฉบับซึ่งออกตามกฎหมายเฉพาะคือ

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 แต่จะแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับทั้งสองฉบับให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติข้อ 12 ดังกล่าวก็ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็แล้วแต่สภาจะพิจารณาในข้อที่ 12 นี้ ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญทีเดียว คงจะพิจารณาโดยรีบด่วนในวันนี้ไม่ได้เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้เลื่อนไปพิจารณาให้รอบคอบ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญทีเดียว ไม่ทราบที่ประชุมจะมีความเป็นอย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากสภาคณาจารย์และข้าราชการ

กล่าวว่า จากที่ท่านราชย์ อิศเวศน์ให้ความเห็นและรายละเอียดต่าง ๆ อันแรกผมเห็นด้วยกับท่านนายก ฯ ท่านอุปนายก ฯ ว่าหากเราใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติเรา หากแนวปฏิบัติดังกล่าวไปขัดเราก็ต้องยึดพระราชบัญญัติ เราเพราะว่าเป็นกฎหมายเฉพาะแต่หลักการในการที่เราจะตีความศักดิ์กฎหมายนั้นกฎหมายเฉพาะและกฎหมายทั่วไปอันนี้เราทราบกันอยู่แล้วและกฎหมายใหม่ก็จะตัดกฎหมายเก่าในบทบัญญัติเดียวกันแล้วผมมีความรู้สึกว่าการฉีกรื้อนี้เราต้องพิจารณาด้วย อย่างกรณีนี้เป็นกรณีแรกที่เราใช้พระราชบัญญัติเราในการออกอนุบัญญัติออกมาใช้หรือไม่ เป็นข้อบังคับต่าง ๆ แต่พระราชบัญญัติอุดมศึกษานั้นหากเกิดเรามองพระราชบัญญัติอุดมศึกษานั้นเหมือนกับที่เค้าใช้คำว่า Uniform law เหมือนกฎหมายกลาง และพระราชบัญญัติอุดมศึกษานั้นเมื่อออกแนวปฏิบัติออกมาแนวปฏิบัติของพระราชบัญญัติอุดมศึกษา การดูศักดิ์กฎหมายต้องดูองค์การที่ออกด้วยการออกแนวปฏิบัติตรงนี้จริง ๆ โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีหากเทียบกับของเราเป็นกฎออกโดยพระราชบัญญัติเราข้อบังคับแต่ศักดิ์ขององค์การที่ออกคือรัฐมนตรีเป็นคนออกแนวปฏิบัติดังกล่าวของรัฐมนตรีน่าจะมีศักดิ์ที่สูงกว่า ถ้ามว่าทำไมผมถึงมองประเด็นนี้ผมพยายามศึกษาค้นคว้าเรื่องนี้ไม่ว่าจะเป็นท่านอัคร จุฬารัตน์ และสถาบันพระปกเกล้า หรือท่านมานิตย์ จุมปา ก็ได้เขียนเรื่องนี้ไว้ในเรื่องของศักดิ์ของกฎหมายประเด็นนี้ด้วย

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย

กล่าวว่า ผมคิดว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญ แล้วก็มีข้อ 14 แล้วข้อ 19 เกี่ยวกับเรื่องการสรรหาอธิการบดีซึ่งจะมีประเด็นข้อกฎหมายอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้เลื่อนไปก่อน แล้วก็ขอให้รศ. ดร.มนตรี สังข์ทองช่วยศึกษาประเด็นนี้แล้วก็ทำความเข้าใจอย่างทีรศ. ดร.มนตรี สังข์ทองพูดมาเพื่อมาประกอบการพิจารณาในคราวหน้า ไม่เฉพาะข้อ 12 นี้เท่านั้นยังรวมถึงข้อ 14 กับข้อ 19 ด้วยซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี ซึ่งมีประเด็นนี้เหมือนกันเพราะฉะนั้นที่ท่านเริ่มพูดแสดงความเห็นมาผมว่าน่าสนใจทีเดียวอยากให้ท่านทำเป็นลายลักษณ์อักษรและมานำเสนอความเห็นในคราวหน้า เพื่อจะได้เป็นการระดมความคิดเห็นเพราะว่านี่เป็นความคิดเห็นของท่านราชย์ อิศเวศน์ท่านนั้น ที่ท่านพูดมานั้น อาจจะมีข้อคิดเห็นที่ดีกว่านี้ก็ไม่ได้เพราะฉะนั้นวันนี้ผมขออนุญาตเลื่อนไปก่อน

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ

กล่าวว่า เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับเรื่องของพระราชบัญญัติเรื่องของกฎหมายที่เราใช้ในเรื่องของการบริหารงานของมหาวิทยาลัยของเรา ประเด็นสำคัญอยู่ตรงนี้ ผมได้ศึกษาแนวปฏิบัติของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และความเห็นส่วนตัวผมเห็นว่าเขาออกมาในเชิงอุดมคติ ต้องการจะให้ทุกอย่าง เป็นไปอย่างโปร่งใสอย่างเป็นธรรมได้คนที่มีความดีไม่ได้มีการเลือกฝักใฝ่ฝ่ายใด เพราะฉะนั้นแนวการกำหนดองค์การที่จะคัดเลือกก็คือกรรมการคัดเลือกนั้นถึงกำหนดว่าให้คนภายในเกือบจะไม่เกี่ยวข้องเลยให้คนภายนอกกว่าครึ่งให้บุคคลภายนอกเป็นส่วนใหญ่ซึ่งฟังดูดี แต่ว่าอย่าลืมการบริหารสถาบันอุดมศึกษานั้นก็เหมือนกับการบริหารองค์การไม่ว่าจะเป็นเอกชนหรือของรัฐอื่น ที่ผู้บริหารนั้นจะต้องมีทั้งนอกจากความรู้ความเข้าใจแล้วจะต้องสามารถที่จะอำนวยความสะดวกจะเป็นปัจจัยสำคัญในการมาบริหารสถาบันอุดมศึกษานั้นได้ และในหลายเรื่องนี้จะเห็นได้ว่าเขียนออกมาแล้วก็ยังไม่ใช้ไม่ได้ จึงต้องบอปปะเยี่ยงไปบอกว่าหากยังไม่ใช้ไม่ได้ก็ให้ใช้ตามเดิมไปก่อนให้ใช้ตามกฎหมายเดิมไปก่อน เพราะที่เขียนออกมานั้นรู้แล้วว่าใช้ไม่ได้ การเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยโดยให้บุคคลภายนอกส่วนใหญ่เป็นผู้เลือก การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยให้บุคคลภายนอกส่วนใหญ่เป็นผู้เลือก ฟังดูดีแต่บุคคลภายนอกนั้นเขาไม่รู้จักมหาวิทยาลัยนี้ดี เขาเป็นบุคคลภายนอกเพราะหากเขารู้ดีก็หาว่าเขาไม่ใช่บุคคลภายนอกอีก เขาจะบริหารมหาวิทยาลัยให้คนที่ไม่รู้เลยมาเลือกเขาก็อาจจะเลือกใครก็ไม่รู้ที่เข้ามาแต่อย่าลืมว่ามหาวิทยาลัยหลายแห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะรู้ว่ามหาวิทยาลัยนี้ตั้งขึ้นมาได้นั้นบางทีบุคคลบางคน องค์การบาง



องค์กรมีบทบาทสำคัญมากในการทำให้มหาวิทยาลัยนี้ตั้งขึ้นมาได้ และคนนี้หรือว่าองค์กรนี้เขาก็ยังอยากจะให้สนับสนุนมหาวิทยาลัยเขาอยู่ ปรากฏว่าหากบุคคลภายนอกเลือกเขาไม่รู้จักเขาไม่เลือก แล้วก็เป็นการกรมการสภามหาวิทยาลัยก็เป็นไม่ได้ทั้ง ๆ ที่หากเขาอยู่นั้นเขาสนับสนุนได้อีกเยอะมากก็เป็นได้ เพราะฉะนั้นผมไม่มีอะไรมากกว่าอยากจะเรียนฝากท่านกรรมการที่จะไปศึกษาในเรื่องนี้ ขอให้คำนึงถึงความเป็นไปได้และก็ประโยชน์ของทางมหาวิทยาลัยที่จะได้คนซึ่งรู้เรื่องพอสมควรเข้ามาต้องเรียนว่ามหาวิทยาลัยบางแห่งนั้นกรรมการสภาบางที่เป็นต่อเนื่องมานานเพราะเขามีประวัติของการที่จะช่วยสนับสนุนมหาวิทยาลัยนี้มาและหากเขาไปคนหนึ่งความช่วยเหลือต่อมหาวิทยาลัยหายวับไป มหาวิทยาลัยก็อยากจะรักษาสิ่งเหล่านี้ไว้ แต่ว่าด้วยความโปร่งใสด้วยอุดมคติแล้วบอกว่าเป็นมาหลายสมัยแล้วไม่ควร และควรมีข้อกำหนดบางอย่างบอกว่าไม่ควรจะเป็นเกินกว่าเท่านั้นเท่านี้ สมัยได้ด้วยเพราะฉะนั้นควรพิจารณาให้ละเอียด

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ช่วยบันทึกความเห็นของท่านอุปนายก ทุกถ้อยคำ เพราะทุกถ้อยคำของท่านนี้มีเหตุมีผลมีประโยชน์อย่างยิ่ง

ดร.พยุง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ก็เห็นด้วยกับท่านอุปนายก การตั้งกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิหรือนายกสภา กรรมการ หรืออธิการบดี 3 เรื่องที่ท่านให้รศ. ดร.มนตรี สังข์ทองไปหาข้อมูลก็เห็นด้วยว่าอยากจะเข้าคณะกรรมาการยกร่างก่อนเพราะว่าจะได้ทำข้อมูลให้ครบถ้วนถึงจะอยากรจะนำมาเสนอสภาเพราะว่าผมก็นั่งอยู่ในกรรมาการยกร่างนี้ของบางแห่งก็มีการถกแถลงกันแล้วก็คิดว่าตอนนี้มีบางแห่งเขาทำไปแล้วผมอยากให้เอาของราชชมงคลบางแห่งหรือราชภัฏ อื่น ๆ 10 แห่งมาดูว่าเขาทำกันอย่างไร ผมเรียนว่าที่เขาทำไปแล้วโดยส่วนใหญ่ที่ผมมีข้อมูลอยู่ส่วนใหญ่ หากอันไหนแก้ได้ให้เป็นตามแนวปฏิบัติเขาก็แก้ เพราะว่าหากเราไม่ทำตามแนวปฏิบัตินี้ หลังจาก 20 กรกฎาคม 2567 ซึ่งจะมีการสรรหากหากมีข้อขัดแย้งจะไม่สามารถรู้ว่าใครถูกใครผิด ผมคิดว่าเราควรให้กรรมาการยกร่างนำมาเสนอเพื่อทำให้ครบถ้วนถูกต้อง

นางยินดี วัชรพงศ์ ต่อสุวรรณ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ดิฉันคิดว่าเราน่าจะมีความคิดเห็นที่ตกผลึกมาไม่เท่ากันคะ เพราะว่าเท่าที่ดูมานั้นไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือราชชมคมนั้นเป็นมหาวิทยาลัยที่ตั้งขึ้นมาเข้าไปสู่ชุมชนเมื่อเข้าไปสู่ชุมชนจึงไปเอา Concept ของต่างประเทศเข้ามาว่าชุมชนจะต้องเข้ามามีส่วนเข้ามาคัดเลือก ฉะนั้นกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ออกกฎหมายมาก็เลยจะไปดึงเอาส่วนดังกล่าวเข้ามาพัฒนาโดยเร็ว ซึ่งค่อนข้างจะยากที่จะไปเอาชุมชนเข้ามาในขณะที่จากชุมชนไม่ได้มีอะไรที่รองรับมาก่อนแต่เราดึงเอามหาวิทยาลัยเข้าไปสู่ชุมชนทั้งสองมหาวิทยาลัยทั้งราชภัฏหรือราชชมคลที่นี้พอเราเอาไปสู่ชุมชนในหลักการเขาจะต้องเอาชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับคนที่บริหารจริงหรือคนที่มีความจริงหรือคนที่มีความจริงเพื่อที่จะให้ผสมผสานกันระหว่างความต้องการของชุมชนหรือความรู้ของชุมชนกับเทคโนโลยีที่สูงให้เข้ากันได้ ที่นี้หากเป็นข้อขัดแย้งมาดิฉันเห็นด้วยว่าถ้าเรามีพระราชบัญญัติซึ่งผ่านมาโดยสภา ฯ แน่นนอนสูงกว่าข้อบังคับของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเราสามารถที่จะพัฒนาในส่วนของเรานี้ได้ค่อย ๆ ปรับไปจะไม่มีอะไรผิด เพราะว่าหลักการของเราต้องการเอาชุมชนเข้ามาร้อยเปอร์เซ็นต์แต่ว่าในเมื่อเรายังพัฒนาขึ้นมาในหลักการของเรามีคนที่มีเทคโนโลยีสูงหรือคนที่มีความรู้เข้ามาเริ่มต้นก่อน จะค่อย ๆ ปรับเปลี่ยนกันไป ฉะนั้นในการที่จะแก้ข้อบังคับหรือข้อกฎหมายของเราที่จะให้เข้าไปสู่ในส่วนที่เค้าตั้งเป้าหมายเอาไว้ที่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตั้งเป้าหมายเอาไว้มันจะต้องค่อยค่อยพัฒนาไป ดิฉันเห็นด้วยกับที่ท่าน ดร.พยุง ศักดาสาวิตรกล่าวกับท่านอุปนายก ฯ กล่าวว่า จะต้องมีการทำอะไรที่จะต้องพยายามแก้ไขไปโดยอาศัยการแก้ไขของเราให้ปรับเปลี่ยนเข้าไปให้ใกล้กันหรือให้เท่า ๆ กันในภายหน้าเมื่อมหาวิทยาลัยเราเข้าไปสู่เป็นมหาวิทยาลัยชุมชนที่แท้จริงแล้วชุมชนนั้นเค้าสามารถที่จะโอบอุ้มมหาวิทยาลัยของเขาได้เต็มรูปแบบร้อยเปอร์เซ็นต์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกรพิรุฬห์ วัชรศรีสำเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากกรรมการบริหาร กล่าวว่า ในการบริหารแน่อนอนว่าต้องยึดตามกฎระเบียบตามกฎหมายแน่อนอนแต่หากกฎหมายไม่ได้เขียนเฉพาะเจาะจงอย่างนั้นและในมุมมองทางด้านรัฐศาสตร์ที่มองอย่างที่ท่านอุปนายก ฯ พูดมานั้น ผมว่าเป็นเรื่องจริง

แล้วจะไม่เป็นการรบกวนเรื่องของวิวัฒน์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องของการที่จะพัฒนาอย่างก้าวกระโดด การที่เราจะต้องหาเงินรายได้เข้ามานอกเหนือจากเงินของนักศึกษา ในสิ่งที่ท่านนายกฯ ได้มอบให้หลาย ๆ ท่านไปได้ ศึกษาผมก็อยากจะให้มีมุมมองทางด้านรัฐศาสตร์เข้ามาบวกกันนอกเหนือจากทางด้านนิติศาสตร์ และสิ่งที่ท่านท่าน ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตรได้บอกว่าเราควรไปเทียบเคียงกับที่อื่นแล้วลองมาปรับ เพราะว่าผมเชื่อว่าทั้งหมดสิ่งที่เรากำลังทำนั้นเราทำเพื่อบ้านของเราที่ชื่อวามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ผมฟังท่านอุปนายก ฯ พูดแล้วผมจึงไปอ่านเรื่องการร่างกฎหมายของท่านมีชัย ฤชุพันธุ์และผมก็เห็นว่าการร่างกฎหมายพระราชบัญญัติอุดมศึกษาที่เป็นกฎหมายกลางและก็ออกแนวปฏิบัติตรงนี้ออกมาเราจะเห็นบทหนึ่งเรียกว่าสวิตช์บังคับ ที่บอกว่ากฎหมายใดที่ขัดใช้บังคับไม่ได้ อันนี้ไม่เขียนอยู่ในมาตรา 3 แต่ไปเขียนไว้ในมาตรา 79 แล้วตอนที่เขียนบทนี้ก็เขียนแปลกเพราะปกติอาจจะบอกว่าระเบียบข้อบังคับกฎใดที่ออกโดยอาศัยกฎหมายในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่ขัดหรือแย้งก็ให้ไม่มีผลบังคับให้ใช้ตัวนี้ ไม่เขียนอย่างนี้ ไปเขียนเป็นว่าไม่พูดถึงกฎหมายสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะเห็นรายละเอียดที่ว่ากับแนวคิดกับที่ท่านอุปนายก ฯ พูดเขาไม่ได้บอกว่า ข้อบังคับของเราที่ขัดหรือแย้งไม่ให้มีผลในมาตรา 79 ที่เป็นบทเฉพาะกาลที่ก็ไปเขียนสวิตช์บังคับไว้ท่าน ผมอ่านเสร็จก็ยังคงตั้งข้อคำถามไว้เช่นกัน

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ผมคิดว่าจะแขวนข้อ 12 นี้ไว้ และนำมาพิจารณาใหม่ในคราวหน้า แต่วันนี้เราได้ความเห็นโดยเฉพาะทางด้านมุมมองทางด้านรัฐศาสตร์ แล้วก็มุมมองทางด้านนิติศาสตร์ ขอให้รศ. ดร.มนตรี สังข์ทองไปทำความเข้าใจเพิ่มเติมมาและมาเสนอในการประชุมคราวหน้า

ต่อไปในข้อที่ 14 คือ วาระการดำรงตำแหน่งไม่ให้เกิน 8 ปี ซึ่งมีหนังสือของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมาใหม่ว่าขอแก้ไขเป็นไม่เกิน 3 วาระติดต่อกัน เพราะฉะนั้น ที่เขียนได้ว่าไม่เกิน 8 ปี นั้นเป็นผลการศึกษาก่อนที่จะมีหนังสือของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ออกมาเป็นว่าไม่เกิน 3 วาระติดต่อกัน ซึ่งผมคิดว่าถึงแม้ว่ากระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจะแก้มาไม่เกิน 3 วาระติดต่อกันนั้นขัดกับพระราชบัญญัติของเราเพราะพระราชบัญญัตินั้นไม่มีการจำกัดวาระการดำรงตำแหน่งที่ระบุ ว่า นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 3 ปี แต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าแต่งตั้งหรืออาจได้รับเลือกใหม่ก็ได้ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมนี้ไม่เกิน 4 ปี แล้วก็ไม่เกิน 3 วาระติดต่อกันเพราะฉะนั้นจะต่างจากพระราชบัญญัติของเรา เพราะเราของเราไม่เกินคราวละ 3 ปี และจะเลือกใหม่ก็ได้ แสดงว่าไม่จำกัดวาระ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่า หากจะทำตามกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ข้อ 14 อาจจะไปขัดต่อมาตรา 16 นี้ได้หรือไม่ หากถือว่าขัดก็ต้องใช้มาตรา 16 นี้ตามที่ข้อ 37 ได้เขียนไว้ หากที่ประชุมเห็นด้วยผมจะได้ผ่านข้อ 14 นี้ไป

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ กล่าวว่า นี่ก็เป็นอีกข้อหนึ่งที่สะท้อนแนวคิดในการออกแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คือออกมาโดยแนวความคิดเชิงอุดมคติที่ว่าคนเราไม่ควรจะทำอะไรอยู่ในตำแหน่งหลาย ๆ วาระติดต่อกันหรือว่ามีระยะเวลาที่ไม่ควรจะอยู่นานจนเกินไปโดยไม่ได้เข้าใจ Nature ของภารกิจของงานบริหารเป็นตัวอย่างที่เดิมนั้นไม่เคยมีการกำหนดในเรื่องของการเป็นหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดว่าจะอยู่ในตำแหน่งกี่ปี แต่ต่อมาก็มีการกำหนดว่าอยู่ในตำแหน่งคราวละไม่เกิน 4 ปี แล้วก็ต่อได้อีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินหนึ่งปี รวมแล้วไม่เกิน 6 ปี หากเกิน 6 ปีต้องไปหาตำแหน่งอื่นหากยังไม่เกษียณ ตำแหน่งอื่นในระดับเดียวกันต้องย้ายไปอะไรไปและอันนี้แนวคิดที่ว่าหากอยู่ในตำแหน่งเดิมนานเกินไปจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ เจ้าขององค์กรนั้นแล้วก็จะสามารถที่จะทำอะไรที่ไม่ถูกไม่ควรได้ ก็เป็นเรื่องของการป้องกันไม่ให้อยู่ในตำแหน่งนานจนเกินไปแนวคิดนี้ก็ออกมา แล้วผมว่ากระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ก็เอาแนวทางนี้แหละมาใช้แต่ลักษณะงานกรรมการของสภามหาวิทยาลัยกับงานของหัวหน้าศูนย์ราชการงานบริหารนั้นไม่เหมือนกัน ต่างกันอันนี้คืองานของที่ปรึกษาางานของการที่จะให้ความคิดความเห็นการช่วยองค์กรดูแล โดยไม่ได้มีอำนาจในการบริหารอะไรนอกเหนือจากอำนาจ

บางอย่างในการคัดเลือกในการแต่งตั้งในการถอดถอนผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษานั้นเท่านั้นเองเพราะฉะนั้นการเอาแนวคิดอย่างนี้แล้วก็อายุของสภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน สุวรรณภูมิ 3 ปีและฟ้าหลวง 2 ปี แล้วก็ไม่รู้ว่าจะออกมาเป็น 8 ปีก่อนเสร็จแล้วก็มาบอกว่าไม่เกิน 3 สมัย เพราะว่าคนเขียนก็ยังไม่แน่ใจ ใน Concept ของตัวเอง ก็อย่างที่ผมเรียนนั้นว่าโดยความเห็นส่วนตัวของผมนั้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเมื่อท่านอยู่ในตำแหน่งโดยการมาให้ความคิดเห็นความอ่านความช่วยเหลือทางด้านความคิดและความช่วยเหลืออย่างอื่นนอกเหนือจากในเรื่องของการที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำแล้วนั้น กรรมการบางท่านมหาวิทยาลัยคงอยากจะทำท่านไว้มากกว่านั้นแล้วก็มีคำจำเป็นด้วยมีความเกี่ยวพันกันซึ่งก็ต้องอยู่ที่ของกรรมการจะพิจารณา

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ความมีเหตุผลอย่างยิ่งช่วยบันทึกไว้ด้วย ผมคิดว่าที่ประชุมน่าจะมิตได้ว่าข้อ 14 นี้ขัดกับมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติของเรา เพราะฉะนั้นคงต้องใช้มาตรา 16 บังคับ

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ กล่าวว่า เขาใช้คำว่าไม่ควรดำรงตำแหน่งเกินกว่าเท่านั้นเท่านี้ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นเรื่องของคุณพินิจของสภามหาวิทยาลัยด้วย

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าประโยคสุดท้ายนี้สำคัญมากช่วยบันทึกไปด้วย ประโยคสุดท้ายนี้

ข้อ 19 นี้มีฉบับที่สอง คือเป็นเรื่องการสรรหาอธิการบดีจะต้องมีบุคคลภายนอกไม่ต่ำกว่า 2 ใน 3 ของกรรมการสรรหาทั้งหมด เป็นเรื่องทำนองเดียวกันกับกรณีสรรหานายกสภากับกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้น ข้อ 19 ขอให้รศ. ดร.มนตรี สังข์ทองศึกษาข้อกฎหมายด้วย แต่ในเรื่องของทางรัฐศาสตร์นั้นก็จะมีการพิจารณาเช่นเดียวกัน จึงขอเลื่อนการพิจารณาข้อ 19 ไว้ก่อน เพราะฉะนั้นผลการศึกษาก็จะมีประเด็นอยู่ 2 ข้อ คือ ข้อ 12 กับข้อ 19 ที่ให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งถัดไป ส่วนข้ออื่น ๆ นั้นก็ถือว่าได้ข้อยุติแล้ว แต่หากมีท่านใดเห็นว่าข้ออื่นยังไม่ได้ข้อยุติก็ให้นำมาเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ร่วมกันอภิปรายและให้ความเห็นเกี่ยวกับผลการศึกษาการปรับปรุงข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมีความเห็นโดยสรุปดังนี้

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ฯ	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548	ความเห็นของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
ข้อ 10 กำหนดว่า “การได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา และกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง สภาสถาบันอุดมศึกษาควรกำหนดสัดส่วนจำนวนกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาโดยให้มีบุคคลภายนอกไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด”	มาตรา 15 วรรคท้าย บัญญัติว่า “คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ คุณสมบัติของผู้เลือก ตลอดจนหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (3) และ (4) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย”	ที่ประชุมมีความเห็นว่า แนวปฏิบัติ ฯ ข้อนี้ขัดกับมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 ที่กำหนดให้มีกรรมการจากบุคคลภายนอก 15 คนใน 29 คน จึงต้องใช้มาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวบังคับ ตามที่กำหนดไว้ใน ข้อ 37 วรรคท้ายของแนวปฏิบัติ ฯ (ฉบับที่ 2) จนกว่าจะได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติดังกล่าว
ข้อ 11 กำหนดว่า “ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรง	มาตรา 16 วรรคท้าย บัญญัติว่า “ให้มี	ที่ประชุมมีความเห็นว่า แนวปฏิบัติ ฯ ข้อนี้ ขัดกับมาตรา 16 วรรคท้าย

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ฯ	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548	ความเห็นของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
<p>ตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการสรรหานายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิให้แล้วเสร็จก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา”</p>	<p>มหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15 (3) (4) และ (5) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง”</p>	<p>แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 ที่บัญญัติให้ดำเนินการสรรหานายกสภาหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน นับจากพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง จึงต้องบังคับตามมาตรา 16 วรรคท้ายตามที่กำหนดไว้ในข้อ 37 วรรคท้ายของแนวปฏิบัติ ฯ (ฉบับที่ 2) จนกว่าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว</p>
<p><b>ข้อ 12</b> กำหนดว่า “ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งเป็นผู้ที่ตระหนักถึงคุณสมบัติของผู้สมควรดำรงตำแหน่งที่เหมาะสมกับเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาเป็นจำนวนมากกึ่งหนึ่งโดยคัดเลือกจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศ ทั้งนี้ประธานคณะกรรมการสรรหาควรเป็นบุคคลภายนอก สำหรับบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษาที่จะมาเป็นคณะกรรมการสรรหาควรผ่านการคัดเลือกจากบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา และไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร</p> <p>อนึ่ง มิให้นำความในข้อนี้ไปใช้บังคับกับราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ สถาบันวิจัยจุฬารักษ์ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน”</p>	<p><b>มาตรา 15</b> วรรคท้าย บัญญัติว่า “คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คุณสมบัติของผู้เลือกตลอดจนหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (3) และ (4) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย”</p>	<p><b>ที่ประชุมมีความเห็นว่า</b> ให้เลื่อนการพิจารณาแนวปฏิบัติ ฯ ข้อ 12 นี้ไปในการประชุมครั้งถัดไป และมอบหมายให้ รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ ไปทำการศึกษาเพิ่มเติมและมาให้ความเห็นในการประชุมครั้งถัดไป</p>
<p><b>ข้อ 13</b> กำหนดว่า “ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาไม่ควรจำกัดเกณฑ์อายุของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว แต่ผู้ดำรงตำแหน่งควรผ่านการ</p>		<p><b>ที่ประชุมมีความเห็นว่า</b> แนวปฏิบัติ ฯ ข้อนี้ สามารถปฏิบัติได้ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการฝึกอบรมตามข้อ 13 โดยนำหลักสูตรของสถาบันคลัง</p>

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ฯ	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548	ความเห็นของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
<p>ฝึกอบรมเสริมทักษะและเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญในการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ควรจัดการฝึกอบรมให้แก่ผู้ที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่เดิมด้วย”</p>		<p>สมองมาเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตร หรือร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลปกครอง</p>
<p><b>ข้อ 14</b> กำหนดว่า “นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิควรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละไม่เกินสี่ปี และไม่ควรรดำรงตำแหน่งรวมกันแล้วเกินกว่าแปดปี” <b>และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 14</b> กำหนดว่า “นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิควรมีวาระการดำรงตำแหน่งไม่เกิน 3 วาระติดต่อกัน”</p>	<p><b>มาตรา 16</b> วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15 (3) (4) และ (5) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี แต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรืออาจได้รับเลือกใหม่อีกได้”</p>	<p><b>ที่ประชุมมีความเห็นว่า</b> แนวปฏิบัติ ฯ ข้อนี้ขัดกับมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 ที่ไม่จำกัดวาระการดำรงตำแหน่งนายก ฯ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ จึงต้องใช้มาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะบังคับตามที่กำหนดไว้ในข้อ 37 ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) จนกว่าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติดังกล่าว</p>
<p><b>ข้อ 19</b> กำหนดว่า “ในการสรรหาอธิการบดีให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา และเงื่อนไขการได้มาซึ่งอธิการบดี โดยคำนึงถึงความโปร่งใสและความมีประสิทธิภาพในการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นสำคัญ คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีควรมีองค์ประกอบ ดังนี้ (1) บุคคลภายนอกไม่ต่ำกว่าสองในสามของกรรมการสรรหาทั้งหมด ทั้งนี้ ต้องมีกรรมการ สภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินหนึ่งในสามของกรรมการสรรหาทั้งหมด (2) บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เกินหนึ่งในสามของกรรมการสรรหาทั้งหมด โดยได้รับการคัดเลือกจากบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาและต้องมีผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับ</p>	<p><b>มาตรา 25</b> วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “อธิการบดีนั้นจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งโดยการสรรหาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย”</p>	<p><b>ที่ประชุมมีความเห็นว่า</b> ให้เลื่อนการพิจารณาแนวปฏิบัติ ฯ ข้อ 19 นี้ ไปในการประชุมครั้งถัดไป และมอบหมายให้ รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ ไปทำการศึกษาเพิ่มเติมและมาให้ความเห็นในการประชุมครั้งถัดไป</p>

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ฯ	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548	ความเห็นของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีของผู้เข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี		

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้**

1. รับทราบและเห็นชอบตามรายงานผลการศึกษาศึกษาการปรับปรุงข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในข้อ 10, 11 และ 14

2. ที่ประชุมพิจารณาผลการศึกษาศึกษาการปรับปรุงข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติฯ ในข้อ 12 และ 19 แล้วมอบหมายให้ รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ไปทำการศึกษาเพิ่มเติม และนำกลับมาพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

3. กรณีการฝึกอบรมกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามแนวปฏิบัติฯ ในข้อ 13 มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการจัดการฝึกอบรมเสริมทักษะและเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญในการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยนำหลักสูตรของสถาบันคลังสมองมาเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตร หรือร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลปกครอง

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมนี้แล้ว

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### 4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร

#### 4.1.1 พิจารณาผลการพิจารณา เรื่อง ร้องทุกข์ของบุคลากร (เสนอเป็นวาระลับ)

#### 4.1.2 พิจารณาผลการพิจารณา เรื่อง อุทธรณ์บทลงโทษของบุคลากร (เสนอเป็นวาระลับ)



#### 4.1.3 พิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 21-22 สิงหาคม 2565 ที่ผ่านมา เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) สำหรับใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณรายจ่าย และงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมทั้งสิ้น 4 แผนงาน 165 โครงการ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 20,547,900 บาท เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

การพัฒนาคุณภาพ	แผนงาน	โครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
1. ด้านการผลิตบัณฑิต	3	78	7,131,600	34.71
2. ด้านการวิจัย	1	10	1,327,100	6.46
3. ด้านการบริการวิชาการ	-	21	3,414,900	16.62
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	11	867,300	4.22
5. ด้านการบริหารจัดการ	-	45	7,807,000	37.99
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>4</b>	<b>165</b>	<b>20,547,900</b>	<b>100.00</b>

และ จัดทำแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565) โดยระบุแนวทางการพัฒนาและปรับปรุง/แนวทางการเสริมจุดเด่น โครงการ/กิจกรรม กำหนดเวลาแล้วเสร็จ ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ 5 ด้าน 19 เรื่อง ประกอบด้วย

##### 1. การผลิตบัณฑิต

- |                                     |                |
|-------------------------------------|----------------|
| 1.1 เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น | จำนวน 1 เรื่อง |
| 1.2 เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้   | จำนวน 3 เรื่อง |

##### 2. การวิจัย

- |                                      |                |
|--------------------------------------|----------------|
| 2.1 เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น  | จำนวน 2 เรื่อง |
| 2.2 เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้    | จำนวน 1 เรื่อง |
| 2.3 เรื่องที่เสนอแนะเพื่อพัฒนาทั่วไป | จำนวน 1 เรื่อง |

##### 3. การบริการวิชาการแก่สังคม

- |                                     |                |
|-------------------------------------|----------------|
| 3.1 เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น | จำนวน 2 เรื่อง |
|-------------------------------------|----------------|

##### 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- |                                     |                |
|-------------------------------------|----------------|
| 4.1 เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น | จำนวน 1 เรื่อง |
| 4.2 เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้   | จำนวน 1 เรื่อง |

##### 5. การบริหารจัดการ

- |                                      |                |
|--------------------------------------|----------------|
| 5.1 เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น  | จำนวน 3 เรื่อง |
| 5.2 เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้    | จำนวน 1 เรื่อง |
| 5.3 เรื่องที่เสนอแนะเพื่อพัฒนาทั่วไป | จำนวน 3 เรื่อง |

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2567)

ผศ.ทิพย์วัน สุขสันต์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กล่าวสรุปตามเอกสารในระเบียบวาระ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2567)

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

**4.1.4 (เสนอเป็นวาระลับ)**

ระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 ในวันพุธที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567

#### 4.1.5 (เสนอเป็นวาระลับ)

## 4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

- ไม่มี -

## 4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

### 4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2566 ประกาศ ณ วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 ที่กำหนดให้มีการประเมินหัวหน้าส่วนราชการเป็นประจำทุกปีโดยให้ถือวันครบปีของการดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการในแต่ละปีเป็นวันครบกำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงาน ข้อ 7 กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

(1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(2) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(3) อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(4) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เป็นเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

การแต่งตั้งคณะกรรมการให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันครบกำหนดประเมินผลการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 30 วัน

ซึ่งมีหน่วยงานที่จะครบรอบการประเมิน จำนวน 3 หน่วยงาน ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 ครบรอบประเมิน 1 ปี ในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567

2. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 ครบรอบประเมิน 1 ปี ในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567

3. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 ครบรอบประเมิน 1 ปี ในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567

เนื่องจากรอบการประเมิน 1 ปี เป็นไปตามข้อบังคับที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับ 2 ที่เพิ่งเริ่มประกาศใช้กับหน่วยงาน ทั้ง 3 หน่วยงานครั้งแรก ซึ่งจะมีหน่วยงานคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ไม่สามารถดำเนินการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการได้ ภายใน 30 วัน ก่อนวันครบกำหนดประเมิน

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย

#### คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1.....                                 | ประธานกรรมการ    |
| 2. รองศาสตราจารย์กิตติทัศน์ สุบรรณจ้อย | กรรมการ          |
| 3. รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)      | กรรมการ          |
| 4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล        | เลขานุการ        |
| 5. นางสาววรางคณา เอมฉวี                | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร**

1.....	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์	กรรมการ
3. รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	กรรมการ
4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	เลขานุการ
5. นางสาวสิริพร หามนตรี	ผู้ช่วยเลขานุการ

**คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา**

1.....	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ประสาธ เนืองเฉลิม	กรรมการ
3. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)	กรรมการ
4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	เลขานุการ
5. นายนิวัฒน์ ทองคำ	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มีท่านใดจะเสนอชื่อประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือไม่

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยร่วมกันเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุราษฎร์ พรหมจันทร์ เป็นประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง เป็นประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
3. ศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาสุกัน เป็นประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ผมขอฝากเกี่ยวกับการให้คะแนนของคณบดีและผู้อำนวยการ ผมอยากให้พิจารณาว่าได้ปฏิบัติตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยหรือไม่อย่างใด และคะแนนในส่วนนี้ ผมอยากจะทำให้ค่าคะแนนสูงกว่าค่าคะแนนอื่น อย่างกรณีของ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม นั้น สภาฯ ได้มอบนโยบายให้ทางครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นสถาบันชั้นนำในด้านการผลิตครูช่าง ผลิตวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเอง โดยไม่อาศัยการจัดซื้อจัดจ้างเป็นสำคัญ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรนั้น สภาฯ ได้มอบนโยบายให้คณบดี ดำเนินการพัฒนาคณะให้เป็นสถาบันการศึกษา การวิจัยทางด้านการเกษตร ชำนาญของภาคกลางตอนบน แล้วจะขอพูดถึงคณะอื่นๆ ล่วงหน้าด้วย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นั้น สภาฯ ได้มอบนโยบายให้จัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์สุขภาพผู้สูงอายุ เพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพผู้สูงอายุ

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ นั้น สภาฯ ได้มอบนโยบายให้ผลิตวิศวกรด้านแมคคาร์ทอนิกเพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันชั้นนำด้านวิศวกรรมแมคคาร์ทอนิกและนโยบายต่อไปคือเนื่องจากสาขานยนต์เดิมอยู่กับ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งต่อมาได้โอนย้ายมาอยู่กับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ซึ่งก่อนที่จะมีการโอนมานั้น สาขานยนต์ซึ่งขึ้นกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนั้นได้ขับเคลื่อนการเรียนการสอนการให้ความรู้ เรื่องของยานยนต์ไฟฟ้าหรือ e v ซึ่งได้เปิดหลักสูตรการอบรมหลายรุ่นแล้วก็มีบุคคลเป็นจำนวนมากเข้ามารับการ ถ่ายทอดความรู้ ผมอยากจะให้สภาฯ มอบนโยบายให้คณะคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์เดินทาง ในเรื่องของการเรียนการสอนเกี่ยวกับยานยนต์ไฟฟ้าทั้งที่ใช้แรงแลียมอย่างที่ใช้กันอยู่และที่ใช้ไฮโดรเจนซึ่งที่ใช้ ไฮโดรเจนนั้นเวลานี้บริษัทโตโยต้าเป็นผู้นำในเรื่องนี้บริษัทโตโยต้าได้สร้างรถไฟฟ้าโตโยต้าไมลาจและรถกระบะไฮลักซ์ ใช้ไฟฟ้าซึ่งไมลาจนั้นมีการจำหน่ายในญี่ปุ่นในสหรัฐอเมริกาในยุโรปอย่างแพร่หลายเป็นการใช้ฆัวไนโตรเจนมาเป็น พลังงานในการขับเคลื่อนแทนน้ำมันและแทนแรงแลียมสำหรับประเทศไทยนี้รถไมราจก็เข้ามาแล้วและมีจุดชาร์จ หลายจุดด้วยกัน รถไฟฟ้าพลังงานไฮโดรเจนนี้การชาติใช้เวลาเพียง 5 นาทีเท่านั้นไม่เหมือนกับที่ใช้แรงแลียมซึ่งใช้ เวลาเป็นชั่วโมงค่าชาร์ตถูกมาก 500 บาท ใช้ได้ 700 ร้อยกิโลเมตร นี่คือโตโยต้าไมลาจรวมทั้งโตโยต้ากระบะไฮลักซ์ ด้วยซึ่งผมคิดว่าต่อไปรถไฟฟ้าของโตโยต้านี้จะแพร่หลายแน่นอนเพราะฉะนั้นผมอยากจะเสนอแนะให้ทาง มหาวิทยาลัยดำเนินการในการศึกษาในการวิจัยในการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับรถไฟฟ้าทั้งพลังงานไฮโดรเจนของ ญี่ปุ่นและลิเทียมของจีนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรามีท่านท่านดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตรเป็นผู้ผลิตแม่พิมพ์และชิ้นส่วนรถยนต์ ให้กับโตโยต้า ท่านสามารถที่จะให้การสนับสนุนกับมหาวิทยาลัยเราได้เป็นอย่างดี หากเราทำได้ เราจะเป็น มหาวิทยาลัยชั้นนำและอาจจะเป็นแห่งแรกที่จัดการเรียนการสอนจัดการอบรมรถอีวีใช้พลังงานไฮโดรเจนและลิเทียม โดยจะเพราะเรื่องของไฮโดรเจนนั้น ผมอยากจะให้เน้นเพราะว่าเรามีบุคคลสำคัญที่จะช่วยเราได้เป็นอย่างดีแล้ว เพราะฉะนั้นผมขอฝากเรื่องนี้ไว้

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ นั้น สภาฯ ได้มอบโครงการซึ่งระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปีแล้วคือ โครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาคีรัฐเพื่อทำให้มหาวิทยาลัยแห่งนี้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้าน การตรวจสอบภาคีรัฐ และยังมีหลักสูตรนวัตกรรมการบริหารจัดการภาชีอากรเพื่อทำให้มหาวิทยาลัยแห่งนี้เป็นมหา วิทยาลัยชั้นนำด้านการบริหารจัดการด้านภาชีอากร

คณะศิลปศาสตร์ นั้น ขอให้ขับเคลื่อนหลักสูตรนวัตกรรมการบริหารภาชีอากร ซึ่งกำลังขับเคลื่อนอยู่ทั้งระดับปริญญา โทและปริญญาเอก

นี่คือสิ่งที่ขอฝากคณะกรรมการประเมินไว้ด้วยและอยากจะให้ท่านให้สัดส่วนคะแนนในเรื่องการปฏิบัติตามนโยบาย ของสภามหาวิทยาลัยให้สูงกว่าข้ออื่น

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย ดังนี้

#### **คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม**

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุราษฎร์ พรหมจันทร์ | ประธานกรรมการ    |
| 2. รองศาสตราจารย์กิตติทัศน์ สุบรรณจ้อย       | กรรมการ          |
| 3. รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)            | กรรมการ          |
| 4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล              | เลขานุการ        |
| 5. นางสาวรวงคณา เอมฉวี                       | ผู้ช่วยเลขานุการ |

#### **คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร**

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์กฤษณ์ชนม์ ภูมิกิตติพิชญ์ | กรรมการ       |

- |                                     |                  |
|-------------------------------------|------------------|
| 3. รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) | กรรมการ          |
| 4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล     | เลขานุการ        |
| 5. นางสาวสิริพร หามนตรี             | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา**

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ประยูทธ อัครเอกฉลิม                        | ประธานกรรมการ    |
| 2. รองศาสตราจารย์ประสาธ เนืองเฉลิม                           | กรรมการ          |
| 3. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) | กรรมการ          |
| 4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล                              | เลขานุการ        |
| 5. นายนิวัฒน์ ทองคำ  | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้  
รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว



### 4.3.2 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ด้วยคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 3194/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565 หมวดระ และตามข้อ 10 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยการแนะนำของที่ประชุมสภาวิชาการ ประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ มีกรรมการอื่น ๆ อีกไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 10 คน และอาจมีที่ปรึกษาด้วยก็ได้

ในการนี้ เพื่อให้การบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ จึงขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบและให้มหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังนี้

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี                              | ที่ปรึกษา           |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์                     | ที่ปรึกษา           |
| 3. อธิการบดี   | ประธานกรรมการ       |
| 4. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานวิจัย                            | กรรมการ             |
| 5. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานวิชาการ                          | กรรมการ             |
| 6. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม                                 | กรรมการ             |
| 7. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร                 | กรรมการ             |
| 8. คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ                    | กรรมการ             |
| 9. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                             | กรรมการ             |
| 10. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์                 | กรรมการ             |
| 11. คณบดีคณะศิลปศาสตร์   | กรรมการ             |
| 12. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                             | กรรมการและเลขานุการ |
| 13. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา<br>ด้านงานบริหารงานวิจัย | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 14. ผู้อำนวยการกองคลัง   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังนี้

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี          | ที่ปรึกษา |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ | ที่ปรึกษา |

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 3. อธิการบดี   | ประธานกรรมการ       |
| 4. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานวิจัย                            | กรรมการ             |
| 5. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานวิชาการ                          | กรรมการ             |
| 6. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม                                 | กรรมการ             |
| 7. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร                 | กรรมการ             |
| 8. คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ                    | กรรมการ             |
| 9. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                             | กรรมการ             |
| 10. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์                 | กรรมการ             |
| 11. คณบดีคณะศิลปศาสตร์   | กรรมการ             |
| 12. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                             | กรรมการและเลขานุการ |
| 13. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา<br>ด้านงานบริหารงานวิจัย | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 14. ผู้อำนวยการกองคลัง   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้  
รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

#### 4.3.3 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2560) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 หมวด 3 หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งโดยวิธีปกติ ข้อ 14 ระบุว่า “การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์ เมื่อ ก.พ.ว. พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด” นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย คือ นางสาวอภิชา นินเวศน์

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรอง มติในระเบียบวาระการประชุมนี้แล้ว

#### 4.3.4 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2563) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดี ออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐาน ประกอบการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย คือ นางสาวชิตชญา จันทเพ็ชร

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรอง มติในระเบียบวาระการประชุมนี้แล้ว

#### 4.3.5 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเน่่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่ง แต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเน่่งทางวิชาการ ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย คือ 1. นายชนะรบ วิชาลัย 2. นางสาวเบญจพร เชื้อผึ้ง

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรอง มติในระเบียบวาระการประชุมนี้แล้ว

#### 4.3.6 รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2560) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 หมวด 3 หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งโดยวิธีปกติ ข้อ 14 ระบุว่า “การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ เมื่อ ก.พ.ว. พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด” นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาไม่อนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เนื่องจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน 1 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมรับทราบรายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นางสาวฉนวนกร หยกสหชาติ ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยแจ้งให้ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการทราบ

#### 4.3.7 รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาไม่อนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เนื่องจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน 1 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการเสนอ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เนื่องจากมีประเด็นมติของคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการไม่เป็นไปตามผลสรุปของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง กรรมการสภาฯ ในฐานะประธานกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเห็นด้วยกับข้อเท็จจริงของท่านนายกสภามหาวิทยาลัยและเห็นว่าควรนำกลับไปแก้ไข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลินันท์ บุญมี กรรมการสภาฯ จากกรรมการบริหาร ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ กล่าวว่า ขออนุญาตถอนระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน เนื่องจากเอกสารยังไม่เรียบร้อย เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาใหม่อีกครั้ง

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระดังกล่าวออกจากการประชุมครั้งนี้ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาใหม่อีกครั้ง

#### 4.3.8 รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ ปี 2560) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 หมวด 3 หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งโดยวิธีปกติ ข้อ 14 ระบุว่า “การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ เมื่อ ก.พ.ว. พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด” นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาไม่อนุมัติให้แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ เนื่องจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน 2 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

- (1) รับทราบการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ราย ว่าที่ร้อยตรีชัยยง ศิริพรมงคลชัย
  - (2) รับทราบการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นายณรงค์ศักดิ์ เย็นประเสริฐ
- ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยแจ้งให้ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการทราบ



#### 4.3.9 พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีตามคำแนะนำของอธิการบดี

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่พิเศษ 6/2564 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2564 ระเบียบวาระที่ 4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตามคำแนะนำของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ จำนวน 9 ราย ตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 เพื่อช่วยอธิการบดีปฏิบัติราชการตามที่อธิการบดีมอบหมาย

บัดนี้เป็นเวลา 2 ปี แล้ว ประกอบกับที่มหาวิทยาลัยรับมอบนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย ที่ให้ลดขั้นตอนในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามแนวทางการบริหารแบบลีนแมนเนจเม้นท์ (lean management) มากขึ้น รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ได้ทบทวนและปรับเปลี่ยนภารกิจของรองอธิการบดีในส่วนงานที่สอดคล้องกัน เช่น งานด้านแผนยุทธศาสตร์ นโยบาย งบประมาณและประกันคุณภาพ การเงิน การคลัง และทรัพย์สิน งานด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรต่าง ๆ และเห็นควรให้มีรองอธิการบดีที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อผลักดันมหาวิทยาลัยก้าวสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล จึงเห็นควรปรับเปลี่ยนและแต่งตั้งรองอธิการบดีใหม่ให้สอดคล้องตามที่กล่าวมาข้างต้น

อาศัยอำนาจตามมาตรา 17 (10) “แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี....” และมาตรา 25 วรรคสี่ “รองอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง” แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบตามมาตรา 27 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 บัญญัติว่า “รองอธิการบดีที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่งจากงบประมาณแผ่นดินจะได้ไม่เกินห้าอัตรา และในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาใด มีวิทยาเขต ให้มีรองอธิการบดีดังกล่าวเพิ่มได้วิทยาเขตละหนึ่งอัตรา” ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม

- ครั้งที่ 14/2548 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2548 ได้อนุมัติตำแหน่งรองอธิการบดี 1 อัตรา
- ครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2549 ได้อนุมัติตำแหน่งรองอธิการบดีเพิ่มเติม 1 อัตรา
- ครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2558 ได้อนุมัติตำแหน่งรองอธิการบดีเพิ่มเติม 1 อัตรา
- และครั้งที่พิเศษ 5/2564 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2564 ได้อนุมัติตำแหน่งรองอธิการบดีเพิ่มเติม 1 อัตรา รวมมีตำแหน่งรองอธิการบดีทั้งสิ้น 9 อัตรา นั้น

โดยขอปรับเปลี่ยนตำแหน่งรองอธิการบดีจากเดิม 9 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสสิริพงษ์ วัชรศรีสำเร็จ พนักงานมหาวิทยาลัย
2. นายธานี สมวงศ์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
3. นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
4. นายสัญญา คำจริง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
5. นายเฉลิม ขุนเอียด ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
7. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
8. รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลินันท์ บุญมี

เป็น 8 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสสิริพงษ์ วัชรศรีสำเร็จ พนักงานมหาวิทยาลัย
2. นายธานี สมวงศ์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
3. นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
4. นายสัญญา คำจริง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

5. นายเฉลิม ขุนเอียด ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
7. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
8. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ พนักงานมหาวิทยาลัย

ซึ่งรายชื่อในลำดับที่ 1-7 เป็นรองอธิการบดีท่านเดิม ส่วนรายชื่อในลำดับที่ 8 เป็นการแต่งตั้งเพิ่มเติมแทนรองอธิการบดีท่านเดิมจำนวน 2 คน ที่ไม่มีรายชื่อตามที่อธิการบดีเสนอมา เพียง 1 ตำแหน่งเท่านั้น

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

1. แต่งตั้งรองอธิการบดีจำนวน 8 คนข้างต้น ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตามคำแนะนำของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ดังรายชื่อต่อไปนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ พนักงานมหาวิทยาลัย สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ) จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2549 และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

2) นายธานี สมวงศ์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า) จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือและปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 25 มิถุนายน 2539 และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

3) นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (อายุรศาสตร์ โรคสัตว์น้ำ) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 6 กุมภาพันธ์ 2542 นอกจากนี้ ยังเคยเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

4) นายสัญญา คำจริง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมการผลิต) จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 25 พฤษภาคม 2539 ยังมีประสบการณ์ด้านการบริหาร และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

5) นายเฉลิม ขุนเอียด ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหกรรม-การจัดการอุตสาหกรรม) จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 1 กันยายน 2538 นอกจากนี้ ยังมีประสบการณ์ด้านการบริหาร รวมเวลา 3 ปี 10 เดือน และเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 1 กันยายน 2535 นอกจากนี้ ยังมีประสบการณ์ด้านการบริหาร รวมเวลา 17 ปี และเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

7) นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2539 นอกจากนี้ ยังมีประสบการณ์

ด้านการบริหาร และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

8) นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ พนักงานมหาวิทยาลัย สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศ) จากมหาวิทยาลัยรังสิต และปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ พ.ศ 2551 ประสบการณ์ด้านการบริหาร เคยดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปี พ.ศ 2555 – 2558 ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี พ.ศ 2558 – 2562 และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

2.ขออนุมัติให้ผู้มีรายชื่อข้างต้นเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง ลำดับที่ (1) ถึง (5) จากงบประมาณแผ่นดิน ลำดับที่ (6) ถึง (8) จากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้

ทั้งนี้ ให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ระเบียบวาระนี้มอบให้อธิการบดีเป็นผู้ดูแลเอง

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า จริงๆแล้วตามที่ได้รับตำแหน่งอธิการบดีก็เคยมีการคอมมิตเมนต์กับระดับผู้บริหารกันว่าเราจะมีกรลินแมนเนจเม้นท์สองปีแล้วมหาวิทยาลัยก็สังเกตเห็นว่าตอนนี้เราคงจะหลีกเลี่ยงไม่ได้คือในเรื่องของธิมทางด้านดิจิทัลออลยูนีเวอร์ซิตี (Digital University) แล้วผมก็ประกาศในที่ประชุมกรรมการบริหารเรียบร้อยแล้ว การลินแมนเนจเม้นท์ (lean management) คือจะดูว่าอะไรควรจะยุบรวม อะไรควรจะขยายระเบิดออกเพื่อเป็นธิมของมหาวิทยาลัย ทางมหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นชัดเจนว่าจะมีการผลักดัน และมุ่งมั่นให้มหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนาก้าวกระโดดนั้น มหาวิทยาลัยโดยผมคือยึดมั่นเสมอว่าการทำงานคือการแข่งกับเวลา และต้องตอบสนองกับพันธกิจของชาติ จึงมีการปรับรูปแบบในหลักการบริหารของรองอธิการบดีใหม่ ดังนั้นจึงนำเสนอสู่วาระวันนี้

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า รายละเอียดในระเบียบวาระทางสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านในโทรศัพท์ของเครื่องไอแพดของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้ว

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า การลินแมนเนจเม้นท์ (lean management) คือการตั้งศักยภาพของผู้บริหารออกมาให้เต็มที่ ตั้งเดิมเรามี 9 รองอธิการบดีตอนนี้ผมจึงทำการยุบควบรวมงานทั้งหมดเพื่อให้เกิดการลินแมนเนจเม้นท์ (lean management) และใช้บุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด นั้น จาก 9 ท่านรองอธิการบดีก็จะเหลือ 8 รองอธิการบดี แต่เนื้องานขยายเพิ่มขึ้น ซึ่งเรามองมิติของการทำงานเป็นหลัก ซึ่งหลังจากประชุมสภาฯ คราวนี้ก็คือประชุมกรรมการบริหารผมก็ยังยึดมั่นเหมือนเดิมว่าต่อไปนี่รองอธิการบดี หรือ ผู้ช่วยอธิการบดี สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาเพราะเราต้องยอมรับว่าการแข่งขันในยุคนี้แข่งด้วยเวลาจริงๆ ในอดีตเราจะพูดเสมอว่าปลาใหญ่กินปลาเล็กแต่ปัจจุบันนี่คือปลาเร็วกินปลาช้า นั้น การบริหารงานที่เป็นนโยบายของสภาฯ หรือ มหาวิทยาลัย หากท่านตอบสนองไม่ได้ ผมส่วนใหญ่ก็จะคุยกันก่อน แต่หากตอบสนองไม่ได้ท่านก็ต้องยอมรับความเป็นจริง แม้กระทั่งอธิการบดีเอง หากอธิการบดีทำไม่ได้ก็ต้องพิจารณาตัวเองเหมือนกัน เราพยายามจะมุ่งมั่นเพื่อยกระดับและพลิกแผ่นดินนี้ให้เป็นทองคำให้ได้จริงๆ บางครั้งเราต้องยอมรับความจริงว่าการเป็นผู้บริหารเกิดผลกระทบแน่นอน แต่ถ้าเรายึดมั่นในความจงรักภักดีต่อชาติศาสนายึดมั่นในประเทศชาติ ยึดมั่นในสถาบันของเราเองแม้กระทั่งยึดมั่นในมหาวิทยาลัยของเราเอง ผมว่าเรื่องอะไรที่กระทบ เราต้องทนให้ได้ แต่ถ้าเรายึดมั่นในผลประโยชน์ของชาติและมหาวิทยาลัยเราเป็นหลัก ผมว่ามหาวิทยาลัยแห่งนี้โดยพื้นที่แล้ว โดยศักยภาพของบุคลากรแล้วไม่ด้อยกว่าใคร ผมเคยโดนถามเสมอว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิอยู่แถวสนามบินหรือเปล่า ตรงนี้ผมถึงบอกว่านโยบายอธิการบดีไม่ใช่สิ่งถ้า อธิการบดีออกไปสัมพันธ์จนทุกวันนี้แม้กระทั่งทปอแห่งประเทศไทยเวลามีงานอะไรเขาเชิญมหาวิทยาลัยเราไป หน่วยงานวช.ทุกที่เขารู้จักเราหมดแล้ว อันนี้คือสิ่งหนึ่งที่บอกว่าเราฟิวเจอร์สำเร็จเพราะนโยบายของผมตอนที่รับตำแหน่งคือเราจะรีแบรนด์

ding (Rebrand) เมื่อเราทำสำเร็จ บุคลากรของเราก็ต้องช่วยกันช่วยผลักดันตรงนี้สำคัญที่สุด ผมว่าตำแหน่งคือหัวโขน แม้กระทั่งผมในอนาคตไม่ได้เป็นอธิการบดีผมก็คืออาจารย์คนหนึ่งแสดงว่าผมต้องทำหน้าที่อาจารย์ให้ดีที่สุดก็คือผลิตนักศึกษาเราไปสู่ตลาดแรงงานให้ได้ นั่น ผมก็เลยไม่อยากให้มีคำว่ายึดมั่นถือมั่นในตำแหน่ง แต่อยากให้งานให้เต็มที่ จริงๆโดยกรอบเรามี 8 แต่ทางมหาวิทยาลัยขอเพิ่มอีก 1 อัตรา ซึ่งตอนนั้นเรามีธีมในเรื่องของการหารายได้ มหาวิทยาลัยจึงขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย โดยเพิ่มกรอบ 1 อัตราเป็น 9 แต่ตอนนี้ทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานมา 2 ปี เรารู้ปัญหาที่ว่า การดำเนินงานหารายได้กับในเรื่องของการตั้ง ELC นั้น มีปัญหาเพราะเรามีหน่วยงานเดียวคือ สถาบันวิจัยและพัฒนา แต่ดูแลทั้ง ELC และทั้งในเรื่องของการหารายได้ แต่เรามีรองอธิการบดี 2 คน ซึ่งผมก็เลยมองว่าในเมื่อมี 9 เราจึงมีการลีนแมนเนจเม้นท์ (lean management) คือยุบการหารายได้ให้อยู่ในรองอธิการบดีเดียวกันที่คุม ELC ส่วนรองอธิการบดีที่เป็นการหารายได้เราก็จะโยกออกมาบริหารงานด้านอื่น แต่เพราะเดิมตามเดิมมี 8 แต่เราขอเพิ่ม 9 นั้น ผมเลยลีนแมนเนจเม้นท์ก็คือว่าให้กลับมาที่ 8 แต่ก็มีงานเพิ่มอีกอันหนึ่งก็คือในเรื่องของดิจิทัลยูนิเวอร์ซิตี (Digital University) ซึ่งเราต้องผลักดันเพราะว่าเราเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมแสดงว่าเราต้องเน้นในเรื่องนี้ จึงเกิดเป็นธีมใหม่ ดังนั้น งานเพิ่มแต่คนลด แต่ในอนาคตอาจจะขอเพิ่มก็ได้เพราะว่าเราก็ต้องดูว่าอนาคตโลกเปลี่ยนแปลงแล้วเราต้องแข่งกับโลกอย่างไร แต่ก่อนที่จะแข่งกับโลกได้ เราต้องแข่งกับเราก่อน อันนี้เป็นสิ่งที่เราต้องช่วยกัน

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอเชิญที่ประชุมพิจารณาว่าในข้อที่ 2 เป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ อาศัยข้อบังคับอะไรที่จะเสนอสภาฯ อนุมัติ และเปิดโอกาสให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยซักถาม

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เดิมทีระเบียบวาระในการแต่งตั้งรองอธิการบดีที่เกินจาก 5 อัตรา นั้นที่ผ่านมามีทั้งหมดมหาวิทยาลัยเสนอขอมติสภามหาวิทยาลัยมาโดยตลอด เพราะในตาม พ.ร.บ.ให้ใช้งบประมาณแผ่นดินได้ในลำดับที่ 1 ถึงลำดับที่ 5 เท่านั้น ส่วนลำดับที่ 6 ถึง ลำดับที่ 8 นั้นมีข้อบังคับฯ ว่าด้วยเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหาร ซึ่งจริงๆแล้วอาจจะไม่จำเป็นต้องใช้อำนาจสภาฯ แต่เนื่องจากว่าเราเคยทำมาก่อน ผมจึงขอแก้ไขเพิ่มเติมจากระเบียบวาระที่ทำอธิการบดีเสนอมาเพื่อให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติเดิม

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เป็นข้อกฎหมายสำคัญของสภามหาวิทยาลัย คงจะอนุมัติโดยไม่พิจารณาให้รอบครอบไม่ได้ ที่บอกว่าลำดับ 1 ถึงลำดับที่ 5 ซึ่งเป็นข้าราชการนั้นจ่ายได้เพราะเหตุใด

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ลำดับที่ 1 ถึงลำดับที่ 5 เป็นไปตามมาตรา 27 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 คือรองอธิการบดีที่ได้รับเงินประจำตำแหน่งจากงบประมาณแผ่นดินได้ไม่เกิน 5 อัตรา

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เป็นเรื่องการเงินจึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ฝากท่านวิชัย คุ่มหรั่ง ที่ปรึกษาด้านการเงินงบประมาณช่วยดูเรื่องนี้ด้วยเพราะเกี่ยวเรื่องการเงินการคลังและงบประมาณ ตามมาตรา 27 รองอธิการบดีได้รับเงินประจำตำแหน่งจากงบประมาณแผ่นดินได้ไม่เกิน 5 อัตราในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีวิทยาเขตให้ตั้งรองอธิการบดีเพิ่มได้วิทยาเขตละ 1 อัตรา ซึ่งเวลานี้มี 8 อัตรา อีก 3 อัตรา นั้น เราต้องเอาเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาจ่าย ทีนี้การเอาเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาจ่าย นั้น ข้อบังคับเขียนว่าอย่างไร ต้องขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ ต้องพิจารณาตรงนี้

ผู้บริหารได้รับเงินค่าตอบแทนตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดตามบัญชีแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ในกรณีที่ผู้บริหารดำรงตำแหน่งอื่นที่ไม่ใช่อธิการบดี หรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีให้มีสิทธิได้รับเฉพาะกรณีที่ผู้บริหารผู้นั้นไม่ได้เป็นข้าราชการเท่านั้น หากเป็นข้าราชการให้ได้รับเงินค่าตอบแทนตามระเบียบกระทรวงการคลัง คำว่าข้าราชการนั้น หมายถึงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานของมหาวิทยาลัย “คำว่าพนักงานของมหาวิทยาลัยนั้น จะหมายความรวมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยด้วยหรือไม่” ซึ่งเป็นประเด็นข้อกฎหมาย ที่จะต้องพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบ ฉะนั้น ข้อ 2 นี้ ขอให้ถอนออกไปก่อนได้หรือไม่

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า ขอถอนเฉพาะข้อ 2

ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไม่ขัดข้อง

รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าอย่างผมก็เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย แต่ว่าผมว่าการร่างข้อบังคับฉบับนี้ ของท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ใช้อีกนัยยะหนึ่ง

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า ทางมหาวิทยาลัยจะไปหาข้อมูลและจะมารายงานต่อไป

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า สำหรับข้อ 1 ที่เสนอขอปรับอัตราจาก 9 อัตราเหลือ 8 อัตรา และมีการเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลซึ่งเป็นรองอธิการบดี ซึ่งตามกฎหมายนั้น สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจแต่งตั้งตามคำแนะนำของอธิการบดีเพราะฉะนั้น เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาในการที่อธิการบดีมีคำแนะนำให้แต่งตั้งรองอธิการบดีใหม่ ทั้ง 8 ท่านนี้ ไม่ทราบที่ประชุมมีความเห็นอย่างไร

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ดิฉันมีความเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจกำหนดกรอบว่าจะมี 8 คน หรือ 9 คน หรือ กี่คน ส่วนจะแต่งตั้งผู้ใดนั้นเป็นอำนาจของอธิการบดี

รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า หากแสดงความคิดเห็นในมติเชิงกฎหมาย ก็ต้องยอมรับว่าตามมาตรา 17 อนุ 10 เป็นอำนาจของอธิการบดีและเป็นไปตามหลักของความไว้วางใจ โดยหลักเป็นไปตามคำแนะนำของอธิการบดี ซึ่งเป็นหลักตามกฎหมายปกติที่เคยมีมติที่ศาลปกครองแล้ว

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า หากไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ที่ประชุมก็เห็นชอบตามข้อที่ 1 นี้ โดยให้มีผลตั้งแต่ 11 มกราคม 2567 และที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการได้โดยถือว่ารับรองมติที่ประชุมแล้ว

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง ตามข้อ 1 ตามคำแนะนำของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีรายนามดังต่อไปนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ พนักงานมหาวิทยาลัย สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ) จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2549 และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

2) นายธานี สมวงศ์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า) จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือและปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 25 มิถุนายน 2539 และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

3) นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (อายุรศาสตร์ โรคสัตว์น้ำ) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 6 กุมภาพันธ์ 2542 นอกจากนี้ ยังเคยเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

4) นายสัญญา คำจริง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมการผลิต) จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 25 พฤษภาคม 2539 ยังมีประสบการณ์ด้านการบริหาร และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

5) นายเฉลิม ขุนเอียด ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหการ-การจัดการอุตสาหกรรม) จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 1 กันยายน 2538 นอกจากนี้ ยังมีประสบการณ์ด้านการบริหาร รวมเวลา 3 ปี 10 เดือน และเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ปรัชญาดุชนิติ (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 1 กันยายน 2535 นอกจากนี้ ยังมีประสบการณ์ด้านการบริหาร รวมเวลา 17 ปี และเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

7) นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ปรัชญาดุชนิติ (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2539 นอกจากนี้ ยังมีประสบการณ์ด้านการบริหาร และดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

8) นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ พนักงานมหาวิทยาลัย สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศ) จากมหาวิทยาลัยรังสิต และปฏิบัติหน้าที่สอนมาตั้งแต่ พ.ศ 2551 ประสบการณ์ด้านการบริหาร เคยดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปี พ.ศ 2555 – 2558 ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี พ.ศ 2558 – 2562 และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน

และให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

#### 4.3.10 พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567 มีระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ คือ ระเบียบวาระที่ 4.3.9 พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีตามคำแนะนำของอธิการบดี ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแต่งตั้งผู้มีรายนามตั้งเสนอให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป ซึ่งมีผลทำให้ตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ที่มาจากรองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านวิชาการ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 3052/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ วางลง นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจเร่งด่วนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง ประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มเติม จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง

2. นายสถิตย์ อรุณแสง บุคลากรของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 ข้อ 7 (3) และ (4)

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา เห็นชอบแต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติมดังรายชื่อข้างต้น

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม จำนวน 2 ราย ดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง

2. นายสถิตย์ อรุณแสง บุคลากรของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

#### 4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

##### คณะกรรมการอุตสาหกรรม

- ไม่มี -

##### คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

#### 4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2566 ครั้งที่พิเศษ 4/2566 ครั้งที่ 11/2566 และครั้งที่ 12/2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 รวมจำนวนทั้งสิ้น 5,548 คน ไปแล้วนั้น ต่อมาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

#### ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567

ลำดับ ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ (คน)		
					ภาคการศึกษา		
					1/2567	2/2567	รวม
<b>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</b>							
1	วท.บ.	เทคโนโลยีการผลิตพืช สมทบ	หัตถตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	20	-	20
2	วท.บ.	สัตวศาสตร์ สมทบ	หัตถตรา	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	15	-	15
3	วศ.บ.	วิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะ สมทบ	หัตถตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	15	-	15
		<b>รวม หลักสูตร ป.ตรี ภาคสมทบ</b>			50	-	50
4	วท.ม.	เทคโนโลยีการเกษตร สมทบ	หัตถตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	10	-	10
		<b>รวม หลักสูตร ป.โท ภาคสมทบ</b>			10	-	10
		<b>รวมทั้งสิ้น</b>			60	-	60

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร



ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกฉนวนสิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลั่นกรองแล้ว

**มติสภา มทร.สุพรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

#### 4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์ทันตรา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. เพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จึงเปลี่ยนจาก นายบดินทร์ วงศ์พรหม เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์วิศิษย์ เกตุปัญญาพงศ์
2. ลดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ราย รองศาสตราจารย์กิติติ บุญเลิศนิรันดร์ เนื่องจากถึงแก่กรรม ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2566
3. เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 ราย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิศิษย์ เกตุปัญญา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐกิตติ์ ไต่อ่อน นายสันธิติ บินคาเดอร์ นางสาวศิริรัตน์ เขียนแมน นางทิพย์วรา เขียนสว่าง นายชูศักดิ์ พูลมา และ นางสาวฉันทชนก ดวงศรีพงศ์
4. ปรับแก้ข้อมูลสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท ราย รองศาสตราจารย์สุซาดา บุญเลิศนิรันดร์

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2566 มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

#### หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

##### 1. ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศูนย์ทันตรา

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นางสุซาดา บุญเลิศนิรันดร์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เกษตรเขตร้อน (หลักสูตรนานาชาติ) พืชไร่ พืชไร่	ปรับแก้ สาขาวิชา ป.ตรี และ ป.โท	นางสุซาดา บุญเลิศนิรันดร์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เกษตรเขตร้อน (หลักสูตรนานาชาติ) เกษตรศาสตร์ เกษตรศาสตร์
นายเจษฎา อีสหะ	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	-	นายเจษฎา อีสหะ	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ วิทยาศาสตร์การประมง ประมง
นางสาวชिरญา เหลียวตระกูล	วท.ด. วท.ม. คศ.บ.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร อาหารและโภชนาการ-พัฒนาผลิตภัณฑ์	-	นางสาวชिरญา เหลียวตระกูล	วท.ด. วท.ม. คศ.บ.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร อาหารและโภชนาการ-พัฒนาผลิตภัณฑ์
นายบดินทร์ วงศ์พรหม	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	สัตวศาสตร์ การปรับปรุงพันธุ์สัตว์ ทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	รองรับการเปิด หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา	นายวิศิษย์ เกตุปัญญาพงศ์	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การแพทย์ สัตวศาสตร์ สัตวศาสตร์

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
รองศาสตราจารย์	นางสุซาดา บุญเลิศนิรันดร์	ปร.ด.	เกษตรเขตร้อน (หลักสูตรนานาชาติ)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2549
		วท.ม.	เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2535
		วท.บ.	เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2532
รองศาสตราจารย์	นายเจษฎา อีสหะ	ปร.ด.	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2562
		วท.ม.	วิทยาศาสตร์การประมง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2536
		วท.บ.	ประมง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2532
อาจารย์	นางสาววิรัชญา เหลียวตระกูล	วท.ด.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2562
		วท.ม.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2548
		คศ.บ.	อาหารและโภชนาการ-พัฒนาผลิตภัณฑ์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครใต้	2546
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายวิศิษฐ์ เกตุปัญญาพงศ์	วท.ด.	วิทยาศาสตร์การแพทย์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2561
		วท.ม.	สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543
		วท.บ.	สัตวศาสตร์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2537

## 2. ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์หัตถรา

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นางสุซาดา บุญเลิศนิรันดร์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เกษตรเขตร้อน (หลักสูตรนานาชาติ) พืชไร่ พืชไร่	ปรับแก้ สาขาวิชา ป.ตรี และ ป.โท	นางสุซาดา บุญเลิศนิรันดร์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เกษตรเขตร้อน (หลักสูตรนานาชาติ) เกษตรศาสตร์ เกษตรศาสตร์
นายเจษฎา อีสหะ	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	-	นายเจษฎา อีสหะ	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ วิทยาศาสตร์การประมง ประมง
นางสาววิรัชญา เหลียวตระกูล	วท.ด. วท.ม. คศ.บ.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร อาหารและโภชนาการ-พัฒนาผลิตภัณฑ์	-	นางสาววิรัชญา เหลียวตระกูล	วท.ด. วท.ม. คศ.บ.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร อาหารและโภชนาการ-พัฒนาผลิตภัณฑ์
นายบัณฑิต วงศ์พรหม	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	สัตวศาสตร์ การปรับปรุงพันธุ์สัตว์ ทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	-	นายบัณฑิต วงศ์พรหม	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	สัตวศาสตร์ การปรับปรุงพันธุ์สัตว์ ทรัพยากรเกษตรชีวภาพ
นางละอองศรี ศิริเกษร	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เกษตรเขตร้อน (หลักสูตรนานาชาติ) พืชสวน พืชสวน	-	นางละอองศรี ศิริเกษร	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เกษตรเขตร้อน (หลักสูตรนานาชาติ) พืชสวน พืชสวน
นางสาววิจิตรา เหลียวตระกูล	Ph.D. in Applied Biological Sciences วท.ม. วท.บ.	Food Technology and Engineering วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เทคโนโลยีชีวภาพ	-	นางสาววิจิตรา เหลียวตระกูล	Ph.D. in Applied Biological Sciences วท.ม. วท.บ.	Food Technology and Engineering วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เทคโนโลยีชีวภาพ
นางสาวฉนวนกร หยกสหชาติ	ปร.ด. วท.ม.	เทคโนโลยีการบรรจุ เทคโนโลยีการบรรจุ	-	นางสาวฉนวนกร หยกสหชาติ	ปร.ด. วท.ม.	เทคโนโลยีการบรรจุ เทคโนโลยีการบรรจุ

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
	วท.บ.	เทคโนโลยีทาง กระบวนการเคมีและ ฟิสิกส์			วท.บ.	เทคโนโลยีทาง กระบวนการเคมีและ ฟิสิกส์
นายธีรพงษ์ ใจชาญสุขกิจ	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	สัตวศาสตร์ สัตวศาสตร์ สัตวศาสตร์	-	นายธีรพงษ์ ใจชาญสุขกิจ	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	สัตวศาสตร์ สัตวศาสตร์ สัตวศาสตร์
นายกิตติ บุญเลิศนรินทร์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	ปรับปรุงพันธุ์พืช พืชสวน พืชสวน	ถึงแก่กรรม 27 ม.ค. 66	-	-	-
			ขอเพิ่มเติม	นายสันฐิติ บินคาเดอร์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	โรคพืช โรคพืช เกษตรศาสตร์
				นางสาวศิริโรจน์ เขียนแมน	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	พืชสวน พฤกษศาสตร์ พืชสวน
				นางทิพย์วรา เทียนสว่าง	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เกษตรเขตร้อน (หลักสูตรนานาชาติ) กีฏวิทยา เกษตรศาสตร์
				นายชูศักดิ์ พูลมา	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	สัตวศาสตร์ เกษตรศาสตร์ เกษตรศาสตร์
				นายวิศิษย์ เกตุปัญญาพงศ์	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การแพทย์ สัตวศาสตร์ สัตวศาสตร์
				นางสาวฉันทชนก ดวงศรี	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสุขภาพสัตว์ เทคโนโลยีสุขภาพสัตว์ เทคนิคการสัตวแพทย์
				นายณัฐกิตติ โตอ่อน	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล วิทยาศาสตร์ทางทะเล สัตวศาสตร์

## ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
รอง ศาสตราจารย์	นางสุชาดา บุญเลิศนรินทร์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เกษตรเขตร้อน (หลักสูตรนานาชาติ) เกษตรศาสตร์ เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2549
				มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2535
				มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2532
รอง ศาสตราจารย์	นายเจษฎา อีสหะ	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2562
				มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2536
				มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2532
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางละอองศรี ศิริเกษร	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เกษตรเขตร้อน (หลักสูตรนานาชาติ) พืชสวน พืชสวน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2566
				มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2538
				มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2529
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาววิจิตรา เหลียวตระกูล	Ph.D. in Applied Biological Sciences	Food Technology and Engineering	Ghent University, Belgium	2556

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
		วท.ม.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2546
		วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยมหิดล	2544
อาจารย์	นางสาววชิรญา เหลียวตระกูล	วท.ด.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2562
		วท.ม.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2548
		คศ.บ.	อาหารและโภชนาการ-พัฒนา ผลิตภัณฑ์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครใต้	2546
อาจารย์	นางสาวฉนวนกร หยกสหชาติ	ปร.ด.	เทคโนโลยีการบรรจุ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2564
		วท.ม.	เทคโนโลยีการบรรจุ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2553
		วท.บ.	เทคโนโลยีทางกระบวนการเคมี และฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2550
อาจารย์	นายธีรพงษ์ ใจชายสุขกิจ	ปร.ด.	สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2560
		วท.ม.	สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2552
		วท.บ.	สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2548
อาจารย์	นายบัณฑิต วงศ์พรหม	วท.ด.	สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2561
		วท.ม.	การปรับปรุงพันธุ์สัตว์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2554
		วท.บ.	ทรัพยากรเกษตรชีวภาพ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2550
อาจารย์	นายสัมฤทธิ์ บินคาเดอร์	ปร.ด.	โรคพืช	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2565
		วท.ม.	โรคพืช	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2566
		วท.บ.	เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2557
อาจารย์	นางสาวศิริโรรัตน์ เขียนแมน	ปร.ด.	พืชสวน	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2562
		วท.ม.	พฤกษศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2554
		วท.บ.	พืชสวน	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2550

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
อาจารย์	นางทิพย์วรา เทียนสว่าง	ปร.ด.	เกษตรเขตร้อน (หลักสูตรนานาชาติ)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2562
		วท.ม.	กีฏวิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2553
		วท.บ.	เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2547
อาจารย์	นาย ชูศักดิ์ พูลมา	ปร.ด.	สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2561
		วท.ม.	เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2543
		วท.บ.	เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2537
อาจารย์	นางสาวฉันทชนก ดวงศรี	ปร.ด.	เทคโนโลยีสุขภาพสัตว์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2565
		วท.ม.	เทคโนโลยีสุขภาพสัตว์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2561
		วท.บ.	เทคนิคการสัตวแพทย์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2559
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายณัฐกิตติ์ โตอ่อน	วท.ด.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2559
		วท.ม.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2542
		วท.บ.	สัตวศาสตร์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายวิศิษย์ เกตุปัญญาพงศ์	วท.ด.	วิทยาศาสตร์การแพทย์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2561
		วท.ม.	สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543
		วท.บ.	สัตวศาสตร์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2537

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี การเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อนำเสนอ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

*ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกฉลิม กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ* ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลั่นกรองแล้ว

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี การเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติใน ระเบียบวาระการประชุมแล้ว

#### 4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้รหัสวิชาและชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ขอปรับแก้รหัสวิชาและชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) เนื่องจากรหัสและชื่อวิชาบังคับก่อนไม่ถูกต้อง

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2566 มีมติเห็นชอบการขอปรับแก้รหัสวิชาและชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หน้า	ข้อมูลเดิม	ข้อมูลหลังปรับแก้
44	202-31-02 โรคและปรสิตสัตว์น้ำ 3(2-3-6) (Diseases and Prarasites of Aquatic Animals) วิชาบังคับก่อน : 403-11-02 ชีววิทยา	202-31-02 โรคและปรสิตสัตว์น้ำ 3(2-3-6) (Diseases and Prarasites of Aquatic Animals) วิชาบังคับก่อน : 403-11-05 ชีววิทยาทั่วไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้รหัสวิชาและชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

*ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ* ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลั่นกรองแล้ว

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบการขอปรับแก้รหัสวิชาและชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

#### 4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้รหัสวิชาและชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ขอปรับแก้รหัสวิชาและชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) เนื่องจากรหัสวิชาและชื่อวิชาบังคับก่อนไม่ถูกต้อง

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2566 มีมติเห็นชอบการขอปรับแก้รหัสวิชาและชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หน้า	ข้อมูลเดิม	ข้อมูลหลังปรับแก้
44	204-21-01 พันธุศาสตร์ทางสัตวศาสตร์ 3(3-0-6) (Genetics in Animal Science) วิชาบังคับก่อน : 403-11-02 ชีววิทยา	204-21-01 พันธุศาสตร์ทางสัตวศาสตร์ 3(3-0-6) (Genetics in Animal Science) วิชาบังคับก่อน : 403-11-05 ชีววิทยาทั่วไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้รหัสวิชาและชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยี การเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร

*ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ* ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลั่นกรองแล้ว

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบการขอปรับแก้รหัสวิชาและชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว



## คณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ไม่มี -

## คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ไม่มี -

## คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

## 4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2566 ครั้งที่พิเศษ 4/2566 ครั้งที่ 11/2566 และครั้งที่ 12/2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 รวมจำนวนทั้งสิ้น 5,548 คน ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและเทคโนโลยีสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) และหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 มีมติเห็นชอบในหลักการ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

## ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567

ลำดับ ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ (คน)		
					ภาคการศึกษา		
					1/2567	2/2567	รวม
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์							
1	วศ.บ.	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและเทคโนโลยีสมัยใหม่ (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	30	-	30
2	ภ.สถ.บ.	ภูมิสถาปัตยกรรม (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่พิเศษ 1/2565 วันที่ 28 มกราคม 2566	15	-	15
		รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคปกติ			45	-	45
		รวมทั้งสิ้น			45	-	45

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ศ. ดร.ประยูทธ อัครเอกผอลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลับกรอกระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลับกรอแล้ว

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

## คณะศิลปศาสตร์

### 4.4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ ดำเนินการจัดทำเล่มรายละเอียดของหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 โดยกำหนด การเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์ทันตรา

### สาระสำคัญของหลักสูตรใหม่

#### 1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการศึกษาค้นคว้าความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ต่อการศึกษาต่อในหลักสูตร หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ พบว่าผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ ข้าราชการ ในหน่วยงานภาครัฐ ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ ผู้ประกอบการภาคเอกชน ผู้บริหาร/หัวหน้างานภาคเอกชน หัวหน้างานใน หน่วยงานภาครัฐ ผู้แทนภาคประชาสังคม/กลุ่มทางสังคม/NGO หัวหน้างานรัฐวิสาหกิจ หัวหน้างานในภาคเอกชน ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา มีความคาดหวังต่อการนำคุณวุฒิไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ 1) เทียบคุณวุฒিরองรับตำแหน่ง งานสายผู้บริหารในองค์กรภาครัฐ 2) เป็นนักวิชาการ นักวิจัย และอาจารย์ในสถาบันการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ 3) เป็นผู้จัดการหรือผู้ประกอบการธุรกิจอิสระ ผู้ประกอบการธุรกิจสร้างสรรค์ และ 4) เทียบคุณวุฒিরองรับตำแหน่งงาน สายผู้บริหารในองค์กรรัฐวิสาหกิจ เอกชน และหน่วยงานอื่น ๆ โดยเฉพาะความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพ บัณฑิต ในด้านความรู้ (Knowledge) ต้องมีความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติงานด้านการบริหารงาน ภาครัฐและภาคเอกชน ด้านทักษะ (Skills) มีความสามารถแสวงหาและประมวลผลข้อมูลและแนวคิดต่าง ๆ ได้ด้วย ตนเอง เพื่อนำมาปรับใช้ วิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาในการบริหารงานภาครัฐและภาคเอกชนได้อย่างเหมาะสม ด้านจริยธรรม (Ethics) มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบในทางวิชาการและจรรยาบรรณวิชาชีพ และด้าน ลักษณะเฉพาะบุคคล (Character) มีบุคลิกภาพความเป็นผู้นำ มีความน่าเชื่อถือ เป็นแบบอย่างในการบริหารจัดการ ที่มีความคิดเชิงตรรกะ

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็น ในการสร้างคุณวุฒิบัณฑิตที่เป็นนวัตกรรมทางสังคม ที่มีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับ การจัดการกิจการสาธารณะ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีความสามารถในการวิจัยและทักษะด้านดิจิทัล สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือวิธี ปฏิบัติงานใหม่ และสามารถนำองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม ในการปฏิบัติงานทั้งในหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชน พร้อมทั้งมีความเป็นผู้นำที่มีคุณธรรม จริยธรรมและมีความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อความสำเร็จในงานพัฒนาสังคม และการพัฒนาองค์กรในยุคสังคม ดิจิทัล ซึ่งปัจจุบันคณะศิลปศาสตร์ มีการเตรียมพร้อมด้านจัดหาอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในการเรียนการสอน กระบวนการค้นคว้าวิจัย อุปกรณ์เครื่องมือ รวมถึงปัจจัยสนับสนุนการค้นคว้าวิจัยและการจัดองค์ความรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ รองรับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยได้เป็นอย่างดี จึงมีความประสงค์จะเปิดสอนในหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ

#### 2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

##### 2.1 ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในแผน แผน 1.1

1) สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโททุกสาขาวิชาในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และสาขา การบริหารที่เกี่ยวข้อง จากสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ ที่สำนักงานปลัดกระทรวง

การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมีผลการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการ อุดมศึกษากำหนด

2) มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับบริหารงานองค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชน หลังจบปริญญาตรีมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี ก่อนวันสมัครหรือมีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติหรือนานาชาติ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

3) เป็นผู้มีความสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566

4) ผู้สมัครเข้าศึกษาซึ่งมีความสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น อาจได้รับการพิจารณาให้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเข้าศึกษา ตามดุลยพินิจของกรรมการบริหาร

## 2.2 ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในแผน แผน 2.1

1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่าทุกสาขาวิชา จากสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศ หรือต่างประเทศที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมีผลการสอบภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด

2) เป็นผู้มีความสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566

## 3. จำนวนรับนักศึกษา

### 3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้า แผน 1.1

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2567	2568	2569	2570	2571
ชั้นปีที่ 1	2	2	2	2	2
ชั้นปีที่ 2	-	2	2	2	2
ชั้นปีที่ 3	-	-	2	2	2
รวม	2	4	6	6	6
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	2	2	2

### 3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้า แผน 2.1

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2567	2568	2569	2570	2571
ชั้นปีที่ 1	8	8	8	8	8
ชั้นปีที่ 2	-	8	8	8	8
ชั้นปีที่ 3	-	-	8	8	8
รวม	8	16	24	24	24
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	8	8	8

## 4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยแบ่งการศึกษาเป็น 2 แผนดังนี้

ตารางแสดงรายละเอียดในแต่ละแผนการศึกษา

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต แผน 1.1	จำนวนหน่วยกิต แผน 2.1
1. หมวดวิชาบังคับ	-	6
2. หมวดวิชาเลือก	-	6
3. หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต)	(6)*	(6)*
4. คุุณินิพนธ์	48	36
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>48</b>	<b>48</b>

หมายเหตุ : รายวิชาใน ( ) นักศึกษาต้องเรียนโดยไม่นับหน่วยกิต

\* วิชาไม่นับหน่วยกิต การประเมินผลนักศึกษา ให้คำระดับคะแนนเป็น

S - สอบผ่าน (Satisfactory)

U - สอบไม่ผ่าน (Unsatisfactory)

**แผน 1.1** เป็นแผนการเรียนที่เน้นวิจัย โดยการทำคุุณินิพนธ์ที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ โดยผู้เข้าศึกษาจบปริญญาเอก ต้องทำคุุณินิพนธ์ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต ซึ่งหลักสูตรอาจกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมได้หรือทำกิจกรรมอื่น ๆ เพิ่มเติมได้โดยไม่นับหน่วยกิต

**แผน 2.1** เป็นแผนที่เน้นการเรียนและการทำคุุณินิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ โดยผู้เข้าศึกษาต้องสำเร็จปริญญาเอก ซึ่งต้องทำคุุณินิพนธ์ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม 2566 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันพุธที่ 6 ธันวาคม 2566 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม 2566 มีมติเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) คณะศิลปศาสตร์ เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ศ. ดร. ประยุทธ์ อัครเอกมลทิน กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลั่นกรองแล้ว

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) คณะศิลปศาสตร์ดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติใน

ระเบียบวาระการประชุมแล้ว

#### 4.4.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาเอก คณะศิลปศาสตร์

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2566 ครั้งที่พิเศษ 4/2566 ครั้งที่ 11/2566 และครั้งที่ 12/2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 รวมจำนวนทั้งสิ้น 5,548 คน ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะศิลปศาสตร์ ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการงานภาครัฐ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2566 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 มีมติเห็นชอบในหลักการ การขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษา ทั้งนี้เห็นว่าหลักสูตรจะผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร จึงให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

#### ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567

ลำดับ ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ (คน)		
					ภาคการศึกษา		
					1/2567	2/2567	รวม
<b>คณะศิลปศาสตร์</b>							
1	ปร.ด.	นวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ สมทบ	หันตรา	อยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 10 มกราคม 2567	10	-	10
		รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคสมทบ			10	-	10

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาเอก คณะศิลปศาสตร์

*ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกดาลิน กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ* ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลั่นกรองแล้ว

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาเอก คณะศิลปศาสตร์ดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

#### 4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

##### 4.4.8 พิจารณานุมัติรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ด้วยการจัดการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทำการประมวลผลการเรียนของนักศึกษา ตามหลักฐานที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนจากคณะ พบว่ามีผู้ผ่านการศึกษารายวิชาครบตามข้อกำหนดของหลักสูตร และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสมควรสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2566 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งแต่วันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 และระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ 5 พฤศจิกายน 2566 จำนวนรวมทั้งสิ้น 174 ราย ซึ่งสามารถสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับชั้น และคณะ ดังนี้

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)			
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7	25	-	32
2. เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	-	14	1	15
3. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	66	1	67
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	14	0	14
5. วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	32	0	32
6. ศิลปศาสตร์	-	14	-	14
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>7</b>	<b>165</b>	<b>2</b>	<b>174</b>

ทั้งนี้ มีผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2566 และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 จำนวน 3 คน ดังนี้

ลำดับที่	คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	เกียรตินิยม		จำนวนรวมเกียรตินิยม	ร้อยละ
			อันดับ 1	อันดับ 2		
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	-	-	0	0.00
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	14	1	1	2	14.29
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	66	-	-	0	0.00
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	14	-	1	1	7.14
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	32	-	-	0	0.00
6	คณะศิลปศาสตร์	14	-	-	0	0.00
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>162</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1.85</b>



โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองผู้สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 28 ธันวาคม 2566 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่พุธที่ 3 มกราคม 2567 มีมติเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรติคุณ ระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (7) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรติคุณ ระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566

**มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ** ที่ประชุมอนุมัติรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรติคุณ ระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

## 5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2567 คือ วันพุธที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09.00 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ตารางกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2567

ครั้งที่	วัน	เดือน	ปี	หมายเหตุ
1/2567	10	มกราคม	2567	
2/2567	14	กุมภาพันธ์	2567	
3/2567	13	มีนาคม	2567	
4/2567	10	เมษายน	2567	
5/2567	8	พฤษภาคม	2567	
6/2567	12	มิถุนายน	2567	
7/2567	10	กรกฎาคม	2567	
8/2567	14	สิงหาคม	2567	
9/2567	11	กันยายน	2567	
10/2567	9	ตุลาคม	2567	
11/2567	13	พฤศจิกายน	2567	
12/2567	11	ธันวาคม	2567	

จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 ในวันพุธที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 9.30 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคาร 32 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.

(นายสถิตย์ อรุณแสง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ผู้จดยานการประชุม