

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 6/2567

วันพุธที่ 12 มิถุนายน 2567 เวลา 09.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1.	ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2.	นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3.	รศ. ดร.ประมุข	อุณหলেখกะ	อธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
4.	ผศ.ปฎิวัติ	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
5.	นายทรงพล	ทิมาศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
6.	นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
7.	ศ. ดร.ประยุทธ์	อัครเอกมาลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
8.	ดร.พยุง	ศักดิ์สาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
9.	ดร.พระนาย	กังวารรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
10.	ดร.วิชญ์	ตันทวีรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11.	ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
12.	ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด	แทนออมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
13.	ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
14.	รศ. ดร.อำนาจ	คำดี	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
15.	นางยีนดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
16.	ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
17.	อาจารย์สัญญา	คำจริง	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18.	ผศ. ดร.กฤตย์ตันย์	ธารรัตน์สุวรรณ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19.	ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
20.	รศ. ดร.มนตรี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
21.	ผศ.ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
22.	อาจารย์ ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
23.	อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
24.	น.สพ.สถิตย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
25.	ผศ. ดร.ศศิกันต์	สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
26.	อาจารย์ ดร.ปวิษฐา	โกษมงคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. นางสาววัลย์รัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
2. ผศ.พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ลาประชุม
3. ผศ.ภิญญาพัชญ์	ทาสานันต์ตระกูล	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ลาประชุม
4. ผศ. ดร.เจษฎา	จันทร์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพิศาล	พิริยะสกลิต	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นางสาวธัญญา	ไตรรวรานนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. นายพิชัย	คุ้มหรั่ง	ที่ปรึกษาด้านงบประมาณและแผน	ณ ห้องประชุมฯ
4. อาจารย์ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
5. ผศ. ดร.สุวิมล	ตุ้มทอง	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
6. อาจารย์เฉลิม	ขุนเอียด	รองอธิการบดี	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
7. อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์	แสงป้อม	รองอธิการบดี	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
8. อาจารย์เอกวิศว์	สงเคราะห์	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
9. อาจารย์วินิตา	วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10. นางสาวอุศนา	อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11. อาจารย์สุภัทรา	วิลามาศ	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
12. ผศ. ดร.วิจิตรา	เหลียวตระกูล	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	ณ ห้องประชุมฯ
13. ผศ. ดร.สุรัชย์	เอมอักษร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
14. อาจารย์ ดร.สัมพันธ์	สุกใส	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
15. นางสาวอภิญา	สกุลพราหมณ์	ผู้อำนวยการกองคลัง	ณ ห้องประชุมฯ
16. ผศ. ดร.ธนาพล	สุขชนะ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	ณ ห้องประชุมฯ
17. นางสาวยุวดี	สุนพยานนท์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	ณ ห้องประชุมฯ
18. นายพงษ์ไชย	วิชิตธนาฤกษ์	ผู้อำนวยการกองกลาง	ณ ห้องประชุมฯ
19. นายชรัช	แสวงเจริญ	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ
20. นายรัฐพล	พรหมมี	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ
21. นางสาวสรัญญา	ตรีรัตนเศรษฐ	บุคลากร	ณ ห้องประชุมฯ
22. นางสาวดารุณี	ตรีหาญ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	ณ ห้องประชุมฯ
23. นายสุบิน	เอกจิตต์	หัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
24. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
25. นางสาวปุณณภา	แป้นจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
26. นายพีระศักดิ์	จินันตะ	นิติกร	ณ ห้องประชุมฯ
27. นายเอกลักษณ์	นนทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
28. นางปัญญาลิกา	ภูมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
29. นางรุ่งนภา	ภาคพิจารณ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 23 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 28 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าเป็นการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 ข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย

ตามที่ ดร.วิษณุ ตัณฑวิรุฬห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตวงเงิน 25 ล้านบาทของมหาวิทยาลัย ว่ามีความไม่ปกติ โดยมหาวิทยาลัยได้มีการประกวดราคาซื้อชุดครุภัณฑ์และประกาศผู้ชนะการเสนอราคาแล้ว ซึ่งบริษัทที่ชนะการเสนอราคาได้เสนอราคาต่ำกว่าราคากลางเพียง 12,000 บาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 0.05 และอีกบริษัทที่เข้าร่วมการเสนอราคาได้เสนอราคาต่ำกว่าราคากลางเพียง 5,000 บาท จึงมีข้อสังเกตว่าอาจมีความผิดปกติเกิดขึ้นในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และเมื่อตรวจสอบรายละเอียดขอบเขตของงานทั้งโครงการ (Terms of Reference : TOR) พบว่าอาจไม่เหมาะสมกับความต้องการหรือการใช้งานของมหาวิทยาลัย นั้น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบและพิจารณา ข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ได้รับการแจ้งจาก ดร.วิษณุ ตัณฑวิรุฬห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ว่ามีข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตวงเงิน 25 ล้านบาทของมหาวิทยาลัย

ดร.วิษณุ ตัณฑวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ กล่าวว่า ในการประชุมครั้งแรกของคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ได้ทราบว่าจะมีการสั่งให้ออกแบบระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตใหม่ เพราะระบบของมหาวิทยาลัยนั้นล้าสมัย ก่อนการจัดประชุมครั้งที่ 2 ได้ทราบว่ามีการเปิดประมูลและมีการประกาศผู้ชนะแล้ว เป็นการทำระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตใหม่ทั้งหมด ซึ่งตนไม่ได้ริเริ่มโครงการขึ้นมาและอาจจะมาจากผู้บริหารรุ่นก่อน ซึ่งต้องให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตย์ตัญย ธารรัตน์สุวรรณ รายงาน เมื่อพิจารณาจำนวนเงิน 25 ล้านบาท ผู้ที่ชนะการเสนอราคาได้เสนอราคาต่ำกว่าราคากลางเพียง 12,000 บาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 0.05 โดยมีผู้เข้าร่วมเพียง 2 ราย ซึ่งอีกรายหนึ่งที่เป็นคู่แข่งได้เสนอราคาต่ำกว่าราคากลางเพียง 5,000 บาท ส่วนต่างประมาณ 7,000 บาท จึงมีข้อสังเกตว่าอาจจะมีมีความผิดปกติ หลังจากนั้นคณะกรรมการฯ จึงได้ตรวจสอบรายละเอียดขอบเขตของงานทั้งโครงการ (Terms of Reference : TOR) พบว่าอาจมีการล็อกสเปค ตนจึงได้ปรึกษากรมบัญชีกลางซึ่งทางกรมบัญชีกลางตอบว่าอาจจะถูกต้องเพราะถูกต้องตามขั้นตอน แต่ว่าเมื่อมีทุจริตนั้นจะเข้าข่าย พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ตนได้สอบถามทางกรมบัญชีกลางว่ายกเลิกได้หรือไม่ ได้รับคำตอบว่ายกเลิกได้อาจจะเข้าข่ายมาตรา 67 ซึ่งบัญญัติว่า “ก่อนลงนามในสัญญา หน่วยงานของรัฐ

อาจประกาศยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ในกรณี ดังต่อไปนี้...” ซึ่งถ้าร้ายแรงนั้นจะเป็นมาตรา 67 (2) ซึ่งบัญญัติว่า “มีการกระทำที่เข้าลักษณะผู้ยื่นข้อเสนอที่ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือที่ได้รับการคัดเลือก มีผลประโยชน์ร่วมกัน หรือมีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น หรือขัดขวางการแข่งขันอย่างเป็นธรรม หรือสมยอมกันกับผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเจ้าหน้าที่ในการเสนอราคา หรือถือว่ากระทำการทุจริตอื่นใดในการเสนอราคา” ซึ่งกรณีนี้อาจมีผลประโยชน์ร่วมกัน เพราะลดราคาไปเพียง 12,000 บาท จาก 25 ล้านบาท และเป็นการสมยอมกันระหว่างผู้ยื่นเสนอราคารายอื่นซึ่งมี 2 ราย และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการเสนอราคาคือคณะกรรมการ TOR หากยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา 67 (2) หมายความว่าคณะกรรมการ TOR ของมหาวิทยาลัยจะต้องโดนสอบทุจริต ซึ่งอาจจะมีการผิดวินัยหรือผิดวินัยร้ายแรงให้ไล่ออก หรืออาจเข้าจะข้ายมาตรา 67 (3) บัญญัติว่า “การทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐหรือกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ” ซึ่งจากที่ได้พิจารณาการออกแบบเครือข่ายที่ได้ประกวดราคานั้นทำให้ใหญ่มากซึ่งเกินความจำเป็นอธิการบดีต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็น Digital University คือต้องการสัญญาอินเทอร์เน็ตที่เยอะแต่ปรากฏว่าไม่มีสัญญาที่แข็งแรง จึงสอบถามว่าทำไมไม่ redesign ให้ใช้ได้และได้สัญญาอินเทอร์เน็ตที่แข็งแรงด้วย ซึ่งอาจเข้าข้ายมาตรา 67 (3) ที่ยกเลิกได้

กฎหมายอีกฉบับคือ พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ในมาตรา 9 มาตรา 10 มาตรา 11 และมาตรา 12 ซึ่งเรื่องนี้บุคคลที่เกี่ยวข้องอาจจะต้องมีความผิดค่อนข้างร้ายแรง ตอนนี้นั้นยังไม่ได้เซ็นสัญญาเพียงแค่ประกาศผู้ชนะการประกวดราคา ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องจัดการตนและคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่ามันไม่ควรดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างฉบับนี้ และได้หารือกับผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบเรื่องสเปคนี้บอกว่าการปกติกแล้วหน่วยงานทั่วไปอย่างมหาวิทยาลัยไม่เคยถามเรื่องล็อกสเปคหรือไม่ล็อกสเปค เพราะปกติกแล้วจะมี ส.ต.ง. กับ ป.ป.ช. นั้นหมายความว่าความผิดสำเร็จแล้ว แต่เท่าที่ทราบคืออาจจะมีการล็อกสเปค ซึ่งตนได้ให้มีการเปรียบเทียบสเปครายละเอียดปรากฏตามไฟล์เอกสารที่แนบมา ในคณะกรรมการชุดนี้ก็เห็นว่าสามารถใช้มาตรา 67 (2) หรือ (3) ก็ได้ ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่เพียงแค่ให้คำปรึกษาในเรื่องของนโยบาย ในเรื่องของ TOR ตนไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้องขอให้บันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ แม้ว่าผู้อำนวยการกองคลังหรือกรมบัญชีกลางจะยืนยันว่าถูกต้องตามขั้นตอนตนก็ยังยืนยันปฏิเสธที่จะเห็นด้วยในเรื่องนี้

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกฤษฎา มหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณ ดร.วิษณุ ตัณฑวิรุฬห์ และขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตย์ตัญญ์ ชารารัตนสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวชี้แจงเรื่องนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตย์ตัญญ์ ชารารัตนสุวรรณ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวชี้แจงโดยสรุปว่า คำขอเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 และเมื่อ กุมภาพันธ์ 2567 มีหนังสือแจ้งมาจากกรมบัญชีกลางว่าขยับไปตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 นั้นได้รับการพิจารณาจากคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้วเหลืออีกเพียงวาระเดียว จึงมีหนังสือจากผู้บริหารให้เริ่มกระบวนการในการทำ TOR ได้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ให้เข้ามากำหนดรายละเอียด ซึ่งมีหนึ่งชุดที่กำหนดราคากลางอีกหนึ่งชุดกำหนด TOR และมีคณะกรรมการเปิดซอง จึงมีคณะกรรมการประมาณ 3-4 ชุด

และเมื่อ ดร.วิษณุ ตัณฑวิรุฬห์ แจ้งว่าได้ดำเนินการ redesign แล้วทำไมถึงไม่ผ่านคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ซึ่งมีท่านศุภฤกษ์ ภัทรรัชต์ภาคย์ เป็นกรรมการ ผมจึงนำเข้าคณะกรรมการชุดดังกล่าว

และท่านศุภฤกษ์ ภัทรรัชต์ภาคย์ ได้ให้ความเห็นว่าราคางบประมาณ 25 ล้านบาทนั้น บริษัทที่เสนอราคาได้เสนอราคาต่ำกว่าราคากลางเพียง 12,000 บาท และอีกบริษัทหนึ่งก็เสนอราคาต่ำกว่าราคากลางเพียง 5,000 บาท พอได้รับทราบจากคณะกรรมการฯ ว่าทั้งสองบริษัทนี้ดูเหมือนจะมีอะไรตามที่ ดร.วิษณุ ตัณทวิรุฬห์ ได้กล่าว และประเด็นที่สองคือท่านศุภฤกษ์ ภัทรรัชต์ภาคย์ บอกว่า redesign แล้วไม่ได้นำรายละเอียดของการ redesign ตามที่ ดร.วิษณุ ตัณทวิรุฬห์ แจ้งนำมาให้ท่านศุภฤกษ์ ภัทรรัชต์ภาคย์ ได้ตรวจสอบ ประเด็นที่สาม คืออีกบริษัทหนึ่งมีราคาห่างกันเพียงไม่กี่พันบาท ตนในฐานะที่รับผิดชอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อได้เห็นข้อสังเกตดังนี้จึงทำความเห็นเสนอไปยังอธิการบดีให้ระงับการลงนามสัญญาฉบับบริษัทที่ชนะการเสนอราคาไว้ก่อน ส่วนขั้นตอนอื่นนั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหารสูงสุด ตนมีหน้าที่ในการทำความเห็นไปตามที่ท่านศุภฤกษ์ ภัทรรัชต์ภาคย์ และ ดร.วิษณุ ตัณทวิรุฬห์ ได้ให้ความเห็นไว้

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า รองอธิการบดีท่านใดที่รับผิดชอบก่อนไปถึงอธิการบดี

อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ ในฐานะรองอธิการบดีที่รับผิดชอบดูแลสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวว่า เรื่องที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตย์ตัญญู ชารารัตนสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้นำเรียนว่าอาจจะเกิดความผิดปกติในการจัดซื้อจัดจ้างในรอบนี้นั้น อย่างแรกที่ดำเนินการคือต้องตรวจสอบคนในมหาวิทยาลัยก่อน เริ่มจากดูเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างก่อนว่าวัสดุนั้นดำเนินการตามระเบียบที่ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งทางผู้อำนวยการกองคลังก็ตอบว่าดำเนินการถูกต้องจึงดำเนินการส่งเรื่องนี้ไปให้กรรมการวินิจฉัยที่เป็นของกรมบัญชีกลางตรวจสอบเพื่อให้มีหลักประกันว่ากระบวนการเรานั้นถูกต้องจริง หากผิดจริงเราพร้อมที่จะเริ่มใหม่ได้ เพราะมหาวิทยาลัยยังไม่ได้เสียหายอะไรเพียงแต่การลงนั้นจะต้องลงแล้วมีหลักประกันมีระเบียบรองรับ ส่วนที่สองคือเรื่องของสเปคที่อาจจะมีการล็อกสเปคนั้น เนื่องจากทางเรามีการเปรียบเทียบสเปคอยู่แล้วเรามี 3 ผลิตภัณฑ์เปรียบเทียบ ซึ่งพร้อมส่งให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตรวจสอบ ถ้าผิดจริงบุคลากรต้องถูกตรวจสอบรวมทั้งตนและคณะกรรมการที่ดูแลซึ่งต้องรับผิดชอบ แต่ยืนยันว่ากระบวนการที่ผ่านมาทำตามระเบียบที่ถูกต้อง

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ได้ผ่านรองอธิการบดีท่านใดอีกหรือไม่

อาจารย์ธานี สมวงศ์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะรองอธิการบดีผู้ดูแลกองคลัง กล่าวว่า หลังจากที่ได้ผ่านอาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ และมาถึงกองคลังนั้น ทางกองคลังได้สรุปขั้นตอนต่างๆ ว่าได้ดำเนินการอย่างไรบ้างซึ่งมีการพิจารณาและตอบข้อพิจารณาและดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ และผมได้ตรวจสอบเอกสารประกอบในการดำเนินการ ก็เห็นตามที่กองคลังเสนอว่าทำตามระเบียบถูกต้องและขอเพิ่มเติมข้อสังเกตอีกข้อหนึ่งว่าในส่วนของงบประมาณปี พ.ศ. 2567 เป็นงบประมาณที่ไม่ปกติเนื่องจากรัฐบาลเร่งรัดให้มหาวิทยาลัยทำการจัดซื้อให้ได้ตามระยะเวลา ผมจึงเกษียณเรียนอธิการบดีว่าต้องระวังในประเด็นนี้ ด้วยเพราะว่าถ้างบประมาณนี้ถูกสำนักงบประมาณยกเลิกไปนั้นมหาวิทยาลัยต้องใช้งบประมาณ 25 ล้านบาทในการลงระบบเนื่องจากเดิมเป็นระบบที่เก่าใช้งานมา 10 กว่าปีแล้ว ตนจึงเสนอประเด็นนี้เพื่อให้อธิการบดีตัดสินใจ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เบื้องต้นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตย์ตัญญู ธารรัตน์สุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ เห็นควรให้ระงับการเซ็นสัญญาอาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ รองอธิการบดีที่รับผิดชอบดูแลสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นว่าเรื่องนี้ควรจะหารือกระทรวงการคลังและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อาจารย์ธานี สมวงศ์ รองอธิการบดีที่รับผิดชอบดูแลกองคลังก็เห็นว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างนั้นถูกต้องแล้ว ถ้าหากว่าไม่ลงนามในสัญญาและถูกเรียกงบประมาณคืนนั้น โครงการนี้ก็ต้องถูกยกเลิกไปและเริ่มต้นใหม่ ซึ่งเรื่องนี้ได้มีการเสนอถึงอธิการบดีสอบถามว่าอธิการบดีได้มีการเกษียณสั่งการอย่างไร

รศ.ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวว่า เมื่อขั้นตอนได้ดำเนินการมาตนจึงเสนอว่าการดำเนินการนั้นเห็นชอบด้วยอาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ รองอธิการบดีกล่าว ทั้งนี้อาจมีคำสั่งอื่นเปลี่ยนแปลงเนื่องจากงบประมาณนั้นอาจจะถูกเรียกคืนจากรัฐบาลและให้แจ้งหนังสือขอขอลงสัญญาฉบับบริษัท ซึ่งงบประมาณนั้นเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 ที่ยื่นคำขอและอนุมัติเมื่อปี พ.ศ. 2567 อย่างที่อาจารย์ธานี สมวงศ์ รองอธิการบดีได้กล่าวว่างบประมาณปีนี้นั้นไม่ปกติเนื่องจากระยะเวลาสั้นลง เพราะคณะกรรมการวินิจฉัยการจัดซื้อจัดจ้าง สำนักงบประมาณแจ้งว่าจะต้องแล้วเสร็จให้ทันเดือนกันยายน ซึ่ง TOR นั้นกำหนดไว้แล้วในระดับหนึ่ง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 แต่เนื่องจากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ นั้นตนจึงเห็นชอบด้วยกับการ redesign และหลังจากประชุมชุดดังกล่าว ตนจึงนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะผู้บริหารฯ และมอบให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไป redesign โดยคำนึงถึงการใช้งานของนักศึกษา ซึ่งเดิมมหาวิทยาลัยนั้นมีระบบอินเทอร์เน็ตแต่เป็นขนาดเล็กเพียง 1 GB นั้น คณะกรรมการที่ redesign จึงเสนอให้ขยายเป็น 10 GB เพื่อให้ระบบอินเทอร์เน็ตนั้นเร็วขึ้นตนในฐานะอธิการบดีจึงเสนอตามที่อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ รองอธิการบดีแจ้งมาคือให้นำเสนอ 2 หน่วยงานคือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและกระทรวงการคลัง เพื่อตรวจสอบ และแจ้งบริษัทให้ชะลอไปก่อน

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เรื่องนี้ที่นำเข้าที่ประชุมเพราะ ดร.วิษณุ ตันทวีรุฬห์ ได้แจ้งให้ทราบว่าอาจจะมีการสมยอมการเสนอราคากันและล็อกสเปค ซึ่งจะต้องพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบ เพราะถ้ามีการกระทำจริงก็เป็นเรื่องของการทำทุจริตและทำผิดกฎหมาย แต่หากไม่มีการกระทำผิดและไปยกเลิกก็เท่ากับไม่ให้ความเป็นธรรมกับบริษัทที่ชนะการประกวดราคา และบริษัทอาจจะฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากมหาวิทยาลัยได้ ตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ในมาตรา 27 ซึ่งบัญญัติให้มีคณะกรรมการชุดหนึ่งคือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ประกอบกับมาตรา 29 (3) บัญญัติให้คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหน้าที่ตีความและวินิจฉัยปัญหาข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งเรื่องนี้มีประเด็นปัญหาว่ามีการดำเนินการที่ถูกต้องตาม พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ หรือไม่ เพราะ ดร.วิษณุ ตันทวีรุฬห์ เห็นว่ามีการเสนอต่ำกว่าราคากลางเพียง 12,000 บาท และเสนอราคากันเพียง 5,000 บาท อาจจะมีการกระทำผิดพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อมีคณะกรรมการชุดนี้ทำหน้าที่วินิจฉัยจึงถูกต้องแล้วที่ส่งให้คณะกรรมการชุดนี้ไปตีความและพิจารณาวินิจฉัย และเมื่อ ดร.วิษณุ ตันทวีรุฬห์ บอกว่าอาจจะมีการล็อกสเปค ผู้ที่จะพิจารณาได้

คือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจึงเห็นว่าถูกต้องแล้วที่ให้ระงับการลงนามสัญญาและสั่งให้ สองกระทรวงนี้ ไปพิจารณาวินิจฉัยและเมื่อผลการวินิจฉัยออกมาอย่างไรก็ปฏิบัติตามนั้น หากออกมาว่าการดำเนินการประกวดราคานี้ ถูกต้องก็ลงนามในสัญญาได้ แต่หากไม่ถูกต้องก็ไม่ลงนามในสัญญาจะป้องกันการถูกฟ้องร้องได้ เพราะฉะนั้นเห็นด้วยที่จะดำเนินการตามวิธีนี้ ไม่ทราบที่ประชุมมีความคิดเห็นอย่างไร

ดร.วิษณุ ตัณทวิรุพท์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เห็นด้วยเรื่องให้ไปผ่านคณะกรรมการแต่ตอนที่ส่งจดหมายไปนั้นช่วยส่งไปให้หมดว่าราคาที่ได้นั้นมีความน่าสงสัยอย่างไรและสเปคของผู้เสนอราคาทั้ง 3 ราย เป็นอย่างไร เพราะคณะกรรมการนี้จะใช้เวลาานพอสมควร ซึ่งก็กังวลเรื่องงบประมาณที่จะหายไป แต่สำนักงบประมาณบอกว่าอาจจะกันงบไว้ให้ได้ เพียงแต่ว่าอยากจะให้เร่งดำเนินการ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอให้บันทึกคำพูดของ ดร.วิษณุ ตัณทวิรุพท์ และส่งไปพร้อมกับหนังสือที่มีถึง 2 กระทรวง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นด้วยที่มหาวิทยาลัยจะไปดำเนินการทำหนังสือถึง คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อพิจารณาวินิจฉัยปัญหาดังกล่าว เมื่อผลการวินิจฉัยออกมาอย่างไร ให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตาม และระหว่างนี้ ควรให้ระงับการลงนามในสัญญา อย่างไรก็ตาม เรื่องนี้ อยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาว่าควรดำเนินการตามความเห็นของสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ จึงขอให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินใจ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้ รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2567 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 24 พฤษภาคม 2567 นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 28 พฤษภาคม 2567) ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 16 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	1
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	2
3. เรื่องการจัดการศึกษา	11
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการจัดหารายได้	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	1
รวมทั้งสิ้น	16

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 66 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนดกรอบระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนดกรอบระยะเวลา(เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลา(เรื่อง)?	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	5	-	24	29
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	2	-	22	24
3. เรื่องการจัดการศึกษา	7	-	1	8
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สิน และการจัดหารายได้	-	-	-	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1	-	-	1
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้ง และการยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	2	2
7. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	-	-	2	2
รวมทั้งสิ้น	15	-	51	66

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย

นายปฏิวัติ บุญมา ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง ในฐานะประธาน คณะทำงานกลั่นกรองฯ กล่าวโดยสรุปว่าจากการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีทั้งหมด 66 เรื่อง แบ่งเป็น

1. เรื่องข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ มีทั้งหมด 29 เรื่อง ซึ่งมีเรื่องที่กำลังดำเนินการปี พ.ศ. 2564 ที่กองบริหารงานบุคคลรับผิดชอบ 1 เรื่อง ซึ่งจะเข้าพิจารณาในกรรมการมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง และทางสถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบ 1 เรื่อง ซึ่งอยู่ในกระบวนการดำเนินการ และหน่วยงานที่รับผิดชอบสูงสุดคือ กองบริหารงานบุคคล 13 เรื่อง
2. เรื่องนโยบายและการบริหารงาน ทั้งหมดมี 24 เรื่อง ซึ่งมี 7 หน่วยงานรับผิดชอบและมหาวิทยาลัย รับผิดชอบทั้งหมด 8 เรื่องและทั้งหมดอยู่ในกระบวนการ
3. ส่วนเรื่องอื่นๆ นั้นยังอยู่ในกระบวนการดำเนินการ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 รายงานผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. 2552 ข้อ 7 ครบวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2567

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจึงได้จัดให้มีการประชุมผู้บริหารตามนิยามแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 เพื่อเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ข้อบังคับฉบับดังกล่าวกำหนดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ดังรายนามต่อไปนี้

กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวนสามคน คือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ
2. นายสัญญา คำจริง
3. นายธานี สมวงศ์

กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวนสองคน คือ

1. นายเกษฎา จันทร์ผา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์

กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก วิทยาลัย และหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวนหนึ่งคน คือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญู ธารารัตนสุวรรณ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.3 รายงานการขอลาออกจากคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ

ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สังกข์ทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งเป็นกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ได้ทำหนังสือ ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 เรื่อง ขอลาออกจากการเป็นกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เนื่องจากอยากให้บุคคลที่มีความเหมาะสม เข้าใจในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวแทน ในการออกระเบียบ ข้อบังคับ ซึ่งจะประโยชน์กับมหาวิทยาลัยอย่างยิ่ง โดยขอให้มีผลตั้งแต่วันที่ 9 พฤษภาคม 2567 เป็นต้นไป นั้น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการขอลาออกจากคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.4 รายงานการขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้รับหนังสือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภิญญาพัชญ์ ทาสานันต์ยัตระกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2567 เรื่อง ขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เนื่องจากกำลังศึกษาในระดับปริญญาเอกและอยู่ในช่วงการจัดทำดุษฎีนิพนธ์ ประกอบกับมีภารกิจเพิ่มขึ้นจากหน่วยงาน จึงขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ฯ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 20 พฤษภาคม 2567 เป็นต้นไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.5 รายงานการลาออกจากกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย และโครงการหลักสูตรนวัตกรรม การตรวจสอบภาครัฐและเอกชน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 596/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลงวันที่ 25 เมษายน 2567 ได้แต่งตั้งนายสมโภชน์ ไตรรักษา เป็นกรรมการในคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 345/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการหลักสูตรนวัตกรรม การตรวจสอบภาครัฐ (State Audit Innovation Course) ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 ได้แต่งตั้งนายสมโภชน์ ไตรรักษา เป็นกรรมการในคณะกรรมการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐ (State Audit Innovation Course) นั้น

บัดนี้ นายสมโภชน์ ไตรรักษา ได้ทำหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการตรวจสอบประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และคณะกรรมการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐ (State Audit Innovation Course) เนื่องจากลงสมัครสมาชิกวุฒิสภา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการลาออกจากกรรมการตรวจสอบประจำ มหาวิทยาลัย และโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน

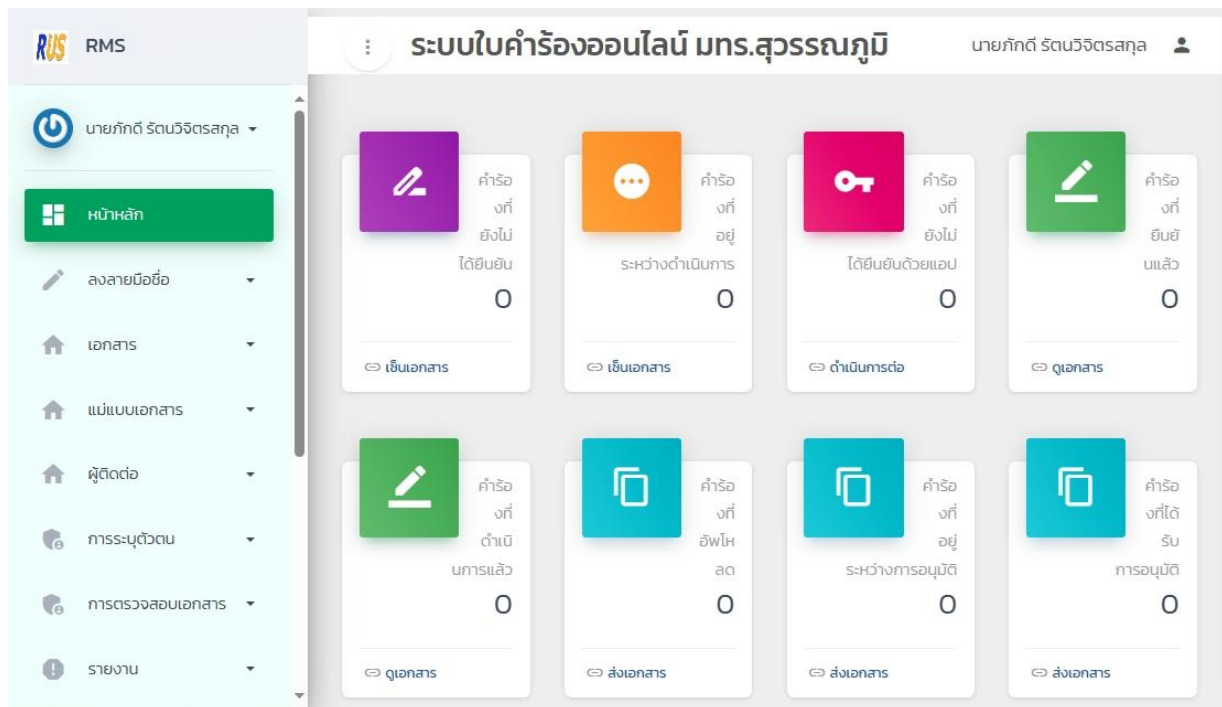
มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.6 รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาระบบบริหารจัดการคำร้องออนไลน์

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2567 ระเบียบวาระที่ 1.2.7 รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาระบบบริหารจัดการคำร้องออนไลน์ มีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าการพัฒนาระบบบริหารจัดการคำร้องออนไลน์และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรายงานความก้าวหน้าต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป นั้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงขอรายงานความก้าวหน้าการพัฒนาระบบบริหารจัดการคำร้องออนไลน์ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมกันพัฒนาระบบบริหารจัดการคำร้องออนไลน์ ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทาน บูรณศักดิ์ศรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการพัฒนาระบบฯ และเปิดใช้งานระบบบริหารจัดการคำร้อง สวท.02 คำร้องขอผ่อนผันการชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 20 พฤษภาคม 2567 เป็นต้นไป

ภาพแสดงระบบบริหารจัดการคำร้องออนไลน์



รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาระบบบริหารจัดการคำร้องออนไลน์

ผศ. ดร.ธนาพล สุขชนะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กล่าวว่ จากที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และกองคลัง ได้ร่วมกันพัฒนาระบบคำ

ร้องออนไลน์เบื้องต้นซึ่งตอนนี้ยังไม่สามารถเชื่อมกับฐานข้อมูลแต่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาได้และมีกระบวนการในการเซ็นอนุมัติตามอำนาจหน้าที่ของแต่ละฝ่ายซึ่งจะมีการพัฒนาต่อไป ทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้เตรียมเสนอของบประมาณปี พ.ศ. 2568 เพื่อที่จะให้คำร้องที่อยู่ในระบบสามารถเชื่อมกับฐานข้อมูลของนักศึกษาได้ต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.7 รายงานการพัฒนาช่องทางการชำระเงินค่าสมัครเรียนและค่าบำรุงการศึกษา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนขอรายงานการพัฒนาช่องทางการชำระเงินค่าสมัครเรียนและค่าบำรุงการศึกษา โดยผู้สมัครเรียนและนักศึกษาสามารถสแกน QR Code ชำระเงินผ่านแอปพลิเคชันบนมือถือ ไม่มีค่าธรรมเนียมในการชำระเงิน เพื่ออำนวยความสะดวกและลดค่าใช้จ่ายให้กับผู้สมัครเรียนและนักศึกษา โดยเปิดให้บริการตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม 2567 เป็นต้นไป

ภาพแสดงช่องทางการชำระเงินค่าสมัครเรียนและค่าบำรุงการศึกษาผ่านแอปพลิเคชันบนมือถือ

	<input type="checkbox"/> ธ.กรุงศรีอยุธยา มทรส. รับสมัครนักศึกษา เลขบัญชี 059-0-02121-2	สำหรับผู้รับชำระเงิน
<input type="checkbox"/> ที่ทำการไปรษณีย์ Pay@Post (1018)	<input type="checkbox"/> ธนาคารเคอวิริส บัตรเครดิต คิดค่าบริการเพิ่ม 1.25% ชอชยอดที่ชำระ (ไม่รวมค่าธรรมเนียมช่องทาง)	วันที่
จำนวนเงินเป็นตัวอักษร	หนึ่งพันบาทถ้วน	ชื่อผู้สมัครสอบ เลขที่อ้างอิง 1 เลขที่อ้างอิง 2 จำนวนเงิน คณะ สาขาวิชา ระดับ
*** ค่าธรรมเนียม 10 บาท		2670496312046764 5102000014895 1,000.00 บาท วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิศวกรรมโยธา ปริญญาโท
เจ้าหน้าที่ผู้รับเงิน		
เพื่อความสะดวกของผู้สมัคร กรุณานำเอกสารการชำระเงินค่าสมัครฉบับนี้ไปชำระเงินที่จุดบริการรับชำระเงินที่กำหนดทุกแห่งทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 22 ธ.ค. 2566 - 12 เม.ย. 2567 ภายในวันเวลาที่ทำการของจุดบริการรับชำระเงิน		
 0999400021229101 2670496312046764 5102000014895 100000		
 QR Code สำหรับโอนจ่ายผ่านแอปพลิเคชันธนาคาร ไม่มีค่าธรรมเนียม		

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการพัฒนาช่องทางการชำระเงินค่าสมัครเรียนและค่าบำรุงการศึกษา

ผศ. ดร.ธนาพล สุขชนะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กล่าวว่า ในเรื่องของช่องทางการชำระค่าเล่าเรียนซึ่งก่อนหน้านี้การชำระค่าเรียนและค่าสมัครตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสำเร็จการศึกษานั้น หากจ่ายผ่านธนาคารหรือเคาน์เตอร์เซอร์วิสจะเสียค่าธรรมเนียม ซึ่งทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประสานกับกองคลังและธนาคารกรุงศรีเพื่อเจรจาให้สามารถชำระผ่าน QR Code โดยที่นักศึกษานั้นไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ เรียบร้อยแล้ว

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณ และถือเป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.8 รายงานการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.1 พิจารณาการมอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการดำเนินการศึกษาการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและมอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการไปดำเนินการและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป โดยสภาคณาจารย์และข้าราชการได้นำขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยความทราบแล้ว นั้น

สภาคณาจารย์และข้าราชการได้เชิญบุคลากรของสำนักงานอธิการบดีมาให้ข้อมูลแก่กรรมการสภาคณาจารย์และราชการ ในการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2567 เรื่อง การจัดทำขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งเรื่องดังกล่าวมีลักษณะคล้ายกับคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ สำนักงานอธิการบดี รายงานว่ามี SOP จำนวนทั้งสิ้น 46 SOP ซึ่งหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ได้ส่ง SOP ที่ต้องการการปรับปรุง และแก้ไข ดังนี้

- | | | | |
|---------------------|-------|----|-----|
| 1. ต้องการจัดทำใหม่ | จำนวน | 10 | SOP |
| 2. ต้องการปรับปรุง | จำนวน | 25 | SOP |
| 3. ต้องการยกเลิก | จำนวน | 6 | SOP |

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

นายปวิวัติ บุญมา ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง กล่าวรายงานตามข้อมูลที่ปรากฏในระเบียบวาระและเอกสารแนบ และกล่าวสรุปเพิ่มเติมว่าจากการหารือกับทั้ง 4 หน่วยงานหลัก ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักงานอธิการบดี มีคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) ที่ต้องปรับปรุง 37 งาน ยกเลิก 10 งาน และจัดทำใหม่ 31 งาน ในส่วนงานของทั้ง 6 คณะ ทางสภาคณาจารย์ได้หารือกับตัวแทนของคณะในการเข้าร่วมประชุมทำ work flow chart แล้วซึ่งจะมารายงานผลในการประชุมครั้งถัดไป

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีนำคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) หรือ work flow chart ไปปฏิบัติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันพุธที่ 8 พฤษภาคม 2567

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันพุธที่ 8 พฤษภาคม 2567 เวลา 09.00 น. ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไขขอเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

ตารางสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567

มติ	จำนวน
1. รับทราบ	5
2. รับรองหรือเห็นชอบ	26
3. เรื่องพิจารณาต่าง	6
4. เลื่อนการพิจารณา	-
5. ถอนระเบียบวาระ	-
6. ไม่เห็นชอบ / อื่น ๆ	1
รวมทั้งสิ้น	38

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันพุธที่ 8 พฤษภาคม 2567

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 ยกเว้น ระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมพิจารณาในการประชุม งดพิจารณา เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุม และให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในระเบียบวาระที่ 3.2.1 ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ราย รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง ขอให้แก้ไข

4.1.3 พิจารณาการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากเงินรายได้สะสม เพื่อดำเนินการโครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษา อาคาร 2

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 3.1 พิจารณาการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากเงินรายได้สะสม เพื่อดำเนินการโครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษา อาคาร 2 จำนวนเงิน 9,419,665 บาท (เก้าล้านสี่แสนหนึ่งหมื่นเก้าพันหกร้อยหกสิบบาทถ้วน) ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ได้ร่วมกันอภิปรายและแสดงความคิดเห็น และมีข้อเสนอแนะและมติที่ประชุมดังนี้

1. เห็นควรให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติเงินรายได้สะสมต่อไป
2. การนำเสนอในสภามหาวิทยาลัย ควรมีรายละเอียดระยะเวลาในการคืนทุน 100% ใช้เวลา 2.5 ปี แล้วถ้าคืนทุน 90% ใช้เวลาเท่าไร

ในการนี้ กองพัฒนานักศึกษาได้จัดทำรายละเอียดระยะเวลาคืนทุนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากเงินรายได้สะสม เพื่อดำเนินโครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษา อาคาร 2 จำนวนเงิน 9,419,665 บาท (เก้าล้านสี่แสนหนึ่งหมื่นเก้าพันหกร้อยหกสิบบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียดเอกสารที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ตารางแสดงสถานะของเงินรายได้สะสม
2. ตารางการคำนวณอัตราผลตอบแทนในอนาคต (ระยะคืนทุน)
3. ราคากลางงานก่อสร้างโครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษา อาคาร 2

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากเงินรายได้สะสม เพื่อดำเนินการโครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษา อาคาร 2

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เรื่องนี้ได้ผ่านคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินฯ แล้ว ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้ปรับระยะเวลาในการคืนทุนจาก 100% ใช้เวลา 2.5 ปี ถ้า 50% หรือ 90% จะใช้เวลาเท่าใด ซึ่งในรายละเอียดนั้นได้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมตามคำแนะนำของคณะกรรมการแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากเงินรายได้สะสม เพื่อดำเนินการโครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษา อาคาร 2

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.1.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2567 – 2570

ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2565 เมื่อวันที่พุธที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 มีมติที่ประชุมตามระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ ระเบียบวาระที่ 5.1 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาราชการของ คณะ สถาบัน สำนัก ซึ่งในที่ประชุมมีมติเห็นควรให้ศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาราชการเสนอสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 ข้อ 10 (1) โดยศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศขอเสนอแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2567 – 2570

โดยศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 ที่ประชุมเห็นชอบให้นำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2567 – 2570 ไปเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อพิจารณาก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งบัดนี้ได้นำเสนอแผนฯ ต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่อังคารที่ 4 มิถุนายน 2567 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2567 – 2570

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2567 – 2570

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตยัตนัย ชารัตนสุวรรณ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะผู้อำนวยการ
ศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวว่าเรื่องนี้ได้นำเสนอไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา ซึ่งมีมติให้ไปผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิก่อน ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2567 – 2570 นั้นปรากฏตามเอกสารใน QR Code

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2567 – 2570

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.1.5 พิจารณานุมัติเงินรายได้สะสมโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 ระเบียบวาระที่ 1.2.7 รายงานการเตรียมความพร้อม การปรับปรุงหอประชุมใหญ่เพื่อจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ที่ประชุมมีมติรับทราบและให้นำข้อเสนอแนะของ นางสาวลลิตร์ ศรีอรุณ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การสร้างงบประมาณให้คณะกรรมการนโยบายการเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยพิจารณานั้น ให้ไปพิจารณาดำเนินการแยกละเอียดของแต่ละรายการ ที่รวมเป็น 22 ล้านบาท และแยกว่ารายการใดเป็นรายการเฉพาะกิจในการเสด็จเพื่อพระราชทานปริญญาบัตรเท่านั้น และรายการใดเป็นรายการที่แก้ไขแล้วจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย นั้น

โดย กองกลาง ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาการขออนุมัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากเงินรายได้สะสม สำหรับโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวนเงิน 22,000,000 บาท (ยี่สิบสองล้านบาทถ้วน) ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ 1. เห็นควรให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานุมัติเงินรายได้สะสมต่อไป 2. การนำเสนอในสภามหาวิทยาลัย ควรมียละเอียดของค่าใช้จ่ายที่มีจำนวนเงินสูงในแต่ละหมวดงาน ให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ พิจารณานุมัติเงินรายได้สะสมโครงการปรับปรุงอาคาร สถานที่สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เรื่องนี้ได้ผ่านคณะกรรมการนโยบายการเงิน และทรัพย์สินฯ แล้วซึ่งมีประเด็นที่ 1 เรื่องข้อสอบถามของคณะกรรมการฯ ว่าทำไมค่าสถาปัตยกรรมนั้นจึงมีค่าใช้จ่าย สูง และประเด็นที่ 2 ครุภัณฑ์ของห้องประทับทำไมจึงมีค่าใช้จ่ายสูง ซึ่งทางผู้อำนวยการกองกลางได้ชี้แจงเรียบร้อยแล้ว ทางคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินฯ มีความเห็นว่าเป็นราคาที่เหมาะสมแต่ควรจะอธิบายและชี้แจง ให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทราบเพื่อความชัดเจน

นายพงษ์ไชย วิชิตนาถกุล ผู้อำนวยการกองกลาง กล่าวว่า ประเด็นที่ 1 ในส่วนพื้นที่ที่ปรับปรุงนั้นจะ ทำการเปลี่ยนจากหลังคาถ้ำขึ้นเป็นเมทัลชีทและแก้ไขปรับปรุงส่วนอื่นๆ เพิ่มเติม จึงทำให้มีค่าใช้จ่ายสูง ประเด็นที่ 2 ในส่วนห้องประทับที่มีค่าใช้จ่ายสูงเนื่องจากครุภัณฑ์ส่วนมากจะเป็นเฟอร์นิเจอร์หรูและมีการตกแต่งผนังด้วย กระจกและอื่นๆ ที่จะต้องทำให้สมพระเกียรติ จึงทำให้มีค่าใช้จ่ายสูงแต่ยังอยู่ในราคากลางของกรมบัญชีกลาง ซึ่งการ แก้ไขและตกแต่งอื่นๆ เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามรายละเอียดที่ปรากฏตามเอกสารใน QR Code

ดร.พยง ศักดาสวัสดิ์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า ระยะเวลาการดำเนินการตามแผนงานนั้น จะสามารถเสร็จทันกำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตรในเดือนพฤศจิกายนหรือไม่

นายพงษ์ไชย วิชิตนาถกุล ผู้อำนวยการกองกลาง กล่าวว่า แผนงานในการดำเนินการก่อสร้างนั้นคือ 120 วัน ซึ่งจะเสร็จภายในเดือนตุลาคม

ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า งบประมาณนี้ได้รวมถึงระบบไฟฟ้า และระบบปรับอากาศหรือไม่

นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์ ผู้อำนวยการกองกลาง กล่าวว่า ได้รวมทั้งหมดแล้ว ในส่วนของเครื่องปรับอากาศนั้น ได้แยกในส่วนของเครื่องปรับอากาศในห้องประทับซึ่งทางสำนักพระราชวังได้เป็นผู้กำหนดให้แยกส่วนออกไป และให้มีการเพิ่มห้องน้ำเสริมออกไปทางด้านหลังสำหรับนางสนองพระโอษฐ์ และระบบไฟฟ้าได้รวมอยู่ในงบประมาณนี้แล้วทั้งหมด

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติเงินรายได้สะสมโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.

ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยจัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัย และประกาศมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ และให้ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2567 ระเบียบวาระที่ 3.2 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย และประกาศมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน จึงมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการปรับแก้ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า เป็นการรับหลักการร่างข้อบังคับใหม่ทั้งฉบับใช่หรือไม่ เพราะเหตุใด และมีการแก้ไขเพิ่มเติมจากข้อบังคับเดิมในประเด็นใดบ้าง

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล กล่าวว่า เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ซึ่งมีหลายประเด็นที่ไม่อยู่ในข้อบังคับฉบับเดิม แต่ทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโดยอาศัยประกาศ ก.พ.อ. จึงต้องจัดทำให้มีรายละเอียดเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น และมีการแก้ไขในส่วนต่างๆที่ไม่ชัดเจนหลายจุดตามตารางที่ปรากฏในเอกสารแนบ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มีการแก้ไขหลายข้อ แต่มีข้อสังเกตในข้อ 7 ช่วยชี้แจงว่าข้อ 7 เดิมเขียนอย่างไรและขอแก้ไขใหม่เป็นอย่างไร

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล กล่าวว่า ประเด็นที่ 1 ปัจจุบันข้อ 7 นั้นอ้างอิงมาจากประกาศ ก.พ.อ. ซึ่งมีการแก้ไขข้อ 7 (3) (ข) กรณีปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานที่มี

ลักษณะใช้วิชาชีพหรือไม่ได้ใช้วิชาชีพ (ข 1) ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ ที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงาน ต้องประเมินตามองค์ประกอบ 3 ข้อนี้ ในกรณีที่มีปัญหานั้นคือในส่วนของข้อบังคับ (ข) กรณีปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งเกิดการถกเถียงกันในมหาวิทยาลัยว่าหัวหน้าหน่วยงานหมายถึงอะไร เนื่องจากข้อบังคับเดิมไม่ได้พูดถึงนิยามของคำว่าหัวหน้าหน่วยงานไว้แต่พูดถึงนิยามของคำว่าหน่วยงานไว้ จึงมีความเห็นซึ่งไม่ตรงกันในมหาวิทยาลัยอย่างกว้างขวาง ประเด็นที่ 2 คือประเด็นของการดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ข้อ 7 (3) (ข) ได้อ้างอิงมาจากประกาศ ก.พ.อ ซึ่งประกาศ ก.พ.อ ในข้อ 5 (3) (ข) ใช้คำว่าหัวหน้าหน่วยงาน แต่ในร่างฉบับใหม่นั้นจะมีเพิ่มคำว่า กรณีปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานภายใน ซึ่งตามข้อบังคับฉบับปัจจุบันที่สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ นั้นไม่มีคำว่า “ภายใน” แต่ฉบับร่างใหม่นั้นเพิ่มคำว่า “ภายใน” และให้นิยามคำว่า “หน่วยงาน” หมายความว่า คณะ สถาบัน สำนัก วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี และ กอง นิยามคำว่า “หน่วยงานภายใน” หมายความว่า หน่วยงานภายในกอง หรือ หน่วยงานภายในสำนักงานคณบดี หรือหน่วยงานที่ปฏิบัติภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการสอน วิจัย การให้บริการทางวิชาการ ในคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ ฉะนั้นคำว่าหน่วยงานภายในก็คืองานนั่นเอง ซึ่งมีปัญหาว่าจะสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ หรือไม่ เพราะประกาศ ก.พ.อ ใช้คำว่าหัวหน้าหน่วยงาน แต่ร่างฉบับใหม่นั้นจะแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหัวหน้าหน่วยงานภายใน เพราะสาเหตุใด

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล กล่าวว่า สาเหตุที่กองบริหารงานบุคคลได้ทำเรื่องนี้เสนอขึ้นมานั้นได้อ้างถึงหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว. 0209.04/13421 ซึ่งในหนังสือฉบับนี้โดยสรุปนั้นได้มีความเห็นว่าหัวหน้าหน่วยงานนั้นอาจครอบคลุมไปถึงระดับหัวหน้างานภายในกอง ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นไปตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า หนังสือฉบับนี้ได้ระบุ หรือไม่ ว่าหัวหน้าหน่วยงานนั้นรวมถึงหัวหน้างานด้วย

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล กล่าวว่า ไม่ได้ระบุ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ช่วยอ่านคำตอบของข้อ 4 ในหนังสือฉบับดังกล่าวด้วย

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล อ่านการตอบกลับข้อหาหรือข้อ 4 ว่าเมื่อมหาวิทยาลัยได้ประเมินค่างานและกำหนดตำแหน่งนั้นๆ ให้เป็นตำแหน่งหัวหน้างานภายในกองหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง ระดับชำนาญการแล้ว หากมีผู้ประสงค์จะขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้างานดังกล่าว ซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับชำนาญการและมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของตำแหน่งดังกล่าว ก็สามารถขอรับการประเมินได้ โดยในการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้างานภายในกองหรือหน่วยงานที่เทียบเท่ากองในทุกระดับตำแหน่ง ต้องดำเนินการตามข้อ 5 (ข) (ข 1) ของประกาศ ก.พ.อ เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2553 และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องดังกล่าว โดยสรุปคือให้ดำเนินการตามทั้ง 2 กฎหมายดังกล่าว

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ประกาศ ก.พ.อ ข้อ 5 (3) (ข 1) ซึ่งตรงกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ข้อ 7 (3) (ข) ตามหนังสือ อว. ฉบับนี้แสดงว่าหัวหน้าหน่วยงานนั้นอาจรวมถึง

หัวหน้างานได้ เพราะฉะนั้นถ้าหากมีการแก้ไขเพิ่มเติมในข้อ 7 คำว่าหัวหน้าหน่วยงาน ให้รวมถึงหัวหน้าหน่วยงานภายใน ก็อาจจะเป็นไปได้ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาตรงนี้อีกหรือไม่

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล กล่าวว่า ประเด็นคือมหาวิทยาลัยไม่มีคำว่าหัวหน้าหน่วยงาน จึงสอบถามไปยัง อว. และ อว. ได้ตอบกลับมาว่าหัวหน้าหน่วยงาน นั้นอาจจะรวมถึงหัวหน้างานภายในกอง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยจะกำหนด เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องกำหนด โดยขอแก้ไขข้อบังคับเพื่อให้ข้อบังคับนั้นระบุไปถึงระดับหัวหน้างานภายในกองให้เป็นหัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งทาง ก.บ.ม มี ความเห็นว่าถ้าต้องการให้หัวหน้างานภายในกองเป็นหัวหน้าหน่วยงานต้องไปกำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ทำไมจึงมีคำว่า หน่วย หัวหน้างาน ภายในก็คือหัวหน้างาน คำว่า หน่วย นั้นอาจจะไม่มีความจำเป็นต้องมี

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล กล่าวว่า ในประกาศ ก.พ.อ เขียนว่าหัวหน้าหน่วยงาน ทางกองบริหารงานบุคคลจึงอยากจะเพิ่มเติมให้สอดคล้องกัน ซึ่งคือหัวหน้างานนั่นเอง ถ้าจะให้ตัดคำว่าหน่วยงานออกก็สามารถทำได้ เจตนาที่กองบริหารงานบุคคลต้องการจะสื่อคือหัวหน้างาน ภายในก็เป็นหัวหน้างานเช่นกัน

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า คิดว่าไม่ควรจะมีคำว่า หน่วย หัวหน้างาน ภายในก็คือหัวหน้างานที่ยังเป็นภายในอยู่ซึ่งมีฐานะต่ำกว่ากอง

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า พิจารณาข้อ 7 ตามร่างฉบับใหม่นั้นใช้คำว่าหัวหน้าหน่วยงานภายใน และมีนิยามว่า หน่วยงานภายใน หมายถึง หน่วยงานภายในกอง ถ้าสภาฯ รับหลักการและข้อบังคับตามนี้จะมีความหมายว่าประกาศ ก.พ.อ ข้อ 5 (3) (ข 1) นั้นใช้คำว่าหัวหน้าหน่วยงานซึ่งจะรวมถึงกองด้วย ถ้าเขียนแบบนี้แสดงว่าตัดกองออกไป

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล กล่าวว่า กรรมการบริหารงานบุคคลนั้นได้ส่งให้หน่วยงาน และหน่วยงานได้ไปผ่านทางงานนิติกรเพื่อช่วยจัดทำขึ้น ซึ่งโดยส่วนตัวตนเห็นว่า นิยามคำว่า หัวหน้าหน่วยงาน ก็เพียงแค่เติมคำว่าให้หมายรวมถึงหัวหน้างานด้วย

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า คำว่าหัวหน้าหน่วยงานนั้นเป็นคำกลาง ซึ่งมีตั้งแต่หัวหน้าหน่วยงานระดับต่ำกว่ากอง หัวหน้าหน่วยงานระดับกอง หัวหน้าหน่วยงานระดับกรม หัวหน้าหน่วยงานระดับกระทรวง นี่คือการเรียกทั่วไป ซึ่งบ่งบอกถึงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน ที่มาของหัวหน้างานภายใน คืองานที่ยังไม่ได้มีการประกาศตามโครงสร้างเป็นเพียงงานที่กำหนดขึ้นเป็นการภายใน เรียกว่าหัวหน้างานภายใน ไม่ใช่หัวหน้าหน่วยงาน

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ข้อ 7 (3) (ข) ให้ตัดคำว่า “ภายใน” และในคำนิยามให้ตัดคำว่า “หน่วยงานภายใน” แล้วเขียนเพิ่มเติมในนิยามของคำว่า “หน่วยงาน” ว่าให้หมายความรวมถึงงานภายในกองหรือหน่วยงานอื่นซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากอง

ประเด็นต่อมา เมื่อรับหลักการไปแล้วมีปัญหาเกิดขึ้นคือ ที่ผ่านมามีการให้ตำแหน่งปฏิบัติการ เป็นตำแหน่งชำนาญการ ซึ่งผู้ปฏิบัติงานที่ทำหน้าที่หัวหน้างานดำเนินการเป็นชำนาญการได้โดยไม่ต้องส่งผลงาน ทั้งนี้โดยอาศัยข้อ 7 (3) (ข 1) และมีการดำเนินการแต่งตั้งปฏิบัติการที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานเป็นชำนาญการโดยไม่ได้ทำผลงานโดยเข้าใจ

คิดว่าหัวหน้าหน่วยงานตามข้อ 7 (3) (ข 1) หมายถึงหัวหน้างานด้วย ซึ่งวันนี้ได้ข้อยุติแล้วว่าไม่ได้รวม เพราะถ้ารวมถึงคงไม่เขียนเพิ่มเติมให้ชัดเจน เมื่อเป็นเช่นนี้จึงเกิดปัญหาว่าปฏิบัติการจำนวน 26 คน คือข้าราชการ จำนวน 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 25 คน ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นหัวหน้างานโดยไม่ได้ส่งผลงานนั้นเป็นโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งหากจะเพิกถอน คิดว่าเรื่องนี้ไม่ใช่ความผิดของ 26 คนนี้เลย เพราะเขาได้ดำเนินการตามข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้และเข้าสู่ตำแหน่ง หากจะเพิกถอนจะเป็นธรรมกับเขาหรือไม่ เมื่อเป็นความผิดของผู้บริหารฯ อยากจะให้พิจารณาประเด็นนี้ ถึงแม้เรื่องนี้คณะกรรมการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนที่มี ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง เป็นประธาน จะมีความเห็นเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมาว่าเป็นการแต่งตั้งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็เห็นว่าเรื่องนี้มหาวิทยาลัยควรจะต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบและให้ความเป็นธรรมด้วย ตามพระบรมราโชวาทของรัชกาลที่ 9 “กฎหมายนั้นไม่ใช่ตัวความยุติธรรม เป็นแต่เพียงเครื่องมืออย่างหนึ่ง สำหรับใช้ในการรักษาและอำนวยความยุติธรรมเท่านั้น การใช้กฎหมายจึงต้องมุ่งหมายใช้เพื่อรักษาความยุติธรรมไม่ใช่เพื่อรักษาตัวบทของกฎหมายเอง และการรักษาความยุติธรรมในแผ่นดิน ก็มีได้มีวงแคบอยู่เพียงแค่ว่าชอบเขตของกฎหมาย หากต้องขยายออกไปให้ถึงศีลธรรมจรยาตลอดจนเหตุและผลตามความเป็นจริงด้วย” เพราะฉะนั้นขอให้อธิการบดีกับผู้บริหารนำพระบรมราโชวาทนี้ที่พระราชทานแก่เนติบัณฑิตเมื่อปี พ.ศ. 2524 ไปประกอบการพิจารณา

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวว่า มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. โดยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในข้อ 7 (3) (ข) ให้ตัดคำว่า “ภายใน” และในค่านิยามให้ตัดคำว่า “หน่วยงานภายใน” แล้วเขียนเพิ่มเติมในนิยามของคำว่า “หน่วยงาน” ว่าให้หมายความรวมถึงงานภายในกองหรือหน่วยงานอื่นซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากอง และมอบหมายมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ กรณีหัวหน้างานไปพิจารณา

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่...) พ.ศ. และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ้างลูกจ้างของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ด้วยมหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณากำหนดแนวนโยบายการจ้างบุคลากรซึ่งจ้างจากเงินรายได้ขึ้นใหม่ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของบุคลากรประเภทดังกล่าวเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับบุคลากรประเภทอื่น ๆ โดยจากการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 คณะกรรมการได้พิจารณากำหนดนโยบายการจ้างบุคลากรซึ่งจ้างจากเงินรายได้และมีมติเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ดังนี้

1. ให้ระงับการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้อัตราใหม่
2. หากมีพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ลาออกให้ยุบอัตรา
3. ให้จ้างทดแทนหรือเพิ่มเติมในรูปแบบลูกจ้างของมหาวิทยาลัยแทน
4. มอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการ

ทั้งนี้ ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่อง พิจารณากำหนดแนวทางหรือนโยบายการจ้างบุคลากรของมหาวิทยาลัยซึ่งจ้างจากเงินรายได้ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการจ้างบุคลากรที่จ้างจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยกำหนด กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ้างลูกจ้างของมหาวิทยาลัย พ.ศ. นำเสนอต่อที่ประชุมดังกล่าว โดยสรุปสาระสำคัญของ (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวได้ดังนี้

1. “ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า ลูกจ้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ แต่มิให้หมายความรวมถึงลูกจ้างที่จ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ ลูกจ้างชาวต่างประเทศซึ่งจ้างตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติการจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศที่มีสัญญาจ้างของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง หรือตามประกาศหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และลูกจ้างชั่วคราวหรือลูกจ้างประจำที่จ้างตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558

2. กำหนดให้ลูกจ้างของมหาวิทยาลัยได้รับเงินเดือนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยอ้างอิงตามบัญชีอัตราค่าจ้างรายเดือนตามอัตราขั้นต่ำ – ขั้นสูงตามที่กรมบัญชีกลางกำหนดตามบัญชีกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและอัตราค่าจ้างของลูกจ้างประจำ

3. กำหนดให้ลูกจ้างของมหาวิทยาลัยมีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนประจำปี โดยให้เลื่อนปีละหนึ่งครั้ง ณ วันที่ 1 ตุลาคมของทุกปี โดยการเลื่อนเงินเดือนจะไม่เกินขั้นสูงของอัตราเงินเดือนตามข้อ 1

4. จรรยาบรรณ วินัย การรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลลูกจ้างของมหาวิทยาลัยให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยในส่วนของจรรยาบรรณ วินัย การรักษาวินัย การดำเนินการทางจรรยาบรรณ การดำเนินการทางวินัย และการอุทธรณ์ร้องทุกข์ มาบังคับใช้แก่ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย โดยอนุโลม

โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการ และมอบให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

เนื่องจากกองบริหารงานบุคคลได้ตรวจสอบรายละเอียดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 พบว่า ลูกจ้างชาวต่างชาติไม่ปรากฏสถานะในข้อบังคับฯ จึงเสนอต่อมหาวิทยาลัยให้เพิ่มเติมความที่เกี่ยวกับช่องลูกจ้างชาวต่างประเทศ และการบริหารงานบุคคลของลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ลงใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาเสนอแนะการแก้ไข/เพิ่มเติมในคราวเดียวกัน

ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วจึงมีมติเห็นชอบในหลักการตามที่เสนอเห็นชอบการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้สอดคล้องในส่วนที่เกี่ยวข้อง และเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ้างลูกจ้างของมหาวิทยาลัย พ.ศ. เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติในหลักการต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ดังนี้

1. ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

2. ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ้างลูกจ้างของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่...) พ.ศ. และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ้างลูกจ้างของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.3 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงาน

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 5/2566 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 3.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงาน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงาน นั้น

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการนำเสนอ (ร่าง) ประกาศดังกล่าวต่อคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติม ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 และคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2567 ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงาน ตามที่เสนอโดยไม่ต้องทำประชาพิจารณ์ และคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับมีข้อสังเกตว่า การจ่ายค่าตอบแทนในการประเมินผลงานของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ในระดับเชี่ยวชาญพิเศษควรเป็นจำนวน 6,000 บาท เพื่อให้เทียบเท่ากับการจ่ายค่าตอบแทนในการประเมินผลงานของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตำแหน่งศาสตราจารย์

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงาน พ.ศ. 2566 ข้อ 5 อัตราค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงาน ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงาน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงาน

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.4 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ พ.ศ. 2563 มีมติเห็นชอบในหลักการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ พ.ศ. 2563

ต่อมาคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบและประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2567 ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ พ.ศ. มีมติปรับแก้ไขถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2567 ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ พ.ศ. และมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับปรับแก้ไขโดยไม่ต้องทำประชาพิจารณ์ และให้เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบร่างข้อบังคับดังกล่าวต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ พ.ศ.

รศ. ดร.อำนวยการ คำต่อ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เรื่องนี้คณะกรรมการกฎหมายได้แก้ไขโดยยกร่างทั้งฉบับ คือแต่เดิมมีการพิจารณาหลายครั้งเป็นฉบับที่หนึ่ง ฉบับที่สอง จึงนำมารวมกันเป็นฉบับเดียวและแก้ไขเพิ่มเติมตามมติของคณะกรรมการศึกษาการยุบและปรับปรุง ฯ เรียบร้อยแล้ว

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เมื่อมีนิยามคำว่ารองอธิการบดีแล้วจึงขอเสนอให้มีนิยามคำว่าผู้ช่วยอธิการบดีด้วย และเพิ่มเติมนิยามของคำว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก” หมายความว่าบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่บุคลากรหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และสอบถามว่าประกาศได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใด

รศ. ดร.อำนวยการ คำต่อ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การจะออกประกาศได้นั้นต้องรอให้ข้อบังคับฉบับนี้เสร็จเรียบร้อย ซึ่งประกาศนั้นได้ร่างไว้แล้วแต่ต้องรอคณะกรรมการชุดใหม่ที่จะได้รับการแต่งตั้ง

หลังจากมีการใช้ข้อบังคับนี้ และเพื่อให้ดำเนินการด้วยความรวดเร็วจึงขอให้ที่ประชุมรับรองมติเรื่องนี้ก่อนและให้สภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่โดยเร็ว เนื่องจากคณะกรรมการชุดเดิมมีการลาออก

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า จะดำเนินการเสนอระเบียบวาระในการประชุมครั้งถัดไป เนื่องจากต้องรอให้ข้อบังคับฉบับนี้เสร็จสิ้น จึงจะเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ พ.ศ. โดยให้มีเพิ่มเติมนิยามคำว่า “ผู้ช่วยอธิการบดี” และนิยามคำว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก” ให้แก้ไขเพิ่มเติมว่า “บุคคลภายนอกที่ไม่ใช่บุคลากรหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ”

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.5 พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬานักศึกษาจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2566 ในระเบียบวาระที่ 4.2.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินรายได้เป็นค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬา พ.ศ. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินรายได้เป็นค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬา พ.ศ. นั้น

กองพัฒนานักศึกษา ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬานักศึกษาจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬานักศึกษาจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2567 ที่ประชุมมีมติให้ทำประชาพิจารณ์ (ร่าง) ระเบียบและประกาศฉบับดังกล่าว มีกำหนดระยะเวลา 20 วัน โดยเผยแพร่ (ร่าง) ระเบียบและประกาศฉบับดังกล่าวทางหน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 11 เมษายน 2567 และแจ้งเวียนไปยังผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัย เมื่อครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว พบว่าไม่มีผู้บริหารมหาวิทยาลัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ระเบียบและประกาศฉบับดังกล่าว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬานักศึกษาจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬานักศึกษาจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการยกเว้นค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บ สำหรับนักศึกษา ขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ.

ตามความในมาตรา 11 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาว่านักศึกษาผู้ใดขาดแคลนทุนทรัพย์ ซึ่งให้เป็นไปตามระเบียบ ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการยกเว้นค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บ สำหรับนักศึกษา ขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ. และตามมติที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2567 เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการยกเว้นค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บ สำหรับนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ. และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป นั้น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการยกเว้นค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บ สำหรับนักศึกษา ขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ.

รศ. ดร.อำนวยการ คำตื้อ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ในหลักการนั้นผ่านแล้วแต่มีเรื่องหนึ่งที่ผม เสนอหลักการคือเรื่องของทุนการศึกษาซึ่งมหาวิทยาลัยยังไม่มีประกาศ ระเบียบเกี่ยวกับทุนการศึกษาที่ชัดเจน อันนี้ เป็นอีกแบบหนึ่งคือทุนการศึกษา เพราะในข้อบังคับหรือประกาศทุกครั้งที่ผ่านมาอันอ้างว่ามีการแยกเป็น ทุนการศึกษาต่างหากซึ่งไม่ตรงกัน เพราะฉะนั้นอยากให้มหาวิทยาลัยมีระเบียบอีกอันที่ว่าด้วยทุนการศึกษาโดยเฉพาะ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก ในอนาคต ซึ่งจะแยกจากระเบียบทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาด แคลนทุนทรัพย์

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า รับหลักการร่างระเบียบสำหรับ นักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ และให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการว่าควรจะมีระเบียบเกี่ยวกับทุน สำหรับ นักศึกษา และ บุคลากรหรือไม่ เพื่อให้มีความชัดเจน

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี สอบถามว่า ตอนนี้มีมหาวิทยาลัยกำลังร่างข้อบังคับใหม่เรื่องกองทุน พัฒนานักศึกษา และมีทางด้านการส่งเสริมวิชาการและส่งเสริมทางด้านกีฬาที่มีการแยกชัดเจน และในนั้นมีการ เขียนว่าให้ทุนการศึกษาด้วย สามารถใช้ได้หรือไม่

รศ. ดร.อำนวยการ คำตื้อ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สามารถใช้ได้ถ้าละเอียดมากพอ แต่ถ้ามีประกาศเรื่องทุนการศึกษาว่าด้วยวิชาการหรือด้านกีฬาที่เป็นความสามารถพิเศษจะชัดเจน

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวรับทราบและจะได้ไปแก้ไขเรื่องหลักเกณฑ์และอัตรา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการยกเว้นค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บ สำหรับนักศึกษา ขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ. โดยให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการว่าควรจะมีระเบียบมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับทุน สำหรับนักศึกษา และ บุคลากรหรือไม่ เพื่อให้มีความชัดเจน

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.7 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ (ฉบับที่ 4)

ตามข้อ 6 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ. 2562 และข้อ 13 ของระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ พ.ศ. 2562 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระเบียบดังกล่าวโดยได้ออกประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการจากเงินรายได้ (ฉบับที่ 3) และตามข้อ 4 แห่งประกาศฉบับดังกล่าวได้กำหนดว่า “อัตราค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง ให้เป็นไปตามบัญชีแนบท้ายหมายเลข 1” ซึ่งตามบัญชีแนบท้ายหมายเลข 1 ของประกาศฯ (ฉบับที่ 3) ได้กำหนดรายชื่อกomitee กรรมการและคณะอนุกรรมการที่มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมไว้ จำนวน 6 ชุด ซึ่งประกอบไปด้วยคณะกรรมการและอนุกรรมการ ดังนี้

1. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
2. คณะกรรมการสภาวิชาการ
3. คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
4. คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.)
5. คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย
6. คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย

ต่อมา กองคลังได้รับแจ้งจากหน่วยงานว่ามีคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการที่เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่เป็นไปตามประกาศฯ (ฉบับที่ 3) ทำให้ไม่สามารถเบิกค่าเบี้ยประชุมได้ คือคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนั้นกองคลังจึงได้เสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน เพื่อขอเพิ่มบัญชีแนบท้ายหมายเลข 1 อีก 1 ชุด เป็นชุดที่ 7 คือ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

และ ณ ปัจจุบันกองคลังได้รับแจ้งจากหน่วยงานเพิ่มเติมเป็นครั้งที่ 2 ว่ามีคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการที่เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่เป็นไปตามประกาศฯ (ฉบับที่ 3) ทำให้ไม่สามารถเบิกค่าเบี้ยประชุมได้อีก จำนวน 7 ชุด ซึ่งประกอบไปด้วยคณะกรรมการและอนุกรรมการ ดังนี้

1. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
2. คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
3. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
4. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองผู้สำเร็จการศึกษา

5. คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน
6. คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
7. คณะกรรมการกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ มทรส. (ในส่วนของฝ่ายเลขานุการ)

ดังนั้น กองคลัง จึงได้นำเสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินในการประชุม เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2567 เพื่อขอเพิ่มบัญชีแนบท้ายหมายเลข 1 อีก 7 ชุด ตามรายชื่อคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ดังรายชื่อข้างต้น

เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2567 กองคลัง ได้เสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ (ฉบับที่...) เข้าที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ สำหรับคณะกรรมการ ชุดที่ 7 คือ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และได้มีการให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ว่ามีคณะกรรมการอีกจำนวน 7 ชุด ที่มีปัญหาเดียวกันกับคณะกรรมการชุดนี้ ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน เรียบร้อยแล้ว และจะนำเสนอขออนุมัติในหลักการต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2567 เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ (ฉบับที่...) ตามที่คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับปรับแก้ไขร่าง เนื่องจากคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับเห็นว่าหากกำหนดรายละเอียดบัญชีแนบท้ายของร่างประกาศฉบับดังกล่าวแยกเป็นของคณะกรรมการแต่ละชุด อาจทำให้ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมบัญชีแนบท้ายของร่างประกาศจำนวนหลายฉบับ คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับจึงมีมติปรับแก้ไขรายละเอียดบัญชีแนบท้ายของร่างประกาศฉบับดังกล่าวให้มีความครอบคลุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการทุกชุด และให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบรายละเอียดในร่างประกาศฉบับดังกล่าวอีกครั้งว่าครอบคลุมหรือไม่ ก่อนเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ในการนี้ กองคลัง จึงเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ (ฉบับที่ 4)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ (ฉบับที่ 4)

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ได้ผ่านความเห็นชอบว่ามีความเหมาะสมในเรื่องอัตราค่าเบี้ยประชุม และเมื่อเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายมีข้อเสนอว่าควรที่จะเพิ่มคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดยประธานกรรมการ

หรือประธานอนุกรรมการ ที่มีสิทธิแต่งตั้งตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ แล้วแต่กรณี ซึ่งจะสามารถให้ค่าเบี้ยประชุมที่เท่ากันหมด

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า คณะกรรมการชุดที่ 7 นั้นเป็นไปตามกฎหมาย หากในอนาคตมีกฎหมายจากกระทรวง ก็สามารถจัดตั้งคณะกรรมการหรืออนุกรรมการได้เลยโดยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ทันที

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจากเงินรายได้ (ฉบับที่ 4)

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2566

ในการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2566 ตามข้อ 9 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2563 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ
- (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (3) อธิการบดี เป็นกรรมการ
- (4) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
- (5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (6) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์และข้าราชการ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (7) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านวิชาการ เป็นกรรมการ

ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ และให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ นั้น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และ ข้อ 9 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2563

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2566 ตามข้อ 9 (1) (2) (5) และ (6)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2566 ตามข้อ 9 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2563 ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน | ประธานกรรมการ |
| 2. นายธีรพล ขุนเมือง | กรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์อลงกลด แทนอมทอง | กรรมการ |
| 4. อธิการบดี | กรรมการ |
| 5. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | กรรมการ |

- | | |
|--|---------------------|
| 7. นายสัญญา คำจริง | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | กรรมการ |
| 9. นางสาวณัฐชานันท์ อังศุเศรณี | กรรมการ |
| 10. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านวิชาการ | กรรมการ |
| 11. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ
ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.2 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2566 ประกาศ ณ วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 ที่กำหนดให้มีการประเมินหัวหน้าส่วนราชการเป็นประจำทุกปีโดยให้ถือวันครบปีของการดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการในแต่ละปีเป็นวันครบกำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในข้อ 7 กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

(1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(2) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(3) อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(4) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เป็นเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

การแต่งตั้งคณะกรรมการให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันครบกำหนดประเมินผลการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 30 วัน

ซึ่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2566 จะครบรอบการประเมิน ครั้งที่ 1 ในวันที่ 16 สิงหาคม 2567

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| 1. | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์กิตติทัศน์ สุบรรณจ้อย | กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
| 5. | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. | ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศ ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| 1. ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์กิตติทัศน์ สุบรรณจ้อย | กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
| 5. นายนิวัฒน์ ทองคำ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นางสาวสิริพร หามนตรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.3 พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกตามที่อธิการบดีเป็นผู้เสนอเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 10) ลงวันที่ 28 เมษายน 2564 โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 28 เมษายน 2564 ถึงวันที่ 27 เมษายน 2567 ซึ่งลำดับที่ 1 นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร กำหนดครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 27 เมษายน 2567 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2567 ได้เห็นชอบให้แต่งตั้ง นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร เป็นกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยต่ออีกวาระหนึ่งตามที่อธิการบดีเสนอ แต่ระหว่างการจัดทำประกาศแต่งตั้ง ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2567 กรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ราย นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร ได้แจ้งต่อที่ประชุมขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ

ประกอบกับมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ความว่า “แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและ เสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ใน อำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย” และข้อ 7 (5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ความว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกซึ่งอธิการบดีโดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารงานบุคคลหรือด้านกฎหมายจำนวนสองคนเป็นกรรมการ”

ในการนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีได้เสนอให้สภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ราย นายฉัตรชัย จรุงพงษ์ ตำแหน่งปัจจุบัน รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีประวัติตามที่แนบมาพร้อมนี้

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และข้อ 7 (5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ
ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการในคณะกรรมการ
บริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ราย นายฉัตรชัย จรุงพงษ์

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ
ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.4 พิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจํามหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2567 มีมติให้ปรับปรุงคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจํามหาวิทยาลัย นั้น ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัยในฐานะประธานคณะกรรมการศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตาม ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งมหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ขอเสนอ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจํามหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว ดังนี้

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธาน |
| 2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นกรรมการ |
| 3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
และข้าราชการ จำนวนสองคน | เป็นกรรมการ |
| 4. ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย จำนวนสองคน | เป็นกรรมการ |
| 5. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้เชี่ยวชาญ
ด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท จำนวนหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| 6. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| 7. บุคลากรที่อธิการบดีเสนอชื่อ ไม่เกินสองคน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

1. ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์และวิธีการ
ที่คณะกรรมการดังกล่าวประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย
2. พิจารณากลับกรองหนังสือร้องเรียนตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย
3. จัดอบรมสัมมนาและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การแต่งตั้งคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจํามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ตนให้ความสำคัญกับ
คณะกรรมการไกล่เกลี่ยชุดนี้ซึ่งมีเป้าหมายที่จะเป็นคณะกรรมการที่จะช่วยลดความขัดแย้งภายในมหาวิทยาลัย และเป็น
คณะกรรมการที่จะให้ความรู้ด้านงานไกล่เกลี่ยแก่บุคลากรและประชาชนทั่วไปด้วย และในเรื่องของบัตรสนเท่ห์นั้นอยาก
ให้ผ่านคณะกรรมการชุดนี้ด้วย

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการใกล้เคียง อาจจะมีหน้าที่ในการใกล้เคียงได้ทั้งก่อนและหลังที่จะเข้าสู่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ จึงไม่ทราบว่า คณะกรรมการใกล้เคียงนั้นจะรับเรื่องตั้งแต่ช่วงไหนหรืออย่างไร

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า อำนาจหน้าที่อยู่ในข้อที่ 1 ดำเนินการใกล้เคียงข้อพิพาทของบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ดังกล่าวประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยเพราะฉะนั้นเรื่องนี้จะต้องไปทำหลักเกณฑ์วิธีการ ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้มี นายทรงพล ทิมาศาสตร์ เป็นประธานจะต้องรับประเด็นนี้ไปประกอบการพิจารณา ทำหลักเกณฑ์ด้วย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการใกล้เคียงประจำมหาวิทยาลัย ดังรายนามต่อไปนี้

1. นายทรงพล ทิมาศาสตร์	ประธานกรรมการ
2. นายธีรพล ขุนเมือง	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ	กรรมการ
4. อาจารย์ธง คำเกิด	กรรมการ
5. นายพิศาล พิริยะสถิต	กรรมการ
6. นางสาวธนิฎา ไตรวรานนท์	กรรมการ
7. นายสุรพล ผิวบาง	กรรมการ
8. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ
9. นายสุบิน เอกจิตต์	ผู้ช่วยเลขานุการ
10. นายเอกลักษณ์ นนทะวงษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.5 พิจารณาแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในประจำมหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่ นายสมโภชน์ โตรักษา ได้ทำหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เนื่องจากลงสมัครสมาชิกวุฒิสภา จึงทำให้กรรมการตรวจสอบภายในประจำมหาวิทยาลัยว่างลง นั้น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย ฯ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ข้อ 7 และ ข้อ 9 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ฯ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในประจำมหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่าง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งนางสาววัฒนา ศิลปานนท์ เป็นกรรมการตรวจสอบภายในประจำมหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.6 พิจารณาผลการประชุมคณะกรรมการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ เป็นประธานกรรมการนั้น คณะกรรมการฯ ได้ประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2567 แล้วมีมติดังนี้

1. ปรับชื่อโครงการจากโครงการหลักสูตร นวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐ เป็น “โครงการหลักสูตร นวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน” เพื่อให้ครอบคลุมถึงการจัดการเรียนการสอนและการอบรมสัมมนา ตลอดจนการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับการตรวจสอบภาคเอกชนด้วย

2. เห็นชอบหลักสูตรอบรมระยะสั้น รวม 3 หลักสูตร ได้แก่ 1. กฎหมายเพื่อการตรวจสอบภาครัฐ 2. การบริหารงานการควบคุมภายในและการตรวจสอบภาครัฐ และ 3. นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการตรวจสอบภาครัฐ ตามที่คณะศิลปศาสตร์เสนอ และให้คณะศิลปศาสตร์จัดทำแผนการดำเนินงานเสนอที่ประชุมในครั้งต่อไป

3. แต่งตั้งนายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส อดีตผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้อำนวยการโครงการหลักสูตร นวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน นายสมโภชน์ ไตรักษา เป็นรองผู้อำนวยการ ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม และนายธีรพล ขุนเมือง เป็นที่ปรึกษา และคณบดีคณะศิลปศาสตร์ เป็นเลขานุการ มีหน้าที่บริหารจัดการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน ทั้งการจัดการเรียนการสอน การอบรมสัมมนาและการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน และเตรียมการเป็นวิทยาลัยการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน

4. ให้มีกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ ดังนี้

1) กิจกรรมส่งเสริมการวิจัยและสร้างนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน มีนายสุทธิสุนทรานุรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้รับผิดชอบ

2) กิจกรรมจัดการเรียนการสอน อบรมสัมมนาและเผยแพร่ความรู้ หลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน มีนายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน และคณบดีคณะศิลปศาสตร์ เป็นผู้รับผิดชอบ

3) กิจกรรมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบภาครัฐและเอกชนแก่หน่วยงานของรัฐ ชุมชน สังคม และประเทศชาติ มีนายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา ทรัพย์เย็น และนายสมโภชน์ ไตรักษา เป็นผู้รับผิดชอบ

4) กิจกรรมศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ มีนายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส และคณบดีคณะศิลปศาสตร์ เป็นผู้รับผิดชอบ

เนื่องจากนายสมโภชน์ ไตรักษา ได้ลาออกจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2567 ตามเอกสารแนบท้าย จึงขอเสนอแต่งตั้งนายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง รองอธิการบดี เป็นกรรมการแทน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ เป็นรองผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชนแทน

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบดังนี้

1. การปรับชื่อโครงการเป็น “โครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน”

2. แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน โดยมี
 - 1) ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม เป็นที่ปรึกษา
 - 2) นายธีรพล ขุนเมือง เป็นที่ปรึกษา
 - 3) นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส เป็นประธานกรรมการและผู้อำนวยการ
 - 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ เป็นรองประธานและรองผู้อำนวยการ
 - 5) นายสัตวแพทย์ สติത്യ อรุณแสง เป็นกรรมการ
 - 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา ทรัพย์เย็น เป็นกรรมการ
 - 7) ดร.โรจนศักดิ์ แสงศิริวิไล เป็นกรรมการ
 - 8) คณบดีคณะศิลปศาสตร์ เป็นกรรมการและเลขานุการ
 - 9) มีผู้ช่วยเลขานุการ 2 คน ตามที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์เสนอ

มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

1. อำนวยการและบริหารจัดการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน ตลอดจนการวิจัยพัฒนาและสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน
2. ป้องกันป้องปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในวงราชการ
3. การเตรียมการก่อตั้งวิทยาลัยนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน
4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ดังนี้

1. การปรับชื่อโครงการเป็น “โครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน
2. แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน โดยมี
 - 1) ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม เป็นที่ปรึกษา
 - 2) นายธีรพล ขุนเมือง เป็นที่ปรึกษา
 - 3) นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส เป็นประธานกรรมการและผู้อำนวยการ
 - 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ เป็นรองประธานและรองผู้อำนวยการ
 - 5) นายสัตวแพทย์ สติത്യ อรุณแสง เป็นกรรมการ
 - 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา ทรัพย์เย็น เป็นกรรมการ
 - 7) ดร.โรจนศักดิ์ แสงศิริวิไล เป็นกรรมการ
 - 8) คณบดีคณะศิลปศาสตร์ เป็นกรรมการและเลขานุการ
 - 9) นายสมพงษ์ พิพัฒน์เอกสกุล เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
 - 10) นางสาวชนิดา กระแจะจันทร์ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

1. อำนวยการและบริหารจัดการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน ตลอดจนการวิจัยพัฒนาและสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน

2. ป้องกันป้องปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในวงราชการ

3. การเตรียมการก่อตั้งวิทยาลัยนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน

4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.7 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ปี 2560) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 หมวด 3 หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งโดยวิธีปกติ ข้อ 14 ระบุว่า “การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ เมื่อ ก.พ.ว. พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด” นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2567 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2560)

ศ. ดร. ประยุทธ์ อัครเอกผาณิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ กล่าวว่า ระเบียบวาระนี้ได้ผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ราย นางภครีช เพลิตพริ้ง

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมนี้แล้ว

4.3.8 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่ง แต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2567 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สาย วิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564)

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกฉมาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ กล่าวว่า ระเบียบวาระนี้ได้ผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรียบร้อยแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นายโชคชัย ตระกูลกุล

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมนี้แล้ว

4.3.9 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณา ความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด” นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2567 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564)

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ กล่าวว่า ระเบียบวาระนี้ได้ผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรียบร้อยแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ราย นางสาวพนิดา หล่อวงศ์ตระกูล

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมนี้แล้ว

4.3.10 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.3.3 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยมีความเห็นของอธิการบดีว่ายังไม่ควรแต่งตั้ง และเสนอขอให้ทบทุนการมีอยู่ของคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ว่าความมีซ้ำซ้อนกับหน้าที่ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ หรือบางคณะกรรมการมีความซ้ำซ้อนกันเองหรือไม่ โดยเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานในการพิจารณาทบทวน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ นั้น

และตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2567 ระเบียบวาระที่ 3.2.3 พิจารณารายงานผลการศึกษาศึกษาการยุบและปรับปรุงคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งมหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและมอบให้มหาวิทยาลัยนำรายงานของคณะกรรมการ ฯ ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยรายงานของคณะกรรมการการศึกษาศึกษาการยุบและปรับปรุง ฯ เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

ข้อบังคับเดิม	องค์ประกอบของคณะกรรมการ
คณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	คณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
1. นายกสภามหาวิทยาลัย (ที่ปรึกษา)	1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นที่ปรึกษา
2. นายทรงพล ทิมาศาสตร์ (ที่ปรึกษา)	2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน
3. นายพยุ่ง ศักดาสาวิตร์ (ประธาน)	3. อธิการบดี เป็นรองประธาน
4. อธิการบดี (รองประธาน)	4. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามคน เป็นกรรมการ
5. นายธีรพล ขุนเมือง (กรรมการ)	5. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เกี่ยวกับการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน จำนวนสามคน เป็นกรรมการ
6. ศาสตราจารย์ประยุทธ์ อัครเอกมลิน (กรรมการ)	6. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการหรือกรรมการสภาคณาจารย์ ฯ ที่ได้รับมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
7. นายวัลลภ มานะธัญญา (กรรมการ)	7. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ฯ ที่คัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
8. รศ.น.อ.นพ.เพิ่มยศ โกศลพันธุ์ (กรรมการ)	8. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ
9. นายสามารถ วัฒนวิจิตร (กรรมการ)	9. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
10. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (กรรมการ)	10. ผู้อำนวยการกองกลาง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
11. นายอำนาจ สุขแจ่ม (กรรมการ)	
12. นายสุวุฒิ ตุ่มทอง (กรรมการและเลขานุการ)	
13. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ผู้ช่วยเลขานุการ)	
14. ผู้อำนวยการกองกลาง (ผู้ช่วยเลขานุการ)	
15. นายพงษ์ฉัตร เนียมทรง (ผู้ช่วยเลขานุการ)	

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามมาตราความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นายทรงพล ทิมาศาสตร์	ที่ปรึกษา
2. นายพยุ่ง ศักดาสาวิตร	ประธานกรรมการ
3. อธิการบดี	รองประธานกรรมการ
4. นายธีรพล ขุนเมือง	กรรมการ
5. นายสมชัย ไทยสงวนวรกุล	กรรมการ
6. นายพระนาย กังวานรัตน์	กรรมการ
7. รองศาสตราจารย์ น.อ. นพ.เพ็ญศ โกศลพันธุ์	กรรมการ
8. นายสามารถ วัฒนวิจิตร	กรรมการ
9. นายนิเวศน์ บุญมา	กรรมการ
10. ประธานสภาคณาจารย์	กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม	กรรมการ
12. รองอธิการบดี ด้านบริการและกายภาพ บริหารทรัพย์สิน เทคโนโลยีสารสนเทศและผังแม่บทของมหาวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ
13. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
14. ผู้อำนวยการกองกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ
ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.11 พิจารณาเปลี่ยนแปลงคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 3404/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยมีนายสุภูมิ ตุ่มทอง เป็นกรรมการและเลขานุการ ต่อมาตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 64/2567 เรื่องมอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี และมอบอำนาจให้รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รับผิดชอบด้านบริการและกายภาพ บริหารทรัพย์สิน เทคโนโลยีสารสนเทศ และผังแม่บทของมหาวิทยาลัย ประกอบกับประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายในส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้ไม่มีรายชื่อกรรมการบางรายในคณะกรรมการ ชุดดังกล่าว นั้น

ในการนี้ จึงขอเสนอ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง คณะกรรมการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามมาตราความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. นายสมชัย ไทยสงวนวรกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. นายพระนาย กังวาลรัตน์ | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายภัทรนาวินท์ กิจการนนท์ | กรรมการ |
| 4. นายวิเชียร งามสุขเกษมศรี | กรรมการ |
| 5. อธิการบดี | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีประจำศูนย์นนทบุรี | กรรมการ |
| 7. รองอธิการบดีประจำศูนย์สุพรรณบุรี | กรรมการ |
| 8. รองอธิการบดี ด้านบริการและกายภาพ บริหารทรัพย์สิน เทคโนโลยีสารสนเทศ และผังแม่บทของมหาวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการ |
| 9. ผู้อำนวยการกองกลาง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนนทบุรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 11. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ
ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4.4.1 พิจารณาอนุมัติรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรติคุณ ระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ด้วยการจัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทำการประมวลผลการเรียนของนักศึกษา ตามหลักฐานที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนจากคณะ พบว่ามีผู้ผ่านการศึกษารายวิชาครบตามข้อกำหนดของหลักสูตร และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสมควรสำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2567 และระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ 24 มีนาคม 2567 จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,963 ราย ซึ่งสามารถสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับชั้น และคณะ ดังนี้

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)				
	ประกาศนียบัตร วิชาชีพ	ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-	12	40	-	52
2. เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	-	-	52	1	53
3. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	29	219	758	6	1,012
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	213	-	213
5. วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	19	-	487	-	506
6. ศิลปศาสตร์	-	-	127	-	127
รวมทั้งสิ้น	48	231	1,677	7	1,963

ทั้งนี้ มีผู้ที่ได้รับเกียรติคุณ ระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 จำนวน 293 คน ดังนี้

ลำดับ ที่	คณะ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	เกียรตินิยม		จำนวน รวม เกียรตินิยม	ร้อยละ
			อันดับ 1	อันดับ 2		
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	40	-	-	0	0.00
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	52	1	7	8	15.38
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	758	56	88	144	19.00
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	213	13	36	49	23.00
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	487	12	39	51	10.47
6	คณะศิลปศาสตร์	127	16	25	41	32.28
	รวมทั้งสิ้น	1,677	98	195	293	17.47

โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองผู้สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2567 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2567 มีมติเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (7) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ผศ. ดร.ธนาพล สุขชนะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เดิมมีการเสนอจำนวนบัณฑิตที่ได้รับเกียรตินิยมผ่านสภาวิชาการจำนวน 293 คน แต่เมื่อทางคณะและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตรวจสอบพบว่า มีบัณฑิตที่มีเกณฑ์ได้รับเกียรตินิยมตามข้อบังคับฉบับใหม่เพิ่มจำนวน 6 ราย และทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ทำเอกสารขอความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการและสภาวิชาการเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว จึงมีบัณฑิตที่จะได้รับเกียรตินิยมจำนวนทั้งหมด 299 ราย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ
ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะกรรมการอุตสาหกรรม

คณะกรรมการอุตสาหกรรม ขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์สุพรรณบุรี หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. นางสาวสุชาวดี จินสุทธิ์ ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2566 จึงเปลี่ยนเป็น ว่าที่ร้อยตรีดำรง แซ่มณี
2. เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย ได้แก่ นายปฎิวัติ บุญมา และนางสาวชิตชนก มากจันทร์

โดยที่ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะกรรมการอุตสาหกรรม ครั้งที่พิเศษ 2/2567 เมื่อวันอังคารที่ 30 เมษายน 2567 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันพุธที่ 1 พฤษภาคม 2567 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม 2567 มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์สุพรรณบุรี

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นายกิตติพงษ์ คล้ายดี	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	-	นายกิตติพงษ์ คล้ายดี	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า
นางสาวชิตชนก มากจันทร์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	เพิ่มตำแหน่ง ทางวิชาการ ผศ.	นางสาวชิตชนก มากจันทร์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า
นายปฎิวัติ บุญมา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	เพิ่มตำแหน่ง ทางวิชาการ ผศ.	นายปฎิวัติ บุญมา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า
นายสุธี ลีจิ่งเพิ่มพูน	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	-	นายสุธี ลีจิ่งเพิ่มพูน	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า
นางสาวสุชาวดี จินสุทธิ์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	ลาออกจาก ราชการ 1 ก.ย. 66	ว่าที่ร้อยตรีดำรง แซ่มณี	ค.อ.ม. ค.อ.บ.	ไฟฟ้า ไฟฟ้า-ไฟฟ้าสื่อสาร

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	ปี
				สถาบันที่จบ	
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาวจิตชนก มากจันทร์	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2557
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2554
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายปฏิวัติ บุญมา	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2550
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	2544
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายสุธี ลีจิ่งเพิ่มพูน	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2554
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	2549
อาจารย์	นายกิตติพงศ์ คล้ายดี	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2559
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2554
อาจารย์	ว่าที่ร้อยตรีดำรง แซ่มณี	ค.อ.ม.	ไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2549
		ค.อ.บ.	ไฟฟ้า-ไฟฟ้าสื่อสาร	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเหนือ	2538

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกตาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลั่นกรองแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรได้ดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 เนื่องด้วยในปีการศึกษาดังกล่าวมีจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงได้ดำเนินการงดการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป

ในการนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอปิดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์นนทบุรี และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เพื่อนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมารองรับการเปิดหลักสูตรใหม่ต่อไป ทั้งนี้ ศูนย์สุพรรณบุรี ยังคงดำเนินการจัดการเรียนการสอนอยู่

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร จึงขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม 5 คน เหลือ 3 คน เพื่อทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาค้าง จำนวน 26 คน ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา หรือไม่มีนักศึกษาค้างในหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายงานจำนวนนักศึกษา ตามสถานะ

ปีการศึกษาแรกเข้า	จำนวนนักศึกษา	คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา
2560	1	ภาคการศึกษาที่ 1/2567
2561	1	ภาคการศึกษาที่ 1/2567
2562	2	ภาคการศึกษาที่ 1/2567
2563	5	ภาคการศึกษาที่ 2/2567
2564	5	ภาคการศึกษาที่ 2/2567
2566	12	ภาคการศึกษาที่ 2/2569
รวม	26	

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน 2567

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลเดิม	ข้อมูลหลังปรับลด
นายภูษิต โชติสวัสดิ์	นายทศพล ศรีสุขมงคลังกูร
นายทศพล ศรีสุขมงคลังกูร	ผศ.เกษม เจนวิไลศิลป์
นายกุลล สมุทรคชรินทร์	ผศ.ว่าที่ร้อยตรีชัยยง ศิริพรมงคชชัย
ผศ.เกษม เจนวิไลศิลป์	
ผศ.ว่าที่ร้อยตรีชัยยง ศิริพรมงคชชัย	

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่พิเศษ 2/2567 เมื่อวันอังคารที่ 30 เมษายน 2567 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันพุธที่ 1 พฤษภาคม 2567 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม 2567 มีมติเห็นชอบการขอปิดหลักสูตร และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลั่นกรองแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรได้จัดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 เนื่องด้วยในปีการศึกษาดังกล่าวมีจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงได้ดำเนินการจัดการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป

ในการนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอปิดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์นนทบุรี และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เพื่อนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมารองรับการเปิดหลักสูตรใหม่ต่อไป

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร จึงขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม 5 คน เหลือ 3 คน เพื่อทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาคงค้างจำนวน 11 คน ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา หรือไม่มีนักศึกษาคงค้างในหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายงานจำนวนนักศึกษา ตามสถานะ

ปีการศึกษาแรกเข้า	จำนวนนักศึกษา	คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา
2562	2	ภาคการศึกษาที่ 1/2567
2564	5	ภาคการศึกษาที่ 2/2567
2565	4	ภาคการศึกษาที่ 2/2568
รวม	11	

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน 2567

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลเดิม	ข้อมูลหลังปรับลดจำนวน
นางสาววิภาดา วงศ์สุริยา	นางสาววิภาดา วงศ์สุริยา
ผศ.พัฒน์พงษ์ สิ้นธุ์ไพฑูริย์	ผศ.ภีรศักดิ์ เผ่าผาง
ผศ.พีรพล จันทร์หอม	นายอนรรักษ์ เมฆพะโยม
ผศ.ภีรศักดิ์ เผ่าผาง	
นายอนรรักษ์ เมฆพะโยม	

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่พิเศษ 2/2567 เมื่อวันอังคารที่ 30 เมษายน 2567 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันพุธที่ 1 พฤษภาคม 2567 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม 2567 มีมติเห็นชอบการขอปิดหลักสูตร และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกดาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลั่นกรองแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรได้ดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 เนื่องด้วยในปีการศึกษาดังกล่าวมีจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงได้ดำเนินการงดการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

ในการนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอปิดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์นนทบุรี และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เพื่อนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมารองรับการเปิดหลักสูตรใหม่ต่อไป ทั้งนี้ ศูนย์สุพรรณบุรี ยังคงดำเนินการจัดการเรียนการสอนอยู่

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร จึงขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม 5 คน เหลือ 2 คน เพื่อทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาคงค้างจำนวน 6 คน ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา หรือไม่มีนักศึกษาคงค้างในหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายงานจำนวนนักศึกษา ตามสถานะ

ปีการศึกษาแรกเข้า	จำนวนนักศึกษา	คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา
2561	1	ภาคการศึกษาที่ 1/2567
2563	5	ภาคการศึกษาที่ 2/2567
รวม	6	

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน 2567

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลเดิม	ข้อมูลหลังปรับลด
ผศ.วิไลวรรณ วงษ์จินดา	ผศ.นิกร สุขขชาติ
ผศ.นิกร สุขขชาติ	นายธีรชาติ นุสโส
นายธีรชาติ นุสโส	
นายราม ชาติภักต์	
นางญาดา อธิรัตน์ปัญญา	

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่พิเศษ 2/2567 เมื่อวันอังคารที่ 30 เมษายน 2567 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันพุธที่ 1 พฤษภาคม 2567 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม 2567 มีมติเห็นชอบการขอปิดหลักสูตร และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา เห็นชอบการขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลั่นกรองแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ศูนย์นนทบุรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

- ไม่มี -

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ไม่มี -

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**4.4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นมา และขณะนี้ครบกำหนดที่ต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนดไว้ คือ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์ทันตรา

สาระสำคัญของหลักสูตรปรับปรุง**1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต**

ผลจากเปลี่ยนแปลงของการสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศที่มีการมุ่งเน้นพัฒนา กำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) โดยมีกรอบแนวทางในด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิต เข้มแข็ง ยั่งยืน ส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยสู่เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีทิศทางไปในทางเดียวกันกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ที่ยังมุ่งเน้นพัฒนาทางสังคมอย่างยั่งยืนผ่าน โมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Bio-Circular-Green Economy หรือ BCG) และยังสอดคล้องกับทิศทางการ พัฒนาที่ยั่งยืนระดับนานาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 – 2573 ประกอบ กับสถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการรับรู้ข่าวสาร และการศึกษา รวมถึงเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อพัฒนาขีดความสามารถด้านอุตสาหกรรมและการ แข่งขันให้สูงขึ้น แต่เนื่องจากโครงสร้างประชากรของไทยที่เปลี่ยนแปลงเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุมากขึ้นในปี พ.ศ. 2567 ขณะที่จำนวนประชากรวัยเรียนและวัยแรงงานจะเริ่มลดลงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตและบริการใน ภาคส่วนอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ รวมถึงอุตสาหกรรมพัฒนาบุคลากรและการศึกษา ส่งผลให้หน่วยงาน ภาคการศึกษาต้องร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัย และภาคเอกชนในการกำหนดจัดรูปแบบการเรียนการสอนผ่านการ ประเมินสมรรถนะเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการใช้บัณฑิต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จัดอยู่ในกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม (กลุ่ม 2) จากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566-2570

มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีที่มีสมรรถนะตามความต้องการของภาคประกอบการและสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติรองรับอุตสาหกรรมและส่งเสริมนวัตกรรมสู่การเป็นผู้ประกอบการ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์สำหรับการรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ การแข่งขันของประเทศ และการถ่ายทอดวิชาการสู่สังคมอย่างยั่งยืน ซึ่งทางหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา ได้นำผลการศึกษาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) มาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร ครอบคลุม 1) การกำหนดชื่อหลักสูตร ซึ่งจากผลการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ยังคงต้องการชื่อหลักสูตรเดิม คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา และ 2) สมรรถนะของบัณฑิต ที่ตรงตามผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ (1) ความรู้ (2) ทักษะ (3) จริยธรรม และ (4) ลักษณะบุคคล ซึ่งนำไปสู่การเชื่อมโยงสมรรถนะที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) อย่างครบถ้วน จำนวน 5 PLOs เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมรรถนะของบัณฑิตในหลักสูตร และตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งในภาครัฐและเอกชน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการผลิตบุคลากรทางด้านจุลชีววิทยาจึงตอบสนองต่อสถานการณ์ปัจจุบัน แผนการพัฒนาการศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม การพัฒนาเศรษฐกิจตามแนวยุทธศาสตร์ของประเทศ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เพราะเป็นการนำความรู้ทางด้านจุลชีววิทยามาประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกประเภทวิชา หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า และมีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

3. จำนวนรับนักศึกษา

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2567	2568	2569	2570	2571
ชั้นปีที่ 1	20	20	20	20	20
ชั้นปีที่ 2	-	20	20	20	20
ชั้นปีที่ 3	-	-	20	20	20
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	20	20
รวม	20	40	60	80	80
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	20	20

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างเดิม	โครงสร้างใหม่
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24	30	24
ข. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72	84	90
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120	120	120

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 6/2566 (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2566 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2567 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2567 มีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) และให้นำเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา จุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ศ. ดร. ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลั่นกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลั่นกรองแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติใน ระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.4.1 มีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) เพื่อเพิ่มโอกาสกับกลุ่มเป้าหมายที่สนใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ภาคสมทบที่ต้องทำงานควบคู่ไปด้วย ซึ่งมีเปิดรับสมัครระดับปริญญาตรี ภาคปกติแล้ว มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ 2568 (คน)		
						1/2568	2/2568	รวม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
1	-	วท.บ.	วิทยาการจัดการข้อมูล 4 ปี สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2562 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2562	30	-	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคสมทบ			30	-	30

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2567 มีมติเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกฉมาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ให้ช่วยพิจารณากลับกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กล่าวว่าได้พิจารณากลับกรองแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติใน
ระเบียบวาระการประชุมแล้ว

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2567 คือ วันพุธที่ 10 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.00 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ตารางกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2567

ครั้งที่	วัน	เดือน	ปี	หมายเหตุ
1/2567	10	มกราคม	2567	
2/2567	14	กุมภาพันธ์	2567	
3/2567	13	มีนาคม	2567	
4/2567	24	เมษายน	2567	
5/2567	8	พฤษภาคม	2567	
6/2567	12	มิถุนายน	2567	
7/2567	10	กรกฎาคม	2567	
8/2567	14	สิงหาคม	2567	
9/2567	11	กันยายน	2567	
10/2567	9	ตุลาคม	2567	
11/2567	13	พฤศจิกายน	2567	
12/2567	11	ธันวาคม	2567	

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 ในวันพุธที่ 10 กรกฎาคม 2567 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.

(นายสตีล อรุณแสง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้จัดรายงานการประชุม