

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 1/2568

วันพุธที่ 15 มกราคม 2568 เวลา 09.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2. รศ. ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	อธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
3. ผศ. ปฏิวัติ	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
4. นายทรงพล	ทิมศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
5. นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
6. ศ. ดร.ประยุทธ์	อัครเอกผาลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
7. ดร.พยุง	ศักดิ์สาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
8. นางสาววลัยรัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
9. ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรหมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10. รศ. ดร.อำนาจ	คำตื้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
11. นางยินดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
12. ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13. ดร.วิษณุ	ตัญพวิรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
14. ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด	แทนออมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
15. ดร.พระนาย	กังวารรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
16. อาจารย์ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
17. ผศ. สัญญา	คำจริง	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18. ผศ. ดร.เจษฎา	จันทร์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19. ผศ. พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
20. รศ. ดร.มนตรี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
21. ผศ. ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
22. อาจารย์ ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
23. ผศ. อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
24. ผศ. ดร.จิรัช	เพลิตพริ้ง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
25. น.สพ.สฤติย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
26. ผศ. ดร.ศศิกานต์	สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
27. นายสุบิน	เอกจิตต์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. นายธีรยุทธ	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ลาประชุม
2. ผศ. ดร.กฤตย์ตันย์	ธารรัตน์สุวรรณ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ลาประชุม
3. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ลาประชุม
4. อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ลาประชุม
5. อาจารย์ ดร.ปวิษฐา	โภชนงค์	ผู้ช่วยเลขาธิการสภาฯ	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพิศาล	พิริยะสถิต	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นางสาวธนิญา	ไตรวรานนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. นายพิชัย	คุ่มหรั่ง	ที่ปรึกษาด้านงบประมาณและแผน	ณ ห้องประชุมฯ
4. ผศ. ดร.สุวุฒิ	ตุ้มทอง	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
5. อาจารย์เฉลิม	ขุนเอียด	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
6. อาจารย์ ดร.ณรงค์	แสงป้อม	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
7. อาจารย์เอกวิศว์	สงเคราะห์	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
8. อาจารย์วันิดา	วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
9. อาจารย์คมกริช	หมายสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
10. อาจารย์สุภัทรา	วิลามาศ	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
11. ผศ. ดร.ธงชัย	อรัญชัย	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ณ ห้องประชุมฯ
12. ผศ. ดร.วิจิตรา	เหลียวตระกูล	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	ณ ห้องประชุมฯ
13. ผศ. ดร.สุรชัย	เอมอักษร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ	ณ ห้องประชุมฯ
14. อาจารย์ ดร.สัมพันธ์ สุกใส		คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ณ ห้องประชุมฯ
15. ผศ. ดร.ธนาพล	สุขชนะ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	ณ ห้องประชุมฯ
16. ผศ.ลือเดช	เพชรดวง	รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมฯ	ณ ห้องประชุมฯ
17. นางณัฐกานต์	ม่วงเขียว	รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
18. นางมาลี	ทวนทอง	นักตรวจสอบภายใน	ณ ห้องประชุมฯ
19. นางสาวสุภาพร	รุ่งกลาง	นักตรวจสอบภายในชำนาญการ	ณ ห้องประชุมฯ
20. นางสาวอภิญา	สกุลพราหมณ์	นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ	ณ ห้องประชุมฯ
21. นางสาวจันทรัตน์	หอมสุวรรณ	นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ	ณ ห้องประชุมฯ
22. นายบัญชา	พุทธรากุล	อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ณ ห้องประชุมฯ
23. ผศ. จันทิมา	หิรัญอ่อน	อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ณ ห้องประชุมฯ
24. ผศ. ชญารัตน์	บุญพุฒิก	อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ณ ห้องประชุมฯ
25. นายอภิเชก	บานแย้ม	นักประชาสัมพันธ์	ณ ห้องประชุมฯ
26. นายหัตถ์เทพ	มัตติตานนท์	นักประชาสัมพันธ์	ณ ห้องประชุมฯ
27. นายสุวสันต์	กะมล	หัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
28. นายเอกลักษณ์	นนทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
29. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
30. นายพีระศักดิ์	จิ้นันตะ	นิติกร	ณ ห้องประชุมฯ
31. นางปัญชลิกา	ภูมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ

32. นางรุ่งนภา	ภาคพิจารณา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
33. นางสาวณชนก	เรื่องสะอาด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ณ ห้องประชุมฯ
34. นายฐิตินันท์	ภูพันธ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	ณ ห้องประชุมฯ
35. นายวรพันธ์	ยวงจันทร์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 24 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 28 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าเป็นการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 ปัจจัยที่ทำให้บริษัทระดับโลกไปลงทุนที่เวียดนามมากกว่าไทย

ปัจจุบันบริษัทระดับโลกนิยมไปลงทุนที่เวียดนามจนทำให้ “เวียดนาม” ขึ้นแท่นผู้นำเศรษฐกิจในอาเซียน มีปัจจัยอะไรที่ทำให้เวียดนามสามารถขึ้นแท่นผู้นำเศรษฐกิจเช่นนี้ ศาสตราจารย์สุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นายกวีศวรรรมสถานแห่งประเทศไทย ได้ให้ความเห็นดังนี้

“ทำไม Nvidia บริษัท AI ระดับโลก ไปลงทุนที่ "เวียดนาม" แล้ว "ไทยจะทำอย่างไร" เมื่อ "เวียดนาม" ขึ้นแท่น "ผู้นำเศรษฐกิจอาเซียน"

ผมได้ยินจากปาก "เจนเซ่น หวง" ประธานบริหาร Nvidia บริษัทผลิตคอมพิวเตอร์ AI ที่ใหญ่ที่สุดในโลก ว่า "เราจะเปิดศูนย์ออกแบบและวิจัยที่เวียดนาม" ก่อนที่ Nvidia จะประกาศอย่างเป็นทางการเสียอีก

ผมถามกลับทันทีว่า "เวียดนาม" เสนออะไรแก่คุณ ถึงไปลงทุน "ศูนย์ออกแบบ" ที่เป็น "หัวใจ" และ "มันสมอง" ของอุตสาหกรรมไอเทค ที่ทุกคนหวงแหน

คนสนิท "เจนเซ่น หวง" ขยับตัวทันที ห้ามไม่ให้นายพูดอะไรต่อ เจนเซ่นเลยตอบว่า "มันไม่สำคัญหรอก" (ไทยอย่าไปรู้เลย)

แต่ผมรู้ว่าเขาคิดอะไรอยู่ เพราะผมในฐานะนายกสมาคมมหาวิทยาลัย "CMKL" ที่ Carnegie Mellon สถาบันระดับโลกด้าน AI มาก่อตั้งร่วม เราเป็น "ลูกค้าคนแรก" ที่ซื้อ "ซูเปอร์ AI คอมพิวเตอร์" รุ่น DGX-A100 ความเร็วสูงสุดในประเทศจาก Nvidia เมื่อ 4 ปีที่แล้ว

ยิ่งผมนั่งตรงข้าม "ตามองตา" กับ "เจนเซ่น หวง" เราเป็นพันธมิตรกันมาหลายปี "รู้กัน" จึงตอบคำถามได้ไม่ยากว่า มีอยู่ 4 ปัจจัยที่บริษัทระดับโลกไปลงทุนที่ "เวียดนาม"

1. "เวียดนามพัฒนาคุณภาพคน"

ประสบการณ์ของผม ทั้งที่มีเพื่อนชาวเวียดนามเมื่อครั้งเรียนที่ MIT และทั้งเคยสอนเด็กเวียดนามที่มาเรียนวิศวกรรมลาดกระบัง ไม่ต้องอายแล้วที่จะบอกว่า "เด็กเวียดนาม" ฉลาด เก่ง และขยันมากกว่า ทั้งคะแนนวัดผล PISA ชี้ชัดว่าเด็กเวียดนามได้คะแนนสูงที่สุดในอาเซียน เป็นรองเพียงเด็กสิงคโปร์เท่านั้น

เวียดนามยังส่งเด็กรุ่นใหม่ ไปเรียนในสาขา "วิศวกรรม และคอมพิวเตอร์" ในมหาวิทยาลัยระดับโลก ทั้งสหรัฐ ยุโรป และรัสเซีย มากกว่าชาติใดในอาเซียน เพื่อกลับมาสร้าง "นวัตกรรม" พัฒนาเวียดนามสู่โลก AI เต็มรูปแบบ

พิสูจน์เวียดนาม "ทุ่มเท" พัฒนาคุณภาพคน ตั้งแต่ "อนุบาลถึงปริญญาเอก" จึงไม่แปลกที่บริษัทไอเทค ทั้ง Nvidia Apple SpaceX และ Samsung ถึงยอมมมาลงทุนที่เวียดนาม เพราะได้ "คนเก่ง" ที่คุ้มค่ามาก เมื่อเปรียบเทียบกับ "ค่าจ้าง"

2. "เวียดนามสนับสนุนการลงทุน"

เพราะเวียดนามเรียนรู้จาก "จีน" เรื่องการ "ดึงดูดทุนต่างชาติ" ใช้วิธี "วันนี้ฉันยอมเธอก่อน" วันหน้าฉันทำได้เอง แล้วค่อยว่ากัน คือ ยอมสนับสนุน ให้สิทธิพิเศษมากมาย พอบริษัทไอเทคมาลงทุน "สร้างโรงงาน" "สร้างศูนย์วิจัย" ให้ SME เวียดนามได้เป็น "ผู้จัดหาของ หรือ Supplier" เรียนรู้จนทำได้เอง คราวนี้แหละ เตียวได้รู้กัน ฉันท้อจะชนะเธอก็เป็นไปได้ เลียนแบบกรณีจีนยอมเสนอให้ Tesla มาตั้งโรงงาน เพื่อให้ SME จีนเรียนรู้ สุดท้ายกลายเป็น "เจ้าตลาด" รถพลังงานไฟฟ้า ไปเรียบร้อยแล้ว

3. "เวียดนามมีนโยบายต่อเนื่อง"

ไม่ว่า "ผู้นำ" จะเป็นใคร "นโยบายเวียดนามไม่เปลี่ยน" เพราะอะไรที่ดีต่อประเทศชาติ ยังไงก็ต้อง "สานต่อ" นโยบายฟื้นฟูเศรษฐกิจ 1986 เป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของเศรษฐกิจเวียดนาม เปิดประเทศให้กับการลงทุนจากต่างชาติ นโยบายเดินไปอย่าง "ต่อเนื่อง"

ยิ่งเวียดนามเข้าร่วมองค์การการค้าโลก (WTO) ในปี 2007 ซึ่งช่วยเสริมความมั่นใจให้แก่นักลงทุนต่างชาติ เวียดนามได้จัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ (Economic Zones) ตามแบบจีน ยิ่งเกิดการลงทุนแบบก้าวกระโดดจนถึงทุกวันนี้

ขณะที่แนวคิด "สานต่อ" ไม่ค่อยเห็นใน "สังคมไทย" เราดีแค่นั้น คนใหม่มา เขาก็อยากเปลี่ยน อยากทำแบบของเขา สุดท้ายองค์กร "เสียหาย" ไม่พัฒนาต่อเนื่อง หากไม่เปลี่ยน "ทัศนคติ" ประเทศไทยสู้คนอื่นยากครับ

4. "เวียดนามสามัคคี ช่วยเหลือกัน"

"เวียดนาม" ประเทศสังคมนิยม ที่บอบช้ำจากสงครามยาวนาน เคยเป็นอาณานิคมของฝรั่งเศส และเคยอยู่ใต้อิทธิพลของจีนมานานนับพันปี แต่วันนี้ผงาดขึ้นเป็นประเทศที่เติบโตเร็วที่สุด ทั้ง "ด้านเศรษฐกิจ" เพราะรู้ว่า "ทางรอด" มีทางเดียว คือ "ชาตินิยม" เพราะไม่มีชนชาติใดรักเรา เท่าชนชาติเราเอง

คนเวียดนามไม่ว่าอยู่ที่ใด "รวมกันติด" และ "ช่วยเหลือกัน" ผลักดัน "ทุกรูปแบบ" ให้รัฐบาลสหรัฐ ยุโรป และรัสเซีย ต้องสนับสนุนเวียดนาม

"ชาตินิยม" แบบเวียดนาม จึงเป็นความรักชาติที่กลมกล่อม ไม่ไปรุกรานใคร แต่ก็พร้อมจะแข่งขันกับทุกคน ผมขอพยากรณ์ว่า เวียดนามจะเป็น "ผู้นำเศรษฐกิจอาเซียน" และอาจขึ้นเทียบชั้นกับ "เกาหลี" ในอนาคตได้

ที่จริงไทยเราจับ "สัญญาณ" การก้าวกระโดดของเวียดนามได้มาหลายปี เพราะอัตรา "การเติบโตทางเศรษฐกิจ" สูงมากต่อเนื่อง แต่ไทยเรา "ยังนิ่ง" ไม่เข้าสู่โหมด "แข่งขัน" อย่างจริงจังสักที ทำให้ "เสียโอกาส" ไปทุกวัน ที่ไม่อาจย้อนคืน

แม้ผมยังเชื่อมั่นว่า #คนไทยเก่งไม่แพ้ชาติใดในโลก แต่ก็กังวลไม่น้อย เมื่อรู้แจ้งว่า เวียดนามและชาติอื่นวันนี้ไม่มีใครอยู่เฉยเลย ทุกชาติ "พร้อมแข่งขัน" แล้วไทยจะอย่างไร ทุกท่านคิดว่าไง แשרกันได้นะครับ

“ศาสตราจารย์ ดร.สุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์”

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ปัจจัยที่ทำให้บริษัทระดับโลกไปลงทุนที่เวียดนามมากกว่าไทย ตามความเห็นของศาสตราจารย์ ดร.สุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ อดีตอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มี 4 ปัจจัย คือ 1. เวียดนามพัฒนาคุณภาพคน 2. เวียดนามสนับสนุนการลงทุน 3. เวียดนามมีนโยบายต่อเนื่อง และ 4. เวียดนามสามัคคี ช่วยเหลือกัน ปัจจัยทั้ง 4 ข้อนี้ก็ขอให้ทางมหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาด้วย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

1.1.2 มทร.สุวรรณภูมิ ก้าวกระโดดสู่อันดับ 368 โลก ขึ้นแทนอันดับ 28 ไทย

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเปิดเผยว่า มหาวิทยาลัยได้รับความสำเร็จที่น่าภาคภูมิใจจากการจัดอันดับ UI GreenMetric World University Rankings 2024 ซึ่งเป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและมุ่งมั่นพัฒนาความยั่งยืนจัดทำโดยมหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย (University of Indonesia) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2010 เป็นต้นมา โดยมีมหาวิทยาลัยไทยทั้งหมด 59 มหาวิทยาลัย และ 1,477 มหาวิทยาลัยทั่วโลกเข้าร่วมการจัดอันดับ และการจัดอันดับนี้พิจารณาจาก 6 เกณฑ์หลัก ได้แก่ 1) สถานที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน (SI) 2) พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (EC) 3) การจัดการของเสีย (WS) 4) การใช้น้ำ (WR) 5) การสัญจร (TR) และ 6) การศึกษาและการวิจัย (ED) ซึ่งในปีนี้มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้คะแนนรวม 7,215 คะแนน เพิ่มขึ้น 555 คะแนนจากปีที่ผ่านมา และขยับอันดับขึ้นจากอันดับที่ 434 มาอยู่ที่อันดับ 368 ของโลก ขึ้นอันดับจาก 31 เป็นอันดับที่ 28 ของประเทศไทย และครองอันดับที่ 3 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ กล่าวต่อว่า ผลคะแนนที่ดีในทุกด้านสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเฉพาะในด้านการจัดการพลังงานและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (1,265 คะแนน) การจัดการขยะ (1,350 คะแนน) และการศึกษา/การวิจัย (1,450 คะแนน) ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการบูรณาการการศึกษาและการดำเนินงานที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการขยับอันดับในครั้งนี้เป็นเครื่องยืนยันถึงความสำคัญของการพัฒนาอย่างยั่งยืนในมหาวิทยาลัย และเป็นการสนับสนุนการรักษาความยั่งยืนในระดับโลกผ่านการลงมือทำที่เป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิพร้อมที่จะก้าวไปข้างหน้า สร้างสรรค์โลกที่ดีกว่า ผ่านการผสมผสานการศึกษาและการดูแลสิ่งแวดล้อมเพื่อการเติบโตที่ยั่งยืนและสมดุลในอนาคต

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

1.1.3 มทร.สุวรรณภูมิ จัดอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้วิถีชีวิตและวัฒนธรรมไทย พร้อมขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) สำหรับนักศึกษาต่างชาติ

เมื่อวันที่ 26-27 ธันวาคม 2567 รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มอบหมายให้อาจารย์วนิดา วงศ์บรรณาคม ผู้ช่วยอธิการบดีเป็นประธานเปิดโครงการฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมไทย พร้อมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) สำหรับนักศึกษาต่างชาติ โครงการดังกล่าวจัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาต่างชาติได้เรียนรู้เกี่ยวกับวิถีชีวิต วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และความเชื่อของคนไทย พร้อมทั้งสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ลดความเข้าใจผิดและอคติที่อาจเกิดขึ้นจากการรับข้อมูลที่ผิดๆ ที่ไม่ถูกต้อง นักศึกษาจะสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมไทยได้ดีขึ้น โดยมุ่งเน้นให้เคารพในขนบธรรมเนียมประเพณีและมารยาทไทย สร้างความสามัคคีในสังคมผ่านกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งเพื่อสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติ ส่งเสริมความรัก ความผูกพันและการช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างนักศึกษา ตลอดจนสร้างการเชื่อมสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักศึกษาต่างชาติกับผู้บริหารและอาจารย์ของมหาวิทยาลัย

โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป และอาจารย์วนิดา วงศ์บรรณาคม ผู้ช่วยอธิการบดี ร่วมเสวนาเรื่องบทบาทของนักศึกษาในการขับเคลื่อน SDGs ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับโลก การจัดโครงการนี้ยังเป็นการสนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืนและการมีส่วนร่วมในการสร้างโลกที่ดีขึ้นผ่านการศึกษาและการพัฒนาเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ กิจกรรมนี้จัดขึ้น ณ โรงแรมฟาวน์เท่น ทรี รีสอร์ท เขาใหญ่ปากช่อง และชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีบ้านถ้ำเต่าพัฒนา จังหวัดนครราชสีมา

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอชื่นชมอธิการบดี อาจารย์วนิดา วงศ์บรรณาคม และทีมงาน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

1.1.4 มทร.สุวรรณภูมิ เปิดคลินิกเสริมสร้างโอกาสตำแหน่งทางวิชาการแก่บุคลากรสายวิชาการ ครั้งที่ 2

กองบริหารงานบุคคลจัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางานวิชาการในหัวข้อ “คลินิกวิชาการ (การให้คำปรึกษา) เพื่อตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 2” เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ ที่เข้ารับการอบรมได้เพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้ยังมุ่งพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีทักษะ กระบวนการ และเทคนิคในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในอนาคต เมื่อวันที่ 23 - 25 ธันวาคม 2567 ณ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และศูนย์สุพรรณบุรี ซึ่งได้รับเกียรติจากศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ อัครเอกคณาธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ, ศาสตราจารย์ ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ, รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ และ ศาสตราจารย์ ดร.ศากุน บุญอิต กรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอขอบคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ อัครเอกคณาธิ์, ศาสตราจารย์ ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม และ ศาสตราจารย์ ดร.ศากุน บุญอิต ที่ได้ทุ่มเทให้การดำเนินงาน “คลินิกวิชาการ (การให้คำปรึกษา) เพื่อตำแหน่งทางวิชาการ” ซึ่งครั้งนี้เป็นครั้งที่ 2 จากครั้งที่ 1 ที่ผ่านมาก็สามารถทำให้มีอาจารย์สายวิชาการได้ ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

1.1.5 มทร.สุวรรณภูมิ จัดมหกรรมแข่งขันทักษะวิชาการ “เกษตรราชมงคล ครั้งที่ 8” ยกระดับทักษะต่อยอดสู่อุตสาหกรรมเกษตรแบบมีอาชีพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร พร้อมด้วยคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ให้การต้อนรับ นายกฤษ อดตมะเวทิน ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในโอกาสเป็นประธานเปิดงานการแข่งขันทักษะทางวิชาการ “เกษตรราชมงคล” ครั้งที่ 8 พร้อมกล่าวปาฐกถาเรื่อง “นโยบายและแนวทางขับเคลื่อนการเกษตรของภาครัฐ” จัดขึ้นระหว่างวันที่ 18 – 20 ธันวาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่งเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ซึ่งแบ่งการแข่งขันออกเป็น 6 สาขาทักษะ ได้แก่ ทักษะส่วนกลาง , ทักษะสาขาวิชาพืชศาสตร์และเทคโนโลยีภูมิทัศน์, ทักษะสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร , ทักษะสาขาวิชาสัตวศาสตร์ , ทักษะสาขาวิชาประมง และทักษะสาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล รวมกว่า 43 รายการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในอนาคต และการแข่งขันในครั้งนี้นับเป็นเวทีสำคัญในการส่งเสริมทักษะการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรของนักศึกษา ให้มีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน พร้อมทั้งสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้และทักษะด้านวิชาการการเกษตรสู่การใช้งานจริงในอนาคต

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ผศ. ดร. วิจิตรา เหลียวตระกูล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ กล่าวรายงานโดยสรุปว่า คณะฯ ได้จัดงานแข่งขันทักษะวิชาการ “เกษตรราชมงคล ครั้งที่ 8” เมื่อวันที่ 18-20 ธันวาคม 2567 ซึ่งคณะฯ เป็นเจ้าภาพจัดงานครั้งแรก มีหน่วยงานเข้าร่วมทั้งหมด 9 หน่วยงาน มีนักศึกษา คณาจารย์ เข้าร่วมทั้งหมดประมาณ 1,200 คน จัดแข่งขันทั้งหมด 6 ทักษะ 43 รายการ นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือจากภาคเอกชนหรือสถานประกอบการทางด้านเกษตรและอาหารกว่า 25 สถานประกอบการ เช่น คูโบต้า ดัซมิลล์ ปุ๋ยไข่มุก และบริษัทที่จำหน่ายเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ในส่วนของผลการดำเนินงานเรียบร้อยดี บรรลุตามวัตถุประสงค์ทุกประการ และทางคณะฯ ยังได้ถ้วยรางวัลรวมทักษะสาขาวิชาประมง 2 ปี ติดต่อกัน จึงขอเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอชื่นชมคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และขอขอบคุณคณบดีที่ทุ่มเทให้กับงานพัฒนาของคณะฯ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

1.1.6 มทร.สุวรรณภูมิ ขับเคลื่อนนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ เสริมสร้างผู้ประกอบการ พร้อมผลักดันเศรษฐกิจไทยผ่าน Soft Power

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราวุฒิ ศรีสงคราม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นประธานเปิดโครงการ "ยกระดับนวัตกรรมพร้อมใช้เพื่อคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาสู่เชิงพาณิชย์" ซึ่งจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมการพัฒนาธุรกิจและผู้ประกอบการภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมสำคัญในโครงการนี้ ได้แก่ การประเมินศักยภาพและมูลค่าของผลงานนวัตกรรมเพื่อการต่อยอดเชิงพาณิชย์ โดยมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายภาคส่วน อาทิ คุณศุภรา เชื้อไทย อดีตผู้จัดการศูนย์กลุ่มภาคกลางตอนบน (สสว.), คุณนพพร อินสว่าง ประธานสมาพันธ์ SMEs ไทย จังหวัดสุพรรณบุรี, คุณกนกอร อิทธิพรวิสูตร CEO บริษัท Buzzburst Co., Ltd., ดร.สุภณ กัมพลาวลี CEO บริษัท เอ็นเนอร์ยี่ โพรไวเดอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด, ดร.บุญรัตน์ ผลเจริญ นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตรชำนาญการ กองสิทธิบัตร กรมทรัพย์สินทางปัญญา, และ Mr. Sunjay Kumar Founder & CEO ของ Vara EdTech การประเมินในครั้งนี้มีการคัดเลือกแผนธุรกิจของนักศึกษา 31 ทีม รวมถึงผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมจากคณาจารย์ และนักวิจัย 13 ทีม เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษาได้พัฒนาไอเดียและแผนธุรกิจจากผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีศักยภาพในเชิงพาณิชย์ และสร้างโอกาสในการก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการ Startup ภายใต้การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมนี้มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมการสร้างรายได้ผ่านการพัฒนาและเชื่อมโยงนวัตกรรมเข้าสู่ตลาดเชิงพาณิชย์ โดยมีการจัดขึ้นที่ห้องประชุมสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอขอบคุณและชื่นชม อธิการบดีและผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ช่วยกันขับเคลื่อนนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยสู่เชิงพาณิชย์ และมีการส่งเสริมสนับสนุน SME

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

1.1.7 มทร.สุวรรณภูมิ สร้างความสัมพันธ์ด้านการศึกษาและนวัตกรรมกับสถาบันการศึกษาจีน

เมื่อวันจันทร์ที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตุ่มทอง รองอธิการบดี ผู้แทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ให้การต้อนรับ นายเฉินรุ่ยผิง อธิการบดี และคณะผู้แทนจากโรงเรียนอุตสาหกรรมจีเหมย สาธารณรัฐประชาชนจีน รวมถึง นายจ้าว หมิงกวง ผู้อำนวยการศูนย์การเรียนรู้กรุงเทพฯ อาเซียน วิทยาลัยชาวจีนโพ้นทะเล มหาวิทยาลัยเปิดฝูเจี้ยน

การประชุมหารือในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างทั้งสองสถาบัน โดยมี อาจารย์วนิดา วงศ์บรรณาคม ผู้ช่วยอธิการบดี และรองคณบดี พร้อมด้วยผู้แทนจากคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ คณะศิลปศาสตร์ เข้าร่วม

วัตถุประสงค์หลักของการประชุมครั้งนี้คือการกระชับมิตรภาพและความร่วมมือระหว่างสถาบัน โดยเน้นการแบ่งปันแนวคิดการพัฒนาเชิงลึกด้านความเป็นสากล รวมถึงการประชาสัมพันธ์การดำเนินการให้นักศึกษาจากโรงเรียนอุตสาหกรรมจีเหมย มาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นอกจากนี้ยังมีการหารือแลกเปลี่ยนกับผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการและนวัตกรรม ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสำนักงานคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตเหนือ)

ในส่วนของโครงการวิจัยระหว่างสถาบันทางการศึกษาจีน ยังมีการจัดอบรมให้แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ หัตถกรรมพื้นบ้านจีน ดนตรีจีน และการผลิตอัจฉริยะ โดยจัดขึ้น ณ ห้องเรียนรวมคณะศิลปศาสตร์ อาคาร 17 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตเหนือ)

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอชื่นชมและขอบคุณ ผศ. ดร.สุวิมล ตุ่มทอง รองอธิการบดี ที่ช่วยงานสร้างความสัมพันธ์ด้านการศึกษาและนวัตกรรมกับสถาบันทางการศึกษาในจีน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

1.1.8 5 นโยบายสำคัญสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและนานาชาติ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีนโยบายขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและนานาชาตินั้น สภามหาวิทยาลัยฯ ได้มอบนโยบายสำคัญให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยดำเนินการรวม 5 ด้าน ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นบัณฑิตบูรณาการศาสตร์ (Integrated Science Graduate) ที่มีความรู้ความสามารถและทักษะทั้งด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และกฎหมาย การเงิน การบัญชี ภาษีอากร รวมทั้งการบริหารจัดการ
2. การวิจัยและสร้างนวัตกรรม (Research and Innovation) ที่ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม และภาครัฐ รวมทั้งภาคสังคม
3. การเป็น “Digital University” โดยจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วย Digital Technology ที่ทันสมัยและรวดเร็ว และสอดคล้องกับกฎหมายการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ และกฎหมายคอมพิวเตอร์
4. การเป็นมหาวิทยาลัยโปร่งใส (Transparency University) ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน และช่วยป้องกันป้องปรามการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานของรัฐและเอกชน
5. เป็นมหาวิทยาลัยที่บุคลากรมีระบบการทำงานที่ดี มีความสุขในการทำงาน และมีความเจริญก้าวหน้า ตลอดจนมีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลที่ดี

นโยบายสำคัญทั้ง 5 ด้าน ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้ตอบสนองเป็นอย่างดี เริ่มตั้งแต่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan), มาตรฐานขั้นตอนการทำงาน (Standard Operating Procedure หรือ SOP) และลำดับการทำงาน (Workflow) จนถึงการดำเนินการ (Implement) การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและนานาชาติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจึงน่าจะเกิดขึ้นในไม่ช้า

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอชื่นชมและขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และบุคลากรทุกท่าน ที่ตอบสนองนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี และช่วยกันทุ่มเททำให้มหาวิทยาลัยแห่งนี้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศและนานาชาติต่อไป

ขอให้ที่ประชุมดูนโยบายข้อ 5. สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้เป็นมหาวิทยาลัยที่บุคลากรมีระบบการทำงานที่ดี มีความสุขในการทำงาน และมีความเจริญก้าวหน้า ตลอดจนมีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลที่ดี ซึ่งขณะนี้ยังมีประเด็นปัญหาที่เกี่ยวกับเรื่องความเจริญก้าวหน้า คือเรื่องของบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น จากปฏิบัติการเป็นชำนาญการ และจากชำนาญการเป็นชำนาญการพิเศษ มีประเด็นว่าเข้าสู่ตำแหน่งโดยถูกต้องหรือไม่ ซึ่งควรจะต้องมีการจัดการเรื่องนี้ เพราะบุคลากรหลายคนเงินเดือนตันแล้ว ถ้าหากไม่มีการแก้ไขเรื่องนี้ ก็จะทำให้ความเจริญก้าวหน้าไม่เป็นไปด้วยดีเท่าที่ควร ซึ่งในประเด็นนี้ จะขอให้ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง ซึ่งเป็นผู้ควบคุมดูแลกองบริหารงานบุคคลได้รายงานว่าได้ดำเนินการไปอย่างไรแล้ว

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล กล่าวโดยสรุปว่า ขออนุญาตกรรมการสภาฯ บรรจุเป็นระเบียบวาระเพิ่มเติมในระเบียบวาระที่ 5 ได้หรือไม่

ที่ประชุมอนุญาตให้บรรจุระเบียบวาระเรื่อง รายงานการดำเนินการกรณีการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน ในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

1.1.9 มทร.สุวรรณภูมิ ผนึกกำลัง สทท. กฟผ. และหน่วยงานพันธมิตร ร่วมพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานใหม่ "ต้นไทยสู่ศูนย์กลางภูมิภาคของเทคโนโลยีพลาสมาและนิวเคลียร์ฟิวชันอาเซียน"

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา จันทร์ผา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติ ร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ ภายใต้โครงการอบรมทางด้านพลาสมาและนิวเคลียร์ฟิวชันแห่งอาเซียน ครั้งที่ 10 The 10th ASEAN School on Plasma and Nuclear Fusion and SOKENDAI Asian School (ASPNF2025) ระหว่างวันที่ 13-17 มกราคม 2568

เมื่อวันจันทร์ที่ 13 มกราคม 2568 ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พร้อมด้วยนายสัตวแพทย์สฤติย์ อรุณแสง รองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา จันทร์ผา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดร.สัมพันธ์ สุกใส คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผู้บริหาร นักศึกษา บุคลากร และคณาจารย์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้การต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการอบรมทางด้านพลาสมาและนิวเคลียร์ฟิวชันแห่งอาเซียน ครั้งที่ 10 ณ ห้องประชุมสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยมี ดร.พรสวรรค์ โรจนพานิช รองผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) พร้อมด้วยนายฤทธิ รัตนชื่น ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาธุรกิจ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ร่วมเป็นประธานเปิดโครงการดังกล่าว โดยมีวิทยากรจากประเทศญี่ปุ่น Prof. Motoshi GOTO NIFS Head of Meta-hierarchy Dynamics Unit บรรยายในหัวข้อ "Recent advancement and breakthrough on fusion by National Institute of Fusion Science (NIFS), Japan" ซึ่งมีนิสิต นักศึกษา และนักวิจัยจากประเทศอาเซียนเข้าร่วม อาทิเช่น อินเดีย อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และประเทศไทยเข้าร่วม โดยเป็นความร่วมมือของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับ สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทท.) ภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) และสถาบันฟิวชันในสนามแม่เหล็ก (Research Institute on Magnetic Fusion หรือ IRFM) ภายใต้ The French Alternative Energies and Atomic Energy Commission (CEA), International Thermonuclear Experimental Reactor (ITER) ประเทศฝรั่งเศส , ทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (International Atomic Energy Agency หรือ IAEA) ประเทศออสเตรีย , Japan Graduate University for Advanced Studies (SOKENDAI), National Institute for Fusion Science (NIFS) ประเทศญี่ปุ่น, และหน่วยงานเครือข่ายวิจัยภายในประเทศของ สทท. ภายใต้ความร่วมมือ Center for Plasma and Nuclear Fusion Technology (CPaF) เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับเทคโนโลยีนิวเคลียร์ฟิวชันในอนาคต และส่งเสริมบทบาทของประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางประสานงานระดับภูมิภาคด้านพลาสมาและฟิวชัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงวางแนวทางการร่วมมือในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ รวมถึงประโยชน์ที่หลากหลายของเทคโนโลยีนิวเคลียร์แก่เยาวชน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป เพื่อสนับสนุนการใช้พลังงานสะอาดทางเลือกสำหรับประเทศไทยในอนาคต

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เข้าร่วมในงานนี้ซึ่งถือเป็นความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยอย่างหนึ่ง ขอชื่นชมและขอบคุณ อธิการบดีที่ให้ความสำคัญ และ ผศ.ดร.เจษฎา จันทร์ผา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ รวมทั้งบุคลากรในคณะฯ ที่ช่วยกันขับเคลื่อนงานนี้ ซึ่งเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2567 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 8 มกราคม 2568 นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มกราคม 2568) ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 70 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	2
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	54
3. เรื่องการจัดการศึกษา	14
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการจัดหารายได้	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-
รวมทั้งสิ้น	70

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 70 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนด กรอบระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนด กรอบระยะเวลา (เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนด กรอบระยะเวลา (เรื่อง)?	สภาพิจารณา ยังไม่เสร็จสิ้น (เรื่อง)+	ยังไม่ได้รับ รายงาน (เรื่อง)x	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	7	-	9	-	12	28
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	7	-	16	1	12	36
3. เรื่องการจัดการศึกษา	-	-	-	-	-	-
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการจัดหารายได้	-	-	-	-	-	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	1	-	3	4
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-	-	-
7. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	-	-	1	-	1	2
รวมทั้งสิ้น	14	-	27	1	28	70

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

1.2.2 รายงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกรายด้าน รายไตรมาส

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 985/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยให้กำกับติดตามผลการดำเนินงานการจัดการรายได้ บริหารทรัพย์สิน และการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดการรายได้ บริหารทรัพย์สิน และการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัย นั้น

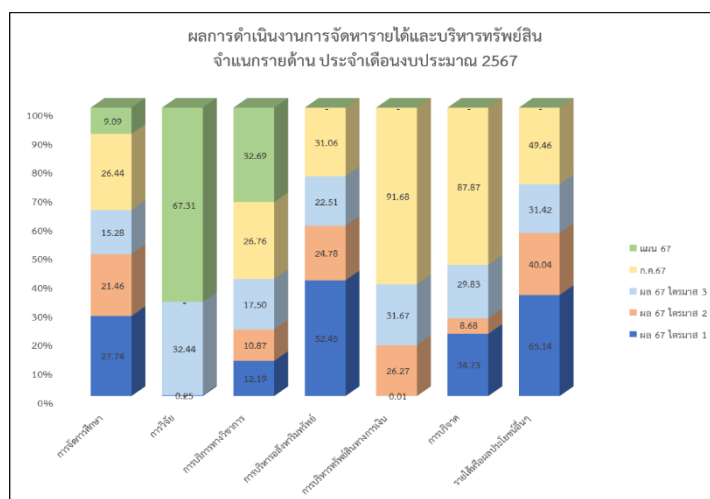
ในการนี้ คณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงขอรายงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2567) มีรายได้เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 280,584,574.96 บาท คิดเป็นร้อยละ 95.11 เทียบกับแผนการจัดการรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้ และบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม 2567 และเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 ที่ประชุมมีมติรับทราบเรียบร้อยแล้ว

ตารางที่ 1. ผลการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกรายด้าน

ที่	รายการ	แผนปี 2567	ผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน										ผู้กำกับหลัก
			ไตรมาส 1	ร้อยละ	ไตรมาส 2	ร้อยละ	ไตรมาส 3	ร้อยละ	ไตรมาส 4	ร้อยละ	รวมสะสม	ร้อยละ	
รวม		295,000,000.00	82,104,617.89	27.83	63,246,638.05	21.44	48,851,245.91	16.56	86,382,073.11	29.28	280,584,574.96	95.11	รองอธิการบดี
1	การจัดการศึกษา	258,000,000.00	71,559,479.50	27.74	55,354,610.60	21.46	39,424,717.40	15.28	68,214,108.00	26.44	234,552,915.50	90.91	ผศ.ดร. สุวดี ผู้ทอง
2	การวิจัย	2,000,000.00	5,000.00	0.25	-	-	648,882.00	32.44	-	-	653,882.00	32.69	ผศ.ดร. ภาสพิรุห์ วัชรศรีสำเร็จ
3	การบริการทางวิชาการ	5,500,000.00	670,385.86	12.19	597,694.12	10.87	962,314.31	17.50	1,471,729.51	26.76	3,702,123.80	67.31	ผศ.ดร. ภาสพิรุห์ วัชรศรีสำเร็จ
4	การบริหารอสังหาริมทรัพย์	16,250,000.00	8,522,973.21	52.45	4,027,380.63	24.78	3,658,446.44	22.51	5,046,780.99	31.06	21,255,581.27	130.80	อ.เอกวิศว์ สงเคราะห์ ดร. ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม อ.เฉลิม ชุนเอียด
5	การบริหารทรัพย์สินทาง	10,250,000.00	802.06	0.01	2,692,969.02	26.27	3,246,134.18	31.67	9,397,515.27	91.68	15,337,420.53	149.63	อ.ธานี สมวงศ์
6	การบริจาค	2,000,000.00	694,616.74	34.73	173,600.00	8.68	596,544.00	29.83	1,757,320.00	87.87	3,222,080.74	161.10	อ. สัญญา คำจริง
7	รายได้หรือผลประโยชน์อื่น ๆ	1,000,000.00	651,360.52	65.14	400,383.68	40.04	314,207.58	31.42	494,619.34	49.46	1,860,571.12	186.06	อ.ธานี สมวงศ์

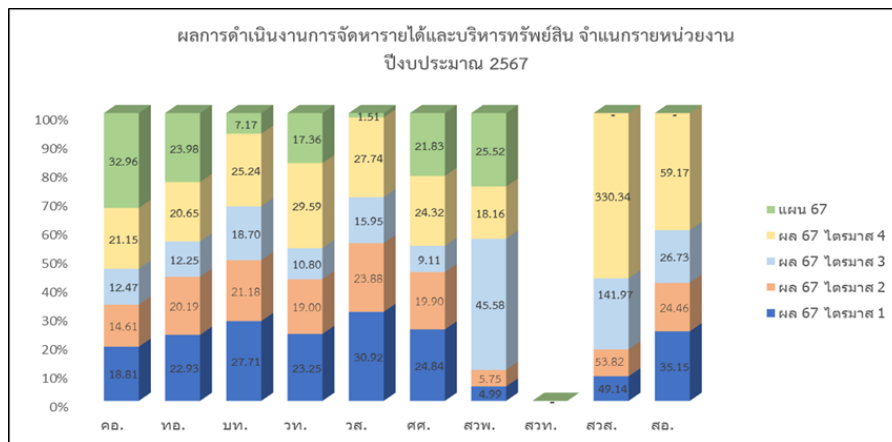
ข้อมูลจากกองคลัง ณ วันที่ 30 กันยายน 2567



ตารางที่ 2. ผลการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกรายหน่วยงาน

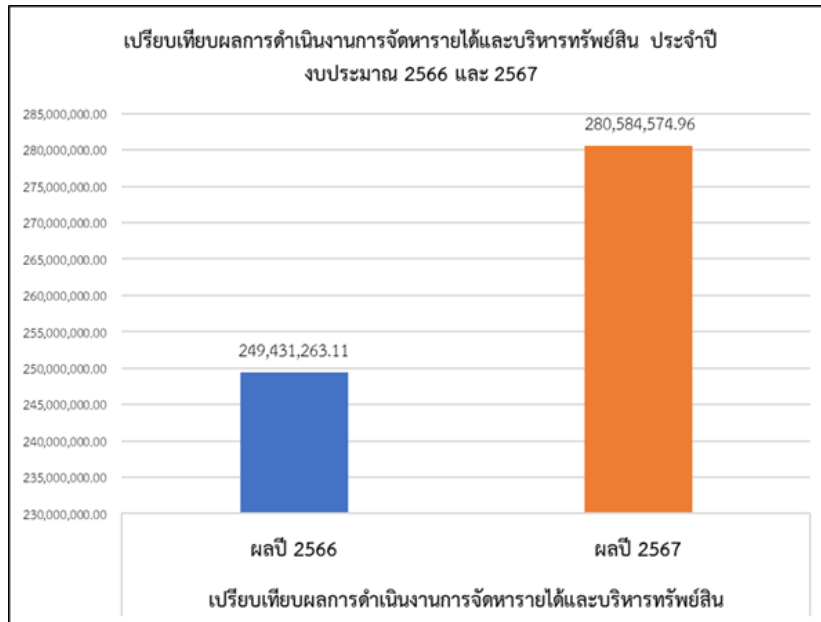
ที่	หน่วยงาน	แผนปี 25667	ผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน									
			ไตรมาส 1	ร้อยละ	ไตรมาส 2	ร้อยละ	ไตรมาส 3	ร้อยละ	ไตรมาส 4	ร้อยละ	รวมสะสม	ร้อยละ
รวม		295,000,000.00	82,104,617.89	27.83	63,246,638.05	21.44	48,851,245.91	16.56	86,382,073.11	29.28	280,584,574.96	95.11
1	คอ.	21,487,500.00	4,042,671.81	18.81	3,138,956.74	14.61	2,679,111.40	12.47	4,543,968.00	21.15	14,404,707.95	67.04
2	ทอ.	10,984,500.00	2,518,659.35	22.93	2,217,474.92	20.19	1,346,080.41	12.25	2,267,923.89	20.65	8,350,138.57	76.02
3	บพ.	93,809,500.00	25,992,167.90	27.71	19,867,954.50	21.18	17,544,155.50	18.70	23,680,218.08	25.24	87,084,495.98	92.83
4	วท.	33,912,500.00	7,885,452.00	23.25	6,444,175.00	19.00	3,661,451.00	10.80	10,033,732.00	29.59	28,024,810.00	82.64
5	วส.	88,698,500.00	27,425,520.50	30.92	21,184,237.40	23.88	14,143,374.40	15.95	24,608,304.54	27.74	87,361,436.84	98.49
6	ศส.	17,277,500.00	4,291,884.00	24.84	3,438,615.00	19.90	1,574,503.00	9.11	4,201,060.00	24.32	13,506,062.00	78.17
7	สวพ.	560,000.00	27,969.80	4.99	32,181.90	5.75	255,250.00	45.58	101,694.00	18.16	417,095.70	74.48
8	สวท.	90,000.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	สวส.	100,000.00	49,140.00	49.14	53,816.00	53.82	141,967.00	141.97	330,337.00	330.34	575,260.00	575.26
10	สอ.	28,080,000.00	9,871,152.53	35.15	6,869,226.59	24.46	7,505,353.20	26.73	16,614,835.60	59.17	40,860,567.92	145.51

ข้อมูลจากกองคลัง ณ วันที่ 30 กันยายน 2567



ตารางที่ 3. เปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ 2566 และ 2567

ที่	รายการ	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน		
		ผลปี 2566	ผลปี 2567	ร้อยละ การเพิ่มขึ้น จากผล ปี 66
รวม		249,431,263.11	280,584,574.96	12.49
1	การจัดการศึกษา	223,509,570.00	234,552,915.50	4.94
2	การวิจัย	570,350.00	653,882.00	14.65
3	การบริการทางวิชาการ	2,235,503.75	3,702,123.80	65.61
4	การบริหารอสังหาริมทรัพย์	14,570,779.41	21,255,581.27	45.88
5	การบริหารทรัพย์สินทางการเงิน	4,998,000.50	15,337,420.53	206.87
6	การบริจาค	2,324,358.01	3,222,080.74	38.62
7	รายได้หรือผลประโยชน์อื่นๆ	1,222,701.44	1,860,571.12	52.17



รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกรายด้านรายไตรมาส

ดร.พยุง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน กล่าวโดยสรุปว่า รายได้ของมหาวิทยาลัยมีทั้งหมด 7 ด้าน ด้านที่สำคัญที่สุดคือด้านการจัดการศึกษา เพราะค่าบำรุงการศึกษาคิดเป็นประมาณร้อยละ 85 ของรายได้ทั้งหมด ตั้งแต่ ปี 2565 เป็นต้นมา นักศึกษาเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ที่ รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ ได้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี เพิ่มขึ้นจากประมาณ 3,000 คน ขณะนี้เป็นประมาณ 4,500 คน ซึ่งความจุในการรับประมาณ 5,000 คน ก็คิดว่าจะมีนักศึกษาทั้งหมด 4 ปี ประมาณ 15,000 คน จะทำให้มีรายได้เพิ่มจาก 295 ล้านบาท เป็น 360 ล้านบาท ตนคิดว่าหลังจากนี้เมื่อมีนักศึกษาเพิ่มขึ้นตามจำนวนแล้ว จึงอยากให้เน้นเรื่องคุณภาพของบัณฑิต หากจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นอีกในปี 2568 และ 2569 ก็จะทำให้มีรายได้เกือบ 400 ล้านบาท เฉพาะเรื่องของการจัดการศึกษา ส่วนเรื่องของงานวิจัยและบริการวิชาการ หากรับนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกได้เพิ่มขึ้น ก็จะทำให้งานวิจัยเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ส่วนการบริหารทรัพย์สิน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินอยู่เยอะ แต่ก็ยังหารายได้จากการบริหารทรัพย์สินได้น้อย ผ่าให้มหาวิทยาลัยผลักดันเรื่องการจัดกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์ ซึ่งจากที่ตนมาช่วยเป็นประธานคณะกรรมการนโยบายการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินให้ 3 ปี รายได้ของมหาวิทยาลัยก็เพิ่มขึ้นค่อนข้างเยอะ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ประเด็นรายได้จากการจัดการเรียนการสอน ต้องขอขึ้นขมอธิการบดี ผู้บริหาร และอาจารย์ รวมทั้งบุคลากรทุกท่านที่ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้นเนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นประมาณ 1,500 กว่าคน จากเดิมประมาณ 3,200 คน เป็น 4,600 กว่าคน ซึ่งมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีแต่จำนวนนักศึกษาลดลง แต่มหาวิทยาลัยนี้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไปพิจารณาดำเนินการ

1.2.3 รายงานความคืบหน้าของการรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ให้จัดตั้งกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง เงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายอื่น อันเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และจัดสรรให้กองทุนสวัสดิการ และตามข้อ 11 (3) กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนฯ มีหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ภายใน 90 วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 ระเบียบวาระที่ 1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน พิจารณาก่อนการเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากเห็นว่าเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับการเงิน แม้จะเป็นรายงานเกี่ยวกับกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยก็ตาม นั้น

คณะกรรมการบริหารกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ได้ขอบรรจุระเบียบวาระการรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในการประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินแล้ว ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล ด่วนที่สุด ที่ อว 0656.05/2122 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2567

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย จึงขอรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดดังกล่าวข้างต้นซึ่งหากคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการบริหารกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยจะดำเนินการรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบอีกครั้ง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานความคืบหน้าของการรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

1.2.4 รายงานผลการติดตามการจัดทำ SOP และ Workflow Chart รวมถึงการติดตามการดำเนินการตาม SOP และ Workflow Chart ที่มีการจัดทำเสร็จแล้ว ของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มหาวิทยาลัยจัดให้หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยจัดทำ SOP และ Workflow Chart และมอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการติดตามผลการจัดทำ รวมถึงติดตามการดำเนินการตาม SOP และ Workflow Chart ที่จัดทำเสร็จแล้วนั้น บัดนี้ สภาคณาจารย์และข้าราชการขอรายงานผลการติดตามทั้งสองประเด็นดังนี้

1. ผลการจัดทำ SOP และ Workflow Chart ของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย
2. ผลการดำเนินการตาม SOP และ Workflow Chart ของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่จัดทำเสร็จแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการติดตามการจัดทำ SOP และ Workflow Chart รวมถึงการติดตามการดำเนินการตาม SOP และ Workflow Chart ที่มีการจัดทำเสร็จแล้ว ของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กล่าวรายงานโดยสรุปว่า จากที่สำนักงานอธิการบดีได้รับมอบหมายให้ดำเนินการติดตามและรวบรวม SOP และ Work Flow Chart โดยสำนักงานอธิการบดีได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow Chart) เมื่อวันที่ 2-3 กันยายน 2567 และได้ประชุมคณะกรรมการดำเนินการของหน่วยงานและคณะกรรมการตรวจสอบ SOP ของแต่ละหน่วยงานในวันที่ 10 มกราคม 2568 และได้ทำหนังสือติดตามไปที่หน่วยงาน หน่วยงานได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีและได้ส่งข้อมูลมาที่สำนักงานอธิการบดีตามตารางที่ปรากฏในโทรศัพท์เอกสารแนบประกอบการประชุม ขณะนี้คณะกรรมการตรวจติดตามของแต่ละหน่วยงานกำลังตรวจ SOP และ Work Flow Chart เพื่อความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และได้ขอให้หน่วยงานส่งผลการตรวจมาที่สำนักงานอธิการบดีภายในวันที่ 17 มกราคม 2568 ซึ่งสำนักงานอธิการบดีจะเร่งดำเนินการติดตาม รวบรวม และนำมารายงานสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

น.สพ.สถิตย์อรุณแสง เลขานุการสภาฯ กล่าวเพิ่มเติมโดยสรุปว่า เนื่องจาก SOP และ Work Flow Chart ของทุกหน่วยงานมีจำนวนมาก บางส่วนมีอยู่เดิมแล้วและนำมาปรับปรุง และอีกส่วนทำเพิ่มขึ้นใหม่เมื่อหน่วยงานทำเสร็จและส่งมาที่สำนักงานอธิการบดีแล้ว จะต้องมีการประเมิน SOP และ Work Flow Chart ทั้งหมดอีกครั้ง ก่อนที่จะนำมาใช้ จึงมีการตั้งคณะกรรมการฯ จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ทั้งภายในและภายนอกมาช่วยประเมินอีกครั้ง จึงยังต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการอีกระยะหนึ่ง

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอบคุณอธิการบดี และบุคลากรทุกท่าน ที่ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ หากทำสำเร็จมหาวิทยาลัยก็จะมีระบบการทำงานที่เข้มแข็ง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงขอให้เดินหน้าต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานโครงการสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างประเทศ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ หนานจิง ออดิท ยูนิเวอร์ซิตี มณฑลเจียงซู สาธารณรัฐประชาชนจีน

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้จัดโครงการสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างประเทศ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ หนานจิง ออดิท ยูนิเวอร์ซิตี มณฑลเจียงซู สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ 3-7 มกราคม 2568 ณ หนานจิง ออดิท ยูนิเวอร์ซิตี มณฑลเจียงซู สาธารณรัฐประชาชนจีน บัดนี้โครงการดังกล่าวได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอสรุปผลการดำเนินโครงการต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ดังนี้

การบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างประเทศ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ หนานจิง ออดิท ยูนิเวอร์ซิตี มณฑลเจียงซู สาธารณรัฐประชาชนจีน



1. สรุปภาพรวมการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างประเทศ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ หนานจิง ออดีท ยูนิเวอร์ซิตี มณฑลเจียงซู สาธารณรัฐประชาชนจีน

โดยเมื่อวันจันทร์ที่ 6 มกราคม 2568 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ร่วมกับ หนานจิง ออดีท ยูนิเวอร์ซิตี (NAU) จากมณฑลเจียงซู สาธารณรัฐประชาชนจีน ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ด้านการศึกษาระหว่างประเทศเพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรและสร้างศูนย์ความร่วมมือระหว่างสองมหาวิทยาลัย ภายใต้แนวคิด "สถาบันตรวจสอบและธรรมาภิบาลระหว่างประเทศ โครงการหนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง" (Belt and Road Initiative) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี มทร.สุวรรณภูมิ และศาสตราจารย์ ดร. Lu Hauliang อธิการบดี NAU เป็นผู้ลงนาม และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จรองอธิการบดี พร้อมด้วย ดร.สัมพันธ์ สุกใส คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ร่วมเป็นสักขีพยาน

วัตถุประสงค์หลักของการลงนามในครั้งนี้คือการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร Dual Degree Program ในสาขาตรวจสอบและธรรมาภิบาล โดยมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมการปฏิบัติธรรมาภิบาลที่โปร่งใส ซึ่งจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตร ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาระบบการตรวจสอบในภาครัฐและเอกชน ทั้งสองฝ่ายยังเห็นพ้องร่วมกันในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรการตรวจสอบ และการจัดสัมมนาวิชาการนานาชาติ เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนทางวิชาการในระดับสากล รวมถึงการสนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ความร่วมมือในครั้งนี้จะช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างจีน และไทย และเป็นส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการตรวจสอบและธรรมาภิบาลเพื่อสร้างสังคมที่โปร่งใส และปราศจากการทุจริต”

การลงนามใน MOU ครั้งนี้ยังได้รับเกียรติจากนายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส อธิบดีว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ในฐานะประธานกรรมการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน นางสิรินทร แดงไชยวัฒน์ อธิบดีรองว่าการตรวจเงินแผ่นดิน นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ผู้ทรงคุณวุฒิ อธิบดีอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ในฐานะที่ปรึกษาโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐ และเอกชน และนายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง รองอธิการบดี ร่วมพิธีลงนามในครั้งนี้ การร่วมมือครั้งนี้ถือเป็นการสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรการตรวจสอบที่ตอบโจทย์การป้องกันการทุจริตและส่งเสริมธรรมาภิบาลทั้งในไทย และจีน ภายใต้โครงการ Belt and Road Initiative ซึ่งจะมีบทบาทสำคัญในอนาคตในการสร้างสังคมที่โปร่งใส และพัฒนาอย่างยั่งยืนในด้านธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตในระดับสากล

2. แนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมภายใต้ขอบเขตและความร่วมมือ

ทั้งสองมหาวิทยาลัยได้ร่วมเสวนา (Bilateral discussion) เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรม ภายใต้ขอบเขตและความร่วมมือ โดยมีข้อสรุปในสาระสำคัญดังนี้

ที่	ขอบเขตและความร่วมมือ	แนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมภายใต้ขอบเขตและความร่วมมือ
1	(2.1) การพัฒนาโรงเรียน/โครงการร่วม เฉพาะทางในระดับต่าง ๆ และหลากหลาย สาขาวิชา และ (2.2) การจัดตั้งสถาบันร่วม ภายใต้แนวคิด "สถาบันตรวจสอบและธรรมาภิบาลระหว่างประเทศ โครงการหนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง" ระหว่างมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ แห่ง ราชอาณาจักรไทย และมหาวิทยาลัยการ	การจัดตั้งสถาบันร่วม ภายใต้แนวคิด "สถาบันตรวจสอบและธรรมาภิบาลระหว่างประเทศ โครงการหนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง" โดยให้มีสำนักงานที่ทำการ ณ ที่ตั้งของแต่ละฝ่าย - หนานจิง ออดีท ยูนิเวอร์ซิตี: มี "สถาบันตรวจสอบและธรรมาภิบาลระหว่างประเทศ โครงการหนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง" อยู่แล้ว โดยจะเพิ่ม มทร.ส. เป็น

ที่	ขอบเขตและความร่วมมือ	แนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมภายใต้ขอบเขตและความร่วมมือ
	<p>ตรวจสอบหนานจิง แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือระหว่างกัน ณ ที่ทำการของทั้งสองฝ่ายตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงกัน</p>	<p>หน่วยงานความร่วมมือที่สำคัญในการพัฒนาความร่วมมือด้านต่าง ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงกันต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการขับเคลื่อนของ มทร.ส.: ในส่วนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คณะศิลปศาสตร์ได้เตรียมจัดทำโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นที่ทำการของโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนวัตกรรม การตรวจสอบภาครัฐและเอกชน ปีงบประมาณ 2569 และเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อย จะจัดพิธีเปิดสำนักงานโดยเชิญผู้แทนจาก หนานจิง ออติท ยูนิเวอร์ซิตี สาธารณรัฐประชาชนจีน ร่วมเป็นเกียรติและร่วมเปิดป้ายสำนักงานต่อไป
2	<p>(2.3) ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรว่าด้วยการตรวจสอบและสาขาวิชาอื่น ๆ ในรูปแบบ Dual Degree Program ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ที่สนองต่อนโยบายการป้องกันป้องปรามการทุจริตคอร์รัปชันของแต่ละประเทศ และองค์การระหว่างประเทศ</p>	<p>กำหนดแนวทางพัฒนาหลักสูตรร่วมกันดังนี้</p> <p>2.1 หลักสูตรระยะสั้น:</p> <ul style="list-style-type: none"> - หนานจิง ออติท ยูนิเวอร์ซิตี: สามารถจัดหลักสูตรระยะสั้นด้านการตรวจสอบภาครัฐร่วมได้ตามที่ มทร.ส. ต้องการ โดย NAU มีหลักสูตรระยะสั้น ด้านการตรวจสอบภาครัฐหลากหลายหลักสูตร - แนวทางการขับเคลื่อนของ มทร.ส.: นำหลักสูตรระยะสั้นจาก NAU เป็นแนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้รองรับการพัฒนากำลังคนที่สนองต่อความต้องการขององค์กรภาครัฐและเอกชนต่อไป <p>2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี:</p> <ul style="list-style-type: none"> - หนานจิง ออติท ยูนิเวอร์ซิตี: มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี คือ Management Audit การพัฒนาหลักสูตร Dual Degree Program (2+2 Program) มีเงื่อนไขสำคัญหลายประการ เช่น ต้องมีทักษะภาษาจีนขั้นต่ำระดับ 4 (HSK4), หลักสูตรแบบ 2+2 Program ต้องผ่านความเห็นชอบจากรัฐบาลจีน (ซึ่ง NAU เคยพัฒนาหลักสูตรรูปแบบนี้ร่วมกับฝรั่งเศส โดยใช้ระยะเวลาพัฒนาหลักสูตร 2 ปี) - แนวทางการขับเคลื่อนของ มทร.ส.: พัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนของ NAU เพื่อรองรับการจัดทำ Dual Degree Program ร่วมกับหนานจิง ออติท ยูนิเวอร์ซิตี <p>2.3 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา:</p> <ul style="list-style-type: none"> - หนานจิง ออติท ยูนิเวอร์ซิตี: มีหลักสูตรปริญญาโทการตรวจสอบบัญชี (Auditing Master Program) เพื่อรองรับผู้ที่ทำงานด้านการตรวจสอบ

ที่	ขอบเขตและความร่วมมือ	แนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมภายใต้ขอบเขตและความร่วมมือ
		<p>ภาครัฐทั่วโลกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร โดยมีรายละเอียดและคุณสมบัติตามที่รัฐบาลจีนและ NAU กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการขับเคลื่อนของ มทร.ส.: พัฒนาหลักสูตรในระดับปริญญาโทในรูปแบบ Dual Degree Program โดยศึกษารูปแบบ รายละเอียดรายวิชา และแนวทางการพัฒนาหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับหลักสูตรระดับปริญญาโทด้านการตรวจสอบ ของ NAU
3	(2.4) การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรเข้าศึกษาต่อในสาขาที่เกี่ยวข้องในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาของทั้งสองฝ่าย ตามหลักเกณฑ์และคุณสมบัติที่แต่ละฝ่ายกำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - นานาจิง ออดีท ยูนิเวอร์ซิตี: มีหลักสูตรระดับปริญญาโทด้านการตรวจสอบ เพื่อรองรับผู้ที่ทำงานด้านการตรวจสอบภาครัฐทั่วโลกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร โดยมีรายละเอียดและคุณสมบัติตามที่ NAU กำหนด - แนวทางการขับเคลื่อนของ มทร.ส.: พิจารณาบุคลากรด้านการตรวจสอบ ที่สนใจศึกษาต่อในหลักสูตรดังกล่าวเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับ NAU
4	(2.5) การแลกเปลี่ยนทางวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร การศึกษาดูงาน และการแลกเปลี่ยนกิจกรรมสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของทั้งสองฝ่าย	<p>ร่วมการจัดประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติและการพัฒนางานวิจัยร่วมระหว่างสองฝ่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> - นานาจิง ออดีท ยูนิเวอร์ซิตี: ยินดีร่วมแลกเปลี่ยนทางวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร การศึกษาดูงาน และการแลกเปลี่ยนกิจกรรมสำหรับนักศึกษาทุกกิจกรรมตามที่เห็นสมควร - แนวทางการขับเคลื่อนของ มทร.ส.: การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติด้านการตรวจสอบ โดย มทร.ส. และ NAU เป็นเจ้าภาพร่วมกัน และเชิญหน่วยงานด้านการตรวจสอบทั่วโลกนำเสนองานวิชาการ และร่วมพัฒนาหัวข้อวิจัยเพื่อความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกัน

3. รายละเอียดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



รายละเอียดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

4. การเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ MOU

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คณะศิลปศาสตร์ และโดยความอนุเคราะห์ของ นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ผู้ทรงคุณวุฒิ อดีตอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ในฐานะที่ปรึกษาโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน ได้ดำเนินการเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ MOU ผ่านสื่อต่าง ๆ ดังนี้

ที่	สำนักข่าว/สื่อ/เพจ	ช่องทางการเข้าถึง	หมายเหตุ
1	สำนักข่าวไทยนิวส์	https://khaothainews101.blogspot.com/2025/01/blog-post_6.html	
2	泰国皇家理工来访	https://m.alltuu.com/album/1705256204/?menu=live	
3	สภท.นิวส์ เพจข่าว ประชาสัมพันธ์	https://www.facebook.com/ppat2508/posts/pfbid0fL8kTvWUyqEL41iWsUQh8xWWWhPSh8HspW9KQR5drujrmTc7X1T119ANW7r7k7UaFl	
4	voice-tv.online	http://www.voice-tv.online/170702	
5	ประชาไทนิวส์ออนไลน์	https://www.facebook.com/100051977002561/posts/1235903748152180/?mibextid=wwXlfr&rdid=taZRzt3tIYcRmZmj	
6	หนังสือพิมพ์ประชาไท	https://www.facebook.com/share/19WfVj81EU/?mibextid=wwXlfr	
7	หนังสือพิมพ์อินทรีสยาม	https://www.siameagle.com/033206/	
8	หนังสือพิมพ์ นิวส์นันท	https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=1321516935966348&id=100043241625935&rdid=NnlAaYBdBfM0sJ1D#	
9	นสพ.ข่าวเป็นข่าวดอทคอม	https://www.facebook.com/share/19nviS1QtM/?mibextid=wwXlfr	
10	เหยี่ยวข่าว	https://www.yheawkhao.com/content/6932/good-things	
11	สมาคมหนังสือพิมพ์ส่วน ภูมิภาคแห่งประเทศไทย	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid023qQvJyTj1ZHgnFPaiDqPihubeQveaqtQUeG3CuKpSRUBBTA DHHrjAUSApmECKN67l&id=100064574207091	
12	สื่อกลางเดลิออนไลน์	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid025kb9SXRpvozRuKWGrdktFPnwnQmDci5FTJJEGFM2mYW2Y6bRHWx63a2xqjG2txs2l&id=100069372619061	
13	สำนักงานประชาสัมพันธ์ จังหวัดสุพรรณบุรี	https://www.facebook.com/share/p/19vFJTGnu8/	
14	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ RUS	https://rmutsb.ac.th/content/6186?fbclid=IwY2xjawHrA2hleHRuA2FlbQIxMAABHVdOwSWShLhPwThHc_9FeeyA3wwHUQ-ozD8dUC0K6X4MSvMImOQSbYWj8A_aem_dGi3xn7QVeg6zEo5PsQ6kA	

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

อาจารย์ ดร.สัมพันธ์ สุกใส คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการฯ กล่าวรายงาน โดยสรุปว่า การศึกษาดูงานและการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการศึกษา วิจัย และนวัตกรรม ระหว่างประเทศ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ หนานจิง ออดีท ยูนิเวอร์ซิตี มณฑลเจียงซู สาธารณรัฐ

ประชาชนจีน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.) สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการตรวจสอบภาครัฐและเอกชนให้มีความพร้อมรองรับการเปิดหลักสูตรนานาชาติของโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน 2.) ศึกษาดูงานจากกรณีศึกษาที่ประสบความสำเร็จของหน่วยงานในต่างประเทศมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน โดยมีการไปศึกษาดูงานที่ Business School of Nanjing Audit University, พิพิธภัณฑสถานการตรวจสอบของ NAU และ School of International Student ส่วนการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการศึกษา วิจัย และนวัตกรรม มีขอบเขตและความร่วมมือ และแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมภายใต้ขอบเขตและความร่วมมือ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในระเบียบวาระ และขอขอบคุณอธิการบดีและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ข้อเสนอแนะและร่วมเดินทางในครั้งนี้เพื่อหาหรือความร่วมมือ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567**

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไขขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

ตารางสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567

มติ	จำนวน
1. รับทราบ	10
2. รับรองหรือเห็นชอบ	16
3. เรื่องพิจารณาค้าง	2
4. เลื่อนการพิจารณา	2
5. ถอนระเบียบวาระ	-
6. อื่น ๆ	-
รวมทั้งสิ้น	30

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุม งดพิจารณา เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา

3.1 เรื่องสืบเนื่อง

3.1.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาราชการคณะศิลปศาสตร์

ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18 - 19 ตุลาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 3.1.17 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาราชการ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน คณะศิลปศาสตร์ (พ.ศ. 2567 - 2571) นั้น

เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ Action Plan ภายใต้ยุทธศาสตร์การดำเนินงานโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะศิลปศาสตร์จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ระดับคณะ)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาราชการคณะศิลปศาสตร์

อาจารย์ ดร.สัมพันธ์ สุกลใส คณบดีคณะศิลปศาสตร์ กล่าวรายงานโดยสรุปว่า จากที่ได้ดำเนินการตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการศึกษา วิจัย และนวัตกรรม เรียบร้อยแล้ว และในวันที่ 27 มกราคม 2568 ก็จะมีการประชุมคณะกรรมการอำนวยการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน เพื่อดำเนินการรายงานและจัดทำแผนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานภายใต้ MOU ที่ได้ลงนามร่วมกับ หนานจิง ออติท ยูนิเวอร์ซิตี ต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

3.1.2 รายงานการเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญ ทุกระดับการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18 - 19 ตุลาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 3.1.20 พิจารณาการเชิญผู้มีความรู้และประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญ ทุกระดับการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นระดับปริญญาตรี ปริญญาโท หรือปริญญาเอก ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่เสนอ นั้น

คณะศิลปศาสตร์ ดำเนินการตามนโยบายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ในทุกหลักสูตรของระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก คณะมีนโยบายในการให้ทุกหลักสูตรได้เรียนเชิญผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาเป็นอาจารย์พิเศษในรายวิชาที่สำคัญตามรายละเอียดดังนี้

รายงานการเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญบรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญ ในระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ลำดับ	รายชื่อวิทยากร	หัวข้อบรรยาย	ระดับการศึกษา
หลักสูตรการท่องเที่ยวสร้างสรรค์ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา			
1	อาจารย์สุระชาติ สวนทรัพย์	อยุธยาศึกษาเพื่อการท่องเที่ยว	ปริญญาตรี
หลักสูตรภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสารและอาชีพ ศูนย์นนทบุรี สาขาวิชาภาษาไทย			
2	คุณคณิต เจริญสุข (ฝ่ายกิจการองค์กรช่อง 3)	การสร้างเสริมประสบการณ์ในอาชีพ และการสื่อสารที่เป็นต้นแบบจากสถานี วิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3	ปริญญาตรี
หลักสูตรภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสารและอาชีพ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา สาขาวิชาภาษาไทย			
3	อาจารย์ชฎานนท์ ชมดี	แนวทางการเชื่อมโยงและวิเคราะห์ ข้อมูลภาคสนามในงานคติชน: กรณีศึกษาด้านานศาลเจ้าพ่อองค์รักษ์	ปริญญาตรี
		วรรณคดีสมัยอยุธยาตอนปลาย: คุณค่า ในฐานะทุนทางวัฒนธรรมและการต่อ ยอดทางธุรกิจ	ปริญญาตรี
4	คุณธนบัตร ชัยดำน	กิจกรรมเวิร์กช็อป เขียน-เล่น เป็นเรื่อง โดยเจ้าของเพจตุ๊ดReview	ปริญญาตรี
		ต่างประเทศ ต่างภาษา ไม่ต่างใจ: ภาษากับความหลากหลายทางเพศ	ปริญญาตรี
หลักสูตรภาษาอังกฤษอุตสาหกรรมการบิน			
5	นายพล อินทุราม	บริหารศูนย์อุตสาหกรรมการบิน	ปริญญาตรี
6	นายเกษณะ ก้องวิเศษโสภณ	การบริการภาคพื้นดิน	ปริญญาตรี
		ครัวการบิน	
		การออกบัตรโดยสารและการสำรองที่นั่ง	
หลักสูตรการท่องเที่ยวและการบริการเชิงนวัตกรรม ศูนย์นนทบุรี			
7	อาจารย์อังคณา ถนอมเกียรติ	กิจกรรมฝึกปฏิบัติและเรียนรู้ถึงการ บริการภาคพื้นดิน	ปริญญาตรี

ลำดับ	รายชื่อวิทยากร	หัวข้อบรรยาย	ระดับการศึกษา
8	อาจารย์ภัคธร ชาญฤทธิเสน	แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมในพลวัตโลก	ปริญญาตรี
		การท่องเที่ยวในเมือง	
9	ผศ. ดร. ธีระนันท์ วิชัยดิษฐ์	ภูมิปัญญาไทยในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	ปริญญาตรี
10	อาจารย์ ดร. สุระ พิริยะสงวนพงศ์	ไทยศึกษาเพื่อการท่องเที่ยว	ปริญญาตรี
		การท่องเที่ยวในอาเซียน	
หลักสูตรการโรงแรมและธุรกิจไมซ์ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา			
11	คุณพิเชฐ ราชীগฤษ	เส้นทางสู่การเป็นบาร์เทนเดอร์มืออาชีพ	ปริญญาตรี
12	คุณชนะภูมิ สำนักนิตย์	ศิลปะการผสมเครื่องดื่มไร้แอลกอฮอล์	ปริญญาตรี
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ			
13	ผศ.ดร.พรรณิภา อุนุรักษ์ากรกุล	ขอบเขตและวิธีของวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์	ปริญญาโท
14	ศ.ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ	ปัญญาประดิษฐ์ที่ใช้ในงานบริหารและบริการภาครัฐ	ปริญญาโท
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ			
15	รศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	สถิติในการทำดัชนีนิพนธ์	ปริญญาเอก
16	พลอากาศตรี ดร. นภัทร์ แก้วนาค	สถิติที่ใช้ในการวิจัยในด้านนวัตกรรม การบริหารการจัดการสมัยใหม่	ปริญญาเอก

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ การเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญทุกระดับการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

3.1.3 รายงานสรุปผลการดำเนินการงานบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (แบบไม่หารายได้)

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 1.2.3 รายงานสรุปผลการดำเนินงานบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ประชุมมีมติ รับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรวบรวมการดำเนินงานบริการวิชาการแบบไม่หารายได้ โดยนำมาเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 นั้น จึงขอรายงานบริการวิชาการแบบไม่หารายได้ดังนี้

โครงการ/รายการ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ภารกิจ/โครงการ/กิจกรรม		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ		
			งบแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
3. การบริการวิชาการ			1,799,800	1,614,900	3,414,700
ที่	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ		-	-
1	มทรส. (ส่วนกลาง)	1	1,799,800		1,799,800
2	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1	-	15,000	15,000
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	-	76,500	76,500
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	-	176,800	176,800
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	3	-	155,000	155,000
6	คณะศิลปศาสตร์	10	-	391,600	391,600
7	สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	-	800,000	800,000

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานสรุปผลการดำเนินการงานบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (แบบไม่หารายได้)

อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ รองอธิการบดี กล่าวรายงานโดยสรุปว่า จากที่สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมาย งานจัดหารายได้จึงรวมรวมการดำเนินการงานบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (แบบไม่หารายได้) ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากกองนโยบายและแผน ซึ่งเป็นโครงการที่มีอยู่ในแผน ส่วนโครงการที่อยู่นอกแผน ปัจจุบันนี้ต้องขอรายงานว่ายังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจน จึงขอรายงานต่อสภาว่าในรอบปี 2568 จะขออนุญาตปรับปรุงข้อมูลเพิ่มเติม โดยมีทั้งข้อมูลโครงการบริการวิชาการที่มีในแผนงบประมาณ และโครงการที่ไม่มีอยู่ในแผนต่อไป ซึ่งผลการดำเนินการเป็นไปตามข้อมูลที่ปรากฏในระเบียบวาระ

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ประเด็นนี้ตนได้เรียนในที่ประชุมครั้งที่แล้วว่างานบริการทางวิชาการแบบที่ไม่หารายได้ ประชาชนได้ประโยชน์อย่างไร ยกตัวอย่างเช่น อย่าง 1 โครงการ 15,000 บาท จริง ๆ อาจจะมีโครงการอย่างที่รายงานมาแล้วว่าหาตัวเลขไม่ได้ ที่อยากทราบคือสิ่งที่มหาวิทยาลัยทำ ประชาชนได้ประโยชน์อะไรบ้าง อย่างของคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ ก็ยังไม่มีข้อมูล ซึ่งคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ

มีโครงการเยอะมาก ทำให้สุพรรณบุรีเยอะมาก ทำให้ประชาชนได้ประโยชน์ เช่น โครงการเกี่ยวกับปลาช่อน ซึ่งตนก็ทราบข้อมูลมา แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยนอกจากเกี่ยวกับด้านการศึกษาแล้ว ยังบริการชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย จึงอยากให้เพิ่มข้อมูลตรงนี้

อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า รับทราบ ทางกรรมการหารายได้จะขออนุญาตปรับปรุงการรายงานในปี 2568 ต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไปพิจารณาดำเนินการ

3.1.4 รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการของบประมาณโครงการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้และปฏิบัติการภาคสนามและตลาดราชมงคล

ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 3.1.5 รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการของบประมาณโครงการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้และปฏิบัติการภาคสนามและตลาดราชมงคล โดยที่ประชุมมีมติ รับทราบและมอบมหาวิทยาลัยให้พิจารณาเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหา ตามที่มหาวิทยาลัยได้ถอดบทเรียน และให้พิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ทั้ง 6 ข้อ รวมทั้งดำเนินการยกเลิกสัญญากับผู้เช่าตามสัญญา เพื่อใช้เป็นสถานที่ปรับปรุงเป็น “ศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ รวมถึงให้บริการทางวิชาการด้านสัตว์และโรงพยาบาลสัตว์” รวมทั้งให้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานที่สภาฯ มีมติเห็นชอบแผนไปก่อนหน้านี้แล้วโดยไม่ชักช้าโดยนำคำแนะนำจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ (รองอธิการบดี) นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ (อุปนายกสภามหาวิทยาลัย) และรองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ (อธิการบดี) ไปดำเนินการและให้นำผลการดำเนินการมาเสนอในที่ประชุมครั้งถัดไป นั้น โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการดำเนินการ ดังนี้

รายการ	ระยะเวลาการดำเนินการที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ
คณะกรรมการจัดทำรูปแบบรายงานก่อสร้าง	วันที่ 28 มกราคม 2568
คณะกรรมการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง	วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568
คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน	วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568
งานจัดซื้อจัดจ้าง ตามขั้นตอน SOP	ประมาณ 45 วันทำการ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะเข้าพื้นที่ในวันที่ 1 มีนาคม 2568 เพื่อดำเนินการปรับปรุงพื้นที่เป็นศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้รวมถึงให้บริการทางวิชาการด้านสัตว์และโรงพยาบาลสัตว์ โดยจะแจ้งให้ร้านผ่องพรรณทราบต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการของบประมาณโครงการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้และปฏิบัติการภาคสนามและตลาดราชมงคล

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ กล่าวโดยสรุปว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 12/2567 ได้มอบหมายให้รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ โดยคณบดีได้ประชุมหารือและพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ แล้ว แต่หลายกระบวนการยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ ที่สำคัญคือส่วนของพื้นที่ที่จะนำมาใช้สร้างศูนย์บริการทางด้านสุขภาพสัตว์ ซึ่งอยู่ในความดูแลของมหาวิทยาลัย จึงขอให้ อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ รองอธิการบดี ช่วยรายงานความคืบหน้าเพิ่มเติม

อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ในนามของกรรมการจัดการรายได้ ได้รับนโยบายจากที่สภามหาวิทยาลัยและกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มอบหมาย จึงได้ทำหนังสือแจ้งบอกเลขาธิการและแจ้งกำหนดมหาวิทยาลัยเข้าพื้นที่ให้ผู้เข้าได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า รับทราบ และขอบคุณ อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ ที่ช่วยขับเคลื่อนเรื่องนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

3.1.5 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการเพื่อให้กระทรวงการอุดมศึกษา ฯ ออกประกาศให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน มทร.สุวรรณภูมิ มีฐานะเป็นหน่วยงานระดับกอง

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567 ระเบียบวาระที่

3.1.11 รายงานความคืบหน้าในการเสนอกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อประกาศให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีฐานะเป็นกอง **ที่ประชุมมีมติ** รับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการเสนอต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อให้หน่วยงานตรวจสอบภายในมีฐานะเป็นกอง นั้น

ในการนี้ สภามหาวิทยาลัยขอให้หัวหน้างานตรวจสอบภายใน และนางสาวมาลี ทวนทอง รายงานความคืบหน้าในการเสนอต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อให้หน่วยงานตรวจสอบภายในมีฐานะเป็นกอง ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานความคืบหน้าการดำเนินการเพื่อให้กระทรวงการอุดมศึกษา ฯ ออกประกาศให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน มทร.สุวรรณภูมิ มีฐานะเป็นหน่วยงานระดับกอง

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง หัวหน้างานตรวจสอบภายใน กล่าวว่า จากที่ได้มารายงานความคืบหน้าในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 ว่ากำลังดำเนินการแก้ไขข้อมูล และจะนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ขณะนี้อยู่ระหว่างรอนำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งที่ 1/2568 ในวันที่ 21 มกราคม 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

3.1.6 รายงานผลการดำเนินงานการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นในระบบคลังหน่วยกิต

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.4 การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรชุดวิชา (Non Degree) เพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาทักษะและเสริมทักษะใหม่ (Reskill, Upskill, Newskill) มีมติเห็นชอบมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรชุดวิชา (Non Degree) เพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาทักษะและเสริมทักษะใหม่ (Reskill, Upskill, Newskill) แก่บุคคลทั่วไป ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่ทำงานแล้วหรือยังไม่ได้ทำงาน และไม่ว่าจะเป็นบุคคลที่มีอายุเท่าใด และควรเน้นศิษย์เก่า โดยให้มหาวิทยาลัยเสนอร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรชุดวิชา (Non Degree) ของแต่ละคณะและสถาบันรวมถึงสำนัก ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เดือนมกราคม 2568 นั้น

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการรวบรวมหลักสูตรระยะสั้นในระบบคลังหน่วยกิตเรียบร้อยแล้ว โดยการประสานงานร่วมกับคณะในการจัดการศึกษา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นในระบบคลังหน่วยกิต

ผศ. ดร.สุวิมล ตุ่มทอง รองอธิการบดี กล่าวรายงานโดยสรุปว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย เรื่องการบริหารจัดการระบบคลังหน่วยกิต สำหรับหลักสูตรในระบบคลังหน่วยกิตที่ สวท. ได้วางระบบไว้ 3 ประเภท คือ หลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรฝึกอบรม และหลักสูตรชุดวิชา/รายวิชา โดยหลักสูตรชุดวิชา/รายวิชาทางสภาฯ ได้ให้หลักการไว้แล้วว่ามาจาก มคอ.2 ซึ่งปัจจุบันมีประมาณ 200 รายวิชา ที่อยู่ในระบบคลังหน่วยกิต หลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรฝึกอบรมที่คณะได้ดำเนินการ มีจำนวนหลักสูตรที่รวบรวมในปีการศึกษา 2566-2567 รวม 57 หลักสูตร โดยมีผู้ลงทะเบียน 585 คน และมีจำนวนผู้ลงทะเบียนหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรรายวิชา ในปี 2567 มีจำนวน 247 คน จาก 9 รายวิชา ซึ่งหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรฝึกอบรมทางสภาฯ ให้ความสำคัญ และแต่ละคณะก็พัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับระบบคลังหน่วยกิตในการเทียบโอน แต่ละคณะได้ดำเนินการหลักสูตรฝึกอบรมแต่ยังขาดกระบวนการรวบรวม จึงมีแนวทางการดำเนินการในปี 2568 ว่าจะต้องมีการลงทะเบียนผ่านระบบนี้ เพื่อจะได้รวบรวมข้อมูลไว้ด้วยกัน และจะมีการนำข้อมูลจากระบบคลังหน่วยกิตมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการต่อไป และสามารถใช้ในการวางแผนพัฒนาจัดโครงการและหลักสูตรเพิ่มเติมตามความสนใจของผู้เรียน รองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจะนำมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ข้อมูลที่รวบรวมนี้มีหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ เกี่ยวกับการซ่อมบำรุงยานยนต์ไฟฟ้าหรือไม่

ผศ. พัชระ กัญจนกาญจน์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะคณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ กล่าวโดยสรุปว่า หลักสูตรการซ่อมบำรุงยานยนต์ไฟฟ้า ทางคณะได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สาเหตุที่ยังไม่มีข้อมูลในระบบคลังหน่วยกิตเนื่องจากขณะนี้หลักสูตรที่อยู่ในระบบจะเป็นหลักสูตร non-degree ที่สามารถเทียบรายวิชาในหลักสูตรได้ แต่หลักสูตรยานยนต์ไฟฟ้ายังไม่ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย แต่ผ่านสภาวิชาการและจะเปิดรับนักศึกษาในปี 2568 เป็นปีแรก จึงยังไม่มีข้อมูลในระบบคลังหน่วยกิต หลังจากที่หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วก็จะนำเข้าสู่ระบบคลังหน่วยกิต ผู้ที่มาเรียนก็จะสามารถเทียบหน่วยกิตได้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามเพิ่มเติมว่า หลักสูตรระบบสารสนเทศ

และการใช้งานเพื่อการอาชีพนี้ รวมถึงหลักสูตรที่ สวส. จัดอยู่ 10 กว่าหลักสูตร ที่เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตและดิจิทัลหรือไม่

ผศ. ดร.สุวิมล ตุ่มทอง รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า หลักสูตรที่รวบรวมนี้เป็นหลักสูตรที่อยู่ในระบบการเทียบโอน บางหลักสูตรจึงยังไม่ได้อยู่ในระบบคลังหน่วยกิต ซึ่งในปี 2568 จะมีการนำเข้าสู่ระบบคลังหน่วยกิตทั้งหมด ทั้งหลักสูตรฝึกอบรมทั่วไปในการพัฒนาองค์ความรู้และหลักสูตรที่สามารถเทียบโอนได้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติมว่า สวส. ยังมีจัดหลักสูตรระยะสั้นเกี่ยวกับการตรวจสอบภาครัฐ หลายหลักสูตร ช่วยพิจารณานำเข้ามาสู่ระบบคลังหน่วยกิตด้วย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

3.1.7 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักศึกษาเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 3.1.3 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักศึกษาเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น **ที่ประชุมมีมติ** ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวด้วย นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักศึกษาเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แผนยุทธศาสตร์การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักศึกษาเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น

อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า จากที่ได้รับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย จึงได้มีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ โดยปรับจาก 3 ยุทธศาสตร์เป็น 6 ยุทธศาสตร์ ส่วนรายละเอียดขอให้งานสื่อสารองค์กรฯ เป็นผู้นำเสนอต่อไป

นายทัตต์เทพ มัตติตานนท์ หัวหน้างานสื่อสารองค์กรและกิจการระหว่างประเทศ กล่าวนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในไดรฟ์เอกสารประกอบการประชุม

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้การสื่อสารประชาสัมพันธ์ถูกต้อง รวดเร็ว และแพร่หลาย

นายทัตต์เทพ มัตติตานนท์ หัวหน้างานสื่อสารองค์กรและกิจการระหว่างประเทศ กล่าวโดยสรุปว่า จะเน้นในเรื่องการพัฒนาบุคลากร อบรมบุคลากรและนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในการจัดทำข่าวประชาสัมพันธ์ รวมทั้งใช้เทคโนโลยีเข้ามาตรวจสอบ ในเรื่องการสร้างภาพลักษณ์จะใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการประชาสัมพันธ์ และสร้างความร่วมมือกับสื่อมวลชน influencer รวมทั้งนักศึกษา เพื่อเป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ให้กับมหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์เสริมสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นให้กับนักศึกษาซึ่งจะช่วยลดการลาออกกลางคันของนักศึกษา และสร้างความตระหนักในการสื่อสารวัฒนธรรมองค์กร

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ให้ทำ SOP และ Work Flow Chart ด้วย

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ตนได้ช่วยดูแผนยุทธศาสตร์แล้ว แต่สิ่งสำคัญคือที่นายกสภาฯ ได้สอบถามว่าจะทำอย่างไรให้ข่าวประชาสัมพันธ์มีความกระชับ ชัดเจน รวดเร็ว และถูกต้อง สิ่งแรกที่ต้องทำคืออบรมบุคลากร เพราะการประชาสัมพันธ์เป็นศาสตร์และศิลป์ โดยจะมีการจัดอบรมซึ่งตนมีทีมงานแล้ว และให้เพิ่มเติมหัวข้อว่า “AI ใช้ประโยชน์กับงานประชาสัมพันธ์ได้อย่างไร” และอีกหัวข้อคือ “ประชาสัมพันธ์สำคัญไฉน” อีกส่วนจะมีทีมเดลินิวส์มาร่วมบรรยายในหัวข้อ “เทคนิคการประชาสัมพันธ์ในยุคดิจิทัล” ขณะนี้ก็รอกทาง สวส. ว่าจะได้ดำเนินการจัดอบรมในวันไหน ไม่ใช่เฉพาะเจ้าหน้าที่ อยากให้คณบดีมาร่วมรับฟังด้วย จะเห็นความสำคัญในเรื่องนี้ และข้อมูลส่วนใหญ่ก็เป็นข้อมูลที่มาจากคณะ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ด้านสื่อสารประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี 2568-2572 โดยให้จัดทำ SOP และ Work Flow Chart เพิ่มเติม และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมสัมมนาการสื่อสารประชาสัมพันธ์โดยให้มีคณบดีเข้าร่วมด้วย

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

3.1.8 พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.6 เรื่อง พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ประชุมมีมติมอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำระเบียบวาระเรื่องนี้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ตามข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัย โดยระบุถึงสภาพปัญหาในการเสนอแต่งตั้งประกอบกับความเห็นของงานนิติกรและผู้ช่วยอธิการบดี นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยขอเสนอระเบียบวาระโดยระบุถึงสภาพปัญหาในการเสนอแต่งตั้ง และความเห็นของฝ่ายกฎหมาย ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) รายละเอียดดังนี้

สภาพปัญหาในการเสนอแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม เนื่องจากตำแหน่งผู้อำนวยการยังเป็นเพียงรักษาการ จึงยังไม่มีกรรมการแต่งตั้งรองผู้อำนวยการ คณะทำงานจึงทำงานได้ไม่เต็มที่ มหาวิทยาลัยจึงให้ดำเนินการ 2 ทาง คือ

1. ทำหนังสือไปที่กระทรวงเพื่อขอตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ให้ถูกต้องตามกฎหมาย จะได้ของงบประมาณแผ่นดินได้
2. มอบรักษาการผู้อำนวยการให้ประสานงานกับประเทศจีนเพื่อขอบริจาคครุภัณฑ์ หากโรงเรียนเตรียมฯ เป็นหน่วยงานภายในโดยที่ไม่ได้ขึ้นกับกระทรวง ก็สามารถขอของงบประมาณแผ่นดินได้ ก็จะใช้วิธีการประสานกับประเทศจีน เพื่อให้การสนับสนุน ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องการให้มีผู้อำนวยการตัวจริง เพื่อจะได้ตั้งรองผู้อำนวยการ และทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงาน

ความเห็นของฝ่ายกฎหมาย ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ได้ให้ความเห็นใน 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 การจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยที่พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 มาตรา 4 วรรคแรก ได้กำหนดว่า นอกจากการตั้งส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาแล้ว เมื่อมีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการกิจตามวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจมีมติให้จัดตั้งส่วนงานภายในที่ดำเนินงานจากรายได้ของสภาสถาบันอุดมศึกษาได้ โดยทำเป็นประกาศของสภาสถาบันอุดมศึกษา และตามมาตรา 3 ได้ให้นิยามของส่วนงานภายในไว้ว่า คณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์หรือส่วนงานภายในที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ทั้งนี้ ที่ได้รับการจัดตั้งให้เป็นส่วนงานภายในและมีใช้ส่วนราชการ ประกอบกับประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2565 ข้อ 3 ได้กำหนดว่าให้จัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

จึงเห็นได้ว่าการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นการจัดตั้งให้เป็นส่วนงานภายในและมีใช้ส่วนราชการอันเรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เนื่องจากโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการจัดการศึกษาที่เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาเพื่อผลิตทรัพยากรบุคคลให้มีความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาการหรือวิชาชีพด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่การเป็นนักปฏิบัติมืออาชีพตามที่กำหนดไว้ใน ข้อ 4 แห่งประกาศฉบับดังกล่าว เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 มาตรา 4 วรรคแรก มาตรา 3 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม กรณีนี้จึงไม่ใช่การจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้เป็นคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ขึ้นใหม่แต่อย่างใด แต่เป็นการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เมื่อโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมจึงต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งโรงเรียนดังกล่าวด้วย

กรณีที่ 2 การสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 ในบทเฉพาะการ ข้อ 33 กำหนดว่า ในระหว่างที่ยังไม่มีระเบียบ มติหรือคำสั่งเพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้นำระเบียบ ประกาศ มติหรือคำสั่งที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่มีข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับมาใช้บังคับโดยอนุโลม เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ดังนั้น เมื่อข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมไว้ กรณีนี้จึงต้องนำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 มาใช้บังคับโดยอนุโลม และเมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีจึงต้องนำ ข้อ 6 (ก) กรณีคณบดี แห่งข้อบังคับดังกล่าวที่กำหนดว่า เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีหรือผู้อำนวยการหรือวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีหรือผู้อำนวยการเหลือเวลาน้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งประกอบด้วย

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ
- (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนหนึ่งเป็นรองประธานกรรมการ
- (3) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรืออธิการบดีมอบหมายคนหนึ่งเป็นกรรมการ
- (4) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการหรือกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมอบหมายคนหนึ่งเป็นกรรมการ
- (5) ผู้แทนคณาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนในคณะที่มีการสรรหาคณบดี ซึ่งเลือกกันเองจำนวนสองคนเป็นกรรมการ

จะเห็นได้ว่าสำหรับองค์ประกอบในการสรรหาคณบดีตามข้อ 5 นั้น เป็นกรณีที่คณะมีคณาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในคณะนั้นแล้ว ซึ่งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมยังไม่มีคณาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนที่จะมาทำหน้าที่เป็นผู้แทนในการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมแต่อย่างใด ในการนำบทบัญญัติของกฎหมายมาใช้บังคับจะต้องแปลความในทางที่ให้กฎหมายมีผลใช้บังคับได้เป็นสำคัญ กรณีนี้จึงต้องนำองค์ประกอบข้อ 1 ถึงข้อ 4 ว่าด้วยการสรรหาคณบดีมาบังคับใช้ต่อไป และด้วยเหตุผลดังกล่าว กรณีนี้จึงไม่ใช่การสรรหาผู้อำนวยการซึ่งจะต้องนำข้อ 6 (ข) มาใช้บังคับ ทั้งนี้ เพราะผู้อำนวยการหรือผู้อำนวยการสำนัก แล้วแต่กรณี มีหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการ การสนับสนุนการศึกษาและปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ส่วนโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการศึกษาที่เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ดังนั้น จึงต้องนำหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสรรหาคณบดีมาใช้บังคับกับการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมและนวัตกรรม จึงจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไป

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 ข้อ 4 วรรคสองระบุในกรณีมีปัญหาการตีความเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ และในกรณีที่ข้อบังคับนี้มิได้กำหนดไว้ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดคำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ กล่าวโดยสรุปว่า เนื่องจากการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใน การสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนจะต้องนำข้อบังคับฯ ข้อ 6 (ก) กรณีคณบดีมาใช้บังคับ เนื่องจากโรงเรียนเตรียมฯ มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาและมีหลักสูตร แต่มีประเด็นว่าข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมฯ ยังไม่มี จึงต้องนำ ข้อ 6 (ก) กรณีคณบดี มาใช้บังคับ แต่ข้อ 6 (ก) มีองค์ประกอบ (5) ผู้แทนคณาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนในคณะที่มีการสรรหาคณบดี ซึ่งเลือกกันเองจำนวนสองคนเป็นกรรมการ ซึ่งหมายความว่าหน่วยงานนั้นต้องมีบุคลากรอยู่แล้ว แต่โรงเรียนเตรียมฯ ยังไม่มีบุคลากร จึงต้องแปลความกฎหมายไปในทางที่ให้ใช้บังคับได้ จึงเห็นว่าองค์ประกอบ (5) ไม่จำเป็นต้องนำมาใช้บังคับ

รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ กล่าวโดยสรุปว่า ตนเห็นด้วยกับ ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ และเห็นด้วยกับ ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมลิน ซึ่งได้ให้หลักการไว้ในครั้งที่แล้ว จึงเห็นพ้องด้วยการบังคับโดยอนุโลม

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า หากไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นที่ประชุมเห็นว่าควรจะนำข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ 2557 ข้อ 6 (ก) กรณีคณบดี มาใช้ในการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมฯ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้นำข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ 2557 ข้อ 6 (ก) กรณีคณบดี มาใช้ในการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

3.1.9 พิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18 - 19 ตุลาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 3.1.1 พิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไปจัดทำ SOP และ SWOT เพิ่มเติม โดยนำมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (อววน.) ครั้งที่ 3/2567 และข้อเสนอแนะ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์เพิ่มเติม

2. มอบหมายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ราย ผศ. ดร.สุราษฏร์ พรหมจันทร์ ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกคณลิน และ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ นำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และ SOP ดังกล่าว ไปศึกษาและพิจารณาให้ความเห็น แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 11/2567

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567 ระเบียบวาระที่ 3.1.1 พิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) **ที่ประชุมมีมติ** เห็นควรให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไปดำเนินการแก้ไข SOP และ Work Flow เพิ่มเติมตามคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง ในการประชุม ครั้งที่ 12/2567

และในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 3.1.1 พิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) **ที่ประชุมมีมติ** เห็นควรให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไปดำเนินการแก้ไขแผนยุทธศาสตร์และ SOP ให้สอดคล้องกับนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.2 และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 1/2568

บัดนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ดำเนินการแก้ไข SOP ให้สอดคล้องกับนโยบายที่สภามหาวิทยาลัย มอบหมาย เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ได้ส่งให้ ผศ. ดร.สุราษฏร์ พรหมจันทร์ ช่วยพิจารณาหรือไม่

ผศ. ดร.สุราษฏร์ พรหมจันทร์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า คณบดีได้ส่งมาให้พิจารณา แล้ว ซึ่งได้ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้ครอบคลุมนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และได้กำหนดกิจกรรม/โครงการ รวมทั้ง SOP และ Work Flow Chart ได้ตรวจสอบแล้วและให้ไปปรับปรุงแก้ไข

ผศ. ดร.ธงชัย อรัญชัย คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าวโดยสรุปว่า เดิมยุทธศาสตร์ของคณะ ประกอบไปด้วย 4 ยุทธศาสตร์, 15 กลยุทธ์, 57 ตัวชี้วัด และมีจำนวนโครงการสำคัญ 30 โครงการ ส่วนที่สภา

มหาวิทยาลัยมอบหมายมีอยู่ใน 2 ยุทธศาสตร์, 8 กลยุทธ์, 20 ตัวชี้วัด และ 19 โครงการสำคัญ ได้มีการจัดทำ SOP ที่เกี่ยวข้องจำนวน 22 SOP รวมทั้งจัดทำ Work Flow Chart

ผศ. ดร.สุราษฎร์ พรหมจันทร์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า คณะฯ มีแผนยุทธศาสตร์เดิมอยู่แล้ว เมื่อสภาฯ ให้นโยบายเพิ่มเติม คณะฯ ก็ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์เดิม โดยที่เพิ่มจะอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 2 ที่เป็นยุทธศาสตร์เดิม และคณะฯ ได้เพิ่มเติมกลยุทธ์ ตัวชี้วัด SOP กิจกรรม/โครงการ และ Work Flow Chart

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี สอบถามว่า หลักสูตรบูรณาการระหว่างคณะเป็นรูปแบบใด

ผศ. ดร.ธงชัย อรัญชัย คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าวโดยสรุปว่า หลักสูตรบูรณาการระหว่างคณะ เช่น การผลิตครุวิทยาศาสตร์ การผลิตครูเกษตร เป็นต้น

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ตนเคยมอบนโยบายให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ว่าเราต้องศึกษา area-based พื้นที่สุพรรณบุรีนักศึกษาส่วนใหญ่จะเข้าไปเรียนในกรุงเทพฯ แต่เมื่อเศรษฐกิจไม่ดี ผู้ปกครองจึงเปลี่ยนความคิด ว่าให้เรียนในพื้นที่ ที่ประชุมทั้งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ตนยังยืนยันว่าอยากให้เกิดหลักสูตร 4+1 แต่ไม่เข้าช้อนกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ที่ศูนย์สุพรรณบุรี มีวิศวกรรมโยธาและวิศวกรรมไฟฟ้า ซึ่งจำนวนนักศึกษาเต็มทุกปี แต่ยังขาดวิศวกรรมการผลิตและวิศวกรรมเครื่องกล ซึ่งพื้นฐานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อาจารย์ส่วนใหญ่จบวิศวกรรมศาสตร์ จึงมองว่าน่าจะทำหลักสูตร 4+1 คือวิศวกรรมศาสตร์ 4 ปี และครุศาสตร์ 1 ปี ยังผลิตครูช่างเหมือนเดิม แต่อยู่ในรูปแบบบูรณาการ จึงขอฝากเรื่องนี้ไว้ด้วย

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอให้คณบดีรับเรื่องหลักสูตรบูรณาการ 4+1 นี้ไปดำเนินการ โดยให้เสนอคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นนโยบายของอธิการบดี ซึ่งตนคิดว่าสภามหาวิทยาลัยก็เห็นด้วย ดังนั้นจึงถือเป็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ขอให้คณบดีรับไปดำเนินการด้วย

ผศ. ดร.ธงชัย อรัญชัย คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าว ว่า รับทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) รวมทั้ง SOP และมอบหมายให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไปดำเนินการเรื่องหลักสูตรบูรณาการ 4+1 ตามที่อธิการบดีเสนอแนะ โดยให้เสนอผ่านคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

3.1.10 รายงานความคืบหน้าการจัดทำรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.7 การมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) **ที่ประชุมมีมติ** เห็นชอบมอบหมายให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) และปึงบประมาณต่อๆ ไป นั้น

บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยขอรายงานความคืบหน้าการจัดทำรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานความคืบหน้าการจัดทำรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ กล่าวโดยสรุปว่า ตามที่สำนักงานสภาฯ ได้รับมอบนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย จึงได้ไปรวบรวมข้อมูล เพื่อจัดทำเป็นเล่ม โดยดูจากเล่มรายงานประจำปีของหลายที่ เรื่องที่จะนำเสนอทั้งหมดจะมีตามสารบัญนี้ จึงอยากให้ที่ประชุมช่วยพิจารณาว่าในข้อมูลที่จะนำเสนอและจัดทำเป็นรูปเล่มที่ประชุมเห็นชอบหรือไม่อย่างไร

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกตามลีน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า กำหนดการของการจัดทำรายงานประจำปีจะเป็นอย่างไร และคาดว่าจะแล้วเสร็จเมื่อใด

นายสุวัฒน์ กะมล หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและจัดทำหนังสือถึงคณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยมีกำหนดที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ – เพื่อพิจารณา

3.2.1 พิจารณานั่งสือขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ HRDrmutsb รอบที่ 2/2566 (มิใช่เพื่ออุทธรณ์หรือร้องทุกข์ผลคะแนนการประเมิน) (เสนอเป็นวาระลับ)

(เดิม ระเบียบวาระที่ 4.1.1 ของการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567)

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจากบุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2567 ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ HRDrmutsb รอบที่ 2/2566 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสั่งการจากนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งผู้ร้องทุกข์ให้ดำเนินการร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 เพื่อให้ทันกำหนดภายในเวลาเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบการกระทำที่ก่อให้เกิดความคับข้องใจ ต่อมาบุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้มีหนังสือลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2567 ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ HRDrmutsb รอบที่ 2/2566 (มิใช่เพื่ออุทธรณ์หรือร้องทุกข์ผลคะแนนการประเมิน) นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสั่งการจากนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งบุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 และบุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ขอเลื่อนการเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากติดไปราชการ

และตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.1 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 และให้บุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมทั้ง 3 ท่าน เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงด้วย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารในโดรฟ์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้เชิญผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องออกจากที่ประชุมและขออนุญาตให้ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย 3 ท่าน ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่จากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 คน อยู่ในที่ประชุมได้

ที่ประชุมให้ ดร.ปัญญา พุทธากุล อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เข้าชี้แจงในท้องประชุม

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามโดยสรุปว่า เดิมนั้นคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้คะแนนอาจารย์ 83.59 อาจารย์จึงขอให้ทบทวนภายหลังการทบทวนคะแนนลดลงเหลือ 82.07 ซึ่งอาจารย์เห็นว่าไม่ถูกต้องใช่หรือไม่

ดร.ปัญญา พุทธากุล อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าวตอบว่า ใช่ครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามโดยสรุปว่า อาจารย์มีหนังสือฉบับแรกถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ตนก็เห็นว่าเรื่องนี้เป็นการร้องทุกข์เพราะว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา จึงเขียนสั่งว่าให้อาจารย์ไปร้องทุกข์ภายใน 90 วัน แต่อาจารย์มีหนังสือฉบับที่สองมาว่าอาจารย์ไม่ประสงค์จะร้องทุกข์ จึงอยากสอบถามว่าประสงค์จะให้ดำเนินการอะไร

ดร.บัญชา พุทธากุล อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าวโดยสรุปว่า ขอให้พิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประเมิน ว่าได้ประเมินผลการปฏิบัติราชการเท่ากันกับทุกคนหรือไม่ ในส่วนของ มคอ.3 มคอ.5 นั้น เดิมตนได้ 17 คะแนน แต่หลังจากอุทธรณ์ไป ตัดเหลือ 15 คะแนน จึงอยากทราบว่าอาจารย์ท่านอื่นมีเอกสารแนบหรือไม่ หากแนบเอกสารแล้วได้คะแนนเต็มหรือไม่ หรือหากท่านอื่นแนบเอกสารเท่าตนแล้วได้คะแนนเต็ม แต่ตนไม่ได้นั้นเป็นเพราะสาเหตุใด จึงสงสัยว่าการปฏิบัติหน้าที่นี้หรือการประเมินนี้ใช้เกณฑ์เดียวกันทั้งคณะหรือไม่

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามโดยสรุปว่า หากอาจารย์ร้องทุกข์ อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงผลคะแนนได้ แต่หากไม่ได้ร้องทุกข์ จะมีปัญหาว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงผลคะแนนได้หรือไม่ ประเด็นอยู่ตรงนี้ อาจารย์ต้องการให้เปลี่ยนแปลงคะแนนหรือต้องการที่จะให้พิจารณาเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบหรือไม่

ดร.บัญชา พุทธากุล อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าวโดยสรุปว่า ก่อนหน้าที่จะมีหนังสือมาถึงนายกสภาฯ ตนถูกประเมินรอบที่ 1/2566 ได้คะแนน 75.55 โคนตัดคะแนนไป 24.45 คะแนน และก็ได้โดนตัดคะแนนตลอด ตนจึงไปหารือกับคณบดี ว่าที่คณบดีตัดคะแนนตนนั้น ไม่ถูกต้อง เพราะเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยนั้น ภาระงานก่อนที่อาจารย์จะมาเทียบคะแนนว่าได้คะแนนเท่าใด ขึ้นต้นจะต้องเอาการปฏิบัติงานทั้งหมด ไปเข้าระบบประเมินระบบคำนวณชั่วโมงการทำงานต่อสัปดาห์ หากคำนวณได้ 37 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ก็จะได้คะแนนเต็มคือ 50 คะแนน ตนนำข้อมูลทั้งหมดไปประเมินแล้วได้ 40 กว่าชั่วโมง ซึ่งเกิน 37 ชั่วโมง ก็คือได้ 50 คะแนนเต็ม แต่ตนถูกตัดไป 5 คะแนน ตั้งแต่รอบแรก จึงได้อุทธรณ์ ตนก็เลยได้คะแนนกลับมาเป็นดีมากในรอบแรก ซึ่งตนเป็นหัวหน้าสาขาจะเห็นระบบทั้งหมดของอาจารย์ในสาขาว่าใครถูกตัดบ้าง ไม่ถูกตัดบ้าง ใครแนบเอกสารบ้าง ขณะที่ตนโดนตัดคะแนนเหลือ 15 คะแนน แต่คนอื่นนั้นแนบเอกสารบ้างไม่แนบเอกสารบ้างได้ 20 คะแนนเต็ม ตนมองว่าการประเมินแบบนี้ไม่มีธรรมาภิบาล ก่อนที่ตนจะทำหนังสือมาถึงนายกสภาฯ และอธิการบดีก็ได้เข้าไปคุยกับคณบดี ที่นายกสภาฯ สอบถามว่าจะให้เพิ่มคะแนนหรือไม่ หรือจะให้ตรวจสอบหรือไม่ จริงๆ แล้วตนอยากจะร้องเรียนเพื่อคนอื่นด้วย เนื่องจากคนที่ถูกตัดคะแนนไม่ใช่ตนคนเดียว จึงอยากให้มหาวิทยาลัยไปสอบสวนว่ามีใครบ้างที่โดนตัดคะแนนที่ไม่มีอยู่ในเกณฑ์ หากมีเกณฑ์เท่าเทียมกัน ตัดเหมือนกัน ตนก็คงไม่ทำหนังสือขอให้ตรวจสอบนี้มา

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี สอบถามว่า ตอนที่ได้ดูคะแนน อาจารย์ยังไม่ได้เซ็นชื่อหรือไม่

ดร.บัญชา พุทธากุล อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าวโดยสรุปว่า ณ ตอนนั้นยังไม่ได้เซ็น แต่ตอนนี้เซ็นแล้ว เนื่องจากเกรงว่าจะไปร้องให้คนอื่นทำงานไม่เสร็จ จึงทำหนังสือมาเนื่องจากไม่อยากจะให้เกิดเหตุการณ์แบบนี้ในครั้งต่อ ๆ ไป

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี สอบถามว่า แสดงว่าก่อนจะเซ็นนั้น อาจารย์ได้คุยกับคณบดีเรียบร้อยแล้วใช่หรือไม่

ดร.บัญชา พุทธากุล อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าวโดยสรุปว่า คุยหลายรอบแล้ว คณบดีก็รับปากว่าจะเพิ่มคะแนนให้ แต่ก็ไม่ได้ดำเนินการ ตนจึงทำหนังสือถึงนายกสภาฯ และอธิการบดี เพื่อให้ทราบว่าคณะมีปัญหาอย่างนี้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ตามความเห็นของผม ดร.บัญชา พุทธากุล ทำหนังสือนี้มาเพื่อขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจกำกับดูแลควบคุมและตรวจสอบการกระทำของมหาวิทยาลัยด้วย ตนมีความเห็นว่าเรื่องนี้จะต้องมีการตรวจสอบคณบดีว่าทำถูกต้องหรือไม่ ไม่ทราบที่ประชุมเห็นอย่างไร

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เห็นด้วยกับนายกสภาฯ หากตัดคะแนนต้องมีเหตุผลว่าเพราะอะไร จึงเห็นด้วยว่าให้ทางมหาวิทยาลัยไปดำเนินการ

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ตนคิดว่าที่ ดร.บัญชา พุทธากุล ทำมาถูกต้องแล้ว ถ้าไม่ยอมรับในผล คณบดีต้องมาคิดว่ากระบวนการประเมินมีความผิดพลาดหรือไม่ถูกต้องอย่างไร แล้วก็หาแนวทางการแก้ไขร่วมกันและปรับปรุงระบบ จากนั้นก็ให้อาจารย์ดูว่าถูกหรือไม่ ถ้าความคิดเห็นตรงกัน อาจารย์ก็จะเซ็นด้วยความเต็มใจ และก็จะไม่เกิดเหตุการณ์ขึ้น

ที่ประชุมให้ ดร.บัญชา พุทธากุล อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ออกจากห้องประชุม

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ กล่าวโดยสรุปว่า น่าจะมีอยู่สองประเด็นที่จะต้องดำเนินการก็คือ 1. การประเมินที่ต้องหาหลักฐานต่างๆ มาว่าสอดคล้องกับคะแนนที่ ดร.บัญชา พุทธากุล ว่ากล่าวหรือไม่ ซึ่งตอนนี้ยังไม่มีหลักฐาน 2. ดร.บัญชา พุทธากุล อยากรู้ให้เปรียบเทียบคะแนนกับของคนอื่นด้วย ปกติการประเมินนั้นจะเป็นความลับ จะไม่รู้ถึงคะแนนของคนอื่น ซึ่งการเปรียบเทียบของคนอื่นจะติดปัญหาทางด้านข้อกฎหมายหลายอย่าง เช่น PDPA ก็ถือว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จึงไม่สามารถที่จะเปรียบเทียบและเอาข้อมูลคนอื่นมาได้ แต่ถ้าบอกว่าตัวเองไม่ได้รับความเป็นธรรม อันนี้มหาวิทยาลัยรับฟัง

รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ กล่าวโดยสรุปว่า ตนขออนุญาตเสริม ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ กรณีที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล แต่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่เป็นข้อมูลของบุคคลอื่น สามารถที่จะขอได้ โดยอาศัยมาตรา 24 (1) ของ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเป็นอำนาจของอธิการบดีเป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารใช้ภายในหน่วยงาน

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า เห็นด้วย แต่การที่จะใช้อำนาจนั้น คนที่จะเปิดเผยข้อมูลต้องยินยอมเนื่องจากเป็นข้อมูลลับ และต้องเป็นชั้นความลับเท่านั้น

รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ กล่าวโดยสรุปว่า พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ มาตรา 24 (1) เป็นการให้รายละเอียดในการเปิดเผยข้อมูลโดยที่ไม่จำเป็นต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล ตามมาตรา 24 (1) ปกติข้อมูลจะต้องได้รับการยินยอมล่วงหน้าหรือในขณะนั้นเว้นแต่ในกรณี (1) จนถึง (9) กรณีนี้จะมี (1) เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ทั้งนี้ถ้าเป็นการใช้ภายในหน่วยงานจะไม่มีปัญหา

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ดร.บัญชา พุทธากุล ไม่ประสงค์จะร้องทุกข์ แต่ประสงค์จะให้ตรวจสอบ จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัย มอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการสอบข้อเท็จจริง โดยนำความเห็นของ ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง และอธิการบดี เกี่ยวกับเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลไปประกอบการพิจารณาด้วย กรณีนี้ให้รวมถึงการร้องทุกข์ของ ผศ.จันทิมา หิรัญอ่อน และ ผศ.ชญารัตน์ บุญพุดมิก ด้วย

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี สอบถามว่า ถือว่าเป็นคดีเดียวเลยใช่หรือไม่

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวตอบว่า ใช่ และให้เชิญ ผศ.จันทิมา หิรัญอ่อน และ ผศ.ชญารัตน์ บุญพุดมิก เข้ามายืนยันว่าไม่ประสงค์จะร้องทุกข์ใช่หรือไม่

ที่ประชุมให้ ผศ.จันทิมา หิรัญอ่อน และ ผศ.ชญารัตน์ บุญพุดมิก อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เข้าชี้แจงในห้องประชุม

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามว่า ที่อาจารย์ทำหนังสือมานั้น อาจารย์ไม่ประสงค์จะร้องทุกข์ แต่ประสงค์จะขอให้ตรวจสอบการกระทำของคณบดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องว่าปฏิบัติถูกต้องหรือไม่ ใช่หรือไม่

ผศ.จันทิมา หิรัญอ่อน อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าวตอบว่า ใช่ค่ะ

ผศ.ชญารัตน์ บุญพุดมิก อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าวตอบว่า ใช่ค่ะ

ที่ประชุมให้ ผศ.จันทิมา หิรัญอ่อน และ ผศ.ชญารัตน์ บุญพูนภิกร อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ออกจากห้องประชุม

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า อาจารย์ทั้งสามท่านยืนยันว่า
ไม่ประสงค์จะร้องทุกข์ แต่ประสงค์จะขอให้ตรวจสอบการกระทำของคณบดีกับผู้เกี่ยวข้องว่าปฏิบัติถูกต้องหรือไม่
จึงขอมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการสอบข้อเท็จจริง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการสอบข้อเท็จจริง
โดยนำความเห็นของ ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง และอธิการบดี เกี่ยวกับเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล
ไปประกอบการพิจารณา

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ
ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร

4.1.1 พิจารณาการคืนเงินค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัย จากเงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 80,827.20 บาท (แปดหมื่นแปดร้อยยี่สิบเจ็ดบาทยี่สิบสตางค์)

ตามที่ศูนย์เทคโนโลยีเกษตรและนวัตกรรม (AIC) จังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อสนับสนุนการจัดทำโครงการนำร่องแปลงสาธิตเกษตรอัจฉริยะศูนย์ดิจิทัลชุมชน แต่เนื่องจากเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของผู้รับผิดชอบว่าการดำเนินการโครงการดังกล่าวต้องดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2564 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2565 จึงได้หักค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัย ร้อยละ 3 ส่งเข้าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน 80,827.20 บาท แต่เนื่องจากตามมาตรา 26 (1) แห่งพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ให้ใช้จ่ายเพื่อส่งเสริม สนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐและเอกชน หรือบุคคลทั่วไปในการดำเนินการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ต่อการบริการสาธารณะและไม่เป็นการแสวงหากำไร โดยไม่เป็นการทำลายการแข่งขันอันพึงมีตามปกติวิสัยของกิจการภาคเอกชน ซึ่งจากการพิจารณาอนุมัติให้ทุนสนับสนุนโครงการดังกล่าว ไม่ได้มีการอนุมัติในรายการค่าใช้จ่ายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับค่าบริการวิชาการ ค่าธรรมเนียมสถาบันหรือค่าบริหารจัดการงานวิจัย แต่อย่างใด โดยเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่องการเปิดรับข้อเสนอโครงการหรือกิจกรรม ของกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ในการนี้ กองคลังจึงขออนุมัติคืนเงินค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัยจากเงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 80,827.20 บาท (แปดหมื่นแปดร้อยยี่สิบเจ็ดบาทยี่สิบสตางค์) เนื่องจากเงินค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัย ร้อยละ 3 ที่นำส่งเข้าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เงินดังกล่าวถูกนำส่งเข้าเป็นรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยไปเรียบร้อยแล้ว

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ข้อ 23 กำหนดว่า “เงินรายได้สะสมที่จะนำไปใช้ ให้ใช้ได้เฉพาะเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าจำนวนเงินได้สะสมขั้นต่ำ ซึ่งได้แก่จำนวนสองเท่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีรวมทั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมของปีก่อน โดยในแต่ละปีให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสามสิบห้าของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ” และข้อ 24 วรรคสอง กำหนดว่า “ทุกครั้งที่มีการใช้เงินรายได้สะสมให้เป็นหน้าที่ของผู้อำนวยการกองคลังที่จะต้องรายงานสถานะของเงินรายได้สะสมและเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยว่าการใช้จ่ายเงินรายได้สะสมเป็นไปตามหลักเกณฑ์ในข้อ 23 หรือไม่” กองคลังจึงขอรายงานสถานะของเงินรายได้สะสมดังนี้

ตารางแสดงสถานะของเงินรายได้สะสม	
รายการ	จำนวนเงิน
1. งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีรวมทั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมของปีก่อน (ปีงบประมาณ 2567)	271,400,000.00
2. ต้องมีเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ 2 เท่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีก่อน (ข้อ.1*2)	542,800,000.00
3. จำนวนเงินรายได้สะสม ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	665,097,293.98
4. ส่วนที่เกิน 2 เท่าตามข้อบังคับ (ข้อ.3 - ข้อ. 2)	122,297,293.98
5. ส่วนที่เกินนำไปใช้ได้ไม่เกินร้อยละ 35 ของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ (ข้อ.4 * 35%)	42,804,052.89

ตั้งนั้นจากงบประมาณคงเหลือส่วนที่เกินนำไปใช้ได้ไม่เกินร้อยละ 35 ของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ (จำนวนเงิน 42,804,052.89 บาท) หักอนุมัติงบประมาณสำหรับคณาจารย์มหาวิทยาลัย (จำนวนเงิน 80,827.20 บาท) ทำให้มหาวิทยาลัยมีงบประมาณคงเหลือส่วนที่เกินนำไปใช้ได้ไม่เกินร้อยละ 35 ของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ จำนวนเงิน 42,723,225.69 บาท

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าว ในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2567 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นสมควรให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติเงินรายได้สะสมต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ อนุมัติคืนเงินค่าธรรมเนียมนมหาวิทยาลัยจากเงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 80,827.20 บาท (แปดหมื่นแปดร้อยยี่สิบเจ็ดบาทยี่สิบสตางค์) ดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.1.2 พิจารณานุมัติ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ข้อ 9 (2) กำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยและเสนอแนะต่ออธิการบดีในการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยตามแผนพัฒนาบุคลากรดังกล่าว และจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2567 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 โดยมอบกองบริหารงานบุคคลปรับปรุงเนื้อหาในส่วนของกรวางแผนกรอบอัตรากำลังให้มีสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน ในสัดส่วน 1 : 0.5 โดยเพิ่มเติมตารางแผนอัตรากำลังที่กำหนดอัตรากำลังตามสัดส่วน มอบอาจารย์ธานี สมวงศ์ รองอธิการบดี กรรมการ และผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ตรวจสอบกลั่นกรองก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล ได้ปรับปรุงเนื้อหา และปรับปรุงเป้าหมายการบริหารทรัพยากรบุคคลตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และเสนอรองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) และผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ตรวจสอบกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (1) และ (16) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และส่งเสริมสนับสนุน และแสวงหาวิธีการ เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570

นายสุบิน เอกจิตต์ ผู้ช่วยเลขานุการสภา ในฐานะรักษาการผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล กล่าวโดยสรุปว่า เนื่องจากแผนอัตรากำลังจะนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน วันที่ 23 มกราคม 2568 ซึ่งตัวเลขจะยังไม่สอดคล้องกัน จึงขอเสนอที่ประชุมขอนำข้อมูลนี้ไปนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนก่อนแล้วจะนำมาเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป จึงขอถอนระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ให้ถอนระเบียบวาระนี้

4.1.3 การมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อหารายได้

ตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล นอกจากมีหน้าที่ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติแล้วยังมีหน้าที่ทำการวิจัยและสร้างนวัตกรรมด้วย นวัตกรรม นั้น ถ้าสามารถหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยจะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนา มหาวิทยาลัยอย่างยิ่ง เนื่องจากตามมาตรา 12 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว รายได้ของมหาวิทยาลัย ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณ มหาวิทยาลัยสามารถนำไปพัฒนามหาวิทยาลัยให้เจริญเติบโตโดยไม่ต้องอาศัยงบประมาณรายได้แผ่นดินมากนัก ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหิดลมีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมทั้งสิ้น 69,925.53 ล้านบาท เป็นงบประมาณรายจ่ายแผ่นดิน 13,614.37 ล้านบาท (19.47%) แต่เป็นงบประมาณจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย 56,311.16 ล้านบาท (80.53%) ทำให้มหาวิทยาลัยมหิดลสามารถพัฒนาจนเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำอันดับต้น ๆ ของประเทศและนานาชาติ

ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจึงควรหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งวิธีหารายได้ นอกจากการทำให้แก่นักศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้นแล้ว ยังมีการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อหารายได้ด้วย เช่น การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับปัญญาประดิษฐ์ (AI), การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับการใช้พลังงาน จากแสงอาทิตย์และน้ำรวมทั้งลมธรรมชาติ, การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับรถไฟฟ้า (EV), การวิจัยและสร้าง นวัตกรรมเกี่ยวกับเครื่องมือเครื่องจักรอุปกรณ์ทางการแพทย์และการรักษาสุขภาพ, การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม เกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียนการสอนในสถานศึกษา, การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับเกษตรกรรม, การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับบัญชี การเงิน ภาษีอากรและการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณามอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อหารายได้ โดยขอให้มหาวิทยาลัยเสนอแผนยุทธศาสตร์การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อหารายได้ในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการวิจัยและ สร้างนวัตกรรมเพื่อหารายได้

รศ. ดร. ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้ง ศูนย์ ELC (Enterprise Linkage Center) โดยได้มอบหมายให้ ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ ไป defense งบประมาณในโครงการ Reinventing ซึ่งคาดว่าจะมหาวิทยาลัยจะได้รับงบประมาณเพิ่มเติมอีกประมาณ 40 ล้านบาท ซึ่งจะนำมาผนวกกับ ELC เชื่อมโยงกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรม หารายได้และต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ต่อไป

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ ในเรื่องนี้อยู่ ก็ขอให้รายงานความคืบหน้าให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการวิจัยและสร้าง นวัตกรรมเพื่อหารายได้ โดยขอให้รายงานความคืบหน้าให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.1.4 พิจารณอนุมัติคำเสนอของงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567 ได้อนุมัติ คำเสนอของงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 335,320,000 บาท (ปรากฏรายละเอียดตามรายงานการประชุมใน QR Code) นั้น

7. เปรียบเทียบแผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2563 - 2568 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

หน่วย : บาท

ปีงบประมาณ	งบประมาณรายจ่าย			งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้		
	จัดสรรหลังโอนเปลี่ยนแปลง	ผลเบิกจ่าย	ร้อยละ	จัดสรร	ผลเบิกจ่าย	ร้อยละ
2563	833,682,092.68	827,603,754.06	99.27	238,800,000	173,818,183.58	72.79
2564	798,369,628.83	790,027,466.11	98.96	234,883,300	199,547,758.34	84.96
2565	813,522,521.12	813,522,521.12	100.00	241,944,000	200,366,597.06	82.82
2566	785,233,954.04	785,233,954.04	100.00	236,710,000	212,773,936.17	89.89
2567*	790,159,500.00	546,530,534.88	69.17	271,400,000	186,529,084.20	68.73
2568**	837,507,400.00	-	-	335,320,000	-	-

หมายเหตุ : * ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตั้งแต่ 1 ต.ค. 66 - 31 ส.ค. 67 (11 เดือน)

** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

บัดนี้ ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย จำนวน 790,159,500 บาท แต่เบิกจ่ายเพียง 546,530,534.88 บาท หรือ ร้อยละ 69.17 บาท และได้รับอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย จำนวน 271,400,000 บาท แต่เบิกจ่ายเพียง 186,529,084.20 บาท หรือร้อยละ 68.73

ดังนั้น จึงมีประเด็นพิจารณาว่าการที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติคำเสนอของงบประมาณรายจ่าย จากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 335,320,000 บาท ดังกล่าวนั้น ถูกต้อง เหมาะสมเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและคุ้มค่าหรือไม่

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

อาจารย์ธานี สมวงศ์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร กล่าวชี้แจงโดยสรุปว่า ในปี 2567 มีการใช้ งบประมาณไปประมาณ 69% ณ สิ้นเดือนที่ 11 ซึ่งเหตุผลที่ใช้ไปประมาณ 500 กว่าล้านบาท เนื่องจากปี 2567 เป็นปีที่ไม่ปกติ เนื่องจากเราเริ่มใช้งบประมาณแบบพลาจก่อนในช่วง 6 เดือนแรก และอีก 6 เดือนหลังจึงได้รับ งบประมาณมา ส่วนที่ได้รับงบประมาณมาก็จะเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในช่วงประมาณ 6 เดือนหลัง ส่วนที่ เหลือในปัจจุบัน งบประมาณแผ่นดิน หากเป็นงบลงทุนและงบรายจ่ายประจำ ใช้ไปแล้วประมาณ 85% ในวันที่ 30 กันยายน จะมีเงินส่วนหนึ่งที่เป็นเงินก้อนของสิ่งก่อสร้างที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ หากดูจากข้อมูลทั้งหมด สุดท้ายเงิน งบประมาณแผ่นดินปี 2567 จะมีการใช้ 100% ส่วนงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ปัจจุบันมีการใช้ไปแล้ว 94% คิดเป็นประมาณ 256,900,000 บาทเศษ ซึ่งยังคงเหลืออยู่ประมาณ 6%

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567 ได้อนุมัติคำเสนอของงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 335,320,000 บาทแล้ว

4.1.5 พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดี

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. ได้มีมติเห็นชอบร่างประกาศดังกล่าว และตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1245/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ฯ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 9 “ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามข้อบังคับนี้ เป็นประจำทุกปีโดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ในแต่ละตำแหน่ง และนำผลนี้ไปใช้ในการพิจารณาจ่ายเงินค่าตอบแทนในส่วนของเงินเดือน..” เพื่อประเมินผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 นั้น

ที่ประชุมได้พิจารณาประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 ข้อ 8 (2) “ในแต่ละรอบการประเมิน ให้อธิการบดีจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานกับสภามหาวิทยาลัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีและผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. ให้แล้วเสร็จภายในเดือนแรกของรอบการประเมินแล้ว” เนื่องจากมิได้มีการกำหนดรูปแบบในการทำข้อตกลงตามข้อ 8 (2) ไว้ตายตัวเป็นอย่างหนึ่งอย่างใด กรรมการพิจารณาแล้วจึงเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่อยู่ใน ข้อ 5 และข้อ 6 ของประกาศฉบับดังกล่าวที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดและอธิการบดีก็ได้รับรู้หรือรับทราบแล้ว ประกอบกับที่อธิการบดีได้แถลงนโยบายไว้กับสภามหาวิทยาลัยด้วย จึงถือว่าเป็นข้อตกลงแล้ว แต่ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 ในฉบับลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 มีผลบังคับใช้ภายหลังรอบการประเมิน แต่ประกาศตามข้อ 8 (2) ระบุไว้ว่า “ในแต่ละรอบการประเมิน ให้อธิการบดีจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานกับสภามหาวิทยาลัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีและผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. ให้แล้วเสร็จภายในเดือนแรกของรอบการประเมินแล้ว” จึงไม่อาจใช้ประกาศฉบับนี้ เพื่อประเมินผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567) ได้ แต่สามารถนำไปใช้เพื่อประเมินผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2568 (28 ตุลาคม 2567 – 27 ตุลาคม 2568) ได้

ที่ประชุมจึงมีมติให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

1. พิจารณาให้ความเห็นชอบใช้ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2567 เพื่อประเมินผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567)

2. พิจารณาให้ความเห็นชอบใช้ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 เพื่อประเมินผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2568 (28 ตุลาคม 2567 – 27 ตุลาคม 2568)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดี

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ศ.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน ประธานคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี มีความเห็นว่าประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 ได้เพิ่มเติมรายละเอียดเหมาะสมแล้ว จึงขอเสนอให้ใช้ประกาศฉบับนี้ในการประเมินทั้ง 2 รอบการประเมินดังกล่าวข้างต้น

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ใช้ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 ฉบับลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 เพื่อประเมินผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดีเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนฯ ของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ทั้ง 2 รอบการประเมิน ดังนี้

รอบประเมินประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567)

รอบประเมินประจำปี พ.ศ. 2568 (28 ตุลาคม 2567 – 27 ตุลาคม 2568)

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.1.6 พิจารณารายงานสรุปการให้ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กรณีเกี่ยวกับหนังสือลับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.1 พิจารณาหนังสือลับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ตผ 051.1/393 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2567 เรื่อง รายงานข้อเสนอแนะการตรวจสอบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2566 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำระเบียบวาระนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อให้ความเห็นก่อนนำเสนอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

ในการนี้ คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยได้เรียนเชิญผู้อำนวยการกองคลัง และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 เพื่อร่วมปรึกษาหารือข้อราชการ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2567 เห็นชอบรายงานสรุปการให้ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบฯ กรณีเกี่ยวกับหนังสือลับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยาดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	คำชี้แจงของมหาวิทยาลัย	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบฯ
<p>1. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด</p> <p>1.1 บัญชีเงินฝากธนาคารที่ได้รับการยืนยันยอดจากธนาคาร แต่ไม่แสดงยอดคงเหลือตามบัญชี</p> <p>จากการตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคาร ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 โดยการเปรียบเทียบยอดคงเหลือ ตามบัญชีกับหนังสือยืนยันยอดจากธนาคาร พบว่าหนังสือยืนยันยอดเงินฝากธนาคารกรุงไทย สาขา ไรจนะ (ศูนย์หันตรา) มีการยืนยันยอดบัญชี เงินฝากธนาคารที่มีชื่อบัญชีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ แต่ตามงบทดลองไม่แสดงยอดคงเหลือของบัญชีดังกล่าว รวมจำนวน 10 บัญชี เป็นเงิน 1,327,350.77 บาท ซึ่งสำนักงานตรวจการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่ายอดคงเหลือของบัญชีที่ธนาคารยืนยันยอดมานั้น</p>	<p>จากรายงานข้อเสนอแนะการตรวจสอบการเงินสำหรับปี สิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2566 ของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กรณีเกี่ยวกับบัญชีธนาคารกรุงไทย สาขาไรจนะที่ไม่แสดงยอดคงเหลือตามบัญชี ทั้ง 10 บัญชี ที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบนั้น เป็นบัญชีที่หน่วยงานภายในเป็นผู้ถือครอง มีวัตถุประสงค์ในการเปิดบัญชีเพื่อใช้ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ เป็นการโอนเงินเข้าบัญชีโดยตรง ไม่ผ่านมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงไม่มีการจัดทำงบทดลองและรายงานทางการเงิน และเนื่องจากการเปิดบัญชีที่ใช้ใบอนุญาตเดียวกัน เมื่อ สตง. ดำเนินการยืนยันยอดกับธนาคารกรุงไทยสำนักงานใหญ่ จึงทำให้ปรากฏข้อมูล</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบฯ มีข้อคิดเห็นว่า ระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ และในกรณีที่เจ้าของโครงการใช้ชื่อมหาวิทยาลัยในการรับการสนับสนุนงบประมาณจากภายนอก มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการวางระบบควบคุมภายใน เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณ เนื่องจากหากเกิดปัญหาในการดำเนินงานจะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยโดยตรง ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1. กองคลังควรตรวจสอบข้อมูลในแต่ละบัญชีว่าตรงกับรายงานผลการตรวจสอบของ สตง. หรือไม่ โดยสรุปข้อมูลพร้อมหาสาเหตุ และติดต่อประสานงานกับเจ้าของโครงการในการให้ข้อมูล และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบฯ</p>

ข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	คำชี้แจงของมหาวิทยาลัย	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบฯ
<p>เป็นจำนวนที่มีสาระสำคัญ และยังไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าบัญชีที่ยึดคองเหลือดังกล่าว นั้น เป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่</p>	<p>หลังจากที่กองคลังได้รับทราบผลการตรวจสอบ จึงชี้แจงกับ สตง. ว่าบัญชีดังกล่าว เป็นบัญชีที่มหาวิทยาลัยมิได้เป็นผู้ถือครอง แต่เป็นบัญชีของหน่วยงานภายใน และกองคลังได้ดำเนินการสืบหาเจ้าของบัญชี โดยจัดทำหนังสือสอบถามไปยังหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อขอทราบวัตถุประสงค์ของการเปิดบัญชี และตรวจสอบสถานะทางบัญชีว่ายังคงมีการเคลื่อนไหวบัญชีหรือไม่ ซึ่งทำให้ทราบว่าบางบัญชียังมีความเคลื่อนไหวอยู่ บางบัญชีดำเนินการโครงการเสร็จสิ้นแล้ว แต่หน่วยงานยังคงเก็บบัญชีไว้สำหรับใช้ในโอกาสต่อไป บางบัญชีผู้ถือครองเสียชีวิตแล้ว และเนื่องจากเจ้าของโครงการเป็นผู้ดำเนินการขออนุญาตผ่านมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะดำเนินการรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยแล้ว แต่มหาวิทยาลัยยังไม่มีหน่วยงานมารับผิดชอบการรายงานผลดังกล่าว</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยต้องมีระบบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากเจ้าของโครงการใช้ชื่อมหาวิทยาลัยในการขอรับงบประมาณจากภายนอก หากเกิดปัญหาระหว่างดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยโดยตรง</p>
<p>1.2 การรับรู้รายการเงินฝากธนาคารที่ไม่ทราบชื่อผู้ฝากซึ่งแสดงอยู่ในรายงานงบกระทบยอดเงินฝากธนาคาร</p> <p>จากงวดปีก่อนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ออกข้อสังเกตกรณีมีเงินฝากธนาคารที่ไม่ทราบชื่อผู้ฝากแสดงอยู่ในรายงานงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารของบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาโรจนะเลขที่บัญชี 128-0-28939-2 ในงวดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประสานขอข้อมูล ไปยังธนาคารกรุงไทย สาขาโรจนะ ตามหนังสือที่ ฮว 0656.03/494</p>	<p>ในส่วนประเด็นที่มีผู้โอนเงินเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัย แต่ไม่แจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบทำให้กองคลังไม่สามารถออกไปเสิร์ฟรับเงินเพื่อรับรู้เป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้มียอดคงค้างอยู่ในบัญชี โดยไม่ทราบผู้นำฝาก นั้น</p> <p>กองคลังจะดำเนินการสรุปงบกระทบยอดที่จัดทำทุกเดือน เพื่อให้ทราบจำนวนเงินที่ไม่ทราบผู้นำฝาก จากนั้นจะจัดทำหนังสือไปยังธนาคารเพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบต้นทางการโอนเงิน เมื่อได้ข้อมูลแล้วจะประสานงานไปยังผู้โอน เพื่อทำการออกไปเสิร์ฟรับเงิน</p>	<p>จากกรณี งบพิสูจน์ยอดเงินฝากธนาคารที่แสดงรายการว่ามีผู้โอนเงินเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัย แต่ไม่ทราบว่า เป็นของใคร คณะกรรมการตรวจสอบฯ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1. หากจำนวนเงินที่ยังไม่ได้บันทึกบัญชีรับรู้ว่าเป็นรายการประเภทใด และไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าเงินโอนดังกล่าวใครเป็นผู้โอน กองคลังควรศึกษาแนวทางในการแก้ไข โดยศึกษาข้อกฎหมายและหารือร่วมกับ สตง. เพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไข กรณีมียอดเงินค้างนาน เช่น กำหนดว่า “หากพิสูจน์ไม่ได้ว่า</p>

ข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	คำชี้แจงของมหาวิทยาลัย	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบฯ
<p>ลงวันที่ 7 เมษายน 2566 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจ้งชื่อผู้โอนเงินเข้าบัญชี และจากการตรวจสอบงบทะทบยอดเงินฝากธนาคารบัญชีดังกล่าว ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 พบว่ามีรายการเงินฝากที่ไม่ทราบชื่อผู้ฝาก แสดงในงบทะทบยอด เป็นจำนวน 8,196,846.09 บาท แบ่งเป็นเงินฝากที่มีการรับเงินไว้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2560-2565 จำนวน 5,726,283.84 บาท และเงินฝากที่รับไว้ในงวดปี 2566 จำนวน 2,470,562.25 บาท โดยจากการทดสอบการบันทึกบัญชีรายการเงินฝากที่ไม่ทราบชื่อที่คงค้างในรายงานงบทะทบยอดเงินฝากธนาคารของงวดปี 2565 กับข้อมูล ณ เพียงวันที่ 30 กันยายน 2566 พบรายการเคลื่อนไหวเงินฝากที่ยังไม่ทราบชื่อผู้ฝากที่แสดงรายการในรายงานงบทะทบยอดเงินฝากธนาคารของงวดปี 2565 ที่มีการบันทึกบัญชีรายการในงวดปีปัจจุบันเพียงจำนวน 997,973 บาท เท่านั้น</p> <p>สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่มหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลการโอนเงินจากธนาคารแล้ว แต่ยังมีได้เร่งรัดดำเนินการตรวจสอบที่มาของจำนวนเงินดังกล่าวจนระยะเวลาล่วงเลยไป อาจส่งผลให้การดำเนินการติดตามผู้โอนหรือผู้ฝากเงินเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัยเป็นไปได้ยากยิ่งขึ้น ประกอบกับจำนวนเงินที่ไม่ทราบผู้ฝากนั้น อาจมีจำนวนสะสมเพิ่มมากขึ้นในงวดปีถัดไป</p>	<p>รายการโอนเข้ามานี้จะมีหลายรายการ เช่น การเช่าสถานที่ เมื่อตรวจสอบยอดการโอนเงินกับยอดตามสัญญาเช่า พบว่ามียอดเงินที่ต่างกัน จึงทำให้ไม่สามารถออกใบเสร็จรับเงินได้ รวมถึงการโอนเงินเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัยจากนักศึกษา แต่หากคณะมาขอใช้บัญชีของมหาวิทยาลัย กองคลังจะให้คณะแจ้งจำนวนเงิน พร้อมแนบหลักฐานการโอนเงินมายังกองคลัง เพื่อใช้สำหรับตรวจสอบจำนวนเงิน แต่ก็ยังมีบางหน่วยงานที่ส่งหลักฐานไม่ครบถ้วน ซึ่งกองคลังจะดำเนินการตรวจสอบจำนวนเงินทุกครั้ง หากพบว่าจำนวนเงินไม่ตรงกัน กองคลังจะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลกับหน่วยงานต้นทาง เพื่อยืนยันจำนวนเงินอีกครั้ง สำหรับกรณียอดเงินคงค้างจำนวน 8,194,846.09 บาท หากเป็นยอดเงินไม่เกิน 10,000 บาท ที่เป็นยอดสะสมตั้งแต่ปี พ.ศ.2560 กองคลังได้ดำเนินการติดตามแล้ว แต่ไม่ได้รับ การตอบกลับ กองคลังจะรับรู้เป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยทำหนังสือเสนอต่อมหาวิทยาลัย และขณะนี้อยู่ ระหว่างการสืบหาผู้โอนในยอดใหญ่ ซึ่งวิธีการนี้ได้หารือกับ สตง. แล้ว</p> <p>ทั้งนี้ กองคลังได้มีการรายงานปัญหาต่อมหาวิทยาลัยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้มอบให้กองคลังหาแนวทางปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาขึ้นอีก วิธีการดำเนินงานดังกล่าวตอบข้างต้น</p>	<p>จำนวนเงินที่โอนเข้ามาที่ค้างนาน โดยไม่สามารถระบุว่าเป็นผู้โอน ให้กำหนดเงื่อนไขระยะเวลาที่ค้างนาน หากครบกำหนดแล้วยังพิสูจน์ไม่ได้ว่าจำนวนเงินดังกล่าวเป็นของผู้ใด กองคลังจะปรับปรุงเงินจำนวนดังกล่าวเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อไป” เป็นต้น และรายงานผลแนวทางในการแก้ไขให้ผู้บริหารทราบเพื่อขออนุมัติ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบระบบการควบคุมภายใน เพื่อปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน และป้องกันข้อผิดพลาดอันจะเกิดขึ้น กรณีเงินโอนที่ไม่สามารถทราบว่าเป็นของผู้ใด เพื่อมิให้เป็นภาระทางบัญชี</p> <p>3. กองคลังควรดำเนินการตรวจสอบและยืนยันยอดเงินฝากกับธนาคารว่าหน่วยงานภายในมีบัญชีที่ถือครองที่บัญชี ยอดเงินจำนวนเท่าไร</p> <p>4. กรณีรายการเงินฝากธนาคารที่ไม่ทราบว่าเป็นของผู้ใด ที่แสดงในงบพิสูจน์ยอดเงินฝากธนาคาร ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2565 จำนวนเงินทั้งสิ้น 5,726,283.84 บาท ซึ่งกองคลังได้เสนอแนวทางในการแก้ปัญหา และผู้บริหารเห็นชอบแล้วนั้น กองคลังควรดำเนินการปรับปรุงบัญชีเหล่านั้น เข้าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย</p>
1.3 การจัดทำงบทะทบยอดบัญชีเงินฝากธนาคาร (ของศูนย์นันทบุรี)	กรณีนี้จะเป็นในส่วนของคุณย์พื้นที่นันทบุรี ซึ่งจากการสอบถาม	คณะกรรมการตรวจสอบฯ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	คำชี้แจงของมหาวิทยาลัย	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบฯ
<p>สืบเนื่องจากการตรวจสอบรายงานการเงินงวดก่อน (ประจำปีงบประมาณ 2565) จากกรณีที่เจ้าหน้าที่ได้ปรับปรุงบัญชีเงินฝากธนาคารที่มีผลต่าง จำนวน 2 บัญชี เพื่อให้ยอดคงเหลือเท่ากับยอดเงินฝากธนาคารที่มีอยู่จริง โดยยังไม่ทราบสาเหตุที่แน่ชัดนั้น มหาวิทยาลัยได้พิจารณาทบทวนรายการปรับปรุงบัญชีดังกล่าว โดยได้ดำเนินการกลับรายการในงวดปีปัจจุบันแล้ว และจากการตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคารดังกล่าวของศูนย์นนทบุรี ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 พบว่า รายการในงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารยังมีผลต่างที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย สาขานนทบุรี ประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 108-0-24319-4 มีผลต่างของยอดคงเหลือตามบัญชีแยกประเภทมากกว่ายอดคงเหลือตามบัญชีเงินฝากธนาคาร จำนวน 919,317.40 บาท - บัญชีเงินฝากธนาคาร สาขานนทบุรี ประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 108-0-51546-1 มีผลต่างของยอดคงเหลือตามบัญชีแยกประเภทน้อยกว่ายอดคงเหลือตามบัญชีเงินฝากธนาคาร จำนวน 388,460.14 บาท <p>จากรายการผลต่างข้างต้น ปัจจุบันเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบยังไม่สามารถหาสาเหตุของผลต่างได้</p>	<p>เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ทำให้ทราบสาเหตุที่ทำให้รายการในงบกระทบยอดและยอดเงินฝากธนาคาร ยังคงมีผลต่างอยู่นั้น เกิดจากการจัดทำงบกระทบยอดไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งอาจเกิดจากการปรับปรุงบัญชี โดยการโอนเงินจากบัญชีหนึ่งไปยังบัญชีหนึ่ง และจากการรายงานผลการตรวจสอบของ สตง. เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ได้ขอปรับปรุงบัญชี โดยการถ่ายโอนบัญชี แต่ สตง. ไม่ยินยอม และขอให้มหาวิทยาลัย กำชับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการหาสาเหตุผลต่าง และดำเนินการปรับปรุงบัญชีให้ถูกต้องโดยเร็วที่สุด</p>	<p>การจัดทำงบกระทบยอดบัญชีเงินฝากธนาคาร (ศูนย์นนทบุรี) จากกรณีที่เจ้าหน้าที่ได้ปรับปรุงบัญชีเงินฝากธนาคารคงเหลือตามบัญชีเงินฝากธนาคารที่มีผลต่าง จำนวน 2 บัญชี และหลังจากที่กองคลังได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง และได้รับการชี้แจงว่าจะสามารถดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขให้มียอดคงเหลือที่ถูกต้องทั้ง 2 บัญชี ให้แล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน 2568 นั้น</p> <p>ในกรณีนี้ คณะกรรมการตรวจสอบฯ มอบหมายให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน ติดตามการดำเนินงานของกองบริหารทรัพยากรนนทบุรี ตามที่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้แจ้งกับกองคลังว่าจะดำเนินการปรับปรุงบัญชีให้ถูกต้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนดนั้น สามารถดำเนินการได้หรือไม่</p>
<p>2. ใบสำคัญรองจ่าย (ศูนย์ทันตรา)</p> <p>จากการตรวจสอบรายละเอียดยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 พบว่า ในจำนวนรายการดังกล่าว มีใบสำคัญรับค้างการเบิก</p>	<p>กองคลังอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบและเบิกชดเชยใบสำคัญให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2568</p>	<p>ให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน ติดตามผลการดำเนินงาน และรายงานผล ให้คณะกรรมการตรวจสอบฯ ทราบโดยเร็ว</p>

ข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	คำชี้แจงของมหาวิทยาลัย	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ
<p>ชดใช้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2561 รวมจำนวนเงิน 112,00 บาท ในงวดปีงบประมาณ 2567 มีการเบิกชดใช้ใบสำคัญแล้ว จำนวน 49,000 บาท คงเหลือค้างเบิกชดใช้อีกจำนวน 63,000 บาท ซึ่งระยะเวลาล่วงเลยเกินสมควรแล้ว</p>		
<p>3. เงินอุดหนุนทั่วไปค่าใช้จ่ายบุคลากรเหลือจ่าย</p> <p>จากการตรวจสอบการเบิกเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566 พบว่ามีเงินเหลือจ่าย จำนวน 3,522,032.81 บาท ซึ่งยังไม่ได้นำส่งคืนเป็นรายได้แผ่นดิน</p>	<p>กองคลังได้ดำเนินการนำส่งเงินรายได้แผ่นดินเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2567</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้หน่วยงานตรวจสอบภายในตรวจสอบว่ามีเงินเหลือจ่ายจำนวนเท่าไร และได้นำส่งคืนเป็นเงินรายได้แผ่นดินหรือไม่</p>

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานสรุปการให้ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กรณีเกี่ยวกับหนังสือลับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

มติสภา มทร.สุพรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานสรุปการให้ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ กรณีเกี่ยวกับหนังสือลับสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ.

ตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.8 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ. และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.2 พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาว่านักศึกษาผู้ใดขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ.

ตามความในมาตรา 11 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาว่านักศึกษาผู้ใดขาดแคลนทุนทรัพย์ และให้เป็นไปตามระเบียบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงได้จัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาว่านักศึกษาผู้ใดขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ.

และตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.6 มีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการยกเว้นค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บ สำหรับนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ. นั้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกเว้นและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.3 และผ่านการประชาพิจารณ์ไปยังหัวหน้าหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งไม่มีผู้ใดแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ ได้มีการปรับแก้ข้อระเบียบฯ ตามมติคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาว่านักศึกษาผู้ใดขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาว่านักศึกษาผู้ใดขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.3 พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ-จ่ายเงิน ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ.

ตามที่คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรจะเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ประจำปี 2567 ในช่วงปลายปี 2567 และต้นปี 2568 นั้น จึงได้ดำเนินการศึกษาระเบียบข้อบังคับการเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดงาน พบว่าได้ถูกจัดทำไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536 เพื่อให้การดำเนินการจัดงานสามารถเบิกจ่ายได้ตามรายการ ที่เกิดขึ้นจริงและถูกต้องเหมาะสม จึงขอเสนอปรับปรุงระเบียบสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยการจ่ายเงินผลประโยชน์เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทางวิชาการ พ.ศ. 2536 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป

มหาวิทยาลัยได้หารือ 6 คณะ และกองคลังในการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงินในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. และได้ นำ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2567 ระเบียบวาระที่ 4.3 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงินในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ-จ่ายเงินในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. โดยที่ประชุมมีมติเห็นควรให้นำ (ร่าง) ข้อบังคับ และ (ร่าง) ประกาศดังกล่าว เสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ-จ่ายเงินในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ.

จากการประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.6 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว ตามที่คณะกรรมการปรับแก้ไขรายละเอียดดังกล่าวเสนอ ทั้งนี้ ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิต่อไป นั้น

มหาวิทยาลัย ได้เสนอคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงินในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. ที่ประชุมมีมติ ให้ส่งข้อสังเกตและ เสนอแนะดังกล่าวเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงินในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. ไม่ปรากฏว่าได้ผ่านการพิจารณาจาก “งานกฎหมายและนิติกร” ตามที่ระบุไว้ในประกาศคณะกรรมการกฎหมายและ ระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการร่างข้อบังคับ ระเบียบและประกาศฯ ข้อ 6 ก่อน และคณะกรรมการดังกล่าว ก็มีมติเห็นชอบในวันขึ้นต้นดังกล่าวตามที่ระบุไว้ในข้อ 9 ของประกาศฉบับเดียวกัน

2. สภามหาวิทยาลัยฯ รับหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการรับ-จ่ายเงิน ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. แต่ร่างที่เสนอให้คณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ พิจารณา ในวันนี้อยู่ตามระเบียบวาระ 4.1

ใช้ชื่อว่า “ระเบียบ” แต่เนื้อในข้อ 1 - 5 และ 8 ยังคงใช้คำว่า “ข้อบังคับ” ดังนั้น ควรใช้คำที่เหมือนกัน

3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศเสนอร่างดังกล่าวเพื่อปรับปรุง “ระเบียบสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยการจ่ายเงินผลประโยชน์เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดนิทรรศการและการแข่งขันทางวิชาการ พ.ศ. 2536” แต่

3.1 ไม่มีการแนบระเบียบฉบับดังกล่าวประกอบการพิจารณาแต่อย่างใด

3.2 ไม่มีการแสดงข้อเปรียบเทียบระเบียบฉบับเดิมกับฉบับใหม่ รวมถึงข้อบทที่ประสงค์จะยกเลิกหรือ แก้ไขเพิ่มเติม

4. ร่างระเบียบที่เสนอมา ข้อ 6 เป็นการจ่ายเงินกรณีเป็นเจ้าของกิจการแข่งขัน ซึ่งมีนิยามคำว่า “เจ้าภาพจัดการแข่งขัน” ในข้อ 4 ส่วนข้อ 7 เป็นการจ่ายเงินกรณีเข้าร่วมการแข่งขัน แต่ไม่มีนิยามคำว่า “เข้าร่วมการแข่งขัน” มีแต่นิยามคำว่า “ผู้เข้าร่วมการแข่งขัน” แต่ไม่มีคำนี้ในร่างข้อ 5 - 7 แต่อย่างใด ดังนั้น ควรแก่นิยามคำว่า “ผู้เข้าร่วมแข่งขัน” เป็น “เข้าร่วมแข่งขัน”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ-จ่ายเงิน ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ-จ่ายเงิน ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. โดยให้มีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ข้อ 2, 3 และ 4 ของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศฯ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.2.4 พิจารณา (ร่าง) วิธีการไกล่เกลี่ยของคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจำมหาวิทยาลัย

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.2 มีมติเห็นชอบประกาศคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจำมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของบุคลากรและนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 นั้น

เพื่อให้กระบวนการไกล่เกลี่ยของคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจำมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อื่นจะสามารถช่วยให้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้จบสิ้นได้โดยเร็ว และถูกต้อง คณะกรรมการจึงได้จัดทำ (ร่าง) วิธีการไกล่เกลี่ยของคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจำมหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) วิธีการไกล่เกลี่ยของคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจำมหาวิทยาลัย

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ให้ระบุด้วยว่ากระบวนการไกล่เกลี่ยตามประกาศอะไร

ศ.(พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ให้แก้ไข “ทั้งนี้” ให้ถูกต้อง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับทราบ วิธีการไกล่เกลี่ยของคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจำมหาวิทยาลัย โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2567 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรฟ็อกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ กล่าวว่า ระเบียบวาระนี้ได้ผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ อนุมัติแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ราย นางสาวกิตติยา ปัญญาเยาว์ และนายสมพงษ์ พิพัฒน์เอกสกุล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.2 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและภาคเอกชน (เพิ่มเติม)

ตามที่นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ประธานคณะกรรมการอำนวยการโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน เห็นควรเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม ดังนี้

1. นางสาวรสนา โตสิตระกูล
2. นายดุลยทัศน์ พีชมงคล และได้มอบหมายให้คณะศิลปศาสตร์นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น

คณะศิลปศาสตร์ จึงขอเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการอำนวยการโครงการนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและภาคเอกชน (เพิ่มเติม) ดังต่อไปนี้

1. นางสาวรสนา โตสิตระกูล
2. นายดุลยทัศน์ พีชมงคล

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและภาคเอกชน (เพิ่มเติม)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการอำนวยการโครงการนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและภาคเอกชน (เพิ่มเติม) ดังนี้

1. นางสาวรสนา โตสิตระกูล
2. นายดุลยทัศน์ พีชมงคล

เป็นกรรมการในคณะกรรมการอำนวยการโครงการนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและภาคเอกชน

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.3.3 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2567 ข้อ 37 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ เรียกโดยย่อว่า ก.จ. ประกอบด้วย

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการ
- (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนหนึ่ง เป็นกรรมการ
- (3) อธิการบดี เป็นกรรมการ
- (4) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
- (5) ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่ง

คน เป็นกรรมการ

- (6) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เป็นเลขานุการ
 - (7) บุคลากรที่อธิการบดีเสนอจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ”
- และ ข้อ 41 ให้ ก.จ. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (1) พิจารณาและวินิจฉัยการประพฤติผิดจรรยาบรรณ
- (2) จัดให้มีมาตรการส่งเสริมจรรยาบรรณและการวางแผนป้องกันการประพฤติผิดจรรยาบรรณ

แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ

- (3) กำกับ ติดตาม และรายงานการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรต่อสภามหาวิทยาลัย
- (4) พิจารณาให้ความเห็นการทบทวนจรรยาบรรณให้เหมาะสมและทันสมัยยิ่งขึ้น
- (5) แต่งตั้งอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคล เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น
- (6) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2567 จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

1. พิจารณาเสนอรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการจรรยาบรรณ ตามข้อบังคับ ฯ ข้อ 37 (1)
2. พิจารณาเสนอรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนหนึ่ง เป็นกรรมการ ตามข้อบังคับ ฯ ข้อ 37 (2)
3. พิจารณาเสนอรายชื่อผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ ตามข้อบังคับ ฯ ข้อ 37 (5)
4. พิจารณาเสนอรายชื่อบุคลากรที่อธิการบดีเสนอจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับ ฯ ข้อ 37 (7)
5. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.) ตามข้อบังคับ ฯ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.) ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------------------|------------------|
| (1) นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| (2) รองศาสตราจารย์อำนาจ คำดี | กรรมการ |
| (3) อธิการบดี | กรรมการ |
| (4) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูฟุ้งยอ | กรรมการ |
| (6) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
| (7) นางสาวรัชตวรรณ ลุณาบุตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (8) นางสาวณัฐธนิชา อະนุภาพ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (9) นางสาวกัญญา สุพล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ
ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงก่อนครบกำหนดที่ต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนดไว้ คือ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์หัตถา

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจสูงขึ้น โดยเฉพาะภาคการเกษตรเน้นเกษตรกรรมยั่งยืนและให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น มุ่งเน้นการสร้างเชื่อมโยงของห่วงโซ่มูลค่าระหว่างภาคเกษตร อุตสาหกรรม บริการ และการค้า การลงทุน เพื่อยกระดับศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ ตามกรอบวิสัยทัศน์แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งมุ่งเน้นให้ประเทศไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง โดยยกระดับให้ภาคการผลิตมีขีดความสามารถในการแข่งขันและเศรษฐกิจท้องถิ่นและผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเชื่อมโยงกับห่วงโซ่มูลค่าของภาคการผลิตและบริการเป้าหมายได้ พร้อมกับพัฒนานวัตกรรมสำหรับโลกยุคใหม่โดยสนับสนุนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทั้งในเชิงรายได้และความมั่นคง ซึ่งจะทำให้เกิดการเปลี่ยนผ่านไปสู่ความยั่งยืนโดยการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในการผลิตและบริการที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ยังมุ่งเน้นเสริมสร้างความสามารถของผู้ผลิตภาคการเกษตรให้พร้อมรับมือกับความเสี่ยงและการเปลี่ยนแปลงภายใต้บริบทโลกใหม่ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โรคระบาดร้ายแรง โรคอุบัติใหม่ และภัยคุกคามทางไซเบอร์

การเปลี่ยนแปลงจากศตวรรษที่ 20 มาสู่โลกในศตวรรษที่ 21 เป็นการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมของการดำรงอยู่ การดำเนินธุรกิจ การทำงาน และการเรียนรู้ จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาชุดของขีดความสามารถชุดใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิมอย่างสิ้นเชิง ตามโมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) นอกจากนี้ ในประเด็นของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ยังมีส่งเสริมให้มีการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจฐานราก โดยการพัฒนาการเกษตรให้เหมาะสมกับศักยภาพของเกษตรกร ฐานทรัพยากร และบริบทของพื้นที่และชุมชนท้องถิ่น โดยเน้นระบบการจัดการตนเองของเกษตรกรและการมีกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึงทรัพยากร การวิจัย ความรู้ ทั้งทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการผลิตและยกระดับเป็นผู้ประกอบการตลอดห่วงโซ่มูลค่า และเพิ่มช่องทางการตลาดและเชื่อมโยงการค้าด้วยเครือข่ายพันธมิตรและวิสาหกิจเพื่อสังคม ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ยังได้กำหนดนโยบายและกติกาก่อนเพื่อเพิ่มโอกาสของเกษตรกรพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมบนฐานความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมถึงส่งเสริมการผลิตแปรรูปสินค้าให้มีเอกลักษณ์ และการจัดการในภาคบริการที่เชื่อมโยงกับฐานทรัพยากรของชุมชนเพื่อยกระดับเกษตรกรสู่การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคการเกษตรอีกด้วย

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขา หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า หรือ

2.2 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สัตวบาล หรือเทียบเท่า โดยใช้การเทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติ ข้อ 2.1 ปีละ 60 คน

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 1	60	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 2	-	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 3	-	-	60	60	60
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	60	60
รวม	60	120	180	240	240
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	60	60

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติ ข้อ 2.2 ปีละ 20 คน

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 3	20	20	20	20	20
ชั้นปีที่ 4	-	20	20	20	20
รวม	20	40	40	40	40
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	40	40	40	40

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24	30	24
ข. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72	88	94
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120	124	124

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2567 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2567 มีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์ทันตรา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 เนื่องจากสาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ได้มีการรับบุคลากรสายวิชาการเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ศูนย์ทันตรา ซึ่งปฏิบัติงานในพื้นที่และมีคุณสมบัติครบถ้วน จึงสมควรปรับเปลี่ยนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกับการบริหารหลักสูตร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - 1.1 ขอเปลี่ยนแปลงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทโชติ อุดมศรี เป็น อาจารย์เอกรัฐ ใจบุญ
 - 1.2 ขอเปลี่ยนแปลงจาก อาจารย์แม็ค บุญเพ็ญศิลป์ เป็น อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์
2. การเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 2.1 เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย อาจารย์สัญญา คำจริง
 - 2.2 ขอเพิ่มเติมข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย คือ อาจารย์เอกรัฐ ใจบุญ และอาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่พิเศษ 5/2566 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2567 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2567 มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 2 ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ศูนย์ทันตรา

1. ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นายนนทโชติ อุดมศรี	ปร.ด. วศ.ม. ค.อ.ม. ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม บริหารอาชีพและ เทคนิคศึกษา วิศวกรรมอุตสาหการ	เป็นอาจารย์ ประจำศูนย์ นนทบุรี และ คณะได้มีอาจารย์ ประจำซึ่ง ปฏิบัติงานใน พื้นที่ ศูนย์ทันตรา	นายเอกรัฐ ใจบุญ	วศ.ม. วศ.บ. อส.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมการผลิต การออกแบบแม่พิมพ์
นายวินท์ธนต์ ทิพย์เสนา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมระบบการ ผลิต วิศวกรรมเครื่องมือ และวัสดุ	-	นายวินท์ธนต์ ทิพย์เสนา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมระบบการ ผลิต วิศวกรรมเครื่องมือ และวัสดุ
นายวิษณุ แผงเมือง	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหการ	-	นายวิษณุ แผงเมือง	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหการ
นายแม็ค บุญเพ็ญศิลป์	วศ.ม.	วิศวกรรมวัสดุ(โลหะ)	เป็นอาจารย์ ประจำศูนย์	นายเอกวิศว์ สงเคราะห์	วท.ม.	เทคโนโลยี สารสนเทศ

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
	วศ.บ.	วิศวกรรมวัสดุ	นนทบุรี และ คณะได้มีอาจารย์ ประจำซึ่ง ปฏิบัติงานใน พื้นที่ ศูนย์हनตรา		วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม
นายภัทรพงศ์ เกิดลาภี	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ. ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม- เครื่องมือกล		-	นายภัทรพงศ์ เกิดลาภี	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ. ค.อ.บ.

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				จากสถาบัน	ปี
อาจารย์	นายวินรัตน์ ทัพย์เสนา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมระบบการผลิต วิศวกรรมเครื่องมือและ วัสดุ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2557
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2547
อาจารย์	นายวิษณุ แฟงเมือง	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2556
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก	2552
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายภัทรพงศ์ เกิดลาภี	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ. ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม- เครื่องมือกล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2556
				มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2547
				สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544
				สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2540
อาจารย์	นายเอกรัฐ ใจบุญ	วศ.ม. วศ.บ. อส.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมการผลิต การออกแบบแม่พิมพ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2553
				สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	2566
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547
อาจารย์	นายเอกวิศว์ สงเคราะห์	วท.ม. วศ.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยรังสิต	2549
				มหาวิทยาลัยรังสิต	2543

2. ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นายนนทโชติ อุดมศรี	ปร.ด.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	-	นายนนทโชติ อุดมศรี	ปร.ด.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม
	วศ.ม.	วิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม			วศ.ม.	วิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม
	ค.อ.ม.	บริหารอาชีพและ เทคนิคศึกษา			ค.อ.ม.	บริหารอาชีพและ เทคนิคศึกษา
	ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม			ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม
นายภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ	วศ.ด.	เทคโนโลยีการขึ้นรูป โลหะ	-	นายภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ	วศ.ด.	เทคโนโลยีการขึ้นรูป โลหะ
	รป.ม.	การจัดการสำหรับนัก บริหาร			รป.ม.	การจัดการสำหรับนัก บริหาร
	วศ.ม.	เทคโนโลยีการขึ้นรูป โลหะ			วศ.ม.	เทคโนโลยีการขึ้นรูป โลหะ
	วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม			วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม
นางสาวณัฐชานันท์ อังศุเศรณี	ปร.ด.	วิศวกรรมเครื่องกล	-	นางสาวณัฐชานันท์ อังศุเศรณี	ปร.ด.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.ม.	การจัดการวิศวกรรม			วศ.ม.	การจัดการวิศวกรรม
	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม			วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นายวินทร์ธนต์ ทิพย์เสนา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมระบบ การผลิต วิศวกรรมเครื่องมือ และวัสดุ	-	นายวินทร์ธนต์ ทิพย์เสนา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมระบบ การผลิต วิศวกรรมเครื่องมือ และวัสดุ
นายวิษณุ แผงเมือง	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม	-	นายวิษณุ แผงเมือง	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม
นายแม่็ค บุญเพ็ญศิลป์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมวัสดุ(โลหะ) วิศวกรรมวัสดุ	-	นายแม่็ค บุญเพ็ญศิลป์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมวัสดุ(โลหะ) วิศวกรรมวัสดุ
นายพิชิต อ่อนปรารงค์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมระบบ การผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม	-	นายพิชิต อ่อนปรารงค์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมระบบ การผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม
นายสัญญา คำจริง	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม	เพิ่มตำแหน่ง ทางวิชาการ เป็น ผศ.	นายสัญญา คำจริง	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม
นายเฉลิม ขุนเอียด	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม	-	นายเฉลิม ขุนเอียด	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม
นายพัชระ กัญจนกาญจน์	วศ.ม. ค.อ.บ.	วิศวกรรมคุณภาพ วิศวกรรมอุตสาหกรรม- เครื่องมือกล	-	นายพัชระ กัญจนกาญจน์	วศ.ม. ค.อ.บ.	วิศวกรรมคุณภาพ วิศวกรรมอุตสาหกรรม- เครื่องมือกล
นายบดีนเดช จูมมณี	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเทคโนโลยี เครื่องกล วิศวกรรมออกแบบ แม่พิมพ์และเครื่องมือ	-	นายบดีนเดช จูมมณี	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเทคโนโลยี เครื่องกล วิศวกรรมออกแบบ แม่พิมพ์และเครื่องมือ
นายภัทรพงศ์ เกิดลาภี	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ. ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม- เครื่องมือกล	-	นายภัทรพงศ์ เกิดลาภี	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ. ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม- เครื่องมือกล
			เพิ่มเติม	นายเอกรัฐ ใจบุญ	วศ.ม. วศ.บ. อส.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมการผลิต การออกแบบแม่พิมพ์
			เพิ่มเติม	นายเอกวิศว์ สงเคราะห์	วท.ม. วศ.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมอุตสาหกรรม

ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				จากสถาบัน	ปี
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายนนทโชติ อุดมศรี	ปร.ด. วศ.ม. ค.อ.ม. ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม บริหารอาชีพและ เทคนิคศึกษา วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2554
				สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2549
				สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547
				สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2531
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ	วศ.ด. ร.ป.ม. วศ.ม. วศ.บ.	เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ การจัดการสำหรับนักบริหาร เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2552
				สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2558
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2545
				มหาวิทยาลัยรังสิต	2541
อาจารย์	นางสาวณัฐชานันท์ อังศุเศรษฐ์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล การจัดการวิศวกรรม วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2564
				มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2552
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	2563
				มหาวิทยาลัยรังสิต	2545

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				จากสถาบัน	ปี
อาจารย์	นายวินท์ธน์ดี ทิพย์เสนา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมระบบการผลิต วิศวกรรมเครื่องมือและ วัสดุ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2557
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2547
อาจารย์	นายวิษณุ แผงเมือง	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2556
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก	2552
อาจารย์	นายแม็ค บุญเพ็ญศิลป์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมวัสดุ (โลหะ) วิศวกรรมวัสดุ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2559
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2557
อาจารย์	นายพิชิต อ่อนปรางค์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมระบบการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2546
				สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายสัญญา คำจริง	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2549
				สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539
อาจารย์	นายเฉลิม ขุนเอียด	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2550
				สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2541
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายพัชระ กัญจนกาญจน์	วศ.ม. ค.อ.บ.	วิศวกรรมคุณภาพ วิศวกรรมอุตสาหกรรม- เครื่องมือกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2549
				สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนนทบุรี	2542
อาจารย์	นายบดีนเดช จูมมณี	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเทคโนโลยีเครื่องกล วิศวกรรมออกแบบ แม่พิมพ์และเครื่องมือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2561
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2558
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายภัทรพงศ์ เกิดลาภี	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ. ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม- เครื่องมือกล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2556
				มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2547
				สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544
				สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2540
อาจารย์	นายเอกรัฐ ใจบุญ	วศ.ม. วศ.บ. อส.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมการผลิต การออกแบบแม่พิมพ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2553
				สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	2566
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547
อาจารย์	นายเอกวิศว์ สงเคราะห์	วท.ม. วศ.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยรังสิต	2549
				มหาวิทยาลัยรังสิต	2543

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์ทันตรา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.1 อาจารย์ ดร.สรารุณี สิริเกษมสุข ย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จึงเปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล แก้วบำรุง

1.2 เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย อาจารย์ชัยยันต์ ใจบุญมา และอาจารย์อนุวัฒน์ บำรุงกิจ

2. การเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย อาจารย์ชัยยันต์ ใจบุญมา อาจารย์ ดร.ธนาพล สุขชนะ และอาจารย์อนุวัฒน์ บำรุงกิจ

2.2 เพิ่มคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นายสรารุณี สิริเกษมสุข

2.3 ขอเพิ่มเติมข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 ราย คือ อาจารย์บัณฑิต ฤทธิ์ทอง อาจารย์สาโรจน์ ยัมถิ่น อาจารย์ ดร.ณัฐชานันท์ อังศุเศรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภูษณะ ฉายินทุ อาจารย์รวิวัฒน์ธนต์ทิพย์เสนา อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ และอาจารย์เอกรัฐ ใจบุญ

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่พิเศษ 5/2566 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2567 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2567 มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ศูนย์ทันตรา ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 2 ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูล มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ศูนย์ทันตรา

1. ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นายชัยวัฒน์ คุรุกิจวานิชย์	วศ.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายชัยวัฒน์ คุรุกิจวานิชย์	วศ.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล
นายชัยยันต์ ใจบุญมา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	นายชัยยันต์ ใจบุญมา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล
นายสรารุณี สิริเกษมสุข	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	ย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา	นายมงคล แก้วบำรุง	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	คณิตศาสตร์ วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล
นายอนุวัฒน์ บำรุงกิจ	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	นายอนุวัฒน์ บำรุงกิจ	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นายชาติชาย ลีลาสิริวิไล	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายชาติชาย ลีลาสิริวิไล	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ - นามสกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
อาจารย์	นายชัยวัฒน์ คุรุกิจวานิชย์	วศ.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2564
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2557
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2555
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายชัยยันต์ ใจบุญมา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2551
				มหาวิทยาลัยปทุมธานี	2547
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายอนุวัฒน์ บำรุงกิจ	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2553
				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2549
อาจารย์	นายชาติชาย ลีลาสิริวิไล	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2564
				มหาวิทยาลัยปทุมธานี	2555
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายมงคล แก้วบำรุง	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	คณิตศาสตร์ วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยมหิดล	2561
				มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2551
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2545

2. ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นายชัยวัฒน์ คุรุกิจวานิชย์	วศ.ด.	วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายชัยวัฒน์ คุรุกิจวานิชย์	วศ.ด.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล
นายชัยยันต์ ใจบุญมา	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	นายชัยยันต์ ใจบุญมา	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล
นายอนุวัฒน์ บำรุงกิจ	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	นายอนุวัฒน์ บำรุงกิจ	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล
นายชาติชาย ลีลาสิริวิไล	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายชาติชาย ลีลาสิริวิไล	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล
นายธนาพล สุขชนะ	ปร.ด.	เทคโนโลยีพลังงาน	เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	นายธนาพล สุขชนะ	ปร.ด.	เทคโนโลยีพลังงาน
	ค.อ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล			ค.อ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล
	ค.อ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล			ค.อ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล
นายสรายุทธ สิริเกษมสุข	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	เพิ่มคุณวุฒิป.เอก และตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	นายสรายุทธ สิริเกษมสุข	ปร.ด.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล
นายมงคล แก้วบำรุง	ปร.ด.	คณิตศาสตร์	-	นายมงคล แก้วบำรุง	ปร.ด.	คณิตศาสตร์
	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล
			เพิ่มเติม	นายบัณฑิต ฤทธิ์ทอง	ปร.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า
					วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า
					วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า
			เพิ่มเติม	นายสาโรจน์ ยิ้มถิ่น	วศ.ม.	เทคโนโลยีอุณหภาพ

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
					วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล
			เพิ่มเติม	นางสาวณัฐชานันท์ อังศุเศรณี	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล การจัดการวิศวกรรม วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมอุตสาหกรรม
			เพิ่มเติม	นายวิภูษณะ ฉายินทุ	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า
			เพิ่มเติม	นายวินท์ธนต์ ทิพย์เสนา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมระบบ การผลิต วิศวกรรมเครื่องมือ และวัสดุ
			เพิ่มเติม	นายเอกวิศว์ สงเคราะห์	วท.ม. วศ.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมอุตสาหกรรม
			เพิ่มเติม	นายเอกรัฐ ใจบุญ	วศ.ม. วศ.บ. อส.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมการผลิต การออกแบบแม่พิมพ์

ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - นามสกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
อาจารย์	นายชัยวัฒน์ คุรุกิจวานิชย์	วศ.ด.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2564
		วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2557
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2555
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายชัยยันต์ ใจบุญมา	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2551
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยปทุมธานี	2547
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายอนุวัฒน์ บำรุงกิจ	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2553
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2549
อาจารย์	นายชาติชาย ลีลาสิริวิไล	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2564
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยปทุมธานี	2555
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายมงคล แก้วบำรุง	ปร.ด.	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	2561
		วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2551
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2545
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายสรายุภูมิ สิริเกษมสุข	ปร.ด.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2566
		วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2551
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2549
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายธนาพล สุขชนะ	ปร.ด.	เทคโนโลยีพลังงาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2559
		ค.อ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2545
		วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2552
		ค.อ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2541
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	2562
อาจารย์	นายบัณฑิต ฤทธิทอง	ปร.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2563
		วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2553
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2543
อาจารย์	นายสาโรจน์ ยิ้มถิ่น	วศ.ม.	เทคโนโลยีอุณหภูมิภาพ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2547
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539
อาจารย์	นางสาวณัฐชานันท์ อังศุเศรณี	ปร.ด.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2564

ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - นามสกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
		วศ.ม. วศ.บ. วศ.บ.	การจัดการวิศวกรรม วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยรังสิต	2552 2563 2545
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายวิภูษณะ ฉายินทุ	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2556 2553
อาจารย์	นายรวิทร์ธนต์ ทัพยเสนา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมระบบ การผลิต วิศวกรรมเครื่องมือ และวัสดุ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2557 2547
อาจารย์	นายเอกวิศว์ สงเคราะห์	วท.ม. วศ.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยรังสิต	2549 2543
อาจารย์	นายเอกรัฐ ใจบุญ	วศ.ม. วศ.บ. อส.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมการผลิต การออกแบบแม่พิมพ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2553 2566 2547

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.4.1 มีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	แผนการรับ 2568 (คน) ที่ผ่านความเห็นชอบแล้ว ภาคปกติ 1/2568	แผนการรับ 2568 (คน) ภาคสมทบ 1/2568	รวม
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ							
1	-	วท.บ.	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง 4 ปี สมทบ	หันตรา	20	20	40
			รวม หลักสูตร 4 ปี ภาคสมทบ			20	20
2	-	วท.บ.	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	หันตรา	15	20	35
			รวม หลักสูตร (เทียบโอนรายวิชา) ภาคสมทบ			20	20
			รวมทั้งสิ้น		35	40	75

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2567 มีมติเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ภาคสมทบ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.4.1 มีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ภาคสมทบ มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568

ลำดับที่	รหัสสาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	แผนการรับ 2568 (คน) ที่ผ่านความเห็นชอบแล้ว ภาคปกติ 1/2568	แผนการรับ 2568 (คน) ภาคสมทบ 1/2568	รวม
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ							
1	-	ปวส.	การบัญชี (รับวุฒิ ปวช. การบัญชี)	วาสุกี	60	20	80
2	-	ปวส.	การตลาด (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	วาสุกี	30	20	50
3	-	ปวส.	การตลาด (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พาณิชยกรรม)	วาสุกี	15	20	35
4	-	ปวส.	การจัดการ (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	วาสุกี	20	20	40
5	-	ปวส.	การจัดการ (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พาณิชยกรรม)	วาสุกี	20	20	40
6	-	ปวส.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	วาสุกี	30	20	50
7	-	ปวส.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พาณิชยกรรม)	วาสุกี	25	20	45
			รวม หลักสูตร ปวส. ภาคสมทบ			140	
8	-	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี	หันตรา	60	20	80
			รวม หลักสูตร บ.ตรี 4 ปี ภาคสมทบ			20	
			รวมทั้งสิ้น		260	160	420

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2568 มีมติเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ภาคสมทบ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ภาคสมทบ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มติสภา มทร.สุพรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปี การศึกษา 2568 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ภาควิชาคณบดี คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติ ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 คือ วันอังคารที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ตารางกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568

ครั้งที่	วัน	เดือน	ปี	หมายเหตุ
1/2568	15	มกราคม	2568	
2/2568	11	กุมภาพันธ์	2568	(วันอังคาร)
3/2568	12	มีนาคม	2568	
4/2568	9	เมษายน	2568	
5/2568	14	พฤษภาคม	2568	
6/2568	11	มิถุนายน	2568	
7/2568	9	กรกฎาคม	2568	
8/2568	13	สิงหาคม	2568	
9/2568	10	กันยายน	2568	
10/2568	8	ตุลาคม	2568	
11/2568	12	พฤศจิกายน	2568	
12/2568	17	ธันวาคม	2568	

จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 ในวันอังคารที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

5.2 รายงานการดำเนินการกรณีการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่บุคลากรมีระบบการทำงานที่ดี มีความสุขในการทำงาน และมีความเจริญก้าวหน้า ตลอดจนมีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลที่ดี ซึ่งขณะนี้ยังมีประเด็นปัญหาที่เกี่ยวกับเรื่องความเจริญก้าวหน้า คือเรื่องของบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น จากปฏิบัติการเป็นชำนาญการ และจากชำนาญการเป็นชำนาญการพิเศษ มีประเด็นว่าเข้าสู่ตำแหน่งโดยถูกต้องหรือไม่ หากไม่มีการแก้ไขเรื่องนี้ก็จะทำให้ความเจริญก้าวหน้าไม่เป็นไปด้วยดีเท่าที่ควร

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง รองอธิการบดี ที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล ได้รายงานเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภา ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้มหาวิทยาลัยมีปัญหาในเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น เนื่องจากมีการร้อง และมีผลกระทบทั้ง 2 ฝ่าย คือฝ่ายที่ได้รับผลกระทบเนื่องจากได้เข้าสู่ตำแหน่งซึ่งอาจไม่มั่นใจว่าถูกต้องหรือไม่ และอีกฝ่ายคือฝ่ายที่สูญเสียโอกาสเนื่องจากการเข้าสู่ตำแหน่งที่ไม่ถูกต้อง การเข้าสู่ตำแหน่งที่ไม่ถูกต้องมีผลในสายสนับสนุนมากกว่าสายวิชาการ เนื่องจากตำแหน่งของสายสนับสนุน เป็นตำแหน่งที่มีจำกัด ถ้ามีการเข้าสู่ตำแหน่งที่ไม่ถูกต้อง แล้วไปต้นตำแหน่งไว้ก็จะทำให้บุคลากรอีก 200-300 คน ไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งนั้นได้ จึงมีการร้องกันทั้ง 2 ฝ่าย ไม่ใช่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้ประโยชน์หรือเสียประโยชน์เท่านั้น เพราะฉะนั้นเรื่องนี้จึงต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ หากทำให้ฝ่ายหนึ่งได้ประโยชน์ อีกฝ่ายก็จะเสียประโยชน์ มหาวิทยาลัยไม่ได้นิ่งนอนใจ ได้พิจารณาเรื่องนี้หลายครั้ง และส่งเรื่องไปทาง อว. ให้ช่วยตอบ ทาง อว. ก็ตอบมา แต่ยังไม่มีความก้าวหน้า ทำให้ยังไม่ได้ข้อสรุป ทางมหาวิทยาลัยเห็นว่าเรื่องนี้มานานแล้ว อธิการบดีจึงมีนโยบายว่าเรื่องนี้ต้องจบในมหาวิทยาลัยให้ได้ จะได้เดินทางไปต่อได้ อธิการบดีจึงได้มอบหมายให้กรรมการ ก.บ.ม. ประชุมกัน ซึ่งกรรมการก็เห็นด้วยกับอธิการบดี ว่าควรจะมีการหาข้อยุติให้ได้ จึงมีการเสนอตั้งคณะกรรมการหาข้อยุติ อธิการบดีได้มอบหมายให้ตนไปดำเนินการเป็นประธาน แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเข้ามาร่วมหลายท่าน เช่น นายราชัย อัศวเศรษ และ นายฉัตรชัย จรูญพงศ์ ซึ่งเป็นกรรมการ ก.บ.ม. อยู่แล้ว และมี ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง และ รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม ซึ่งเป็นประธานที่ปรึกษาในคณะกรรมการชุดนี้ คณะกรรมการชุดนี้ได้ประชุมหารือหลายครั้ง ได้ข้อสรุปในระดับหนึ่ง โดยส่วนใหญ่ในประเด็นของผู้ปฏิบัติ ซึ่งเรื่องนี้เกิดขึ้นเนื่องจากมีคณะกรรมการที่จะประเมินตำแหน่งที่สูงขึ้นเห็นว่า จะประเมินได้อย่างไร ในเมื่อ ก.พ.อ. ให้ทำผลงาน 2 ชิ้น แต่มหาวิทยาลัยให้ส่งผลงานให้ประเมินแค่ชิ้นเดียว จึงไม่สามารถประเมินได้ จึงเกิดการทักท้วงขึ้นในคณะกรรมการ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ที่เกิดขึ้น จึงมีการพิจารณาซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคลากรน้อยกว่าท่าน คณะกรรมการหาข้อยุติจึงพิจารณาหลายมุม เพื่อผลประโยชน์ของบุคลากร หากเรื่องนี้เกิดผิดขึ้นมา บุคลากรอาจเสียสิทธิ์ในอนาคต ถ้ามีการร้องหรือมีการไปฟ้องศาลปกครองซึ่งกันและกัน ของผู้ที่เสียสิทธิ์อีกฝั่งหนึ่ง เมื่อพิจารณาจากหลายมิติแล้วเห็นว่าเรื่องนี้มีความไม่ถูกต้องอยู่บางส่วน แต่เป็นความไม่ถูกต้องที่ไม่เป็นประเด็นใหญ่นัก อาจเกิดจากความเข้าใจผิด หรือเข้าใจคาดเคลื่อนของมหาวิทยาลัยในขณะนั้น จึงมีการเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ก.บ.ม. ซึ่งการประชุมคณะกรรมการ ก.บ.ม. ครั้งที่ผ่านมา อธิการบดีไม่ได้เข้าร่วม จึงชี้แจงให้ที่ประชุมทราบในเรื่องนี้ แต่ยังไม่ได้ลงมติ รอการลงมติในครั้งถัดไปซึ่งอธิการบดีจะเข้าร่วม

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ตนไม่ทราบข้อมูลว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหาข้อยุติ และคณะกรรมการฯ ได้เสนอ ก.บ.ม. แล้ว เมื่อได้ทราบข้อมูลจาก น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง แล้ว ก็คิดว่าให้ทาง ก.บ.ม. ประชุม เมื่อได้ข้อยุติอย่างไร ให้นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นขอให้เสนอรายละเอียดเรื่องนี้ในการประชุมสภา ครั้งที่ถัดไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเสนอรายละเอียดเรื่องนี้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติในระเบียบวาระการประชุมแล้ว

เลิกประชุมเวลา 12.15 น.



(นายสตีลย์ อรุณแสง)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้จดยานการประชุม