

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่พิเศษ 1/2568

วันอังคารที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.30 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. รศ. ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	อธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
4. ผศ.ปฎิวัติ	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
5. นายทรงพล	ทิมาศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
6. นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
7. ศ. ดร.ประยุทธ์	อัครเอกภาลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
8. ดร.พยุ่ง	ศักดิ์สาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
9. นางสาววลัยรัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10. ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรหมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
11. นางยินดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
12. ดร.วิษณุ	ตัญพวิรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13. ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด	แทนออมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
14. ดร.พระนาย	กังวาลรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
15. อาจารย์ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
16. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
17. ผศ.สัญญา	คำจริง	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18. ผศ. ดร.กฤตย์ตัญ	ธารรัตน์สุวรรณ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19. ผศ. ดร.เจษฎา	จันทร์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
20. ผศ.พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
21. รศ. ดร.มนตรี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
22. ผศ.ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
23. ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
24. ผศ. ดร.จิรัช	เพลิตพริ้ง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
25. น.สพ.สถิตย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
26. ผศ. ดร.ศศิกานต์	สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
27. อาจารย์ ดร.ปวีชญา	โภชนงค์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
28. นายสุบิน	เอกจิตต์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. รศ. ดร.อำนาจ	คำตื้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
2. ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
3. อาจารย์ ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ลาประชุม
4. อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพิศาล	พิริยะสถิต	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นางสาวธนิฎา	ไตรวรานนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. นายพิชัย	คุ้มหรั่ง	ที่ปรึกษาด้านงบประมาณและแผน	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
4. อาจารย์เฉลิม	ขุนเอียด	รองอธิการบดี	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
5. อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม		รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
6. อาจารย์เอกวิศว์	สงเคราะห์	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
7. อาจารย์วันิดา	วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
8. อาจารย์คมกริช	หมายสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
9. อาจารย์สุภัทรา	วิลามาศ	ผู้ช่วยอธิการบดี	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10. นางสาวอุศนา	อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11. ผศ. ดร.ธงชัย	อรัญชัย	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
12. ผศ. ดร.วิจิตรา	เหลียวตระกูล	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13. ผศ. ดร.สุรัชย์	เอมอักษร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
14. อาจารย์ ดร.สัมพันธ์ สุกใส		คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ณ ห้องประชุมฯ
15. นางณัฐกานต์	ม่วงเขียว	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
16. นางสาวอภิญญา	สกุลพราหมณ์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง	ณ ห้องประชุมฯ
17. นางสาวเบญจวรรณ	คลีดิษฐ์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ กองนโยบายและแผน	ณ ห้องประชุมฯ
18. นายภูริทัต	อยู่สบาย	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ กองกลาง	ณ ห้องประชุมฯ
19. นางสาวสมัญญา	ตรีรัตนาศรชฐ	บุคลากรปฏิบัติการ (กบ.)	ณ ห้องประชุมฯ
20. นางสาวภนิดา	อิตตะสาระ	นักวิชาการพัสดุ	ณ ห้องประชุมฯ
21. นายวรวิจน์	กะมล	หัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
22. นายเอกลักษณ์	นนทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
23. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
24. นายพีระศักดิ์	จินันตะ	นิติกร	ณ ห้องประชุมฯ
25. นางปัญชลิกา	ภูมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
26. นางรุ่งนภา	ภาคพิจารณ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
27. นางสาวณชนก	เรืองสะอาด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ณ ห้องประชุมฯ
28. นายฐิตินันท์	ภูพันธ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	ณ ห้องประชุมฯ
29. นายวรพันธ์	ยวงจันทร์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 24 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 28 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ – เพื่อพิจารณา

3.1 เรื่องสืบเนื่อง

3.1.1 พิจารณาการคืนเงินค่าสินไหมทดแทนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดตามส่วนแห่งความรับผิดจากเงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 374,185.48 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยแปดสิบห้าบาท สี่สิบแปดสตางค์)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่ง ที่ 476/2560 สั่ง ณ วันที่ 24 กรกฎาคม 2560 เรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิด ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน 374,185.48 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยแปดสิบห้าบาทสี่สิบแปดสตางค์) สำหรับโครงการศูนย์การเรียนรู้และปฏิบัติการภาคสนามและตลาดราชมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะที่ 3

ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับชำระค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดทั้ง 8 ราย จำนวนเงิน 374,185.48 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยแปดสิบห้าบาทสี่สิบแปดสตางค์) ครบถ้วนแล้ว เมื่อปีงบประมาณ 2561

ต่อมา มหาวิทยาลัย สามารถยึดหลักประกันจาก บริษัท วัฒนโชาการก่อสร้าง จำกัด มาชดใช้ความเสียหาย เนื่องจากเป็นผู้ผิดสัญญาการก่อสร้างโครงการดังกล่าว จำนวนเงิน 374,185.48 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยแปดสิบห้าบาทสี่สิบแปดสตางค์) ซึ่งสามารถยึดหลักประกันมาได้เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2561 จำนวนเงิน 373,437 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสามพันสี่ร้อยสามสิบเจ็ดบาทถ้วน) ซึ่งหลักประกันตามสัญญาที่ยึดได้มีมูลค่าน้อยกว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงอยู่ จำนวนเงิน 748.48 บาท (เจ็ดร้อยสี่สิบแปดบาทสี่สิบแปดสตางค์) ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการเรียกเงินจากบริษัทเพิ่มอีกจำนวน 748.48 บาท และบริษัทได้ชำระเงินดังกล่าวให้มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565

และเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2564 มหาวิทยาลัยเห็นชอบให้คืนเงินในส่วนที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดที่มหาวิทยาลัยได้รับตามคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยให้คืนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ชำระเงินทุกรายตามสัดส่วนแห่งความรับผิด โดยไม่รอผลการตอบข้อหาหรือจากหน่วยงานภายนอก ตามหนังสือสั่งการของอธิการบดี รายผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา ดังหนังสือกองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการ ที่ อว 0656.05/1640 ลงวันที่ 6 กันยายน 2564 เรื่อง การขอให้พิจารณาการเพิกถอนคำสั่งเพื่อคืนค่าสินไหมทดแทน

ในการนี้ กองคลัง ขออนุมัติเบิกคืนเงินค่าสินไหมทดแทนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดตามส่วนแห่งความรับผิด จากเงินรายได้สะสม จำนวนเงิน เงิน 374,185.48 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยแปดสิบห้าบาทสี่สิบแปดสตางค์) เนื่องจากจำนวนเงินที่กองคลัง สามารถยึดหลักประกันจาก บริษัท วัฒนโชาการก่อสร้าง จำกัด มาชดใช้ความเสียหายเนื่องจากเป็นผู้ผิดสัญญา จำนวนเงิน 374,185.48 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยแปดสิบห้าบาทสี่สิบแปดสตางค์) ได้ถูกนำส่งเข้าเป็นรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยไปเป็นที่เรียบร้อยแล้วตั้งแต่ปีงบประมาณ 2561

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2558 ข้อ 23 กำหนดว่า “เงินรายได้สะสมที่จะนำไปใช้ ให้ใช้ได้เฉพาะเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าจำนวนเงินได้สะสมขั้นต่ำ ซึ่งได้แก่จำนวนสองเท่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีรวมทั้งปีงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมของปีก่อน โดยในแต่ละปีให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสามสิบห้าของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ” และข้อ 24 วรรคสอง กำหนดว่า “ทุกครั้งที่มีการใช้เงินรายได้สะสม ให้เป็นหน้าที่ของผู้อำนวยการกองคลังที่จะต้องรายงานสถานะของเงินรายได้สะสมและเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย ว่าการใช้จ่ายเงินรายได้สะสมเป็นไปตามหลักเกณฑ์ในข้อ 23 หรือไม่” กองคลังจึงขอรายงานสถานะของเงินรายได้สะสมดังนี้

ตารางแสดงสถานะของเงินรายได้สะสม	
รายการ	จำนวนเงิน
1. งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีรวมทั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมของปีก่อน (ปีงบประมาณ 2567)	271,400,000.00
2. ต้องมีเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ 2 เท่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีก่อน (ข้อ.1*2)	542,800,000.00
3. จำนวนเงินรายได้สะสม ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	665,097,293.98
4. ส่วนที่เกิน 2 เท่าตามข้อบังคับ (ข้อ.3 - ข้อ. 2)	122,297,293.98
5. ส่วนที่เกินนำไปใช้ได้ไม่เกินร้อยละ 35 ของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ (ข้อ.4 * 35%)	42,804,052.89
6. หัก ขออนุมัติงบประมาณสำหรับคืนค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัยโครงการนำร่องแปลงสาธิตเกษตรอัจฉริยะศูนย์ดิจิทัลชุมชน	80,827.20
7. งบประมาณคงเหลือส่วนที่เกินนำไปใช้ได้ไม่เกินร้อยละ 35 ของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ (ข้อ 5 - ข้อ 6)	42,723,225.69

ดังนั้นจากงบประมาณคงเหลือส่วนที่เกินนำไปใช้ได้ไม่เกินร้อยละ 35 ของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ (จำนวนเงิน 42,723,225.69 บาท) หักขออนุมัติงบประมาณสำหรับคืนเงินค่าสินไหมทดแทนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดตามส่วนแห่งความรับผิดชอบ (จำนวนเงิน 374,185.48 บาท) ทำให้มหาวิทยาลัยมีงบประมาณคงเหลือส่วนที่เกินนำไปใช้ได้ไม่เกินร้อยละ 35 ของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ จำนวนเงิน 42,349,040.21 บาท

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าว ในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาจากสถานะของเงินรายได้สะสม แล้วเห็นว่ามีความเพียงพอสำหรับการขออนุมัติในครั้งนี้ ที่ประชุมจึงมีมติเห็นสมควรให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติเงินรายได้สะสมต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (11) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการคืนเงินค่าสินไหมทดแทนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดตามส่วนแห่งความรับผิดชอบ จากเงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 374,185.48 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยแปดสิบบ้าบาทสี่สิบบแปดสตางค์)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



อนึ่ง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17 (11) “อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย” และข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 22 (6) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอาจขอ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน (ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 9 (2) “พิจารณากลับกรองเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย”) เพื่อประกอบการพิจารณาว่า การขออนุมัติเงินรายได้สะสมเพื่อนำไปใช้ได้เฉพาะเพื่อการอื่น ๆ ตามข้อ 22 (6) (“อื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ

ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด”) นั้น ว่ามีเหตุผลเพียงพอที่สภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติ ให้มหาวิทยาลัยนำเงินรายได้สะสมไปใช้ เพื่อการนี้ได้หรือไม่ และตามข้อ 23 (“เงินรายได้สะสมที่จะนำไปใช้ ให้ใช้ได้เฉพาะเงินรายได้ที่สะสมส่วนที่สูงกว่าจำนวนเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ ซึ่งได้แก่จำนวนสองเท่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีรวมทั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมของปีก่อน เว้นแต่นำไปจัดตั้งกองทุนตามข้อ 22 (7)”) ตามข้อบังคับดังกล่าว

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า ระเบียบวาระนี้ซึ่งกองคลังเป็นผู้จัดทำเสนอสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 นั้น ความใน วรรคสามที่ระบุว่า “ต่อมามหาวิทยาลัยสามารถยึดหลักประกันจาก บริษัท วัฒนธนาการก่อสร้าง มาชดใช้ความเสียหายเนื่องจากเป็นผู้ผิดสัญญาการก่อสร้างโครงการดังกล่าวจำนวนเงิน 374,185.48 บาท.....” นั้น อาจไม่ถูกต้อง ที่ถูกต้องน่าจะเป็น “มหาวิทยาลัยได้รับชำระเงิน ค่าจ้างส่วนที่ผู้รับจ้างทำงานไม่ครบถ้วนตามสัญญา เป็นจำนวนเงิน 373,437 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสามพันสี่ร้อยสามสิบบาท) จากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ผู้ค้ำประกัน และได้รับชำระเงินเพิ่มเติม จากบริษัทผู้รับจ้างอีก จำนวนเงิน 748.48 บาท (เจ็ดร้อยสี่สิบบาทสี่สิบบาทสี่สตางค์)”

ต่อมากองคลังได้ทำบันทึกข้อความลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568 ผ่านอธิการบดีแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่า เงินจำนวน 373,437 บาท ที่มหาวิทยาลัยได้รับจากธนาคารผู้ค้ำประกันนั้นเป็นการได้รับชำระเงินค่าจ้างส่วนที่ผู้รับจ้างทำงานไม่ครบถ้วนตามสัญญา และได้รับชำระเพิ่มเติมจากผู้รับจ้างอีก 748.48 บาท (รายละเอียดปรากฏตามบันทึกข้อความแนบท้ายระเบียบวาระ)

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติให้มหาวิทยาลัย ใช้เงินจากเงินรายได้สะสมจำนวนเงิน 374,185.48 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยแปดสิบบาทสี่สิบบาทสี่สตางค์)

นายภุชงค์ อนุรักษ์ รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง ได้ให้ข้อมูลตามที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีว่า สะพานตามแบบและสัญญาเป็นสะพานข้ามจากฝั่งหนึ่งไปอีกฝั่งหนึ่ง และมีใช้สะพานโค้ง ทั้งตำแหน่งที่สร้างสะพานก็ถูกต้อง

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ตั้งประเด็นคำถามว่า ถ้าตามแบบและสัญญาสะพานนั้นเป็นสะพานข้ามจากฝั่งหนึ่งไปอีกฝั่งหนึ่ง และมีใช้สะพานโค้ง ทั้งตำแหน่งที่สร้างสะพานก็ถูกต้อง เหตุใดมหาวิทยาลัยจึงอ้างว่าผู้รับเหมาสร้างสะพานขาดไปประมาณ 7 เมตร

นายภุชงค์ อนุรักษ์ รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง ไม่ตอบ

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ ให้ความเห็นว่า เรื่องนี้อธิการบดีได้มอบให้ตนทำความเข้าใจในฐานะผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านกฎหมาย ตนได้ทำความเข้าใจตามบันทึกข้อความลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 แนบท้ายระเบียบวาระนี้สรุปได้ว่า ผู้รับเหมาได้รับเงินค่าจ้างครบถ้วนตามสัญญาจ้าง แต่เมื่อผู้รับเหมาสร้างสะพานไม่ครบถ้วนตามแบบและสัญญา ผู้รับเหมาก็ต้องคืนเงินค่าจ้างส่วนที่ทำงานไม่ครบถ้วนตามแบบและสัญญาให้แก่มหาวิทยาลัย พร้อมชดใช้ค่าเสียหายจากการผิดสัญญาให้แก่มหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งธนาคารผู้ค้ำประกันผู้รับเหมาที่ชดใช้เงินค่าจ้างส่วนที่ผู้รับเหมาทำงานไม่ครบถ้วนตามแบบและสัญญาให้แก่มหาวิทยาลัย เป็นเงิน 373,437 บาท คงเหลือค่าเสียหายจากการผิดสัญญาที่มหาวิทยาลัยจะต้องเรียกร้องจากผู้รับเหมา แต่มหาวิทยาลัยก็เรียกร้องค่าเสียหายจากผู้รับเหมาเพียง 748.48 บาท เท่านั้น ซึ่งน่าจะเข้าใจผิดว่าเงินจำนวน 373,437 บาท เป็นค่าเสียหายจากการผิดสัญญา ทั้งที่เงินจำนวนดังกล่าวเป็นเงินคืนค่าจ้างที่ทำงานไม่ครบถ้วนตามแบบและสัญญา ส่วนเงินค่าสินไหมทดแทนจำนวน 374,185.48 บาท ที่กรรมการควบคุมงานและกรรมการตรวจการจ้างเฉลี่ยจ่ายให้แก่มหาวิทยาลัยเนื่องจากกระทำละเมิดต่อมหาวิทยาลัยตามคำสั่งของมหาวิทยาลัยนั้น เป็นค่าเสียหายจากการกระทำละเมิด อันเป็นค่าเสียหายคนละประเภทหรือคนละส่วนกับค่าเสียหายจากการผิดสัญญาของผู้รับเหมา การที่มหาวิทยาลัยจะได้รับการชดใช้ค่าเสียหายจากการผิดสัญญาจากผู้รับเหมาหรือไม่ เพียงใด จึงไม่น่าจะเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดได้รับการคืนเงินค่าสินไหมทดแทน

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่า ถ้าข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้รับเหมาสร้างสะพานขาดไปจากแบบและสัญญาประมาณ 7 เมตร จริง ก็น่าจะไม่มีเหตุที่มหาวิทยาลัยจะคืนเงินค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวให้แก่กรรมการควบคุมงานและกรรมการตรวจการจ้าง แต่ถ้าไม่จริงก็อาจจะต้องคืน อันเป็นการให้ความเป็นธรรมกับเจ้าหน้าที่ดังกล่าวที่อาจไม่ได้กระทำละเมิดก็ได้ เมื่อยังมีปัญหาว่าผู้รับเหมาสร้างสะพานขาดไปจากแบบและสัญญาประมาณ 7 เมตร จริง หรือไม่ สภามหาวิทยาลัยจึงยังไม่ควรพิจารณาวินิจฉัยว่าจะเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยใช้เงินรายได้สะสมจ่ายคืนเงินค่าสินไหมทดแทนตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารการเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ข้อ 21 และข้อ 22 (6) หรือไม่ ขอเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบข้อเท็จจริงว่ามีการสร้างสะพานขาดไปจากแบบและสัญญาจริงหรือไม่ แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป ซึ่งจะเกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

นายทรงพล ทิมาศาสตร์ และ นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ แถลงว่าเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบข้อเท็จจริงตามข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัยและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

3.1.2 รายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีมีหนังสือร้องเรียนขอให้ตรวจสอบประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งตามหนังสือดังกล่าวระบุว่าได้มีหนังสือร้องเรียนขอให้กระทรวงดำเนินการตรวจสอบประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง สวัสดิการแบบยืดหยุ่นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีประเด็นว่าคณะกรรมการสวัสดิการฯ ได้ออกประกาศกำหนดสวัสดิการหลาย ๆ รายการไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ และมีได้มีการขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลังก่อนที่จะมีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายอีกทั้งขัดกับหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0402.2/046379 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2560 ไว้ นั้น

ตามที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการ ฯ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณา เรื่อง พิจารณาหนังสือร้องเรียนขอให้ตรวจสอบประกาศคณะกรรมการสวัสดิการ มีมติ ดังนี้

1. เห็นควรให้ชะลอการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการตามประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง สวัสดิการแบบยืดหยุ่นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไว้ก่อน จนกว่าจะได้ข้อยุติและผู้มีสิทธิยังสามารถยื่นแบบคำขอเบิกเงินสวัสดิการยืดหยุ่นได้ตามกระบวนการปกติ แต่มหาวิทยาลัยจะส่งจ่ายเงินได้ต่อเมื่อคณะกรรมการสวัสดิการเห็นชอบให้จ่ายเงินได้ต่อไป รวมถึงผู้ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการในปัจจุบันด้วย และออกประกาศเพื่อแจ้งให้พนักงานมหาวิทยาลัยทราบ

2. เสนอมหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและตรวจสอบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับประกาศสวัสดิการแบบยืดหยุ่นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย และให้รายงานผลการศึกษาตรวจสอบต่อคณะกรรมการสวัสดิการต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและตรวจสอบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับประกาศสวัสดิการแบบยืดหยุ่นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2567 ได้ร่วมกันพิจารณาศึกษาและตรวจสอบประเด็นตามหนังสือร้องเรียนขอให้กระทรวงดำเนินการตรวจสอบประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง สวัสดิการแบบยืดหยุ่นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยจำแนกเป็นประเด็นตามข้อร้องเรียนได้ดังนี้

1. ประเด็นที่ระบุว่า สวัสดิการหลายรายการตามประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง สวัสดิการแบบยืดหยุ่นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 9 สิงหาคม 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการกำหนดคณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาและตรวจสอบแล้ว พบว่า

- (1) ประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง สวัสดิการแบบยืดหยุ่นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 9 สิงหาคม 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการได้ออกประกาศดังกล่าวโดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ 5 (9) ข้อ 8 (2) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสวัสดิการ พ.ศ. 2558 โดยข้อ 5 (9) ให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยกำหนดประเภทสวัสดิการอื่นนอกเหนือจากที่ข้อบังคับฯ กำหนด ซึ่งในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้เพิ่มสวัสดิการอื่น ๆ รวม 19 รายการเป็นสวัสดิการอีกประเภทหนึ่งสำหรับบุคลากรผู้มีสิทธิ และคณะกรรมการจึงได้นำมติสภามหาวิทยาลัยมาพิจารณาออกประกาศโดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ 8 (2) ที่ให้อำนาจคณะกรรมการสวัสดิการในการออกระเบียบ ประกาศหรือคำสั่งอื่นใดที่จำเป็นในการจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัย

(2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสวัสดิการ พ.ศ. 2558 สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับดังกล่าว โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยวางระเบียบ ออกข้อบังคับและ ประกาศของมหาวิทยาลัย และมาตรา 17 (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยวางระเบียบและออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และการจัดการรายได้ของมหาวิทยาลัย และมาตรา 65/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551) ซึ่งให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับอัตรา ค่าจ้างและค่าตอบแทนเงินเพิ่มและสวัสดิการ ซึ่งเป็นไปตามนัยเดียวกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 8) ที่ได้วินิจฉัยกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในเรื่องเสรีจที่ 1541/2561 ตามหนังสือสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ตผ 0051.1 อย/386 ลงวันที่ 29 เมษายน 2565 เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเงินงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัยของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0209.2/21272 ลงวันที่ 29 กันยายน 2565 เรื่อง ตอบข้อหารือการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินงบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อใช้จัดเป็นสวัสดิการ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ได้ให้ไว้

2. ประเด็นที่ระบุว่า “หากมหาวิทยาลัยฯ มีความประสงค์จะออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ โดยกำหนดให้มีการจ่ายค่าตอบแทนต่างๆ ให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย ในรายการหรืออัตราที่ นอกเหนือไปจากที่ระเบียบของทางราชการกำหนดก็จะต้องขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลังก่อน” คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาตรวจสอบรายการสวัสดิการทั้ง 19 รายการ ตามประกาศคณะกรรมการ สวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง สวัสดิการแบบยืดหยุ่นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับ พนักงานมหาวิทยาลัย และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว พบว่า รายการสวัสดิการตามประกาศดังกล่าวมีปรากฏสวัสดิการ ที่มีลักษณะเป็นการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย ตามที่หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0402.2/046379 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2560 ระบุให้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลังแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง พิจารณารายงานผลการศึกษาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับประกาศ คณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง สวัสดิการแบบยืดหยุ่นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบรายงานผลการศึกษาฯ และและมอบฝ่ายเลขานุการ ประสานรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) และงานกฎหมายและนิติการดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาและตรวจสอบประกาศคณะกรรมการสวัสดิการ ฯ พร้อมทั้งแนบรายงานการประชุมของ คณะกรรมการดังกล่าวและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา ฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง พิจารณานหนังสือชี้แจงกรณีขอให้ตรวจสอบประกาศ คณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ประชุมได้พิจารณาตามหนังสือกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0201.4(3.36)/1146 ลงวันที่ 16 มกราคม 2568 เรื่อง ชี้แจง กรณีขอให้ตรวจสอบประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่มีใจความสรุปว่า “สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่วางระเบียบออกข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารงานบุคคล การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รวมถึงการออกข้อบังคับกำหนดอัตรา ค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงาน มหาวิทยาลัย ดังนั้น การออกประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง สวัสดิการยืดหยุ่นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย รวมถึงการพิจารณาข้อร้องเรียน

การบริหารงานบุคคล การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จึงอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ทั้งนี้ ตามมาตรา 17 (2) (11) (12) (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบมาตรา 65/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551” ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบมอบฝ่ายเลขานุการรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีมีหนังสือร้องเรียนขอให้ตรวจสอบประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเพื่อทราบ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศกำหนดสวัสดิการแบบยืดหยุ่นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยไปแล้ว จึงไม่ทราบว่าระเบียบวาระนี้ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องใด

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ กล่าวโดยสรุปว่า ระเบียบวาระนี้เสนอเข้ามาเนื่องจากทางคณะกรรมการสวัสดิการฯ ได้มีมติให้รายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้จากที่มีการร้องเรียนไปที่กระทรวง อว. คณะกรรมการสวัสดิการฯ ได้ตรวจสอบตามขั้นตอนจนเสร็จสิ้นแล้ว และมีมติให้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยได้ชี้แจงไปที่กระทรวง อว. และกระทรวงได้ตอบกลับมาซึ่งฝ่ายกฎหมายพิจารณาแล้วว่าขั้นตอนทั้งหมดถูกต้องตามกฎหมาย จึงขอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ กล่าวโดยสรุปว่า เนื่องจากในระเบียบวาระอาจมีข้อความที่ทำให้สับสน จึงขอตัดข้อความที่บรรทัดสุดท้าย “หากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไม่มีประเด็นโต้แย้ง และประเด็นอื่น ๆ ให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำประกาศฯ เสนอประธานคณะกรรมการสวัสดิการเพื่อพิจารณาลงนามประกาศฯ แจ้งให้พนักงานมหาวิทยาลัยผู้มีสิทธิตามประกาศดังกล่าวรับทราบการเห็นชอบให้เบิกจ่ายสวัสดิการแบบยืดหยุ่นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยต่อไป” ออกจากระเบียบวาระ และแก้ไขข้อความ “จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ...” เป็น “จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ”

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

3.2 เรื่องค้ำเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร

- ไม่มี -

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง รายงานการดำเนินการกรณีการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน **ที่ประชุมมีมติรับทราบ** และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเสนอรายละเอียดเรื่องนี้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2568 และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง พิจารณาข้อยุติกรณีแต่งตั้งบุคลากรสายสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นประเภทตำแหน่งวิชาชีพหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ กรณีเฉพาะด้านเฉพาะทาง **เห็นชอบในหลักการแก้ไข** ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้เสนอขออนุมัติหลักการจากสภามหาวิทยาลัย โดยขอยกเว้นขั้นตอนฯ เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและมอบกองบริหารงานบุคคลให้เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด **มาประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ**กับบุคลากรก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย และอาจเชิญคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมระบบออนไลน์

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็น ข้อ 24 “ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการหรืออยู่ในระหว่างการประเมินให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น อยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ โดยในการประเมินได้นำส่งผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการ ได้แก่ คู่มือปฏิบัติงาน 1 เล่ม หรือผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ หรืองานวิจัย 1 เรื่อง โดยได้นำส่งผลงานอย่างใดอย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว เมื่อข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับแล้วให้ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งไปแล้ว ดำเนินการ ดังนี้

(1) ผู้ที่ได้นำส่งผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการ ได้แก่ คู่มือปฏิบัติงาน 1 เล่มให้นำส่งผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ หรืองานวิจัย อีก 1 เรื่อง

(2) ผู้ที่ได้นำส่งผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการ ได้แก่ ผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ หรืองานวิจัย หรือผลงานอื่น 1 เรื่องให้นำส่งคู่มือปฏิบัติงาน อีก 1 เล่ม

ให้คณะกรรมการประเมินแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงาน ตาม (1) หรือ (2) ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้ และในกรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานที่เสนอเพิ่มเติมแล้วให้ผ่านการประเมิน ให้อธิการบดี เสนอ ก.บ.ม. เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ โดยให้มีผลไปในวันที่ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้นได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ

ในกรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานที่เสนอเพิ่มเติมแล้วไม่ผ่านการประเมิน ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้นมีสิทธิขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนได้ตามที่กำหนดในข้อ 21 และข้อ 22 ของข้อบังคับนี้ หากผลการพิจารณาทบทวนได้รับอนุมัติ ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของ ก.บ.ม. พิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ โดยให้มีผลไปในวันที่ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้นได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ หากผลการพิจารณาทบทวนไม่ได้รับอนุมัติ ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของ ก.บ.ม. พิจารณาเพิกถอนคำสั่งที่แต่งตั้งให้ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้นดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ”

2. ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็น ข้อ 25 “ในกรณีที่มีปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติตามข้อ 24 ของข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของ ก.บ.ม. เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยให้เป็นที่สุด”

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ จัดทำ (ร่าง) แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ...) พ.ศ. แล้วพร้อมกันได้ชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มาประชุมรับทราบแนวทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการพร้อมแนวทางเยียวยาแก่บุคลากรที่ได้รับผลกระทบ รวมทั้งได้สอบถามความเห็นจากบุคลากรดังกล่าวด้วย สรุปความเห็นได้ดังนี้

สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมและลงมติกรณีส่งผลงานเพิ่มเติม

สังกัด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ลงชื่อรับทราบว่ามีการจัดประชุมวันที่ 21 ก.พ. 68	ลงชื่อเข้าร่วมประชุม	ลงมติกรณีส่งผลงานเพิ่มเติม			
				เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	งดออกเสียง	ไม่ประสงค์ลงมติ
สอ.	2	2	2	1		1	
กก.	12	11	10			1	9
กค.	27	27	26	19	7		
กผ.	11	0	0				
กบ.	5	5	4	1	3		
กพ.	6	5	4	4			
กบน.	2	2	2	1		1	
กบส.	5	5	5	5			
คอ.	3	3	3	1		2	
ทอ.	7	7	5	5			
บท.	6	6	6	4		2	
วท.	5	5	4	4			
วส.	1	1	1	1			
ศศ.	5	5	5	4	1		
สวพ.	1	1	0				
สวส.	15	14	9	9			
สวท.	13	13	11	7		2	2
รวม	126	112	97	66	11	9	11

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบ

1. ในหลักการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
2. โดยให้เสนอขออนุมัติหลักการจากสภามหาวิทยาลัย โดยขอยกเว้นขั้นตอนๆ ตามประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกเว้น ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ ฯ ข้อ 9 “ในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน หรือเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับอาจพิจารณาร่างกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ โดยยกเว้นขั้นตอนตามประกาศฉบับนี้ได้”

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ไม่รับหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ เนื่องจากอาจมีปัญหาว่าเป็นการกระทำที่สมควรหรือไม่

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1.8 พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 ข้อ 6 (ก) กรณีคณบดี มาใช้ในการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ในการนี้ มหาวิทยาลัย จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตามองค์ประกอบข้อ 6 (ก) กรณีคณบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 ดังนี้

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ
 - (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนหนึ่งเป็นรองประธานกรรมการ
 - (3) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายคนหนึ่งเป็นกรรมการ
 - (4) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการหรือกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมอบหมายคนหนึ่งเป็นกรรมการ
 - (5) ผู้แทนคณาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนในขณะที่มีการสรรหาคณบดี ซึ่งเลือกกันเองจำนวนสองคนเป็นกรรมการ (ไม่นำมาบังคับใช้โดยอนุโลม)
- ให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และจะให้มีผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| (1) ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร | เป็นประธานกรรมการ |
| (2) นายธีรพล ขุนเมือง | เป็นรองประธานกรรมการ |
| (3) อธิการบดี | เป็นกรรมการ |
| (4) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | เป็นกรรมการ |

และให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และจะให้มีผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา 15.50 น.



(นายสฤติย์ อรุณแสง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้จดยานการประชุม