

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 5/2568

วันพุธที่ 14 พฤษภาคม 2568 เวลา 09.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
3. รศ. ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	อธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
4. ผศ.ปวิวัติ	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
5. นายทรงพล	ทิมศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
6. นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
7. ศ. ดร.ประยุทธ์	อัครเอกมลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
8. ดร.พยุ่ง	ศักดิ์สาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
9. นางสาววลัยรัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10. ดร.วิษณุ	ตัญจวิรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11. รศ. ดร.อำนวยการ	คำตื้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
12. ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13. ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด	แพนออมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
14. ดร.พระนาย	กั้วลรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
15. อาจารย์ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
16. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
17. ผศ.สัญญา	คำจริง	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18. ผศ. ดร.กฤตย์ตันย์	ธารรัตน์สุวรรณ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19. ผศ.พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
20. รศ. ดร.มนตรี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	ณ ห้องประชุมฯ
21. อาจารย์ ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	ณ ห้องประชุมฯ
22. ผศ.ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	ณ ห้องประชุมฯ
23. อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	ณ ห้องประชุมฯ
24. ผศ. ดร.จิรัช	เพลิตพริ้ง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	ณ ห้องประชุมฯ
25. ผศ. ดร.ศศิกานต์	สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. นางยินดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
2. ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
3. ผศ. ดร.เจษฎา	จันทร์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ลาประชุม
4. ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ	ลาประชุม
5. น.สพ.สฤติย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ลาประชุม
6. อาจารย์ ดร.ปวิษฐา	โกษมรงค์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ลาประชุม
7. นายสุบิน	เอกจิตต์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพิศาล	พิริยะสถิต	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นางสาวธนิฏา	ไตรวรานนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. นายพิชัย	คุ้มหรั่ง	ที่ปรึกษาด้านงบประมาณและแผน	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
4. อาจารย์เฉลิม	ขุนเอียด	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
5. อาจารย์เอกวิศว์	สงเคราะห์	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
6. อาจารย์คมกริช	หมายสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
7. อาจารย์วันิดา	วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
8. นางสาวอุศนา	อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
9. ผศ. ดร.ธงชัย	อรัญชัย	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ณ ห้องประชุมฯ
10. ผศ. ดร.สุรัชย์	เอมอักษร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ	ณ ห้องประชุมฯ
11. ผศ. ดร.ธนาพล	สุขชนะ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	ณ ห้องประชุมฯ
12. นางณัฐกานต์	ม่วงเขียว	รักษาการฯ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
13. ผศ. พาชวิญญ์	ทองรักษ์	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	ณ ห้องประชุม
14. นางสาวสุภาพร	รุ่งกลาง	นักตรวจสอบภายในชำนาญการ	ณ ห้องประชุม
15. ผศ. ดร.โชคชัย	ตระกูลกุล	อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ณ ห้องประชุมฯ
16. ผศ. เกษม	เจนวิไลศิลป์	อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ณ ห้องประชุมฯ
17. นางสาวมาลี	ทวนทอง	หัวหน้างานสำนักงานสภา	ณ ห้องประชุมฯ
18. นายเอกลักษณ์	นนทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
19. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
20. นายพีระศักดิ์	จันนิตะ	นิติกร	ณ ห้องประชุมฯ
21. นางปัญชลิกา	ภูมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
22. นางรุ่งนภา	ภาคพิจารณ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
23. นางสาวณชนก	เรืองสะอาด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ณ ห้องประชุมฯ
24. นายวรพันธ์	ยวงจันทร์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 24 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 28 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าเป็นการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 30 เมษายน 2568 นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 8 พฤษภาคม 2568) ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 19 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	-
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	4
3. เรื่องการจัดการศึกษา	14
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-
6. เรื่องอื่นๆ	1
รวมทั้งสิ้น	19

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 53 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)?	ยังไม่ได้รับ รายงาน (เรื่อง)x	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	4	-	9	10	23
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	-	-	11	20	31
3. เรื่องการจัดการศึกษา	-	-	-	2	2
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	5	1	6
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-	-
6. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	-	-	-	1	1
7. เรื่องอื่นๆ	-	-	1	4	5

เรื่อง	อยู่ในกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)?	ยังไม่ได้รับ รายงาน (เรื่อง)x	รวม (เรื่อง)
รวมทั้งสิ้น	4	-	26	9	68

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ

1.2.2 รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ให้จัดตั้งกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง เงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายอื่น อันเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และจัดสรรให้กองทุนสวัสดิการ และ ตามข้อ 11 (3) กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนฯ มีหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ภายใน 90 วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 ระเบียบวาระที่ 1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน พิจารณาก่อนการส่งเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากเห็นว่าเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับการเงิน แม้จะเป็นรายงานเกี่ยวกับกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยก็ตาม นั้น

คณะกรรมการบริหารกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ได้ขอบรรจุระเบียบวาระการรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในการประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินแล้ว ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล ด่วนที่สุด ที่ อว 0656.05/2122 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 เรื่อง ขอบรรจุระเบียบวาระการรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในการประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน

บัดนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ 1.2.4 รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้ว มีมติรับทราบผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ ผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.2.3 รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2572 รอบ 6 เดือน

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567 ระเบียบวาระที่ 3.1.7 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยมีมติ เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ติดตามการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว เมื่อครบ 6 เดือน และให้มีผลต่อคะแนนประเมินร้อยละ 40 นั้น

คณะกรรมการฯ ได้แจ้งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ให้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เมื่อครบ 6 เดือน และส่งประธานกรรมการเพื่อรายงานสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะส่งผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2572 รอบ 6 เดือน ผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 - เดือนมีนาคม 2568

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยประธานกรรมการสรุปผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ผลการดำเนินการ			รวม
	ตามแผน	เกินแผน	อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีที่มีสมรรถนะตามความต้องการของภาคประกอบการและสร้างนวัตกรรมที่สามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (6 กิจกรรม 11 โครงการ)	9	4	4	17
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเป็นเลิศทางด้านการวิจัย นวัตกรรมใช้เองสู่เชิงพาณิชย์ ตอบสนองความต้องการของชุมชนและอุตสาหกรรม เพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยี (6 กิจกรรม 2 โครงการ)	-	5	3	8
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาลเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม (3 กิจกรรม)	-	-	3	3
รวม	9	9	10	28

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์
การพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2572 รอบ 6 เดือน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ ผลการติดตามการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2572 รอบ 6 เดือน

1.2.4 รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 31 มีนาคม 2568)

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดในกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ข้อ 8 กำหนดให้ “รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อสภามหาวิทยาลัย” ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 นั้น

ในการนี้ หน่วยงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 31 มีนาคม 2568) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย และเสนอประธานลงนามเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 31 มีนาคม 2568)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 31 มีนาคม 2568) และมอบให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาตามประเด็นที่คณะกรรมการตรวจสอบรายงาน

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพุธที่ 9 เมษายน 2568**

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพุธที่ 9 เมษายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุม ขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไขขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

ตารางสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568

มติ	จำนวน
1. รับทราบ	11
2. รับรองหรือเห็นชอบ	26
3. เรื่องพิจารณาค้าง	-
4. เลื่อนการพิจารณา	1
5. ถอนระเบียบวาระ	-
6. อื่น ๆ	3
รวมทั้งสิ้น	41

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568
เมื่อวันพุธที่ 9 เมษายน 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 และรับทราบ

2.2 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 28 เมษายน 2568

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 28 เมษายน 2568 เวลา 15.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไขขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

ตารางสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568

มติ	จำนวน
1. รับทราบ	1
2. รับรองหรือเห็นชอบ	3
3. เรื่องพิจารณาค้าง	-
4. เลื่อนการพิจารณา	3
5. ถอนระเบียบวาระ	-
6. อื่น ๆ	2
รวมทั้งสิ้น	9

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568
เมื่อวันจันทร์ที่ 28 เมษายน 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568
และรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ – เพื่อพิจารณา

3.1 เรื่องสืบเนื่อง

3.1.1

3.1.2 พิจารณารายงานผลการตรวจสอบปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนการทำงาน และระยะเวลาแล้วเสร็จของหน่วยรับตรวจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.5 การมอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนการทำงาน และระยะเวลาแล้วเสร็จของหน่วยรับตรวจในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่ามีการดำเนินการเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบมอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนการทำงาน และระยะเวลาแล้วเสร็จของหน่วยรับตรวจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ในการนี้ คณะกรรมการตรวจสอบฯ และหน่วยงานตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการตรวจสอบดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว ประกอบกับได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการตรวจสอบปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนการทำงาน และระยะเวลาแล้วเสร็จของหน่วยรับตรวจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน กล่าวว่า กราบเรียนท่านนายกสภามหาวิทยาลัย

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า วาระนี้ต่างกับวาระที่ 1.2.4 ผ่านอย่างไร เพราะฟังเสนอเข้ามา และฟังเห็นตรงนี้

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน กล่าวว่า เรียน ท่านนายก เป็นรายงานผลการตรวจสอบ รายละเอียดตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ที่ได้กำหนดเรื่องแผนการแบ่งการทำ ใช้ SOP หรือ workflowใช้หรือไม่

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน กล่าวว่า ไม่ใช่ค่ะท่านอันนี้เป็นการรายงานผลการตรวจสอบตามแผนปฏิบัติราชการแผนการทำงานค่ะ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ของใครครับ

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน กล่าวว่า เป็นของที่สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการ ตรวจสอบไปตรวจสอบค่ะ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า แล้วไปตรวจสอบอะไร ถ้าไม่ใช่ SOP หรือ Workflow

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน กล่าวว่า ไม่ใช่ค่ะ เป็นการให้ตรวจสอบตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดีค่ะ จากการตรวจสอบได้แบ่งการตรวจสอบออกเป็น 3 ประเภท

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ครับและผลการตรวจสอบเป็นอย่างไร ขอสั้นๆ เพิ่งจะได้รับเห็นตรงนี้เองครับ ได้ตรงนี้เองไม่มีเวลาอ่านมันเร่งด่วนไหมครับ ถ้าไม่เร่งด่วนขอเลื่อนไปก่อนเพราะนะครับ ยังไม่ได้อ่านเลย เร่งด่วนนะครับ

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน กล่าวว่า ไม่เร่งด่วนค่ะ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอเลื่อนไปก่อนครับ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา

3.2.1 รายงานการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

(เดิมระเบียบวาระที่ 1.2.2 ของการประชุมสภา ครั้งที่พิเศษ 2/2568)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่เพื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย นั้น

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รายงานการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือถึง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 เพื่อขอให้รายงานการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ดังกล่าวต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568 ที่ประชุม มีมติให้เลื่อนการรายงานระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าว เชิญท่านคณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมครับ

ผศ. ดร.ธงชัย อริญชัย คณบดีคณะครุศาสตร์ฯ กล่าวรายงาน เรียนท่านนายกและคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัยทุกท่านครับ คณะครุศาสตร์และอุตสาหกรรมได้ดำเนินการรับนักศึกษามา ซึ่งเหลือเวลาวันที่ ได้รับมอบหมายให้รายงานนั้นเหลือเวลาอยู่ 60 วันซึ่งปัจจุบันเหลือเวลา 45 วันครับ แผนการรับสมัครนักศึกษา อย่างเร่งด่วนตามระยะเวลาที่เหลืออยู่ทางคณะฯ ได้ดำเนินการ 4 ขั้นตอน (4 กลยุทธ์) ของสไลด์ กลยุทธ์ที่ 1 ระบบ ของการติดตามนักศึกษาจนครบที่มีความสนใจซึ่งทางคณะฯ ได้มีการออกแนะแนวโดยที่ผ่านมามาตลอดเกือบหนึ่งปี นั้น คณะมีฐานข้อมูลของนักศึกษาที่มีความสนใจและมีข้อคิดเห็นต่างๆ ฐานข้อมูลนี้ยังเก็บอยู่และมีการติดตามซ้ำ ครบ ระยะเวลา 15 วันหลังจากเริ่มดำเนินการตามแผนนี้ ก็ได้นักศึกษาเพิ่มขึ้นครับ ปัจจุบันนี้มีนักศึกษาเต็มแล้ว 2 หลักสูตรครับ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีที่แล้วได้นักศึกษาเพิ่มขึ้น 53 คน ในเวลาเดียวกันกับปีที่แล้ว กลยุทธ์ที่ 2 ทราบว่า นักศึกษาปัจจุบันที่เรียนสำเร็จการศึกษาไปแล้วนั้น จะต้องเข้าถึงพื้นที่คณะฯ จึงออกการชวน/ตามสถานที่ (ตลาด หรือว่าห้างสรรพสินค้า) ครับ ตามแผนงานที่กำหนดไว้กำลังดำเนินการอยู่นะครับ กลยุทธ์ที่ 3 ก็คืออัปเดตข้อมูล เพิ่มเติม (บางหลักสูตรเหลือ 3 ที่นั่งบางหลักสูตรเหลือ 8 ที่นั่ง) ครับ ก็อัปเดตให้เห็นสถานะว่ายังสามารถรับ นักศึกษาได้อีก ในส่วนนี้เพื่อเป็นข้อมูลปัจจุบันให้ผู้สนใจได้เห็นสถานะปัจจุบันของคณะฯ ของหลักสูตรนะครับ แล้วก็กลยุทธ์เร่งด่วนสุดท้ายก็คือในเรื่องของการจูงใจ ก็จะมีนักศึกษาที่ออกฝึกปฏิบัติการสอนอยู่ครับ แล้วก็จะมี นักศึกษา บ.บัณฑิต อันนี้คือช่องทางที่จะแนะนำครับ แล้วก็จะมีในเรื่องของรางวัลสำหรับผู้ที่สามารถแนะนำ นักศึกษาเพิ่มขึ้นในช่วงนี้ครับ ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษา บ.บัณฑิต นักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติงานสอนอยู่ รวมถึงศิษย์เก่าแล้ว ก็ วิทยาลัย/โรงเรียนที่ MOU กับมหาวิทยาลัยทั้งหมด ซึ่งก็มีการทำหนังสือไปขอแชร์ลิงก์การประชาสัมพันธ์กับ ลิงก์ของหน่วยงานราชการ และส่วนของสถาบันการศึกษาที่ MOU คาดว่าจะได้เพิ่มขึ้นอีกครั้งครับ เพราะว่าอย่าง สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์เหลือเพียง 3 ที่นั่งนั้นะครับ แต่ปัญหาที่มีก็คือหลักสูตรที่เปิดมาแล้ว 3 ปีนะครับ ซึ่ง ตัวเองทำหน้าที่นี้ 2 หลักสูตรนั้นก็หลักสูตร แมคคาทรอนิกส์ซึ่งอยู่ในพื้นที่ที่ไม่สามารถรับนักศึกษาได้ครับ ซึ่ง ตัวเลขที่เห็นในรายงาน คือ 60 ที่นั่งครับ ไม่มีนักศึกษามาเรียน ซึ่งในแผนระยะยาวของคณะฯ จะปรับเป็นการผลิต

และควบคุมอัตโนมัติครับ เพราะว่าแมคคาทรอนิกส์คนในพื้นที่แถวใกล้เคียงหรือสุพรรณบุรีไม่ได้รับการตอบกลับครับ ซึ่งก็จะยังเป็นแผนระยะยาวต่อไป รวมถึงการทำอีกหนึ่งหลักสูตร 2 ปริญญาครับ ซึ่งมีการประชุมกันร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรครับ ก็คือ ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ โดยจะร่วมกับเกษตรอัจฉริยะของคณะเกษตรฯ ซึ่งคณะครุศาสตร์และอุตสาหกรรมอยู่ในรายวิชาครูให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพครู แล้วก็ป็นรายวิชาทางวิชาชีพของเกษตรครับ อยู่ระหว่างวิพากษ์หลักสูตรครับ แล้วส่วนระยะยาวก็คือการร่วมกับวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีครับ ซึ่งมีหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬายู่ โดยจะดำเนินการเป็นหลักสูตร 2 ปริญญา ซึ่งทางมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ เป็นผู้ผลิตเทรนเนอร์ทางด้านกีฬาครับ อันนี้คุยกันเบื้องต้นแล้วส่วนระยะยาว ภาพรวมนะครับ ปัจจุบันจากแผนร้อยละ 40 คน ในส่วน 70 คนนั้น เป็นของหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ซึ่งยังไม่ประกาศรายชื่อ/ยังไม่สอบแล้วยังไม่ประกาศรายชื่อทำให้ตัวเลขนี้ยังเป็นศูนย์อยู่ครับ ถ้ามีปริญญาตรีจริงๆ จะมีอยู่ 340 คนครับ ตัวเลขถ้าเทียบเฉพาะปริญญาตรีจะสะท้อนเห็นตัวเลขที่ไม่ใช่เปอร์เซ็นต์เทียบแผน ตามที่รายงานของมหาวิทยาลัยครับ เพราะว่าอีกส่วนหลังยังไม่ประกาศรายชื่อครับ อยู่ประมาณ 70 คนครับ ขอบคุณครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มีผู้ใดมีข้อคิดเห็นข้อเพิ่มเติมไหม
ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ กล่าว ขออนุญาตท่านนายกสภาครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเชิญ ท่านอาจารย์พยุ่งครับ

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ กล่าวว่า กราบเรียนท่านนายกสภา ท่านกรรมการสภาทุกท่านครับ คือ ขอเรียนท่านคณบดีว่าขอให้ไปศึกษาดูว่าหลักสูตร 2 ปริญญาที่ทำอยู่ตามที่รายงานมาแล้วนั้น ก็ขอให้ไปศึกษาอีกหลักสูตร คือ หลักสูตร 4 + 1 ครับที่ มจพ นั้นผมได้สอบถามท่านสุราษฎร์ ท่าน ศ.ประยุทธ์ว่าก็นักศึกษา ยุทธศาสตร์ก็น้อยลงมากครับ เมื่อช่วงหลายปีที่ผ่านมาจึงมีการทำหลักสูตร 4 + 1 ครับ ก็ทำให้นักศึกษาเต็มตลอดเลย เพราะฉะนั้นตรงนี้ขอให้ไปศึกษาว่า ถ้าจะทำหลักสูตร 4 + 1 ก็ให้มีความใกล้เคียงกับที่ มจพ ทำจะได้หรือไม่ครับ แล้วก็ขอให้นำมารายงานสภาด้วย ขอบคุณครับ

ผศ. ดร.ธงชัย อรัญชัย คณบดีคณะครุศาสตร์ฯ กล่าวว่า รับทราบครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเชิญ ท่านรองศาสตราจารย์ครับ

ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ กรรมการสภาฯ กล่าวว่า เรียนท่านนายกสภา ท่านกรรมการ คือ ผมว่าข้อมูลไม่ตรงกับมหาวิทยาลัย คือ เป็นไปได้อย่าง กราบเรียนอย่างนี้ครับท่านก็คือว่า ข้อมูล 410 คนนั้น เมื่อนำมาเทียบเปอร์เซ็นต์ พบว่าของคณะครุศาสตร์ฯ มีหลักสูตรที่เป็นปริญญาโท ปริญญาเอกทั้ง 4 หลักสูตรนั้นยังไม่มีการสอบครับ และก็ยังไม่มีการประกาศรายชื่อ แต่ถูกนับรวมกันครับ แล้วก็ทำเป็นเปอร์เซ็นต์เทียบกับแผนรับ ตัวเลขต่ำเพราะว่าหลักสูตรนี้ยังไม่มีการสอบเพราะว่าตามเกณฑ์ต้องมีการสอบก่อน จึงประกาศรายชื่อ หลังจากนั้นนำมาจัดแสดงผลหลังเดือนพฤษภาคมครับ

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (อ.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) กล่าวแจ้งว่า ท่านสมชัยยกมือทางออนไลน์ค่ะ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเชิญ ท่าน ดร.สมชัยครับ

ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการสภาฯ กล่าวแสดงความเห็น กราบเรียนท่านนายกก่อนอื่น ผมมีความเห็นใจกับคณะครุศาสตร์ฯ และท่านคณบดีด้วยที่ผมไปสำรวจ เนื่องจากว่าผมมีตำแหน่งอีกหนึ่งตำแหน่งคือสำรวจเรื่องการใช้อาคาร ทรัพย์สินของสถาบัน ซึ่งเรื่องนี้ผมได้แจ้งเรื่อง NPA ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2567 แต่ตอนนั้นยังไม่มี feedback มา มหาวิทยาลัยมี 4 แคมปัส มีอาคารไหนบ้าง มีเครื่องจักรไหนบ้าง มีบุคลากรไหนบ้างที่เป็น NPA คือ Nonperformance ครับ ที่คนละศาสตร์ การที่เราไปตั้งแม่ค้าตอนเด็กผมพูดตั้งแต่ผมเข้ามาแล้วว่ามันตั้งผิดโลเคชั่น (Location) การที่เราเปิดหลักสูตรแม่การผลิตที่เป็นแต่ภาคการเกษตร เพราะฉะนั้นถ้าจะมี

คณะวิศวะฯ เรียนแล้วจบได้ ผมว่าไม่มีใครไปเรียนหรือสมัครรับ ท่านนายกครับ รวมถึงอาคารสถานที่ผู้ปกครองไปดูแล้ว ก็ไม่อยากจะให้บุตรหลานมาเรียนแล้ว ซึ่งผมก็ได้พูดและได้แนะนำไปหลายครั้ง และสถานที่ไม่น่าเรียน ห้องอาหาร การเดินทาง ฯลฯ ล้วนเป็นอุปสรรคต่อนักศึกษา เพราะฉะนั้นเวลา ถ้าผมเป็นผู้ปกครอง เมื่อไปดูสถานที่คณะครุศาสตร์แล้ว ผมก็ว่าตัดสินใจยากที่จะให้เรียน และในกรณีที่ เป็นแมคคาโทนิคส์นั้น อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่สอดคล้องกันครับ เครื่องจักรแต่ละเครื่องเป็นเครื่องจักรที่ล้ำสมัย เรียนเทคนิคน่าจะยิ่งดีกว่าด้วยซ้ำ ผมก็ได้เกริ่นไปแล้วต้องเห็นใจท่านคณบดีด้วย แต่สิ่งที่ผมได้แนะนำไปทุกคณะนั้น ว่าทำไมคณะไม่ไปโรดโชว์ความสามารถของคณะ แต่ละโรงเรียนตอนที่ผมตั้งบริษัทมาไม่มีมหาวิทยาลัยใดส่งนักศึกษามาฝึกงานเลย โดยเมื่อประมาณสัก 20 ปีก่อนนั้น บริษัทฯ ผมต้องออกไปโรดโชว์เทคนิคทั่วประเทศ พร้อมนำวีดีโอไปเสนอวิสัยทัศน์ ว่าบุตรหลานของท่านได้มาฝึกงานกับบริษัทฯ จะได้รับความรู้อะไรบ้าง เพราะฉะนั้นถ้าคณะรอที่จะเหลือแต่คนสุดท้ายแล้วมาเรียนกับมหาวิทยาลัย ผมให้ทุนการศึกษาฟรี ยังไม่มีใครมาสมัครแล้วตอนที่ผมสัมภาษณ์ก็เหลืออยู่ 23 คน ผมสัมภาษณ์ไม่ได้เพราะฉะนั้นมันต้องทำเชิงรุก แล้วก็เรื่องสถานที่ ฯลฯ ล้วนเป็นสิ่งที่น่าเห็นใจท่านคณบดีจริงๆ แล้วสำหรับแมคคาโทนิคส์ ผมก็แนะนำว่าควรจะไปเปิดและให้ย้ายมาที่เทคนิคย่านในเมือง ซึ่งมีที่ตั้งอุตสาหกรรมมาก แต่ที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่นั้นไม่มีครับท่านนายก จึงขออนุญาตแสดงความคิดเห็นครับ แต่ถ้าท่านใดเห็นว่าการนำเสนอของผมเป็นแบบก้าวร้าว หรือไม่เห็นด้วย แต่ต้องเรียนให้ทราบว่า “ผมรัก RUS” ผมถึงพูดถ้าไม่รักก็จะไม่พูดแล้วก็จะอยู่นิ่งๆ เงยๆ ซึ่งก็เสียตายเงินเดือน แต่เงินเดือนผมไม่ได้รับการเรียกประชุมผมไม่เคยรับแม้แต่บาทเดียวครับ ผมมอบให้กับทางท่านรองธานีไว้ใช้ในกิจการของมหาวิทยาลัย เรื่องนี้ก็มีนำเสนอหลายครั้ง แต่ละแคมป์สไม่ได้รับการปฏิบัติก็เลยขอแสดงความคิดเห็นแล้วก็น้อยใจครับ ในฐานะที่ผมเป็นกรรมการแล้วนำเสนอไปแล้วไม่ได้รับการปฏิบัติครับ

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวเสริม ขออนุญาตท่านนายกสภา ท่านกรรมการทุกท่านครับ อันดับแรกต้องขอชื่นชมก่อน เพราะว่าเมื่อเทียบเวลาเป็น real time กับเมื่อปีที่แล้วอยู่ที่ 107 คน แต่ปัจจุบัน 161 คน คือเพิ่มขึ้นจาก 17.6% เป็น 35.38% อันนี้ขอชื่นชมคณบดีมีความตั้งใจครับ อันดับที่ 2 ขอตำหนิ เพราะเนื่องจากท่านพูดเองว่าไม่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ที่มีการประชุมกรรมการบริหาร ก็มีการสรุปยอดรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยส่งคณบดีให้ประสานงานกับทาง สวท. ซึ่งขั้นระบบท่านก็ทราบดีและเคยตกลงกันว่าถ้ารับอะไรครับ ภาคเรียนที่ 2 ให้ตัดออกนั้นจริงๆ แล้วมันไม่ใช่หน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ต้องไปตามเป็นหน้าที่ของคณะต้องไปตามกับ สวท. เอง เพราะท่านแจ้งยอด 400 คน จำนวน 410 คนในระบบท่านยังไม่ตรงกับผม ที่มี 455 คนครับแผนรับนักศึกษาแล้ว ก็ผมเป็นคณบดี ผมจะต้องดูในระบบเรียลไทม์ และถ้ามันขัดแย้งกับคณะผมต้องรีบแย้งทันที เพราะมันเป็นผลประโยชน์ของคณะ ผมเป็นคนตรงเหมือนท่านสมชัย คือทำดีต้องชมครับ ถ้าทำไม่ดีผมก็ต้องตำหนิในสภาแห่งนี้ แล้วอีกอย่างหนึ่งก็สอดคล้องกับท่านสมชัยชัดเจนที่สุดตอนที่เปิดแมคคาโทนิคส์ท่านต้องไปคุยกับอาจารย์ของแมคคาโทนิคส์ของท่านเองผมแย้งตั้งแต่เริ่มขอครุภัณฑ์แล้วว่า ครุภัณฑ์ที่ขอไม่สอดคล้อง ผมก็พยายามจะหาคนที่มีความรู้มาช่วย แต่ท่านยืนยันตามที่สุดท้ายผลก็ออกมาตามที่ท่านสมชัยพูดก็ตรงกับที่อธิการบดีไปดู เพราะจริงๆ เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ต้องการเปิดแมคคาโทนิคส์ ทั้งที่รู้ว่าแมคคาโทนิคส์เกิดมาเมื่อ 30 ปีที่แล้วครับ ของราชชมงคล มีการลงทุนไปน่าจะเป็นหลายล้าน แต่สุดท้ายอุตสาหกรรมไม่ซัพพอร์ตผมก็เลยกลัวว่าเพราะผมรู้ว่าเมื่อก่อนที่ศูนย์นันทบุรี ก็มีศูนย์แมคคาโทนิคส์ลงทุนไปตั้ง 3-10 ล้านสุดท้ายก็ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย ทำให้ต้องตระหนักว่าการที่จะเปิด อย่างไรก็ตามก็ต้องขอขอบคุณท่านสมชัยด้วย ก็คือ ว่าโลเคชั่น แต่โลเคชั่นที่เราพูดพูดถึงแมคคาโทนิคส์เป็นโลเคชั่นของสุวรรณภูมิเป็นแมคคาโทนิคส์ประยุกต์ แสดงว่าต้องสอดคล้องกับแอเรียลเบสแต่ท่านต้องไปคุยกับลูกน้องท่านเองว่าสุดท้ายแล้วที่ผมแนะนำไปทำไมไม่ทำตามเลยมหาวิทยาลัยจึงไม่ส่งเสริมท่านต่อถูกต้องหรือไม่ครับ เพราะมหาวิทยาลัยมองว่าถ้าส่งเสริมไปจะเสียหายหนักกว่าเดิม จึงเป็นที่มาต้องขอให้ชี้แจงด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอบขอบคุณครับ ที่ท่านสมชัยพูดมา ประเด็นสำคัญเรื่องของอาคารสถานที่เครื่องจักรและพัสดุ Non Performance ซึ่งเรื่องนี้ถ้ามีการตรวจสอบขึ้นมาแล้ว ต้องมีผู้รับผิดชอบครับที่ขอบประมาณแผ่นดิน ของงบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไปจัดซื้อจัดจ้างพัสดุแล้วไม่ได้ใช้พัสดุให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ปล่อยทิ้งร้าง กรณีนี้ถ้าตรวจสอบขึ้นมาแล้วจะต้อง มีคนรับผิดชอบครับทั้งทางวินัย และทางอาญาครับ เพราะฉะนั้นผมขอฝากท่าน ดร.สมชัย ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ให้ตรวจสอบ Performance Audit เกี่ยวกับอาคาร สถานที่เครื่องจักรอุปกรณ์เกี่ยวกับ พักสทุ ทั้งหลาย Nonperformance หรือไม่นะครับ และช่วยรายงานสภาให้ทราบด้วย เป็น Performance Audit ครับ ขอฝากไว้ นะครับ ขอเชิญครับ

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวเสริม ขออีกนิดนึงครับ ถ้าพูดถึงเรื่องอาคาร ถ้าถามว่ามหาวิทยาลัยละเลยไหม ไม่ได้ละเลยครับ ท่านขอบประมาณผมทุกปีท่านสังเกตหรือไม่การปรับปรุงอาคาร ผมไม่ให้สักปี เพราะท่าน ผอ ท่านขอตรงประเด็นทำไมผมเป็นกรรมการที่พิจารณาครับ ผมทราบปัญหาครับว่าข้อเท็จจริงแล้วการรีโนเวทไม่ใช่รีโนเวททั้งตึก แต่การขอมาที่ 3,4 หรือ 10 ล้านแต่อาคารยังดูใหม่อยู่ ปัญหาคืออาคารนั้น มีปัญหาเรื่องห้องน้ำ การขอบประมาณแผ่นดิน ไม่ใช่ต้องขอเต็มเลย ท่านต้องวิเคราะห์อาคารก่อนว่าอะไรเป็นจุดพีคของอาคาร อะไรที่นักศึกษา Feedback กลับมา จึงต้องแก้ไขตรงจุด ไม่ใช่บอกว่า ขอมา 3, 4 หรือ 10 แล้วผมให้หมดนั้นไม่ใช่ครับ ผมได้ไป survey แต่ท่านไม่รู้เอง แสดงว่าท่านกำลังใช้งบประมาณที่ผิด ใช้เกิน ท่านจะต้องใช้งบประมาณแผ่นดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด และให้ Renovate ตรงประเด็น ตรงนี้ผมอาจจะค้านท่าน คณบดีซึ่งท่านอาจจะไม่ทราบ จึงแจ้งให้ทราบครับ ขอบขอบคุณครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ไม่แต่เฉพาะคณะครุศาสตร์ฯ คณะบริหารธุรกิจ ด้วยอาคารที่ศูนย์ทันตกรรมมีวางอยู่เยอะหลายชั้นที่วางอยู่ครับ แล้วก็ยังมีครับที่ศูนย์วาศุกรีครับ เป็นอาคารสูงชั้นเดียวซึ่งตอนนี้ปล่อยทิ้งร้างไม่ได้ใช้ประโยชน์ครับ จึงขอให้ท่านสมชัย ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบช่วยตรวจสอบด้วยครับว่า ทำไมไม่ได้ใช้ประโยชน์ เพราะอะไร คณะวิทยาศาสตร์ฯ ก็เช่นเดียวกันครับ ที่ทันตกรรมก็มีชั้นที่วางอยู่ช่วยสำรวจด้วยครับ ว่ามีของคณะไหนบ้าง อาคารไหนบ้างที่วางไม่ได้ใช้ประโยชน์ครับ ซึ่งถ้าหากว่าคณะ/สำนักก่อนมีความจำเป็นต้องใช้ก็ขอมาใช้ได้ครับ ไม่ใช่เก็บไว้โดยไม่ใช้ประโยชน์ ผมจึงขอฝาก ดร.สมชัยให้ตรวจ performance audit ในเรื่องของอาคารสถานที่ เครื่องจักรอุปกรณ์ทั้งหลายให้เต็มที่เลยครับ การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินจะได้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลครับ

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (อ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวว่า ขออนุญาตค่ะ ท่านสมชัยยกมือในออนไลน์ค่ะ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเชิญ ท่านสมชัยครับ

ดร. สมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการสภาฯ กล่าว กราบเรียนท่านนายกและท่านอธิการบดี เมื่อก่อนผมไปดูโดยไม่ได้แจ้งเจ้าหน้าที่ที่รอครับ ก็ขับรถกันไปก็เข้าไปดูอาคารสถานที่ ไปดูเครื่องจักรซึ่งพบว่าไม่มีความทันสมัย ถ้าผมเป็นผู้ปกครองผมไม่ให้เรียนแล้วครับ เพราะว่าด้วยระบบที่ล้าสมัย ส่วนเรื่องสิ่งที่ว่ามันง่ายที่สุดก็คือเรื่องการปรับภาพลักษณ์ ทัศนียภาพ ซึ่งต้องใช้งบประมาณเพียงแต่ว่าต้องมีการปรับให้สวยงาม เพียงท่านอธิการบดีลองไปเยี่ยมชมกับผมโดยไปแค่ 2 คนก็พอครับ ผมจะนำเรียนให้ท่านอธิการบดีว่า ถ้าสถานที่มันสวยงาม น่าอยู่ มีความปลอดภัย ผมเป็นผู้ปกครอง ผมก็จะให้ลูกมาเรียน แต่ถ้าสถานที่ยังไม่สวยงามและยังไม่ปลอดภัย การเดินทางยากลำบาก ฯลฯ ส่วนเนื้อหายังไม่ต้องนำเสนอหรอกครับ เพราะว่าผู้ปกครองคงไม่ส่งลูกมาเรียนแน่นอนครับ ส่วนเรื่องคณะทำงานของผมตอนนี้ ตรวจสอบภายใน มีแค่ 4 คน ซึ่งทั้ง 4 คน ผมขออนุญาตเปิดใจเลยละกัน 4 คนเป็นนักศึกษาเก่าที่จบที่มหาวิทยาลัย และส่วนใหญ่จะจบบัญชี เพราะฉะนั้นเวลาไปตรวจอาคารสถานที่ต่างๆ ทั้ง 4 คนไม่มีความรู้แน่นอน เวลาถามอะไรก็มักจะตอบไม่ได้ และเวลาสมมุติว่าอันนี้ผมขออนุญาตแล้วกรุณาอย่า

ไปตำหนิทีมงานของผมครับ ในฐานะที่ผมเป็นหัวหน้าผมคงต้องปกป้อง กรณีนี้เองๆ เข้าไปสอบถามก็จะโดนवादกลับว่า “เธอเป็นใคร ฉันเป็นใคร” อะไรทำนองนี้ ผมว่าอย่าให้เกิดเหตุการณ์แบบนี้ นื่องๆ ก็มาเล่าให้ฟังเพราะว่าเขาเป็นลูกศิษย์ลูกหา เขาจบที่นี้มาในกรณีที่ลูกศิษย์ลูกหาทำงานแบบทำให้องค์กร โปรงใส ผมว่าคณาจารย์หรือหัวหน้าควรจะให้การส่งเสริมนื่องๆ เหล่านี้ ผมเชื่อว่า 4 คนนี้ทำงานด้วยความบริสุทธิ์ใจแต่ประสบการณ์ ไม่มีครับแล้วเวลาคณะคตส. สั่งงานไปเธอก็จะลำบากใจแล้วก็ไม่กล้าที่จะพูดไปตรวจ สมมติว่าไปตรวจงบลูกหนี้เงินพบว่า 3 เดือนไม่คืนเอกสาร/ไม่มีเอกสาร ผมว่าเป็นไปไม่ได้เวลาเบิกเงินสำรองไปถ้าจะไปนอนโรงแรมหรือไปสถานที่ที่ไม่มีอินวอยซ์ เชื่อว่าอาจารย์ไม่พักหรอกครับ ในกรณีที่เป็นการค่าใช้จ่ายที่ไม่มีเอกสาร แต่ใช้แค่บัตรประชาชนมาเซ็นรับก็เบิกได้แล้วเรียบร้อย แต่พอเจ้าหน้าที่เราไปทวงถามหรือไปตรวจก็จะโดนตำหนิกลับมา ผมก็ว่าในฐานะที่ผมเป็นหัวหน้าทีมนี้เองๆ เหล่านี้ ผมก็ต้อง Acting ไม่อย่างนั้นนื่องๆ ก็ทำงานลำบาก เพราะว่ามันเองๆ เหล่านี้เป็นลูกศิษย์ลูกหาที่จบมหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนใหญ่จบบัญชีไปตรวจอาคารตรวจไม่ได้หรอกครับ ผมก็เลยนำเสนอสภาไปเมื่อเดือนมิถุนายน 2567 รบกวณให้ทางสภาช่วยตรวจสอบทรัพย์สินทั้งหมด ท่านอธิการบดีจะสั่งใคร สั่งการใดก็ได้ แต่ทาง คตส. ผมไม่มีทีมนี้ ก็อย่างที่ผมนำเรียน ถ้าเป็นไปได้เมื่อก่อน ท่านรองอธิการบดีที่ดูแลทั้ง 4 แคมปัส ให้ช่วยนำเสนอด้วยว่าทรัพย์สินตัวใดที่ไม่ได้ใช้เครื่องจักร/ตัวใดที่ไม่ทันสมัยโดยยังไม่ต้องบอกว่าองค์กรใดหรือแผนกใดที่คนเกิน โดยยังไม่ต้องพูดเรื่องการซื้อ/ซื้อทรัพย์สินมาแล้วการบูรณะผมว่ายาก เพราะฉะนั้นถ้าเราบูรณะไม่ไหวก็ต้องปล่อย เช่นเรื่องการปล่อยโรงแรมให้เช่า ซึ่งผมตั้งใจที่ประสบความสำเร็จ เรื่องร้านอาหาร ฯลฯ ถ้าเราดูแลไม่ไหวก็ควรปล่อยให้เช่า แล้วก็หาคนเช่าที่ดีมาครับ ที่ท่านนายกมอบหมายให้ผม ผมตั้งใจทำเต็มที่ แต่ถ้าเกิดว่าทีมงานมันไม่มีแล้วจะไปตรวจ เสียเวลาไปตรวจ ไม่มีพื้ดแบบกลับมาจึงนำเรียนเท่านั้นครับ ผมไม่เคยพูดในสภาแบบเปิดอกอย่างนี้ เพราะผมอยู่มา 2 ปีกว่าจะ 3 ปีแล้ว ผมไม่มีผลงานเลย ผมก็รู้สึกเสียดายใจเหมือนกันที่ผมมานั่งได้รับเกียรติได้รับโปรดเกล้าฯ แต่ผมไม่มีผลงานที่เป็นพื้ดแบบออกมา ก็ได้คุยกับคตส. เหมือนกัน ได้นำเรียนท่านอธิการบดีด้วยว่าผมรู้สึกอาย ที่ได้นั่งเป็นผู้ทรงเกียรติ/เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ไม่มีผลงานในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ถ้าเป็นภาพองค์กรบริษัทเค้าไล่ออกตั้งแต่เดือนที่ 2 แล้วครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ トラชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าว ขอบคุณครับ ก็คือปัญหาการ implement นั้นเองครับ ก็ฝากทางมหาวิทยาลัยด้วย ในเรื่องของ การ implement แล้วขอเสนอให้ตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อสนับสนุนการตรวจสอบของกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะอนุกรรมการชุดนี้ควรมีทั้งวิศวกรหรือนักกฎหมายร่วมด้วยครับ ก็ขอให้ท่านอธิการบดีปรึกษากับอาจารย์ ดร.สมชัย/คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการนั้นจะมีใครบ้าง ขอให้ทั้ง 2 ท่าน ไปปรึกษากันและเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งในการประชุมครั้งหน้าครับ

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวเสริม ขออนุญาตครับ ข้อเท็จจริงแล้ว มหาวิทยาลัยมีการตั้งคณะกรรมการชุดนี้ แต่ขออนุญาตท่านสมชัยว่า คณะกรรมการชุดนี้ที่จะไปช่วยนั้น ขอเปลี่ยนประธานโดยอธิการบดีเป็นประธานเองดีกว่าครับท่าน จะได้ลงไปพินดาบให้เต็มที่เลยครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ トラชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าว ครับผม ขออนุญาตครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นผมมองในเชิงบวก ซึ่งเป็นปัญหาเชิงสร้างสรรค์แต่เราเปิดใจพูดกัน ผมว่าเรื่องนี้ดีมาก วันนีฟังแล้ว ถ้าผมมองในเชิงบวกครับ เพียงแต่ว่าไม่อยากจะให้แค่อภิปรายวันนี้แล้วก็ยังไม่อะไรเปลี่ยนแปลง แล้วคณะกรรมการที่ท่านอธิการบดีพูดถึงนั้น ขอให้เป็นเรื่องของคณะกรรมการที่จะมีหน้าที่หมายถึงติดตามความเปลี่ยนแปลงที่เราพูดถึงวันนี้ด้วย เรื่องการใช้อาคารสถานที่เรื่องของการดูแลวัสดุอุปกรณ์ หรือว่าเครื่องจักรเครื่องมืออะไรที่ทันสมัยรวมทั้งปัญหาที่ ดร.สมชัย ได้กรุณาเปิดใจพูดมา ผมว่ามีความสำคัญ อันนี้ขอไว้ไปดำเนินการแล้ว เมื่อมีความเปลี่ยนแปลงขอให้มารายงานให้สภาทราบด้วยว่า อาคาร สถานที่ที่บอกว่าทั้งร้างกันอย่างไร จะใช้ประโยชน์อย่างไร ฯลฯ และมีข้อเสนอแนะกลับมาแล้วมี Action เกิดขึ้นครับ อยากจะเห็นอย่างนั้นครับ ขอบคุณครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าว ขอบขอบคุณ เชิญท่านอธิการบดีครับ

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวว่า ขออนุญาตครับ แบ่งเป็น 2 ส่วนงานด้วยกัน ก็คือ งานแรก อนุกรรมการ ผมเป็นประธานเองครับ มีด้านวิศวกร ด้านสถาปนิก และด้านกฎหมาย อาจจะเพิ่มผมเข้าไปเป็นประธาน เข้าไปช่วย คตส.นำประสานงานกับท่านสมชัยครับ แล้วอีกคณะกรรมการก็คือทำรายงานในเรื่องสินทรัพย์และทรัพย์สินครับ แล้วก็กำหนดแผนก็อาจจะมอบรองอธิการบดี แต่ละศูนย์พื้นที่ให้รายงานต่อกรรมการบริหารแล้วมหาวิทยาลัยก็จะรายงานต่อสภาอีกทีว่ามีแผนยุทธศาสตร์อย่างไรบ้าง ที่ว่าอาคารที่มีอยู่ไม่ใช่ประโยชน์ และอนาคตจะมีแผนการใช้ประโยชน์อย่างไรครับ ขอบขอบคุณครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ก็ให้นำข้อเสนอแนะของ ดร.สมชัย กับอุปนายก และอธิการบดีนะครับ ไปดำเนินการครับ และรายงานสภามาด้วย ที่นี้ขอย้อนกลับไปบนจอที่ 4 ข้อที่ทางคณะครุศาสตร์และอุตสาหกรรมนำเสนอมาครับ ข้อ 2 แนะนำในพื้นที่ มีไปที่โรงเรียนบ้างหรือไม่ มีโรดโชว์ที่โรงเรียนหรือเปล่า

ผศ. ดร.ธงชัย อรัญชัย คณบดีคณะครุศาสตร์ฯ กล่าวตอบ เดือนพฤษภาคมนี้ จะไปที่โรงเรียนสามชุกครับ วันที่ 22 ครับแล้วก็ให้ทางสรรพสินค้าด้วย เพราะว่าตามโรงเรียนจะไปปีหน้าในเวลาเดียวกันนี้ครับ จึงต้องมีกลุ่มแนะแนวนักศึกษายังอยู่ ยังเหลืออยู่ในกลุ่มกับอาจารย์ แนะนำที่ผมพูดไปในข้อ 1 ครับ ก็จะมีโรดโชว์จะได้ปีหน้าครับ ความจริงทำปีนี้ก็ได้เดือนเมษายน/มีนาคมก่อนปิดเทอม ซึ่งคณะวิศวะฯ คณะวิทยาศาสตร์ก็ทำได้โรดโชว์อยู่ครับ แล้วคำว่า แนะนำขอเป็นแนะแนวครับ และข้อ 4 ที่บอกว่า “ชวนเพื่อนได้รางวัลแจกของรางวัลให้ผู้แนะนำ” คล้ายเป็นเซลล์แมนมันไม่ค่อยดีขอเปลี่ยนเป็น “แจกของรางวัลให้ผู้แนะนำ” และ “ชวนเพื่อนได้รางวัลก็เป็นเรื่องแนะแนวการศึกษาต่อ” ครับ ข้อ 4 เป็นเรื่องของแรงจูงใจในการแนะแนวการศึกษาต่อครับ อย่าตัดตรงนี้คล้ายกับเป็นเซลล์แมนและต้องให้ผลตอบแทนเซลล์แมน คุณภาพลักษณะไม่ค่อยดีเลยครับ ขอให้ระงับการใช้ถ้อยคำด้วยเชิญอาจารย์หมื่นครับ

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวเสริม ขออนุญาตท่านนายก ท่านกรรมการ ก่อนอื่นต้องขอชื่นชมท่านคณบดีครับ ผมก็อยู่กับนักศึกษา ท่านคณบดีจริง ๆ แล้วปัญหาสาเหตุที่นักศึกษาน้อยท่านต้องนำเรียนให้สภาฯ รับทราบด้วยว่าปัญหาเกิดจากอะไรบ้าง ผมก็ไม่อยากพูดเพราะว่าสวททหลายใบแล้ว แต่วันนี้ผมก็ไม่ได้ช่วยคณบดี ท่านนายก แต่ผมต้องพูดว่าท่านอธิบดีต้องสะท้อนว่าปัญหาที่เกิดในคณะคืออะไร มีคนไปบอกกับคณบดีว่าอย่ามาเรียนคณะนี้ อย่ามาเรียนคณะนี้ทำไมท่านไม่นำเรียนท่านผู้บริหารและให้แก้ปัญหาให้ได้ มีการกลั่นแกล้ง มีการใส่ร้ายป้ายสี มีการบอกว่าอย่ามาเรียนคณะครุศาสตร์ฯ ทั้งที่มีบน facebook ฯลฯ ก็มี ถ้าทำไมท่านไม่นำเรียนผมก็ไม่เข้าใจท่านจะต้องปกป้องคนพวกนี้ทำไม ขอบคุณมากครับ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ว่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมควรมีวิธีการ/แนวทางในการกำหนดแผนงาน/โครงการที่มีความทันสมัยไม่ใช่ใช้วิธีการเดิม ๆ ควรมีการสร้างจุดเด่นของตนเองในการที่จะรับนักศึกษาให้เพิ่มขึ้น

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และหน่วยงานตรวจสอบภายในตรวจสอบด้านประสิทธิภาพ (Performance Audit) ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพิ่มเติมด้วย และรวมถึงพื้นที่อื่นด้วยที่ไม่ได้ใช้งานให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า เช่น อาคารภายในศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี และคณะวิทยาศาสตร์ฯ ศูนย์พระนครศรีอยุธยาหันทรา เป็นต้น ที่บางอาคารยังเป็นพื้นที่ว่างไม่ได้ใช้งานให้เกิดประโยชน์

มอบหมายมหาวิทยาลัยให้จัดตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อสนับสนุนการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยแบ่งเป็นสองชุด คือ คณะอนุกรรมการชุดแรกประกอบไปด้วยอธิการบดีเป็นประธาน ร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ และคณะอนุกรรมการชุดที่สองให้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำรายงานสินทรัพย์และทรัพย์สินเพื่อสอดคล้องกับแผนการใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ขอให้ดำเนินการและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

3.2.2 รายงานการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร

(เดิมระเบียบวาระที่ 1.2.3 ของการประชุมสภา ครั้งที่พิเศษ 2/2568)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่เพื่อเข้าศึกษาต่อ
ในมหาวิทยาลัย นั้น

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ
อุตสาหกรรมเกษตร รายงานการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำ
หนังสือถึงคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 เพื่อขอให้รายงาน
การรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ดังกล่าวต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และจากการประชุมสภา
มหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568 ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการรายงานระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภา
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ผศ.พาขวัญ ทองรักษ์ รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ กล่าวรายงานค่ะ เรียนท่านประธาน
และคณะกรรมการทุกท่าน ดิฉัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาขวัญ ทองรักษ์ เป็นรองคณบดีด้านพัฒนาศาสตร์ วันนี้
ขออนุญาตนำเสนอรายงานแทนท่านคณบดีเนื่องจากติดภารกิจ งานราชการอีกงานค่ะ ซึ่งคณะ
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ในการดำเนินงานจำนวนนักศึกษาก็เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี
2565 ซึ่งในปัจจุบันจำนวนนักศึกษาที่เป้าหมายของการรับนักศึกษา ปี 2568 ขณะนี้จำนวนนักศึกษาได้ 186 คน
คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ก็คือ 47% ซึ่งยังเป็นข้อมูลเก่า ตอนนี้ 186 คน กลยุทธ์ที่ใช้ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยมี
ทั้งหมด 10 หลักสูตร และก็มีหลักสูตรที่เปิดใหม่ก็คือปริญญาเอก ก็ตอนนี้ก็เริ่มมีนักศึกษาแล้วค่ะ ซึ่งการ
ดำเนินงานของคณะในปัจจุบัน ระยะสั้นเป็นการแนะแนวเชิงรุกเรื่องของการใช้อินฟลูเอนเซอร์ค่ะ มาเป็นวิทยากร
แล้วก็ให้อาจารย์ของคณะ มีเทคนิคในการนำเสนอโซเชียลมากขึ้น มีนักศึกษาที่เป็นอินฟลูด้วย โดยเฉพาะสาขา
สัตวศาสตร์ก็จะนำเสนอตรงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น แล้วในเรื่องห้องปฏิบัติการงานฟาร์ม ก็มีการพัฒนาอย่าง
ต่อเนื่องค่ะ โดยการใช้ศักยภาพของงบประมาณที่คณะมีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านภูมิพัฒน์ภูมิทัศน์/ห้องปฏิบัติการ
ก็มีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และคณะมีการเพิ่มในเรื่องของทุนการศึกษาอย่างมากก็คือทุนการศึกษา
โดยเฉพาะโรตารีได้มา 5 ถึง 10 ทุนต่อปีค่ะ จากศิษย์เก่า คณาจารย์ของคณะเองก็มีการมอบทุนเพิ่มเติม อันนี้ก็ทำ
ให้ช่วยนักศึกษาได้มากขึ้นค่ะ ส่วนระยะยาวก็มีการปรับปรุงหลักสูตรโดยเข้าไปตามกลุ่มสถานประกอบการต่างๆ
เพื่อทำความร่วมมือในด้านของเศรษฐกิจ การศึกษา การปฏิบัติงานฟาร์มค่ะ ซึ่งโครงการที่ทำเพิ่มขึ้นก็คือโครงการ
ที่ชวนน้องเพื่อนชวนเพื่อน คณะมีหลักสูตรต่อเนื่องและมีหลักสูตร 4 ปี ซึ่งเพื่อนชวนเพื่อนบางทีก็จะมีนักศึกษาที่
ยังไม่ได้เข้าเรียนแล้วก็จบ ปวส พอเพื่อนเพื่อนมาเรียนก็จะมีการชักชวนให้มาเรียน ส่วนพี่ชวนน้องคือการพา
นักศึกษาไปแนะแนวด้วยโดยจะเอารุ่นพี่ไปเป็นวิทยากร/เป็นผู้พูดทำให้น้องๆ สนใจแล้วก็ตามมาเรียน การเข้าไป
ทำค่ายวิชาการจากโรงเรียนต่างๆ ซึ่งบางโรงเรียนอาจไม่มีงบประมาณ เมื่อคณะไปทำแล้วก็สามารถที่จะได้ใน
เรื่องของการบริการวิชาการแบบมีรายได้กลับมาด้วยค่ะ จากโรงเรียนต่างๆ และยังมีจัดทำหลักสูตร Non
Degree ซึ่งหลักสูตร non degree ชื่อ หลักสูตรบัณฑิต พันธุ์ใหม่ ที่เราได้เข้าทาง non degree ส่วน social
media คณบดี ได้มอบหมายให้ดูแลทางด้านสื่อต่างๆ ด้วย การปรับปรุงในเรื่องของการนำเสนอ โดยทำการส่ง
ข่าวออนไลน์ ซึ่งทำให้อาจารย์ทุกท่านทุกหลักสูตรทุกสาขาวิชาค่ะ สามารถที่จะส่งข่าวเป็นลักษณะ ข้อมูลมาให้

คณะได้ประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น แล้วก็มีสถิติของการนำเสนอแต่ละสาขาวิชาเข้ากรรมการบริหารทุกเดือน ทำให้ทุกสาขาทุกหลักสูตรมีการตื่นตัวนะค่ะ ทำให้สื่อแพร่กระจายมากขึ้นค่ะ ส่วนในเรื่องของการดูแลนักศึกษาที่เข้าใหม่ อย่างตอนเนี้ย พอเด็กลงไปแนะแนวในพื้นที่ก็จะให้นักศึกษา นักเรียนเนี้ยสแกนเข้ากลุ่ม หลังจากนั้นก็ให้คำปรึกษา เด็กก็จะเริ่มมีไอเดียในการเลือกสาขาวิชาทำให้เด็กไม่ค่อยหลุดออกจากระบบค่ะ ซึ่งก็ทำให้นักศึกษาเพิ่มขึ้นในช่วงนี้ถ้าเทียบกับปีที่แล้วก็จะมากกว่าประมาณ 30 กว่าคนค่ะ ในการการจัดการเรียนการสอนมีการเพิ่มกลุ่มภาคสมทบ เพิ่มรายวิชาที่กลุ่มนักศึกษาเทียบโอนค่ะ ซึ่งได้มีการประสานงานกับอาจารย์ที่เป็นวิชาการ แนะนำจากโรงเรียนต่างๆ เพื่อที่จะนำรายวิชาดูรายวิชาทำให้มีการทบทวนรายวิชาได้ตรงมากขึ้นซึ่งในปัจจุบันมีการเทียบโอนในรายวิชาเทียบ โอน ประสบการณ์ ซึ่งเด็กได้ฝึกมาเยอะแล้วค่ะ ส่วนใหญ่ก็จะเทียบโอนได้ เด็กกลุ่มนี้ที่เป็นกลุ่มเทียบโอนสามารถที่จะจบได้ภายในประมาณหนึ่งปีครึ่ง ซึ่งถือเป็นแรงจูงใจที่ทำให้เพิ่มจำนวนได้มากขึ้นค่ะ ส่วนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ทั้ง ป.โท /ป.เอกกลุ่มเป้าหมายจะไม่ใช้โรงเรียนต่างๆ ที่ไปแนะแนว แต่มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ไม่มาเป็นวิทยาลัยเกษตร ตอนนี้ก็เริ่มมีอาจารย์จากวิทยาลัยเกษตรค่ะ เริ่มมาสมัครเรียน ในหลักสูตร ป.โท/ป.เอกมากขึ้นค่ะ และยังมีการประสานงานกับสำนักงานเกษตรจังหวัดโดยการเพิ่มบุพของเจ้าหน้าที่พูดคุยกับสภาเกษตรกร/กรมอาชีพ/การลงเชิงพื้นที่กลุ่มจังหวัด/กลุ่มภาคกลาง/สภาเกษตรกรมีกิจกรรมให้เกษตรกรรู้จักมหาลัยมากขึ้นเริ่มมอบโล่ศิษย์เก่าดีเด่นในนามคณะ ซึ่งทุกวันที่ 1 เดือนพฤษภาคมเป็นวันคล้ายวันสถาปนาของเกษตรอยุธยา ครบรอบ 92 ปี ปีนี้จัดเป็นปีที่ 2 ที่เริ่มจากคณะเกษตรทำให้ศิษย์เก่าเข้ามาร่วมมีโอกาสมากขึ้น เกษตรกรดีเด่น ซึ่งร่วมกันทั้ง 24 จังหวัด ขอขอบคุณค่ะ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ฟังคณบดีคณะครุศาสตร์และอุตสาหกรรม ท่านรองคณบดีคณะเกษตรฯ ก็เป็นวิธีการเดิม ผมไม่เห็นว่ทั้ง 2 คณะ จะมีวิธีการใหม่ที่จูงใจให้คนมาเรียนที่ มทร.สุพรรณภูมิ และโดยเฉพาะ มทร สุพรรณภูมิ คณะเกษตรฯ ปีนี้เป็นปีที่ 93 ไม่มีเป็นจุดเด่นใด จูงใจเลยคร้บ แต่ก็ยังดีคณะครุศาสตร์และอุตสาหกรรมคร้บ มีแค่ 4 ข้อเท่านั้นเอง จึงขอฝากคณะไม่เฉพาะแค่ 2 คณะนี้เท่านั้นคร้บ แต่ละคณะควรมีวิธีการที่จะหานักศึกษามาเรียน/วิธีการจูงใจที่ทันสมัยไม่ใช่วิธีการเดิมๆ จึงขอฝากทุกคณะไว้ด้วยคร้บ

มติสภา มทร.สุพรรณภูมิ รับทราบ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรควรมีวิธีการ/แนวทางในการกำหนดแผนงาน/โครงการที่มีความทันสมัยไม่ใช่วิธีการเดิม ๆ ควรมีการสร้างจุดเด่นของคณะเองในการที่จะรับนักศึกษาให้เพิ่มขึ้น

3.2.3

เรื่อง	การดำเนินการ
1. การบริหารจัดการ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	■ ให้คณะผู้บริหาร วางแผน เตรียมการ และจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ภายในแผนยุทธศาสตร์ฯ โดยเฉพาะ แผนงาน โครงการ และกิจกรรม ให้กับผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้และเข้าใจอย่างชัดเจนในทุกระดับ ■ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตามแผนปฏิบัติการ เช่น หัวหน้าสาขาวิชา คณาจารย์ หรือบุคลากรผู้ปฏิบัติได้เรียนรู้ เป็นต้น

เรื่อง	การดำเนินการ
	ทำความเข้าใจรายละเอียดที่ชัดเจนภายใต้การให้คำปรึกษาแนะนำ และมีรองคณบดีแต่ละฝ่ายที่รับผิดชอบเป็นพี่เลี้ยง ■ กำกับและติดตามผลการดำเนินการตาม แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม โดยรองคณบดีที่รับผิดชอบและหัวหน้างานแผนฯ เพื่อตรวจสอบ แก้ปัญหา ปรับเปลี่ยนวิธีการ ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ■ ให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ พิจารณาผลการดำเนินการตาม แผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของแผนยุทธศาสตร์ฯ ทุกไตรมาส เพื่อเก็บข้อมูล เปรียบเทียบผลงาน หรือปรับเปลี่ยนวิธีการให้ได้ผลดีที่สุด ■ ให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่ยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายทุก ๆ เดือน เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นโดยรองคณบดีที่รับผิดชอบพร้อมกับรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะ
2. การสื่อสารข้อมูลการบริหารงานในระดับต่าง ๆ ภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	■ มีวาระคณะผู้บริหารคณะ พบปะหัวหน้าสาขาวิชาทั้งหมด เป็นงานประจำ เพื่อให้ข้อมูลใหม่ ชี้แจงรายละเอียด สรุปข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ก่อนที่จะนำไปดำเนินการหรือปฏิบัติการ ■ มอบฝ่ายแผนฯและสาขาวิชาร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและเหมาะสมที่สุด เพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการหรือปฏิบัติการ ■ มอบฝ่ายแผนฯและรองคณบดีที่รับผิดชอบ กำกับ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะแก่สาขาวิชาหรือผู้ปฏิบัติการ ในการดำเนินการหรือปฏิบัติการในโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย รวมถึงการนำปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นมาปรับแก้ ■ ให้มีการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การสื่อสารข้อมูลการบริหารงานในระดับต่าง ๆ ว่าได้ผลลัพธ์อย่างไร มีส่วนใดดำเนินการได้ดี ควรนำไปใช้ต่อ หรือควรปรับปรุงในส่วนใด อย่างไร
3. การสร้างความร่วมมือของบุคลากรในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	■ ให้มีการทบทวนกิจกรรมสัมพันธ์ การสร้างความร่วมมือของบุคลากรของคณะในทุกระดับให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อที่จะสร้างความผูกพัน สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีความสมัครสมานสามัคคี ตระหนัก เห็นประโยชน์ของคณะเป็นที่ตั้งร่วมกัน ■ ในส่วนอาจารย์ผู้สอน หลายคนยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของ อาจารย์ตามพันธกิจของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ฝ่ายบริหารจึงควรที่จะจัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภาระ หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

เรื่อง	การดำเนินการ
	▪ มอบหมายกิจกรรม งาน โครงการ แก่คณาจารย์ ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติงานตามความถนัด ความสนใจ โดยทั่วหน้า ไม่เจาะจงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

2. ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ

เรื่อง	การดำเนินการ
1. ภูมิทัศน์และสิ่งอำนวยความสะดวก	▪ คณะควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงภูมิทัศน์ของคณะให้น่าอยู่น่าเรียน ตลอดจนการตรวจสอบดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะใช้งานได้อย่างสะดวก เช่น ลิฟท์ ไฟแสงสว่าง ที่นั่งพักนักศึกษา โรงอาหาร ที่จอดรถ สนามกีฬา ห้องน้ำ บริเวณอาคารที่ร่มรื่น เป็นต้น ▪ เร่งปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตและการสื่อสารของคณะ ให้มีความรวดเร็วและเสถียร เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การสืบค้นข้อมูล การบริการการเรียนการสอนออนไลน์ หรือแม้แต่การบริหารจัดการในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. การสร้างความเข้มแข็งในหลักสูตรหลักๆของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	▪ คณะควรเน้นการเปิดสอนในหลักสูตรที่เป็นหลักของคณะที่คณะมีศักยภาพสูง เชี่ยวชาญ ให้มีความเข้มแข็ง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสูง เป็นที่ยอมรับของวงการในสังคมวิชาชีพ เป็นที่มั่นใจของผู้ปกครองที่จะส่งลูกหลานเข้ามาศึกษา ▪ คณะควรทบทวนการเปิดสอนในหลักสูตรที่ขาดความพร้อม ตลาดมีความต้องการน้อย มีคู่แข่งภายนอกมากมาย หรือมีทรัพยากรไม่พร้อม ควรทำการศึกษาวิจัย ความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร ความพร้อมในการดำเนินการเรียนการสอน เพราะบางหลักสูตรมีผู้สนใจเข้าศึกษาน้อยมาก
3. การศึกษาตนเองเพื่อสร้างทางเลือกที่เหมาะสมของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยการทบทวน SWOT	▪ คณะมีแผนงาน โครงการ กิจกรรม มากมาย ตามแผนยุทธศาสตร์ มีกลยุทธ์ ค่าเป้าหมาย ตั้งไว้อย่างเป็นรูปธรรม แต่ผลการปฏิบัติในหลาย ๆ กลยุทธ์ ไม่สามารถบรรลุตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดได้ จึงควรที่จะมีการประเมิน ปรับรื้อ แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อแสวงหาข้อจำกัด ปัญหาอุปสรรคที่แท้จริงในการพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ▪ ควรศึกษาวิจัยแนวโน้มของการจัดการศึกษา การเปิดหลักสูตรต่าง ๆ ในอนาคต ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ

ทั้งนี้ให้เลื่อนการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

4.1.2 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1821/2567 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

คณะกรรมการฯ แต่ละชุดได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	9.00
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ส่วนราชการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	38.00
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	38.00
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	4.17
5. การติดตามความคืบหน้าของงานภายในส่วนราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	5	4.17
รวม	100	93.33

โดยแหล่งข้อมูลประกอบการประเมินประกอบไปด้วย เอกสารรายงานของผู้รับการประเมินการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ การนำเสนอข้อมูลและการสัมภาษณ์คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร การสัมภาษณ์รองคณบดีผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน นายกสมาคมศิษย์เก่า นายกองค์การนักศึกษา ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อมูลจากเอกสารประกอบการประเมิน การสัมภาษณ์บุคคลแล้ว

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ “ดีมาก” ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.33

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ แต่ละชุดได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ภายในคณะ เป็นลักษณะหลักสูตร 3+1 คือหลักสูตรที่ให้นักศึกษาได้เรียนวิชาเรียนต่างๆ ในหลักสูตร 3 ปีและให้ได้รับโอกาสและประสบการณ์ในการฝึกงานในสถานประกอบการที่ตรงกับสายอาชีพที่ต้องการเป็นระยะเวลา 1 ปีเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงผ่านการทำงานกับมืออาชีพ หรืออาจพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ภายในคณะในลักษณะปริญญาตรีควบปริญญาโท (หลักสูตร 4+1) โดยบูรณาการข้ามศาสตร์กับคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของเด็กยุคใหม่ที่ต้องการนำทักษะความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง มีกรณีศึกษาจริงจากผู้เชี่ยวชาญตัวจริงให้ศึกษา เพื่อเติมเต็มประสบการณ์การเรียนรู้การทำงาน รวมถึงใช้ระยะเวลาเรียนน้อยแต่สำเร็จการศึกษาเร็วเข้าสู่โลกการทำงานจริงได้ไวขึ้นและช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย

2. เพื่อเป็นการวางรากฐานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะควรเร่งรัดการดำเนินการจัดทำ/พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในหลักสูตรเชิงบูรณาการ เช่น หลักสูตรครุศาสตร์เกษตร

หรือนวัตกรรมเกษตร เป็นต้น และพัฒนาผู้เรียนโดยมุ่งเน้น Smart Agriculture เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต โดยบูรณาการร่วมกันกับคณะที่เกี่ยวข้อง ในลักษณะหลักสูตร 3+1 หรือหลักสูตร 4+1 ทั้งนี้ เพื่อให้คณะสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ ซึ่งนักศึกษาจะมีความรู้และทักษะทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติในด้านการสอน เทคโนโลยีเกษตรและการวิจัย และเพื่อเป็นการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพราะหากโรงเรียนระดับประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษามีแนวโน้มความต้องการครูอาจารย์หรือบุคลากรทางการศึกษามากกว่านี้หลักสูตรนี้จะเป็นทางออกในระยะยาวของคณะที่เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเกษตรป้อนเข้าสู่โรงเรียนระดับประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา อีกทั้งยังเป็นการพัฒนานักศึกษาให้มีองค์ความรู้และทักษะทางด้าน Smart Agriculture ต่อไป

3. คณะควรมีการวิเคราะห์ ทบทวน และหาแนวโน้มของจำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับแผนกลยุทธ์ในการสนับสนุนส่งเสริมให้คณะได้มีผลงานมากขึ้น และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือจัดกิจกรรมที่เล็งนักวิจัยภายในคณะเพื่อให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ได้ให้คำแนะนำแก่อาจารย์ใหม่หรือรุ่นน้อง เกี่ยวกับการเผยแพร่งานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ

4. คณะควรทำงานร่วมกับภาครัฐหรือเอกชนจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นหรือหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นประโยชน์กับเกษตรกรหรือชุมชน และควรมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติหรือส่งเสริมการทำงานวิชาการหรือกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น

5. เนื่องจากที่ผ่านมาในส่วนของคณะมีการลงพื้นที่ไปบริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่ดี แต่สิ่งที่ต้องการให้คณะพิจารณาดำเนินการควบคู่กันกับการบริการวิชาการแบบเดิม โดยคณะอาจเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรที่ดิน พื้นที่ใช้สอย สิ่งปลูกสร้าง ทรัพย์สิน หรือปรับโครงสร้างศูนย์/พื้นที่วิจัย/พื้นที่งานฟาร์ม และระบบการทำงานของคณะขึ้นมา เพื่อให้ชุมชนและท้องถิ่นเข้ามาใช้บริการวิชาการที่คณะให้มากยิ่งขึ้นซึ่งจะเป็นการสร้างรายได้จากองค์ความรู้และทรัพยากรของคณะหรือบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการแสวงหารายได้เพื่อพัฒนาคณะอย่างยั่งยืน

6. ควรเร่งรัดติดตามการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์การจัดตั้งตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบไว้

7. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่ได้รับการบรรจุซึ่งเป็นสัตวแพทย์หรืออาจารย์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเข้ารับการอบรมในหน่วยงานที่จัดเกี่ยวกับหลักสูตร Zookeeper โดยเฉพาะ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

8. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งและให้พัฒนาควบคู่กับการพัฒนาในส่วนอื่น ๆ และควรให้อาจารย์นำงานวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย โดยให้นักศึกษาเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริงและลงพื้นที่จริง

9. ควรพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน ปรับปรุง พื้นฟูและพัฒนางานฟาร์มทางด้านปศุสัตว์ด้านพืชด้านประมง และด้านแปรรูป ให้เข้าสู่สภาพเป็นงานฟาร์มมาตรฐาน (Smart Farm) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- (1) เป็นศูนย์การเรียนรู้ของนักศึกษาและเกษตรกร
- (2) เป็นที่ปฏิบัติงานของนักศึกษา (Student Farm)
- (3) เพื่อสร้างรายได้และเป็นต้นแบบธุรกิจเกษตรของมหาวิทยาลัย
- (4) เพื่อสร้างนักศึกษาให้เป็นเกษตรกรและผู้ประกอบการที่มีคุณภาพในอนาคต
- (5) เพื่อสร้างความมั่นใจให้นักศึกษา ประชาชน ผู้ปกครอง และเกษตรกร ว่าเมื่อจบการศึกษาหรือฝึกอบรมแล้วสามารถเป็นเกษตรกรคุณภาพในอนาคตได้(Smart Farmer)
- (6) เพื่อเป็นแหล่งธุรกิจการเกษตร และแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร พิจารณาทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ

ทั้งนี้ให้เลื่อนการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

4.1.3 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล
การปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1821/2567 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

คณะกรรมการฯ แต่ละชุดได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล การปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก คะแนน	ผลคะแนน การประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	9.00
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาส่วนราชการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	38.33
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	38.33
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5.00
5. การติดตามความคืบหน้าของงานภายในส่วนราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	5	4.83
รวม	100	95.50

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินจากข้อมูลซึ่งประกอบด้วย เอกสารรายงานของผู้รับ
การประเมิน การรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ การนำเสนอข้อมูลและการสัมภาษณ์คณบดี
การสัมภาษณ์รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสำนักงานคณะ ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากร
สายสนับสนุน และผู้แทนนักศึกษา รวมทั้งการเยี่ยมชมส่วนราชการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ อยู่ในระดับ “ดีมาก” มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 95.50

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. เรื่องที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

(1) ด้านการสื่อสาร ควรพัฒนาและปรับปรุงเรื่องการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ในเรื่องต่าง ๆ ไปสู่บุคลากรภายในคณะทุกระดับอย่างทั่วถึง เพื่อให้ทราบถึงนโยบายและการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง และสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

(2) ด้านการบริหารจัดการ ควรนำซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์หรือระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการและวิเคราะห์การทำงาน

(3) ด้านกายภาพ ควรปรับปรุงความพร้อมของสถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีความพร้อมใช้ในศูนย์พื้นที่ต่าง ๆ

(4) ด้านบุคลากร ควรพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านกฎหมายเกี่ยวกับงานวิจัย การขอตำแหน่งทางวิชาการ และการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ

(1) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรในบางสาขาวิชาให้มีความทันสมัยน่าสนใจให้มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและมหาวิทยาลัยเรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรม เช่น เศรษฐศาสตร์ การเงิน การลงทุน ฯลฯ

(2) บริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ

ทั้งนี้ให้เลื่อนการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

4.1.4 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1821/2567 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

คณะกรรมการฯ แต่ละชุดได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	9.33
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาราชการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	38.67
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	38.67
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5
5. การติดตามความคืบหน้าของงานภายในส่วนราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	5	5
รวม	100	96.67

โดยแหล่งข้อมูลประกอบการประเมินประกอบไปด้วย เอกสารรายงานของผู้รับการประเมินการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ การนำเสนอข้อมูลและการสัมภาษณ์คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการสัมภาษณ์รองคณบดีหัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสำนักงานคณะ หัวหน้างานภายในคณะ ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา รวมทั้งการเยี่ยมชมส่วนราชการ

ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อมูลจากเอกสารประกอบการประเมิน การสัมภาษณ์บุคคล และการเยี่ยมชมส่วนราชการแล้วสรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ อยู่ในระดับ “ดีมาก” มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 96.67

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. เรื่องเร่งด่วน

(1) คณะควรจัดเตรียมอุปกรณ์สื่อโสตทัศนภายในห้องเรียนให้ทันสมัยและใช้งานได้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันพบว่าบางห้องยังมีอุปกรณ์ที่ไม่สามารถใช้งานได้หรือมีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะเครื่อง Projector และควรจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนเครื่องเก่าที่ใช้งานไม่ได้หรือทำการซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน เพื่อให้มีจำนวนเพียงพอกับการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษา

(2) คณบดีและทีมผู้บริหารควรมีการสื่อสารและถ่ายทอดนโยบายหรือข้อสั่งการ และควรมีการจัดประชุมหรือพบปะแบบกัลยาณมิตรในการปรึกษาหาแนวทางการปรับวิถีชีวิตและพฤติกรรมการทำงานร่วมกัน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอหรือเป็นประจำในทุก ๆ เดือน เพื่อให้คณบดีทีมผู้บริหาร และบุคลากรภายในคณะ ได้ขับเคลื่อนคณะไปในทิศทางเดียวกัน

(3) คณบดีและทีมผู้บริหารของคณะควรมีการสื่อสารกับบุคลากรของคณะอย่างสม่ำเสมอและจัดทำกิจกรรมการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง และในบางโอกาสควรเปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในบางเรื่องที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับภาพรวมของคณะ

2. ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ

2.1 ด้านการพัฒนาทางการศึกษา พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการทางวิชาการ

(1) ควรส่งเสริมให้มีการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงให้มากยิ่งขึ้น โดยจัดทำหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและของประเทศ โดยเน้นด้านการปฏิบัติรวมถึงการสร้างสมรรถนะทักษะและประสบการณ์ในการไปประกอบอาชีพ และควรจัดหลักสูตรเชิงบูรณาการให้เพิ่มขึ้น

(2) ควรให้จัดทำหลักสูตรการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่น หลักสูตรระยะสั้นร่วมกับภาครัฐหรือเอกชนโดยเน้นให้ร่วมกับเอกชนหรือภาคอุตสาหกรรมให้มากขึ้น รวมถึงหลักสูตรอบรมระยะสั้นที่เป็นประโยชน์กับเกษตรกรหรือชุมชน เป็นต้น และควรมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติ และการบูรณาการกับสาขา/ศาสตร์อื่นๆ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อประโยชน์ต่อการทำงานมากยิ่งขึ้น และควรส่งเสริมการทำงานวิชาการหรือกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น

(3) ควรส่งเสริมบุคลากรภายในคณะให้มีการทำวิจัยให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพื่อเป็นการผลักดันให้อาจารย์และบุคลากรภายในคณะได้นำผลงานวิจัยลงไปบริการวิชาการสู่ชุมชน โดยแนวทางในการแก้ไขปัญหากรณีที่อาจารย์หรือบุคลากรไม่มีความเชี่ยวชาญในการรับงานจากหน่วยงานภายนอก คณะอาจจะต้องทำระบบ Coaching บ่มเพาะระบบพี่เลี้ยง โดยจัดให้มีทีมที่มีความเชี่ยวชาญหรือชำนาญเป็นทีมที่คอยให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือต่อไป

(4) ควรมีการจัดทำนโยบาย ทิศทาง โจทย์วิจัย และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนในด้านการวิจัย และการสร้างนวัตกรรมของคณะเพื่อการดำเนินงานด้านการวิจัยสู่เป้าหมายได้ โดยมีการระดมสมองของนักวิจัย นักวิชาการ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป้าหมายของคณะมีงานวิจัยพื้นฐาน Basic research และงานวิจัยประยุกต์ Applied Research คณะจึงจำเป็นต้องมีการสร้างกลุ่มเพื่อให้ทุกคนใน Project งานวิจัยเข้าใจตรงกัน ปริมาณงานวิจัยลดลงได้ไม่ได้กังวล แต่ค่า Impact ต้องสูงขึ้น แล้วต่อยอดงานวิจัยเป็นนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์

(5) ควรมีกลไกหรือกระบวนการในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัยของคณะในทุกด้าน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทุกมิติของคณะต่อไปในอนาคต

(6) คณะควรจัดทำ Benchmarking กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หรือมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงนำมาเทียบเคียงเรื่องของการตีพิมพ์ผลงาน สิทธิบัตร จำนวนทุน งบประมาณวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล และเอกชน เป็นต้น ซึ่งจะเป็ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ประเมินความสำเร็จในการบริหารงานของคณะ และเพื่อใช้ปรับปรุงและผลักดันคณะให้มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการตามแผนที่วางไว้

2.2 ด้านการพัฒนานักศึกษาและการส่งเสริมทักษะด้านวิชาชีพของนักศึกษา และสร้าง

ความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ (สหกิจศึกษา)

(1) ปัจจุบันคณะได้มีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่เพื่อเป็นการส่งเสริมทักษะด้านวิชาชีพของนักศึกษาของคณะให้มากยิ่งขึ้น คณะควรส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดความร่วมมือ หรือสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น ๆ ให้มากขึ้น กว่าเดิม เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งนักศึกษาและบุคลากรของคณะเพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพให้สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ ได้มากยิ่งขึ้น

(2) คณะควรขอรับการจัดสรรงบประมาณไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้สำหรับนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น เช่น ใช้สร้างห้องหรือพื้นที่ Co-Working Space และสนับสนุนการส่งนักศึกษาให้เข้าไปแข่งขันทักษะทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น เป็นต้น

(3) ควรกำกับติดตาม สืบหาปัญหาการเรียนการสอนและช่วยเหลือดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง อาทิ ช่องทางให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยผ่อนคลายจากการเรียน ฯลฯ

(4) ควรส่งเสริมการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น

2.3 ด้านการบริหารงบประมาณ แผนงาน โครงการ

ในส่วนของคณะมีการใช้งบประมาณได้ตรงตามวัตถุประสงค์ตามกรอบงบประมาณประจำปีที่ได้รับการจัดสรร แต่ผู้บริหารของคณะอาจต้องวางแผนงบประมาณที่สะท้อนและแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการใช้งบประมาณเพื่อสนับสนุนการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ภายในคณะเพิ่มขึ้น ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรต้องเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนนี้ภายในมหาวิทยาลัย เพราะมีสรรพกำลังที่เพียบพร้อมกว่าหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มพื้นที่จัดเก็บข้อมูลบนระบบคลาวด์หากทำได้ เนื่องจากขณะนี้บุคลากรมีการใช้งานมากขึ้นกว่าเดิม และหลายองค์กรก็มีการใช้ในการจัดเก็บและแชร์ข้อมูลอย่างแพร่หลาย ทั้งนี้ ขึ้นกับความจำเป็น และงบประมาณ

2. เนื่องจากในหลาย ๆ สาขาวิชาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนเป็นหลักตลอดจนเพื่อใช้ในการประมวลผลข้อมูล แต่ปัจจุบันคอมพิวเตอร์ที่นักศึกษาใช้งานจริงเป็นรุ่นเก่าจึงต้องการให้มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติงบประมาณเพื่อใช้ปรับปรุงคอมพิวเตอร์ให้ดียิ่งขึ้นและคณะควรได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ที่รองรับระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) จากมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้นเพราะอุปกรณ์ที่จะสามารถใช้งานระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) ได้ต้องเป็นสเปกที่ค่อนข้างสูง แต่ที่มีอยู่ภายในคณะขณะนี้ยังมีไม่เพียงพอ เพราะถ้าจะให้บุคลากรและนักศึกษามีความชำนาญต้องเกิดจากการใช้เป็นประจำเนื่องจากในบางสาขาวิชาจะต้องใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาประมวลผลด้านต่าง ๆ ตลอดจนพยากรณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตจากพฤติกรรมที่ได้จากข้อมูลเหล่านั้น ให้มากขึ้น เพื่อตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ

ทั้งนี้ให้เลื่อนการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

4.1.5 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1821/2567 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

คณะกรรมการฯ แต่ละชุดได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	9.5
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	38.5
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	39.5
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5
5. การติดตามความคืบหน้าของงานภายในส่วนราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	5	5
รวม	100	97.5

ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีข้อมูลประกอบการประเมินทั้งที่เป็นเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน การสัมภาษณ์คณบดีและทีมบริหารบุคลากร นักศึกษาภายในคณะ และสถานประกอบการ รวมทั้งแบบประเมินการบริหารงานของคณบดีที่สอบถามบุคลากรและนักศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ “97.5”

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

เรื่องที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

1. จัดระบบและเข้มงวดในการดูแลกลุ่มนักศึกษาที่มีปัญหาในการทะเลาะวิวาททั้งภายใน และภายนอกสถาบัน เพื่อมิให้เสียหายต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยรวม

2. ปรับวิธีการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดความคล่องตัวในแต่ละเขตพื้นที่ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา

3. จัดระบบการสื่อสารระหว่างคณะกับนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนตลอดจนด้านอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย

ควรให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัยทุกรายไตรมาส นอกเหนือจากการติดตามของคณะกรรมการประเมินเมื่อครบ 6 เดือน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์พิจารณาทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ

ทั้งนี้ให้เลื่อนการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

4.1.6 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1666/2567 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2567

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	9
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ราชการที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	38.83
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติ สภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	39
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5
5. การติดตามความคืบหน้าของงานอย่างมีประสิทธิภาพ	5	5
รวม	100	96.83

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินจากข้อมูลซึ่งประกอบด้วย เอกสารรายงานของผู้รับการประเมิน การรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ การนำเสนอข้อมูลและการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา การสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รองคณบดีที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนนักวิจัยหรือผู้ที่เคยใช้บริการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตัวแทนบุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา และการเยี่ยมชมส่วนราชการ

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ “ดีมาก” ค่าคะแนนเท่ากับ 96.83

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ควรจัดทำ Research proposal bank หรือ Project proposal bank ของมหาวิทยาลัย โดยเผยแพร่ในรูปแบบ Full papers เนื่องจากมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อแหล่งทุนวิจัย ในด้านความโปร่งใส การประเมินผลกระทบ การกำหนดทิศทางการให้ทุน การพัฒนาคุณภาพข้อเสนอ การส่งเสริมความร่วมมือ การสร้างความรู้ และการแสดงความคุ้มค่าของการลงทุน

2. ควรสร้างหรือจัดให้มี Ecosystem หรือระบบอำนวยความสะดวก แก่นักวิจัยในทุกระดับภายในมหาวิทยาลัย เช่น ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ระบบการค้นหาแหล่งทุน ระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงาน (Plagiarism Detection) จัดให้มีระบบพี่เลี้ยงงานวิจัย หรือจัดให้มีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้บริการ proof paper หรือ Proof การแปลภาษาในผลงานวิจัย ซึ่งจะช่วยผลักดันให้นักวิจัยมีแรงผลักดันในการทำผลงานวิจัยมากยิ่งขึ้น

3. ควรมีการพัฒนาหรือสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ หรือ Content จากผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ โดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เป็นเครื่องมือช่วยในการจัดทำ รวมไปถึงการนำฐานข้อมูลงานวิจัย และ E-Book มาใช้ประโยชน์ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและแม่นยำของข้อมูล

4. ควรสร้างกลไกส่งเสริมให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยออกไปทำงานวิจัยภายนอกให้มากยิ่งขึ้น โดยอาจตั้งค่าเป้าหมายงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกให้เพิ่มขึ้น

5. ควรเร่งรัดการจัดทำข้อบังคับหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศูนย์ Enterprise Linkage Center เพื่อพัฒนาและต่อยอดให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา พิจารณาทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ

ทั้งนี้ให้เลื่อนการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

4.1.7 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1666/2567 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2567

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	8.67
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาส่วนราชการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	34.00
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	35.00
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5.00
5. การติดตามความคืบหน้าของงานภายในส่วนราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	5	4.67
รวม	100	87.33

โดยแหล่งข้อมูลประกอบการประเมินประกอบไปด้วย เอกสารรายงานผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อคณะกรรมการ การสัมภาษณ์รองอธิการบดีที่กำกับดูแล ผู้อำนวยการ ทีมบริหาร หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ หัวหน้างาน รองคณบดีที่รับผิดชอบด้านวิชาการทุกคณะ และนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อมูลจากเอกสารประกอบการประเมิน และการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องแล้ว

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 87.33

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เรื่องที่ควรได้รับการพัฒนาเร่งด่วน

ควรเพิ่มการอธิบายหรือ COACHING ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ทำงานร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีความเข้าใจถึงหลักการและวิธีการทำงานในเรื่องใหม่ ๆ ที่กำลังจะดำเนินการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันให้มากยิ่งขึ้น ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดขึ้น

ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ

ควรปรับระบบการทำงานของบุคลากรภายในให้เกิดความตระหนักและสอดคล้องกับนโยบายของผู้อำนวยการในการทำงานเชิงรุกให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ เพราะสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีบทบาทต่อมหาวิทยาลัยในการเชื่อมโยงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย ผู้ให้บริการนักศึกษาภายนอก

ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ควรมอบหมายและติดตามผลลัพธ์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต่อเนื่องทุก ๑ ภาคการศึกษา เนื่องจากพบว่าผู้อำนวยการมีวิสัยทัศน์ที่ดีทันสมัย แต่ยังขาดเป้าหมายสู่การกำหนดระยะเวลา และเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น เป้าหมายในการเป็นอันดับ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับ 9 ราชมงคล

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พิจารณา ทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติ สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงาน เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ

ทั้งนี้ให้เลื่อนการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติ สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

4.1.8 พิจารณาการให้ส่วนลดค่าเทอม เพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 3/2566 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2566 พิจารณาวาระที่ 3.2.4 การส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมฯ ทั้งด้านการเพิ่มคุณวุฒิและเพิ่มเติมทักษะในการปฏิบัติงาน นายกสภามหาวิทยาลัยขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาลดภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และพิจารณาไม่เก็บค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติ เห็นชอบ ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาดำเนินการ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้มอบนโยบายให้ทุกหน่วยงานพิจารณาลดภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และพิจารณาไม่เก็บค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นแล้ว และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 มีมติเห็นสมควรให้นำหลักการให้ส่วนลดค่าเทอมเพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอความเห็นชอบต่อไป ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 4 หลักสูตร

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอด หลักสูตรคงเหลือ
ระดับปริญญาโท			
1. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)			
- แผน ก แบบ ก 2 (ภาคปกติ)	119,800	4,800	115,000
- แผน ข (ภาคสมทบ)	139,800	6,400	133,400
2. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	93,500	28,050	65,450
ระดับปริญญาเอก			
1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)			
- แบบ 1.1 (ภาคปกติ)	202,200	31,500	170,700
- แบบ 2.1 (ภาคสมทบ)	292,200	63,000	229,200
- แบบ 2.2 (ภาคปกติ)***เกียรตินิยม	335,800	52,500	283,300
2. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)	163,500	49,050	114,450

2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 2 หลักสูตร

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอด หลักสูตรคงเหลือ
ระดับปริญญาโท 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)	69,660	3,380	66,280
ระดับปริญญาเอก 1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)	115,460	3,780	111,680

3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 4 หลักสูตร

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอด หลักสูตรคงเหลือ
ระดับปริญญาโท 1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	130,000	10,000	120,000
ระดับปริญญาเอก 1. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)	399,980	144,090	255,890
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)	572,900	199,800	373,100
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการการนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)	399,000	139,650	259,350

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 4 หลักสูตร

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอด หลักสูตรคงเหลือ
ระดับปริญญาโท 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย - ภาคปกติ	61,800	15,000	46,800
- ภาคสมทบ	141,800	35,000	106,800
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ (ภาคสมทบ)	101,800	25,000	76,800

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอด หลักสูตรคงเหลือ
ระดับปริญญาเอก			
1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี ดิจิทัลมีเดีย			
- ภาคปกติ	109,800	18,000	91,800
- ภาคสมทบ	271,800	45,000	226,800
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสุข (ภาคสมทบ)	271,800	45,000	226,800

5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 2 หลักสูตร

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอด หลักสูตรคงเหลือ
ระดับปริญญาโท			
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2565)	176,000	10,000	166,000
ระดับปริญญาเอก			
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2568)			
- แบบ 1.1 (แบบทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว)	264,000	8,000	256,000
- แบบ 2.1 (แบบลงเรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์)	264,000	8,000	256,000

6. คณะศิลปศาสตร์ ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร
รวมทั้งสิ้น 2 หลักสูตร

รายละเอียด	ค่าใช้จ่าย ตลอดหลักสูตร	ส่วนลด	ค่าใช้จ่ายตลอด หลักสูตรคงเหลือ
ระดับปริญญาโท			
1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการ บริหารงานภาครัฐ (ภาคสมทบ)	129,800	5,700	124,100
ระดับปริญญาเอก			
1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการ บริหารงานภาครัฐ (ภาคสมทบ)	271,800	9,000	262,800

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ และพิจารณามอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ เนื่องจากไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาให้ส่วนลดค่าเทอมเพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย

4.1.9 พิจารณาการจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามหนังสือสาขาวิชาการจัดการ ที่ กจ ศต 057/2567 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567 มีความประสงค์ขอจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทานขึ้นใหม่ โดยแยกออกจากสาขาวิชาการจัดการเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับศาสตร์ด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน โดยจะทำให้คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศมีสาขาวิชาในสังกัด จำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการเงินและเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาระบบสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน โดยคณะได้ส่งหนังสือแจ้งไปยังกองบริหารงานบุคคลเพื่อขอความอนุเคราะห์จัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ตามหนังสือคณะบริหารธุรกิจฯ ที่ อว 0656.11/1453 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2567

กองบริหารงานบุคคลได้แจ้งให้คณะส่งข้อมูลหลักการและเหตุผลในการจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน พร้อมแสดงจำนวนอัตรากำลังแต่ละสาขาวิชา โดยผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ อว 0656.05/1407 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 ซึ่งคณะได้นำข้อมูลการแยกสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทานผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2567 วันพฤหัสบดีที่ 22 สิงหาคม 2567 พร้อมทั้งส่งหนังสือแจ้งไปยังกองบริหารงานบุคคล ตามหนังสือคณะบริหารธุรกิจฯ ที่ อว 0656.11/2572 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2567

ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคลได้นำเสนอเรื่องการจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2568 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการเสนอขอจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน โดยเป็นการแยกสาขาวิชาโดยไม่เพิ่มอัตรากำลัง และนำเสนอสภาวิชาการพิจารณา ตามความในมาตรา 21 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.11 พิจารณาการจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อนึ่ง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบระเบียบวาระแล้ว เห็นว่าสภามหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา 17 (6) “พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก สำนักงานวิทยาเขต บัณฑิต วิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก วิทยาลัยหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการดังกล่าว” จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบจัดตั้ง และแบ่งส่วนราชการของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่คณะบริหารธุรกิจฯ ได้เสนอผ่านสภาวิชาการมาเรียบร้อยแล้ว

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบการจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.1.10 พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567)

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.5 พิจารณาลักษณะและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดี มีมติเห็นชอบให้ใช้ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดี หรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 ฉบับลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 เพื่อประเมินผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดีเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนฯ ของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดีรอบประเมินประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567)

บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 ได้พิจารณาดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 ข้อ 5 มีผลการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (คะแนนเต็ม 25 คะแนน) ได้ 17 คะแนน
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 25 คะแนน) ได้ 25 คะแนน
3. ผลการดำเนินงานตามนโยบายที่อธิการบดีนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 30 คะแนน) ได้ 30 คะแนน

4. การหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) ได้ 20 คะแนน

ซึ่งมีคะแนนรวม 92 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเด่น คะแนน ต่ำกว่า 90.00 – 100.00 คะแนน

ตาม ข้อ 7 ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567

และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 9 ให้สภามหาวิทยาลัย กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามข้อบังคับนี้ เป็นประจำทุกปีโดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ในแต่ละตำแหน่ง และนำผลนี้ไปใช้ในการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนในส่วนของเงินเดือน โดยผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567) อยู่ที่ 92 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเด่น คะแนน ต่ำกว่า 90.00 – 100.00 คะแนน ให้ปรับค่าตอบแทนเพิ่มร้อยละ 10

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ยกเลิกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งที่ประชุมมีมติยังไม่พิจารณาในระเบียบวาระนี้ เนื่องจากเห็นควรให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนพิจารณาทบทวน (ร่าง) ประกาศฉบับดังกล่าว ร่วมกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้งก่อนดำเนินการต่อไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทบทวนร่างประกาศฉบับดังกล่าวแล้วนั้น และได้เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในเกณฑ์การภาษาอังกฤษ สำหรับผู้ศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอก ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จึงเสนอมหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง วิธีการและเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเรียบร้อยแล้ว

บัดนี้ มหาวิทยาลัยไม่มีความจำเป็นที่จะต้องจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอกอีก เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศฉบับดังกล่าวแล้ว จึงเห็นสมควรให้ยกเลิกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบ ยกเลิกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 โดยให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกลับไปพิจารณาทบทวน ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง วิธีการและเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2568 ว่าสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2567 ประกาศ ณ วันที่ 17 มกราคม พ.ศ.2567 ฉบับใหม่ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่

4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วย

การรับนักศึกษาที่เคยศึกษาจบแล้วเข้าศึกษา พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-19 ตุลาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.3 มีมติเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษาจบแล้วเข้าศึกษา พ.ศ.

บัดนี้ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวได้ผ่านการตรวจสอบจากงานกฎหมายและนิติการ และคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2568 ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว โดยไม่ต้องทำประชาพิจารณ์ และคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 ได้พิจารณาและปรับแก้ไขถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษาจบแล้วเข้าศึกษา พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษาจบแล้วเข้าศึกษา

4.2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งคณะออกเป็นสาขาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

ด้วยคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และสภาวิชาการแล้ว

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีประกาศฯ เรื่อง การแบ่งคณะออกเป็นสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 แบ่งคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็น 5 สาขาวิชา ได้แก่ 1 สาขาวิชาการจัดการ 2 สาขาวิชาการตลาด 3 สาขาวิชาการเงินและเศรษฐศาสตร์ 4 สาขาวิชาการบัญชี และ 5 สาขาวิชาระบบสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เมื่อคณะขอจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน โดยแยกออกจากสาขาวิชาการจัดการ เพื่อเป็นการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับศาสตร์ด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน และไม่เป็นการเพิ่มอัตราค่าเล่าเรียน จึงจำเป็นต้องมีการออกประกาศใหม่

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (6) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศใหม่

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อนึ่ง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า ควรนำเสนอข้อมูลในระเบียบวาระนี้ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาระเบียบวาระที่ 4.1.9 เนื่องจาก การจัดทำประกาศแบ่งส่วนราชการภายในคณะนั้น ควรอยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ภายหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความเห็นชอบจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ แล้ว

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งคณะออกเป็นสาขาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งคณะออกเป็นสาขาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. เนื่องด้วยร่างประกาศฉบับนี้ยังไม่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ทั้งนี้ขอให้กลับไปดำเนินการทบทวนและเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.3 พิจารณาหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 4 ฉบับ มีมติ เห็นชอบในหลักการ การจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. นั้น

ต่อมาคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. มีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว ตามที่คณะกรรมการปรับแก้ไข โดยในส่วนขององค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ให้ปรับแก้ไขใช้เนื้อความตามคำสั่งที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ทั้งนี้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 ให้ยกเลิกความในข้อ 11 ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 11 ในกรณีที่มีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคมด้านสร้างสรรค์ สุนทรียะ ศิลปะ ด้านการสอน ด้านนวัตกรรม หรือด้านศาสนา ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านคณะหนึ่งจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านที่ ก.พ.อ. กำหนด

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านตามวรรคหนึ่ง ประกอบด้วย

1. ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

2. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรในสังกัดสถาบัน อุดมศึกษานั้น โดยครอบคลุมผู้มีความรู้เชี่ยวชาญและประสบการณ์เป็นอย่างสูงในวิชาการเฉพาะด้าน แต่ละด้าน ด้านละไม่น้อยกว่าหนึ่งคน

ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาไม่มีกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งไม่ใช่กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการก็ได้

สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจมีมติให้คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะด้าน ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านของ สภาสถาบันอุดมศึกษาได้...”

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2568 ได้มีมติเสนอรายชื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านโดยคัดเลือกจากบัญชีรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ตามที่กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กำหนด ดังมีรายชื่อดังต่อไปนี้

ที่	ชื่อ-สกุล	จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ เฉพาะด้าน			หมายเหตุ
		ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน	ข้อมูล ณ วันที่	ลำดับที่	
ประธานกรรมการ					
1	ศ.ดร.อลงกลต แทนอมทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์			
กรรมการ					
2	ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน	นวัตกรรม	25 มกราคม 2566	38	
3	ศ.ดร.ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง	นวัตกรรม	17 ตุลาคม 2567	21	
4	ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข	การสอน	7 ธันวาคม 2565	23	
5	ศ.ดร.ประยงค์ แสนบุราณ	ศาสนา	25 มกราคม 2566	12	
6	ศ.ดร.สมพร ฐรี	สร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ	7 ธันวาคม 2565	21	
7	ศ.วินัย ประถมพกาญจน์	รับใช้ท้องถิ่นและสังคม	25 มกราคม 2566	52	

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

คำถามของนายกสภามหาวิทยาลัย

มีกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับกำหนดให้ ก.พ.ว. เสนอรายชื่อ ก.พ.ว. ชุดต่อไปเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งหรือไม่ ?

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติให้ถอนระเบียบวาระนี้ และขอให้พิจารณาทบทวนว่าการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิฯ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการหรือของสภามหาวิทยาลัย

4.3.2 พิจารณากำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ ปี 2564)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่ง แต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกดาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ กล่าวโดยสรุปว่า ระเบียบวาระนี้ได้ผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ อนุมัติ แต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ราย นางชุตินันท์ วิลามาศ และ นายทศพล ปรีชาศิลป์ ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.3 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2568 ข้อ 7 “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ก.อ.ม.” และ ข้อ 58 “ในระหว่างที่ยังไม่ได้แต่งตั้ง ก.อ.ม. ตามข้อบังคับนี้ ให้ ก.อ.ม. ที่ได้รับการแต่งตั้งอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้ง ก.อ.ม. ตามข้อบังคับนี้ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ข้อบังคับนี้มีผลบังคับใช้” ซึ่งข้อบังคับนี้ ประกาศ ณ วันที่ 20 มีนาคม 2568 สภามหาวิทยาลัยจึงต้องแต่งตั้ง ก.อ.ม. ภายใน 120 วัน ตามข้อบังคับดังกล่าว

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2568 ข้อ 7 คณะกรรมการดังกล่าวมีองค์ประกอบ ดังนี้

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย เป็นประธาน
- (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการของมหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (3) กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการที่สภาคณาจารย์และข้าราชการของมหาวิทยาลัย มีมติมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (4) ผู้บริหารที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (5) หัวหน้าหน่วยงานที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (6) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกโดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารงานบุคคล ด้านกฎหมาย หรือด้านการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ

กรรมการตามวรรคหนึ่งจะต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกันกับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งบุคลากรโดยคำแนะนำของอธิการบดีเป็นเลขานุการหนึ่งคนและผู้ช่วยเลขานุการไม่น้อยกว่าหนึ่งคน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2568

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.4 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นกระทรวงเศรษฐกิจควบคู่การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม

สืบเนื่องจากนางสาวศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้บรรยายพิเศษในที่ประชุมนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี มทร.ทั้งเก้าแห่ง เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2568 ณ โรงแรมฮิลตัน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยขอความร่วมมือให้ มทร.ทั้งเก้าแห่ง ช่วยกันขับเคลื่อนให้กระทรวงฯ เป็นกระทรวงเศรษฐกิจควบคู่การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม เช่น การนำวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ การตั้งโรงงานหรือสถานประกอบการร่วมกับรัฐวิสาหกิจหรือภาคเอกชน การส่งเสริมสนับสนุนวิสาหกิจขนาดย่อมและขนาดกลาง (SMEs) วิสาหกิจชุมชน และวิสาหกิจเพื่อสังคม การส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างการเรียน และมีงานทำเมื่อสำเร็จการศึกษา ในฐานะลูกจ้างพนักงานหรือเจ้าของผู้ประกอบการ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัยฯ จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้ง “คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นกระทรวงเศรษฐกิจควบคู่การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม” ประกอบด้วย

1. ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ
3. อธิการบดี กรรมการ
4. กรรมการ
5. กรรมการ
6. กรรมการ
7. กรรมการ
8. กรรมการ
9. เลขานุการ
10. ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้มีหน้าที่และอำนาจดังนี้

1. เสนอแนะมาตรการที่จะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถช่วยให้เศรษฐกิจของชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติดีขึ้นและให้สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำมาตรการตามข้อเสนอแนะไปดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ประสงค์เป็นกระทรวงเศรษฐกิจควบคู่กับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม

2. กำกับดูแล ควบคุม ติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการในข้อ 1. ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

3. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นกระทรวงเศรษฐกิจควบคู่การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุป ตามที่ได้พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ ซึ่งประกอบด้วยที่ปรึกษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งอธิการบดี ผมขอเสนอให้ท่านสมชัย ไทยสงวนวรกุล ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการชุดนี้ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจตามนโยบาย

ของท่านรัฐมนตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนกรรมการชุดนี้ จะมีท่านธีระพล ขุนเมือง เป็นกรรมการร่วมด้วย เพื่อช่วยในด้านการประชาสัมพันธ์ และส่วนกรรมการที่เหลือ ผมขอให้ท่านสมชัย ไทยสงวนวรกุล เป็นผู้พัฒนาแนวทางและเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง หรือเสนอให้นายกแต่งตั้งลงนามโดยตรงก็ได้ จึงขอเรียนให้ที่ประชุมโปรดพิจารณาว่าจะให้กรรมการที่เหลือเสนอที่ประชุมเพื่อความรับผิดชอบหรือจะเสนอให้นายกลงนามแต่งตั้งโดยตรง ทั้งนี้เพื่อความเหมาะสมและความสะดวกรวดเร็วในการดำเนินงาน

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ผมขอเสนอให้ท่านนายกโปรดพิจารณาและลงนามแต่งตั้งกรรมการชุดนี้โดยตรงครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ครับ ขณะนี้กรรมการชุดนี้ ประธานกรรมการ คือ ท่านสมชัย ไทยสงวนวรกุล ส่วนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ท่านธีระพล ขุนเมือง และมีท่านอธิการบดีเป็นกรรมการ นอกเหนือจากนั้น ให้ท่าน ดร. สมชัย ไทยสงวนวรกุล เป็นผู้เสนอรายละเอียดต่าง ๆ สำหรับอำนาจหน้าที่ จะเป็นไปตามข้อ 1, 2, 3 ตามที่ระบุในระเบียบวาระ ท่านอธิการบดีมีข้อเสนอเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ?

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ขออนุญาตเมื่อวานนี้ ได้รับเกียรติจากท่านผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ท่านศุภชัย จันทรสมุทร พร้อมด้วยที่ปรึกษารัฐมนตรี คือ ท่านนายแพทย์หญิงเพชรดาว โต๊ะมีนา ได้เดินทางมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัยของเรา ในโอกาสดังกล่าว ท่านทั้งสองได้กล่าวแสดงความชื่นชมต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านนายกสภา ที่ได้ขานรับและผลักดันนโยบายของท่านรัฐมนตรีอย่างทันท่วงที ภายหลังจากที่ได้รับนโยบายให้ยกระดับกระทรวง อว. สู่การเป็น “กระทรวงเศรษฐกิจ” ซึ่งมหาวิทยาลัยของเราได้ประกาศจุดยืนอย่างชัดเจนว่าจะมุ่งสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยเอไอ” และพร้อมเข้าสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยเศรษฐกิจ” อย่างเต็มรูปแบบ ทั้งนี้ ทีมงานของกระทรวง อว. โดยเฉพาะท่านผู้ช่วยรัฐมนตรี ได้แสดงความชื่นชมต่อสภามหาวิทยาลัยของเราที่สามารถตอบสนองนโยบายของกระทรวงได้อย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม จึงขอกราบขอบพระคุณท่านนายกสภามหาวิทยาลัยมา ณ โอกาสนี้ด้วยครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ครับ ขอบคุณนะครับ ในกรณีนี้จะขอรับรองการดำเนินการโดยทันที และจะดำเนินการรับรองรายงานการประชุมในลำดับต่อไปครับ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นกระทรวงเศรษฐกิจควบคู่การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.5

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์นันทบุรี หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราวุธ ศรีสงคราม เปลี่ยนเป็น อาจารย์ภูษิต โชติสวัสดิ์ เพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1.2 อาจารย์ตฤณภพ บุญเสียง เป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ศูนย์หัตถา ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศูนย์นันทบุรี จึงเปลี่ยนเป็น อาจารย์กุล สมุทรศรีรินทร์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกับการบริหารหลักสูตร

2. เพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุธ สิริเกษมสุข และอาจารย์บัณฑิต ฤทธิ์ทอง

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่พิเศษ 5/2566 วันจันทร์ที่ 29 กรกฎาคม 2567 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2568 มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วินิจฉัยการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูล มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)

1. ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศูนย์นันทบุรี

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นางวราวุธ ศรีสงคราม	D.Eng.	Electrical Engineering and Software Systems	เพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	นายภูษิต โชติสวัสดิ์	วศ.ม.	วิศวกรรมพลังงาน
	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า			วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า				
นายตฤณภพ บุญเสียง	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	เป็นอาจารย์ประจำศูนย์หัตถา และคณะได้มีอาจารย์ประจำซึ่งปฏิบัติงานในพื้นที่ศูนย์นันทบุรี	นายกุล สมุทรศรีรินทร์	ปร.ด.	วิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา
	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า			ค.อ.ม. วศ.บ.	เครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล
นายธนฤต ภัทรเกษวิทย์	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายธนฤต ภัทรเกษวิทย์	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล
นางชิตกานท์ ขุนเอียด	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	นางชิตกานท์ ขุนเอียด	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า
	ค.อ.ม.	ไฟฟ้า			ค.อ.ม.	ไฟฟ้า
	ค.อ.บ.	วิศวกรรมโทรคมนาคม			ค.อ.บ.	วิศวกรรมโทรคมนาคม
นายนิรันดร์ ชุมสาย ณ อยุธยา	ค.อ.ม.	ไฟฟ้า		นายนิรันดร์ ชุมสาย ณ อยุธยา	ค.อ.ม.	ไฟฟ้า

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
	ค.อ.บ.	วิศวกรรม โทรคมนาคม	-		ค.อ.บ.	วิศวกรรม โทรคมนาคม

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
อาจารย์	นายภูษิต โชติสวัสดิ์	วศ.ม.	วิศวกรรมพลังงาน	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2550
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
อาจารย์	นายกุล สมุทรศรีรินทร์	ปร.ด.	วิจัยและพัฒนาการ สอนเทคนิคศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2554
		ค.อ.ม.	เครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
อาจารย์	นายธนกฤต ภัทรเกษวิทย์	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2550
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	2546
อาจารย์	นางชิดกานท์ ขุนเอียด	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2553
		ค.อ.ม.	ไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2545
		ค.อ.บ.	วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2538
อาจารย์	นายนิรันดร์ ชุมสาย ณ อยุธยา	ค.อ.ม.	ไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2555
		ค.อ.บ.	วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2538

2. ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นางวารุณี ศรีสงคราม	D.Eng.	Electrical Engineering and Software Systems	-	นางวารุณี ศรีสงคราม	D.Eng.	Electrical Engineering and Software Systems
	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า			วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า
	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า			วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า
นายตฤณภพ บุญเสียง	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	นายตฤณภพ บุญเสียง	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า
	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า			วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า
นายธนกฤต ภัทรเกษวิทย์	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายธนกฤต ภัทรเกษวิทย์	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล
	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล
นางชิดกานท์ ขุนเอียด	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	นางชิดกานท์ ขุนเอียด	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า
	ค.อ.ม.	ไฟฟ้า			ค.อ.ม.	ไฟฟ้า
	ค.อ.บ.	วิศวกรรม โทรคมนาคม			ค.อ.บ.	วิศวกรรม โทรคมนาคม
นายนิรันดร์ ชุมสาย ณ อยุธยา	ค.อ.ม.	ไฟฟ้า	-	นายนิรันดร์ ชุมสาย ณ อยุธยา	ค.อ.ม.	ไฟฟ้า
	ค.อ.บ.	วิศวกรรม โทรคมนาคม			ค.อ.บ.	วิศวกรรม โทรคมนาคม
นายไพบุลย์ เกียรติสุขคนาธร	ปร.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	นายไพบุลย์ เกียรติสุขคนาธร	ปร.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า
	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า			วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า
	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า			วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า
นางสาวพรหมพักตร์ บุญรักษา	วศ.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า	-	นางสาวพรหมพักตร์ บุญรักษา	วศ.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า
	วศ.ม.	วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์			วศ.ม.	วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์
	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า			วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า
	วท.บ.	ฟิสิกส์ประยุกต์			วท.บ.	ฟิสิกส์ประยุกต์
นายวาณิช นิลนนท์	วศ.ด.	เทคโนโลยีพลังงาน	-	นายวาณิช นิลนนท์	วศ.ด.	เทคโนโลยีพลังงาน
	วศ.ม.	เทคโนโลยี อวกาศ			วศ.ม.	เทคโนโลยี อวกาศ

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
	วศ.บ	วิศวกรรมเครื่องกล			วศ.บ	วิศวกรรมเครื่องกล
นางสาวศรีสุดา ไชยทองสุข	Ph.D. วศ.ม. ค.อ.บ.	Electrical Engineering วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	-	นางสาวศรีสุดา ไชยทองสุข	Ph.D. วศ.ม. ค.อ.บ.	Electrical Engineering วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า
นางสาวสุธิดา พิทักษ์วินัย	ปร.ด. M.Sc. วศ.บ. วศ.บ.	เทคโนโลยีพลังงาน Mechanical Engineering วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมอาหาร	-	นางสาวสุธิดา พิทักษ์วินัย	ปร.ด. M.Sc. วศ.บ. วศ.บ.	เทคโนโลยีพลังงาน Mechanical Engineering วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมอาหาร
นายสมพร ศรีวัฒนพล	ปร.ด. วศ.ม. ค.อ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรม โทรคมนาคม	-	นายสมพร ศรีวัฒนพล	ปร.ด. วศ.ม. ค.อ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรม โทรคมนาคม
นายกริชา สุขทั้ง	วศ.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายกริชา สุขทั้ง	วศ.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล
นายศรัณย์ ฉัตรธัญญกิจ	Ph.D. วศ.ม. วศ.บ.	Human Mechanical Systems and Design ระบบสารสนเทศ และการสื่อสาร สำหรับระบบฝังตัว วิศวกรรมไฟฟ้า	-	นายศรัณย์ ฉัตรธัญญกิจ	Ph.D. วศ.ม. วศ.บ.	Human Mechanical Systems and Design ระบบสารสนเทศ และการสื่อสาร สำหรับระบบฝังตัว วิศวกรรมไฟฟ้า
นายกุลล สมุทรคชรินทร์	ปร.ด. ค.อ.ม. วศ.บ.	วิจัยและพัฒนาการ สอนเทคนิคศึกษา เครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายกุลล สมุทรคชรินทร์	ปร.ด. ค.อ.ม. วศ.บ.	วิจัยและพัฒนาการ สอนเทคนิคศึกษา เครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล
นายทินกร เขียววี	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายทินกร เขียววี	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล
นายเกษม เจนวนิลศิลป์	ค.อ.ม. วศ.บ.	เครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายเกษม เจนวนิลศิลป์	ค.อ.ม. วศ.บ.	เครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล
นายชัยยง ศิริพรมงคลชัย	ค.อ.ม. วศ.บ.	เครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายชัยยง ศิริพรมงคลชัย	ค.อ.ม. วศ.บ.	เครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล
นายภูษิต โชติสวัสดิ์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมพลังงาน วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายภูษิต โชติสวัสดิ์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมพลังงาน วิศวกรรมเครื่องกล
นางสาวจิรวรรณ หอมจันทร์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	-	นางสาวจิรวรรณ หอมจันทร์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า
นายเดชา โฉมงามดี	วศ.ม. วศ.บ.	เทคโนโลยีพลังงาน วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายเดชา โฉมงามดี	วศ.ม. วศ.บ.	เทคโนโลยีพลังงาน วิศวกรรมเครื่องกล
นางสาวนาตยา เจริญสุข	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	-	นางสาวนาตยา เจริญสุข	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล
นายยุทธนา ศรีมา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	-	นายยุทธนา ศรีมา	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล
นายประดับ แยมแสง	วศ.ม. ค.อ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรม โทรคมนาคม	-	นายประดับ แยมแสง	วศ.ม. ค.อ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรม โทรคมนาคม
นายอิทธิพงษ์ ย่องหยี	วศ.ม. ค.อ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	-	นายอิทธิพงษ์ ย่องหยี	วศ.ม. ค.อ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
			เพิ่มเติม	นายสรารุณ สิริเกษมสุข	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล
			เพิ่มเติม	นายบัณฑิต ฤทธิ์ทอง	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า

ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางวารุณี ศรีสงคราม	D.Eng.	Electrical Engineering and Software Systems	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2562
		วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2551
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539
อาจารย์	นายตฤณภพ บุญแสง	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน)	2558
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน)	2555
อาจารย์	นายธนภุต ภัทรเกษวิทย์	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2550
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์	2546
อาจารย์	นางชิตกานท์ ขุนเอียด	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2553
		ค.อ.ม.	ไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2545
		ค.อ.บ.	วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2538
อาจารย์	นายนิรันดร์ ชุมสาย ณ อยุธยา	ค.อ.ม.	ไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2555
		ค.อ.บ.	วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2538
รอง ศาสตราจารย์	นายไพบุลย์ เกียรติสุขคนอาธร	ปร.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2555
		วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2548
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาวพรหมพักตร์ บุญรักษา	วศ.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2563
		วศ.ม.	วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2558
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยธนบุรี	2565
		วท.บ.	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2555
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายวาณิช นิลนนท์	วศ.ด.	เทคโนโลยีพลังงาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2554
		วศ.ม.	เทคโนโลยี อุณหภูมิ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2546
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาวศรีสุตา ไชยทองสุข	Ph.D.	Electrical Engineering	Institut National Polytechnique de Lorraine : INPL, Nancy, France.	2554
		วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2549
		ค.อ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2543
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาวสุติดา พิทักษ์วินัย	ปร.ด.	เทคโนโลยีพลังงาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2560
		M.Sc.	Mechanical Engineering	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2551
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2557
		วศ.บ.	วิศวกรรมอาหาร	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2547

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายสมพร ศรีวัฒนพล	ปร.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2554
		วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2545
		ค.อ.บ.	วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2537
อาจารย์	นายกริธา สุขทั้ง	วศ.ด.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2564
		วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2552
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2550
อาจารย์	นายศรัณย์ ฉัตรธัญญกิจ	Ph.D.	Human Mechanical Systems and Design	Hokkaido University, Japan	2562
		วศ.ม.	ระบบสารสนเทศ และการสื่อสาร สำหรับระบบฝังตัว	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2557
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2554
อาจารย์	นายกุลล สมุทรศรีรินทร์	ปร.ด.	วิจัยและพัฒนาการ สอนเทคนิคศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2554
		ค.อ.ม.	เครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายทินกร เขียวรี	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2555
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2553
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายเกษม เจนวนิลศิลป์	ค.อ.ม.	เครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2540
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2536
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายชัยยง ศิริพรมงคลชัย	ค.อ.ม.	เครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2540
อาจารย์	นายภูษิต โชติสวัสดิ์	วศ.ม.	วิศวกรรมพลังงาน	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2550
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
อาจารย์	นางสาวจิรวรรณ หอมจันทร์	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2562
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2558
อาจารย์	นายเดชา โฉมงามดี	วศ.ม.	เทคโนโลยีพลังงาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2558
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2554
อาจารย์	นางสาวนัตยา เจริญสุข	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2549
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	2544
อาจารย์	นายยุทธนา ศรีมา	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2551
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2543
อาจารย์	นายประดับ แยมแสง	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2560
		ค.อ.บ.	วิศวกรรม โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2536
อาจารย์	นายอิทธิพงษ์ ย่องหยี	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2562
		ค.อ.บ.	วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2559
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายสราวุฒิ สิริเกษมสุข	ปร.ด.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2566
		วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2551
		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2549
อาจารย์	นายบัณฑิต ฤทธิทอง	ปร.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2563

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
		วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2553
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2543

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ ไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และให้นำเสนอสำนักงาน ปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ที่ประชุมเห็นชอบ ดำเนินการได้ทันที โดยถือว่า ได้มีการรับรองมติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ทั้งนี้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดำเนินการจัดทำเล่มหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ศูนย์นนทบุรี ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์นนทบุรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจเป็นสิ่งที่ต้องนำมาพิจารณาในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด้านแนวทางการพัฒนาการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง ซึ่งมุ่งเน้นสังคมแห่งการเรียนรู้และพึ่งพาเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นภายในประเทศ ตามแผนภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากแนวโน้มการขยายตัวทางเศรษฐกิจของไทยที่ปรับตัว และแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน ตามนโยบายของรัฐบาล รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งส่งผลต่อการเติบโตของประเทศไทยโดยรวม เพื่อเตรียมกำลังคนให้ดำเนินการตามภารกิจของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเป็นหลักนำทางในการขับเคลื่อนและวางแผนการพัฒนาประเทศไปสู่การบรรลุเป้าหมายในมิติต่าง ๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอย่างเป็นรูปธรรม ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 – 2570 ทั้งนี้ในช่วงเวลาที่ทั่วโลก รวมถึงประเทศไทยอยู่ในสภาวะที่ต้องเผชิญกับความท้าทายจากภายนอกและภายในประเทศที่มีความผันแปรสูงและมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้นในอนาคต ทั้งที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และข้อจำกัดของโครงสร้างภายในประเทศที่ยังคงรอการปรับปรุงแก้ไขในหลายมิติ การกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะต่อไปจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับปัจจัยทั้งภายนอกและภายใน บนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (Sustainable Development Goals: SDGs) ซึ่งจะเป็นจุดเริ่มต้นในการที่จะนำพาประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศที่เศรษฐกิจมีความเจริญเติบโตท่ามกลางสังคมที่สมานฉันท์ทันสมัย ก้าวหน้า ควบคู่ไปกับสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดูแลรักษาและใช้ประโยชน์อย่างสมดุลในระยะยาว เพื่อให้ประเทศไทยสามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งจากภายในให้สามารถเติบโตต่อไปได้อย่างมั่นคงท่ามกลางความผันแปรที่เกิดขึ้นรอบด้านจากภายนอก และสามารถบรรลุเป้าหมายระยะ 20 ปี ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติตามกรอบระยะเวลาที่คาดหวังไว้ได้

ดังนั้นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงต้องสนองตอบต่อความต้องการในการพัฒนาคนที่สอดคล้องต่อความต้องการของประเทศ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพึ่งตนเองด้านเทคโนโลยีได้มากขึ้น ทางสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา จึงได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาเพื่อให้นักศึกษามีความรู้เฉพาะทางลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น และมีรายวิชาทางด้านวิศวกรรมโยธาให้ทันสมัยกับเทคโนโลยีที่พัฒนาอยู่ในขณะนี้ โดยจะต้องมีเกณฑ์ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการด้วย

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 แผน 1.2 คือ การศึกษารายวิชาและการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งผู้เข้ารับการศึกษามีคุณสมบัติดังนี้

2.1.1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีอื่นหรือเทียบเท่า ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับทางด้านวิศวกรรมโยธา

2.1.2 มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 และแก้ไขเพิ่มเติม

2.2 แผน 2 คือ การศึกษารายวิชาและการค้นคว้าอิสระ ซึ่งผู้เข้ารับการศึกษามีคุณสมบัติดังนี้

2.2.1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีอื่นหรือเทียบเท่า ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับทางด้านวิศวกรรมโยธา และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านวิศวกรรมโยธาหรือเกี่ยวข้องไม่น้อยกว่า 3 ปี

2.2.2 มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 และแก้ไขเพิ่มเติม

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 แผน 1.2 คือ การศึกษารายวิชาและการทำวิทยานิพนธ์

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 1	10	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 2	-	10	10	10	10
รวม	10	20	20	20	20
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	10	10	10	10

3.2 แผน 2 คือ การศึกษารายวิชาและการค้นคว้าอิสระ

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 1	15	15	15	15	15
ชั้นปีที่ 2	-	15	15	15	15
รวม	15	30	30	30	30
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	15	15	15	15

4. โครงสร้างหลักสูตร

แผน 1.2 แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรดังนี้

1. กลุ่มวิชาบังคับ 10 หน่วยกิต
2. กลุ่มวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต
3. กลุ่มวิชาวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต
- รวมตลอดหลักสูตร 37 หน่วยกิต

แผน 2 แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรดังนี้

1. กลุ่มวิชาบังคับ 10 หน่วยกิต
2. กลุ่มวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต
3. กลุ่มวิชาวิทยานิพนธ์ 6 หน่วยกิต
- รวมตลอดหลักสูตร 37 หน่วยกิต

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 1/2567 วันพุธที่ 15 มกราคม 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2568 วันพุธที่ 2 เมษายน 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 18 เมษายน 2568 มีมติเห็นชอบหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ศูนย์นนทบุรี และให้นำเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ที่ประชุมเห็นชอบ ดำเนินการได้ทันที โดยถือว่า ได้มีการรับรองมติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี

ทั้งนี้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดำเนินการจัดทำเล่มหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ศูนย์นนทบุรี ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์นนทบุรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การวางแผนพัฒนาหลักสูตรได้พิจารณาสถานการณ์ปัจจุบัน การประเมินความเสี่ยงและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 -2570) ซึ่งมีการนำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 -2580) มาสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ทิศทางการพัฒนามุ่งเตรียมความพร้อมและวางรากฐานในการยกระดับประเทศไทย ทำให้ประเทศต้องมีการเร่งพัฒนาและเพิ่มการลงทุนระบบขนส่งไม่ว่าจะเป็นเส้นทางคมนาคม รถไฟฟ้าความเร็วสูง หรือการขนส่งทางน้ำและทางอากาศ ให้เป็นโครงข่ายที่สมบูรณ์มีประสิทธิภาพ และชัดเจน ในการเชื่อมโยงเครือข่ายภายในประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน อีกทั้งยังมีการลงทุนในด้านการวิจัยและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ที่ขับเคลื่อนด้วยความรู้และนวัตกรรม และเพื่อเตรียมกำลังคนให้ดำเนินการตามภารกิจของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย และในช่วงเวลาที่ทั่วโลกรวมถึงประเทศไทยอยู่ในสถานะที่ต้องเผชิญกับความท้าทายจากภายนอกและภายในประเทศที่มีความผันแปรสูงและมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้นในอนาคต ข้อจำกัดของโครงสร้างภายในประเทศที่ยังคงรอการปรับปรุงแก้ไขในหลายมิติ การกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะต่อไป จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับปัจจัยทั้งภายนอกและภายใน บนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (Sustainable Development Goals: SDGs) ซึ่งจะเป็นจุดเริ่มต้นในการที่จะนำพาประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศที่เศรษฐกิจมีความเจริญเติบโตท่ามกลางสังคมที่สมานฉันท์ทันสมัย ก้าวหน้า ควบคู่ไปกับสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดูแลรักษาและใช้ประโยชน์อย่างสมดุลในระยะยาวเพื่อให้ประเทศไทยสามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งจากภายใน ให้สามารถเติบโตต่อไปได้อย่างมั่นคงท่ามกลางความผันแปรที่เกิดขึ้นรอบด้านจากภายนอก และสามารถบรรลุเป้าหมายระยะ 20 ปี ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติตามกรอบระยะเวลาที่คาดหวังไว้ได้

ดังนั้น สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงต้องสนองตอบต่อความต้องการในการพัฒนากำลังคนที่สอดคล้องกับความต้องการและสภาพสังคมของประเทศ มหาวิทยาลัยจะเน้นบทบาททางด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อถ่ายทอดสู่การพัฒนาชุมชนและการพัฒนาของประเทศ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพึ่งตนเองด้านเทคโนโลยีได้มากขึ้น สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาจึงได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางมากยิ่งขึ้น และมีรายวิชาทางด้านวิศวกรรมโยธาที่ทันสมัยกับเทคโนโลยีที่พัฒนาอยู่ในขณะนี้ เพื่อพัฒนาประเทศไทยให้มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนต่อไป

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 แผน 1.1 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า ในสาขาวิศวกรรมโยธา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง จากสถาบันอุดมศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง โดยมีค่าเฉลี่ยสะสม (GPA) ไม่ต่ำกว่า 3.25 หรือเป็นผู้มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิศวกรรมโยธา ไม่น้อยกว่า 1 ปี ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามดุลยพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และต้องมีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 และแก้ไขเพิ่มเติม

2.2 แผน 2.1 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิศวกรรมโยธาหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง จากสถาบันอุดมศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 และแก้ไขเพิ่มเติม

2.3 แผน 2.2 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ในสาขาวิศวกรรมโยธา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง จากสถาบันอุดมศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง โดยมีค่าเฉลี่ยสะสม (GPA) ไม่ต่ำกว่า 3.50 ทั้งนี้ให้เป็นไปตามดุลยพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และต้องมีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 และแก้ไขเพิ่มเติม

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 หลักสูตร 3 ปี แผน 1.1 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเน้นการทำวิทยานิพนธ์

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 1	10	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 2	-	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 3	-	-	10	10	10
รวม	10	20	30	30	30
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	10	10	10

3.2 หลักสูตร 3 ปี แผน 2.1 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมีการเรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 1	10	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 2	-	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 3	-	-	10	10	10
รวม	10	20	30	30	30
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	10	10	10

3.3 หลักสูตร 4 ปี แผน 2.2 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมีการเรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 1	3	3	3	3	3
ชั้นปีที่ 2	-	3	3	3	3
ชั้นปีที่ 3	-	-	3	3	3
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	3	3
รวม	3	6	9	12	12
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	3	3

4. โครงสร้างหลักสูตร

แผน 1 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการทำคุณิพนธ์

แผน 1.1 โครงสร้างหลักสูตร กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังนี้

1) กลุ่มวิชาบังคับ (ไม่นับหน่วยกิตสำเร็จการศึกษา)*	2 หน่วยกิต
2) กลุ่มวิชาคุณิพนธ์	48 หน่วยกิต
รวมตลอดหลักสูตร	48 หน่วยกิต

แผน 2

แผน 2.1 โครงสร้างหลักสูตร กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังนี้

1) กลุ่มวิชาบังคับ (ไม่นับหน่วยกิตสำเร็จการศึกษา)*	2 หน่วยกิต
2) กลุ่มวิชาเลือก	12 หน่วยกิต
3) กลุ่มวิชาคุณิพนธ์	36 หน่วยกิต
รวมตลอดหลักสูตร	48 หน่วยกิต

แผน 2.2 โครงสร้างหลักสูตร กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังนี้

1) กลุ่มวิชาบังคับ (ไม่นับหน่วยกิตสำเร็จการศึกษา)*	2 หน่วยกิต
เทคนิควิจัยขั้นสูง (นับหน่วยกิต)	3 หน่วยกิต
2) กลุ่มวิชาเลือก	21 หน่วยกิต
3) กลุ่มวิชาคุณิพนธ์	48 หน่วยกิต
รวมตลอดหลักสูตร	72 หน่วยกิต

หมายเหตุ * หมายถึงรายวิชาที่ลงทะเบียนแบบไม่นับหน่วยกิตและต้องมีการเรียนผ่านเกณฑ์ในระดับ

S (Satisfactory)

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 1/2567 วันพุธที่ 15 มกราคม 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2568 วันพุธที่ 2 เมษายน 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 18 เมษายน 2568 มีมติเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ศูนย์นนทบุรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ที่ประชุมเห็นชอบดำเนินการได้ทันที โดยถือว่า ได้มีการรับรองมติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี

ทั้งนี้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.4.1 มีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) และระดับปริญญาเอก หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2.2 มีมติเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ 2568 (คน)		
						1/2568	2/2568	รวม
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์								
1	-	วศ.ม.	วิศวกรรมโยธา สมทบ	นนทบุรี	อยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 วันที่ 14 พฤษภาคม 2568	-	10	10
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคสมทบ			-	10	10
2	-	วศ.ด.	วิศวกรรมโยธา สมทบ	นนทบุรี	อยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 วันที่ 14 พฤษภาคม 2568	-	10	10
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคสมทบ			-	10	10
			รวมทั้งสิ้น			-	20	20

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568 มีมติเห็นชอบในหลักการการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษา ทั้งนี้เห็นว่าหลักสูตรจะผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร จึงให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ที่ประชุมเห็นชอบดำเนินการได้ทันที โดยถือว่า ได้มีการรับรองมติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ การขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ทั้งนี้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์นันทบุรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ราย นางสาวกนกกาญจน์ ปานเปรม ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2568 จึงเปลี่ยนเป็น นางสาวฐิติมา ลำเลียงพล

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ พิเศษ 1/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2568 มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 2 ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูล มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)

ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์นันทบุรี

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นางสาวกนกกาญจน์ ปานเปรม	ศศ.ม. ศศ.บ.	การจัดการการท่องเที่ยว แบบบูรณาการ ภาษาอังกฤษ	ลาออกจาก ราชการ 2 พ.ค. 68	นางสาวฐิติมา ลำเลียงพล	ปร.ด. ศศ.ม. ศศ.บ.	การจัดการการท่องเที่ยวและ บริการแบบบูรณาการ ภาษาและการสื่อสาร อังกฤษธุรกิจ
นางสาวชนิดาภา กระแจะจันทร์	ศศ.ม. วท.บ.	สังคมศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	นางสาวชนิดาภา กระแจะจันทร์	ศศ.ม. วท.บ.	สังคมศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาการคอมพิวเตอร์
นางสาวจง แซ่สง	ศศ.ม. ศศ.บ.	การจัดการการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวและ การโรงแรม	-	นางสาวจง แซ่สง	ศศ.ม. ศศ.บ.	การจัดการการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวและ การโรงแรม
นายเบญจรงค์ พันสะอาด	บธ.ม. บธ.บ.	การจัดการการท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์ การจัดการการโรงแรม และการท่องเที่ยว	-	นายเบญจรงค์ พันสะอาด	บธ.ม. บธ.บ.	การจัดการการท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์ การจัดการการโรงแรม และการท่องเที่ยว
นางสาวรรษา พรหมศิลป์	ศศ.ม. บธ.บ.	การจัดการโรงแรมและ การท่องเที่ยว คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	นางสาวรรษา พรหมศิลป์	ศศ.ม. บธ.บ.	การจัดการโรงแรมและ การท่องเที่ยว คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
อาจารย์	นายเบญจรงค์ พันสะอาด	บธ.บ.	การจัดการการท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2561
		บธ.บ.	การจัดการการโรงแรมและ การท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2556
อาจารย์	นางสาวจง แซ่สง	ศศ.ม.	การจัดการท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	2563
		ศศ.บ.	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2553
อาจารย์	นางสาวฐิติมา ลำเลียงพล	ปร.ด.	การจัดการการท่องเที่ยวและ บริการแบบบูรณาการ	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2565
		ศศ.ม.	ภาษาและการสื่อสาร	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2553
		ศศ.บ.	อังกฤษธุรกิจ	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	2545

อาจารย์	นางสาวรรรษา พรหมศิลป์	ศศ.ม.	การจัดการโรงแรมและ การท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	2550
		บธ.บ.	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2540
อาจารย์	นางสาวชนิดาภา กระแจะจันทร์	ศศ.ม.	สังคมศาสตร์สิ่งแวดล้อม	มหาวิทยาลัยมหิดล	2558
		วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	2554

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) คณะศิลปศาสตร์ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ที่ประชุมเห็นชอบดำเนินการได้ทันที โดยถือว่า ได้มีการรับรองมติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ ให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) คณะศิลปศาสตร์ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทั้งนี้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรติดุษฎี ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ด้วยการจัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทำการประมวลผลการเรียนของนักศึกษา ตามหลักฐานที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนจากคณะ พบว่ามีผู้ผ่านการศึกษารายวิชาครบตามข้อกำหนดของหลักสูตร และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสมควรสำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่วันที่ 21 มีนาคม 2568 ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ 16 มีนาคม 2568 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 21 มีนาคม 2568 จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,895 ราย ซึ่งสามารถสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับชั้นและคณะ ดังนี้

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)												รวม
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ			ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			
	เกินเวลา	ปกติ	รวม	เกินเวลา	ปกติ	รวม	เกินเวลา	ปกติ	รวม	เกินเวลา	ปกติ	รวม	
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-	-	-	-	3	3	4	35	39	-	-	-	42
2. เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	-	-	-	-	-	-	2	58	60	-	-	-	0
3. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	37	1	38	3	277	280	10	812	822	3	8	11	1,113
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	-	-	-	184	184	-	1	1	185
5. วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	3	4	7	-	-	-	53	385	438	2	-	2	447
6. ศิลปศาสตร์	-	-	-	-	-	-	6	102	108	-	-	-	108
รวมทั้งสิ้น	40	5	45	3	280	283	75	1,576	1,651	5	9	14	1,895

ทั้งนี้ มีผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 จำนวน 293 คน ดังนี้

ลำดับ ที่	คณะ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	เกียรตินิยม		จำนวน รวม เกียรติ นิยม	ร้อยละ
			อันดับ 1	อันดับ 2		
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	39	-	6	6	15.38
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	60	-	6	6	10.00
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	822	69	92	161	19.59
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	184	15	31	46	25.00
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	438	9	34	43	9.82
6	คณะศิลปศาสตร์	108	14	17	31	28.70
	รวมทั้งสิ้น	1,651	107	186	293	17.75

โดยที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 1 พฤษภาคม 2568 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่พุธที่ 7 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบและให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (7) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ผศ. ดร.ธนาพล สุขชนะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กล่าวโดยสรุปว่า ระเบียบวาระนี้ได้ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองแล้วก็คณะกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้วครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ภาควิชาการและกรรมการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้วครับ มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มีนะครับเห็นชอบนะครับดำเนินการได้ทันที โดยถือว่ามีการรับรองมติแล้วครับ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ทั้งนี้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 คือ วันพฤหัสบดีที่ 12 มิถุนายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ตารางกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568

ครั้งที่	วัน เดือน ปี			หมายเหตุ
1/2568	15	มกราคม	2568	วันพุธ
2/2568	11	กุมภาพันธ์	2568	วันอังคาร
พิเศษ 1/2568	25	กุมภาพันธ์	2568	วันอังคาร
3/2568	12	มีนาคม	2568	วันพุธ
4/2568	9	เมษายน	2568	วันพุธ
5/2568	14	พฤษภาคม	2568	วันพุธ
6/2568	12	มิถุนายน	2568	วันพฤหัสบดี
7/2568	17	กรกฎาคม	2568	วันพฤหัสบดี
8/2568	14	สิงหาคม	2568	วันพฤหัสบดี
9/2568	11	กันยายน	2568	วันพฤหัสบดี
10/2568	9	ตุลาคม	2568	วันพฤหัสบดี
11/2568	13	พฤศจิกายน	2568	วันพฤหัสบดี
12/2568	11	ธันวาคม	2568	วันพฤหัสบดี

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

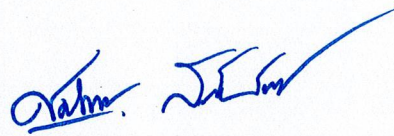
ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เป็นไปตามนี้ครับ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ

5.2

5.3

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ