

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 6/2568

วันพฤหัสบดีที่ 12 มิถุนายน 2568 เวลา 09.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
3. รศ. ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	อธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
4. ผศ.ปภัวดี	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
5. นายทรงพล	ทิมศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
6. นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
7. ศ. ดร.ประยุทธ	อัครเอกดาลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
8. ดร.พยุ่ง	ศักดิ์สาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
9. นางยินดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10. นางสาววลัยรัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11. ดร.วิชณุ	ต้นขววิรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
12. ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13. ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
14. รศ. ดร.อำนวย	คำต้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
15. ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด	แทนออมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
16. อาจารย์ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
17. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18. ผศ.สัญญา	คำจริง	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19. ผศ. ดร.กฤตย์ดนัย	ธารรัตน์สุวรรณ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
20. รศ. ดร.มนตรี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
21. ผศ.ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
22. อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
23. ผศ. ดร.จิรัช	เพลิตพริ้ง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
24. ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
25. น.สพ.สถิตย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
26. ผศ. ดร.ศศิกันต์	สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
27. นายสุบิน	เอกจิตต์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. ดร.พระนาย	กังวาลรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
2. ผศ.พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ลาประชุม
3. ผศ. ดร.เจษฎา	จันทร์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ลาประชุม
4. อาจารย์ ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ลาประชุม
5. อาจารย์ ดร.ปวิษฐา	โกษฉงค์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพิศาล	พิริยะสถิต	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นางสาวธนิษฐา	ไตรวรานนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. นายพิชัย	คุ้มหรั่ง	ที่ปรึกษาด้านงบประมาณและแผน	ณ ห้องประชุมฯ
4. อาจารย์เฉลิม	ขุนเอียด	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
5. อาจารย์เอกวิศว์	สงเคราะห์	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
6. อาจารย์คมกริช	หมายสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
7. อาจารย์วันิดา	วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
8. นางสาวอุศนา	อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
9. อาจารย์สุภัทรา	วิลามาศ	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
10. ผศ. ดร.ธงชัย	อรัญชัย	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ณ ห้องประชุมฯ
11. ผศ. ดร.วิจิตรา	เหลียวตระกูล	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	ณ ห้องประชุมฯ
12. ผศ. ดร.สุรัชย์	เอนอักษร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ	ณ ห้องประชุมฯ
13. ดร.สัมพันธ์	สุกใส	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ณ ห้องประชุมฯ
14. ผศ. ดร.ธนาพล	สุขชนะ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
15. นางณัฐกานต์	ม่วงเขียว	รักษาการฯ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
16. นางฤทัยชนก	โพธิ์งาม	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ
17. นางสาวอภิญญา	สกุลพราหมณ์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง	ณ ห้องประชุมฯ
18. นางสาวสุภาพร	รุ่งกลาง	นักตรวจสอบภายในชำนาญการ	ณ ห้องประชุมฯ
19. ดร.ศิริเนตร	สุขดี	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ณ ห้องประชุมฯ
20. อาจารย์สุธิดา	จันทวาท	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ณ ห้องประชุมฯ
21. ผศ. ชัชฎา	ขวรางกูร	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ณ ห้องประชุมฯ
22. ผศ. อธิษฐ์	คู่เจริญถาวร	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ณ ห้องประชุมฯ
23. ผศ. ดร.ณพงศ์	วรรณพิรุณ	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ณ ห้องประชุมฯ
24. ผศ. ดร.ธารณี	นวัสนธิ์	อาจารย์คณะศิลปศาสตร์	ณ ห้องประชุมฯ
25. ผศ. สุขุม	คงดิษฐ์	อาจารย์คณะศิลปศาสตร์	ณ ห้องประชุมฯ
26. อาจารย์ปริญญา	เกิดปัญญา	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ณ ห้องประชุมฯ
27. อาจารย์วราภรณ์	มันทุ่ง	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ณ ห้องประชุมฯ
28. ดร.ไพรวลัย	ขันทะศิริ	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ณ ห้องประชุมฯ
29. ผศ. ดร.ณฐาภัสส์	คุ้มกลาง	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ณ ห้องประชุมฯ
30. นางสาวมาลี	ทวนทอง	หัวหน้างานสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
31. นายเอกลักษณ์	นันทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
32. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
33. นางปัญชลิกา	ภูมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
34. นางรุ่งนภา	ภาคพิจารณ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
35. นายฐิตินันท์	ภูพันธ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	ณ ห้องประชุมฯ
36. นางสาวณชนก	เรืองสะอาด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ณ ห้องประชุมฯ
37. นายวรพันธ์	ยวงจันทร์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 24 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 28 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าเป็นการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ****1.1.1 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงต่อการได้รับโทษอาญา แพ่ง และปกครอง ดังนั้น ควรบริหารความเสี่ยง**

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย มอบฝ่ายเลขานุการฯ เสนอต่อที่ประชุมก่อนการประชุม ดังนี้

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงต่อการได้รับโทษอาญา แพ่ง และปกครอง ดังนั้น ควรบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย และระเบียบ ข้อบังคับ อย่างเคร่งครัด สุจริต ถูกต้อง และชอบธรรม
2. ไม่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ 1.
3. ควบคุม ดูแล กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด สุจริต ถูกต้อง และชอบธรรม

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2568 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 4 มิถุนายน 2568 นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 4 มิถุนายน 2568) ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 29 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	5
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	6
3. เรื่องการจัดการศึกษา	10
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	8
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-
6. เรื่องอื่นๆ	-
รวมทั้งสิ้น	29

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 53 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)?	ยังไม่ได้รับ รายงาน (เรื่อง)x	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	4	-	8	10	22
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	-	-	7	26	33
3. เรื่องการจัดการศึกษา	-	-	-	-	-
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	2	-	2
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-	-
6. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	-	-	-	4	4
7. เรื่องอื่นๆ	-	-	-	5	5
รวมทั้งสิ้น	4	-	17	45	66

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า เหตุใดยังมิได้เสนอให้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานว่า มีรายชื่อกรรมการบางองค์ประกอบที่ต้องได้รับการเสนอชื่อ
จากกลุ่มบุคลากรนั้น ๆ ตามข้อบังคับ ซึ่ง ในแต่ละกลุ่มต้องเสนอมาที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยก่อนจึงจะ
รวบรวมรายชื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามได้ เช่น ผู้แทนในส่วนของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ประธานสภาคณาจารย์ ชี้แจงว่า ได้มีหนังสือแจ้งไปที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ว่ามติของ
คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอ อ.บัญชา พุทธากุล

กรรมการมหาวิทยาลัยฯ ท่านหนึ่ง ทักท้วงว่า ควรตรวจสอบคุณสมบัติ ของผู้ถูกเสนอชื่อให้ดีเสียก่อน
ว่ามีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องวินัยหรือจรรยาบรรณหรือไม่ เรื่องนี้จะมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ ที่เกี่ยวกับการมีส่วนได้
ส่วนเสียในการเป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ หรือไม่

ที่ประชุมมอบให้สภาคณาจารย์และข้าราชการ ไปตรวจสอบตามที่กรรมการสภาฯ ทักท้วง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ และมอบให้สภาคณาจารย์และข้าราชการไปดำเนินการตรวจสอบ
ตามที่กรรมการสภาฯ ทักท้วง รวมทั้งให้สภาคณาจารย์และข้าราชการติดตามผลการดำเนินการให้เป็นไปตาม SOP

1.2.2 รายงานการเงินแบบรายไตรมาส สำหรับไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และรายงานการเงินประจำปี พ.ศ. 2567

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยประจำไตรมาสที่ 3 และรายงานการเงินประจำปี พ.ศ. 2567 เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 (ไตรมาสที่ 3 และรายงานการเงินประจำปี พ.ศ. 2567) ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการเงินดังกล่าวและรับทราบรายงานการเงิน ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน ประจำไตรมาสที่ 3
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน ประจำไตรมาสที่ 3
3. งบกระแสเงินสด ประจำไตรมาสที่ 3
4. งบแสดงฐานะการเงิน รายงานการเงินประจำปี
5. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน รายงานการเงินประจำปี
6. งบกระแสเงินสด รายงานการเงินประจำปี
7. หมายเหตุประกอบงบการเงิน ประจำไตรมาสที่ 3 และ รายงานการเงินประจำปี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567 (ไตรมาสที่ 3)

รายการ	ไตรมาสที่ 3 ปี2567	ไตรมาสที่ 3 ปี2566
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,134,392,088.05	1,129,836,904.18
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,430,165,022.43</u>	<u>2,635,653,972.90</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,564,557,110.48</u>	<u>3,765,490,877.08</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	66,850,413.51	89,839,901.45
หนี้สินไม่หมุนเวียน	<u>339,654,004.89</u>	<u>431,782,766.07</u>
รวมหนี้สิน	406,504,418.40	521,622,667.52
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,798,564,923.24	1,770,897,989.99
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(129,590,290.10)	(16,109,178.87)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	-	1,339.50
รวมส่วนทุน	<u>3,158,052,692.08</u>	<u>3,243,868,209.56</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,564,557,110.48</u>	<u>3,765,490,877.08</u>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ

สำหรับไตรมาส สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2567 (ไตรมาสที่ 3)

รายการ	ไตรมาสที่ 3 ปี2567	ไตรมาสที่ 3 ปี2566
รายได้	906,433,586.14	997,306,866.08
ค่าใช้จ่าย :-	(1,036,023,876.24)	(1,013,416,044.95)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	817,980,495.18	794,322,049.59
-ค่าเสื่อมราคา :-	218,043,381.06	219,093,995.36

-ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์	109,356,192.63	113,223,554.55
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	106,962,491.07	104,643,375.93
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	1,724,697.36	1,227,064.88
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(129,590,290.10)	(16,109,178.87)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบกระแสเงินสด เปรียบเทียบ

สำหรับไตรมาส สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2567 (ไตรมาสที่ 3)

รายการ	ไตรมาสที่ 3 ปี2567	ไตรมาสที่ 3 ปี2566
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(199,882,201.87)	(520,621,983.21)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	330,452,950.47	403,295,749.50
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	130,570,748.60	(117,326,233.71)
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	302,953,663.29	420,279,897.00
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	433,524,411.89	302,953,663.29

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

รายการ	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2566
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,063,888,798.57	983,780,797.13
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,426,616,361.36	2,652,416,421.20
รวมสินทรัพย์	3,490,505,159.93	3,636,197,218.33
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	106,833,384.39	67,681,855.61
หนี้สินไม่หมุนเวียน	246,873,970.12	280,735,759.66
รวมหนี้สิน	353,707,354.51	348,417,615.27
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,647,719,746.48	1,798,701,544.12
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	-	-
รวมส่วนทุน	3,136,797,805.42	3,287,779,603.06
รวมหนี้สินและส่วนทุน	3,490,505,159.93	3,636,197,218.33

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ

สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

รายการ	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2566
รายได้	1,204,956,118.55	1,266,179,589.11
ค่าใช้จ่าย :-	(1,355,814,351.34)	(1,255,748,011.62)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	1,062,234,503.74	970,646,665.85
-ค่าเสื่อมราคา :-	293,579,847.60	285,101,345.77

-ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ก่อสร้าง	144,799,382.71	144,441,546.29
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	145,883,058.91	138,328,570.47
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	2,897,405.98	2,331,229.01
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(150,858,232.79)	10,431,577.49

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบกระแสเงินสด เปรียบเทียบ

สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

รายการ	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2566
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(150,504,899.47)	(350,293,565.77)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	160,767,059.84	8,393,082.46
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	10,262,160.37	(341,900,483.31)
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	345,049,277.53	686,949,760.84
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	355,311,437.90	345,049,277.53

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการเงินแบบรายไตรมาส สำหรับไตรมาสที่ 3 และรายงานการเงินประจำปี พ.ศ. 2567 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ

1.2.3 รายงานการเงินแบบรายไตรมาส สำหรับไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยประจำไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 (ไตรมาสที่ 1) ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการเงินดังกล่าวและรับทราบรายงานการเงิน ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน ประจำไตรมาสที่ 1
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน ประจำไตรมาสที่ 1
3. งบกระแสเงินสด ประจำไตรมาสที่ 1
4. หมายเหตุประกอบงบการเงิน ประจำไตรมาสที่ 1

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 (ไตรมาสที่ 1)

รายการ	ไตรมาสที่ 1 ปี 2568	ไตรมาสที่ 1 ปี 2567
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,178,075,237.96	1,088,844,927.89
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,404,541,674.04	2,604,943,528.92
รวมสินทรัพย์	3,582,616,912.00	3,693,788,456.81
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	59,994,826.92	73,221,976.72
หนี้สินไม่หมุนเวียน	368,713,165.23	345,757,002.62
รวมหนี้สิน	428,707,992.15	418,978,979.34
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,647,728,746.48	1,796,091,116.34
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	17,102,114.42	(10,359,697.81)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	0.01	-
รวมส่วนทุน	3,153,908,919.85	3,274,809,477.47
รวมหนี้สินและส่วนทุน	3,582,616,912.00	3,693,788,456.81

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ

สำหรับไตรมาส สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 (ไตรมาสที่ 1)

รายการ	ไตรมาสที่ 1 ปี 2568	ไตรมาสที่ 1 ปี 2567
รายได้	455,405,400.79	392,160,402.08
ค่าใช้จ่าย :-	(438,303,286.37)	(402,520,099.89)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	364,109,855.06	329,838,972.87
-ค่าเสื่อมราคา :-	74,193,431.31	72,681,127.02
-ค่าเสื่อมราคาสินก่อสร้าง	36,650,504.58	36,452,064.21
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	36,813,505.20	35,654,163.69
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	729,421.53	574,899.12
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	17,102,114.42	(10,359,697.81)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบกระแสเงินสด เปรียบเทียบ
สำหรับไตรมาส สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 (ไตรมาสที่ 1)

รายการ	ไตรมาสที่ 1 ปี 2568	ไตรมาสที่ 1 ปี 2567
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(114,694,534.27)	(25,858,402.51)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	135,468,257.36	60,271,615.91
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	20,773,723.09	34,413,213.40
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	451,466,497.88	417,053,284.48
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	472,240,220.97	451,466,497.88

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการเงินแบบรายไตรมาส สำหรับไตรมาสที่ 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ

1.2.4 รายงานผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ร่วมกับเทศบาลตำบลสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี

ตามที่เทศบาลตำบลสามชุก อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ขอความอนุเคราะห์สนับสนุน อาจารย์และนักศึกษาซ่อมแซมที่อยู่อาศัย ให้ผู้สูงอายุในพื้นที่เทศบาลตำบลสามชุก โดยเทศบาลตำบลสามชุก อำเภอสามชุกได้ร่วมกับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) หรือ พอช.ดำเนินโครงการพัฒนาความมั่นคงในที่อยู่อาศัย พัฒนาเศรษฐกิจ สังคม รวมถึงพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีรายได้น้อยโดยเฉพาะผู้สูงอายุในชุมชนแออัด ประกอบกับการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม นั้น

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอรายงานผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ร่วมกับเทศบาลตำบลสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ร่วมกับเทศบาลตำบลสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรีและสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ดำเนินโครงการ “พัฒนาความมั่นคงในที่อยู่อาศัยพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของผู้มีรายได้น้อย”

2. ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ โครงการปฏิบัติราชการเพื่อให้บริการประชาชน (ครั้งที่ 2) เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ณ โรงเรียนอนุบาลสมเด็จพระวันรัต ตำบลสามชุก อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี และจัดโครงการเมื่อวันอังคารที่ 27 พฤษภาคม 2568 ณ เทศบาลตำบลสามชุก อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี และโรงเรียนสามชุกรัตนโกศาราม ตำบลสามชุก อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ร่วมกับเทศบาลตำบลสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ

1.2.5 รายงานความคืบหน้าการตรวจสอบครุภัณฑ์ชุดกระบวนการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 1.2.5 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการหาผู้รับผิดชอบ/ผู้ชี้แจง รวมถึงจัดทำความเห็นของนักตรวจสอบภายในตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 มีมติรับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 ของหน่วยงานตรวจสอบภายใน และเห็นชอบมอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเข้าไปตรวจสอบได้ตามที่ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล ประธานคณะกรรมการตรวจสอบฯ เสนอและมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการตรวจสอบฯ พิจารณาคัดเลือกรายชื่อบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบเฉพาะด้านเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้งต่อไป

คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการแต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแล้ว และลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบครุภัณฑ์ชุดระบบกระบวนการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 พบว่าครุภัณฑ์ไบโอดีเซลยังสามารถใช้งานได้แต่ต้องมีการตรวจเช็คสภาพและ Cleaning โดยคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำแผนการทำงานเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบฯ
2. จัดส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับครุภัณฑ์ไบโอดีเซลทั้งหมดให้ที่ปรึกษาคณะกรรมการตรวจสอบฯ
3. เชิญอาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดหารือร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการดำเนินการต่อไป
4. ในการซ่อมบำรุงหรือตรวจสอบสภาพอาจทำในรูปแบบ Project จบ ของนักศึกษาปริญญาโท
5. เมื่อดำเนินการซ่อมบำรุงหรือตรวจสอบเสร็จแล้วให้จัดหาวัดดูปฏิบัติตามที่กำหนดใน TOR ทุกรายการมาทดสอบการใช้งานของเครื่องไบโอดีเซล
6. ให้ดำเนินการตามข้อ 1 - 5 ให้แล้วเสร็จภายในสามเดือน

ตามที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 มีมติมอบหมายให้หน่วยงานตรวจสอบภายในประสานงานกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ให้เร่งรัดคณะกรรมการดำเนินงานซ่อมบำรุงและทดสอบครุภัณฑ์ชุดระบบกระบวนการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล ในการตรวจสอบร่วมกับนักศึกษาภาคฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา 2567 ให้แล้วเสร็จ และรายงานผลต่อคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ ก่อนสิ้นสุดภาคเรียนฤดูร้อน นั้น

ต่อมา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานซ่อมบำรุงและทดสอบครุภัณฑ์ชุดระบบกระบวนการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล โดยดำเนินการตรวจเช็คอุปกรณ์เบื้องต้นของครุภัณฑ์ชุดระบบกระบวนการผลิตน้ำมันไบโอดีเซลในส่วนของเครื่องหีบรีบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการสรุปรายการอุปกรณ์และสารเคมี แต่ในส่วนของชุดระบบกระบวนการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล คณะกรรมการดำเนินงานซ่อมบำรุงฯ ไม่สามารถทำการตรวจสอบได้ เนื่องจาก บุคลากรทางสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงานของชุดกระบวนการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล

ทั้งนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตรวจเช็คครุภัณฑ์ชุดระบบกระบวนการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล โดยขอความอนุเคราะห์สนับสนุนรายการอุปกรณ์และสารเคมี จำนวน 13 รายการ และขอความอนุเคราะห์จากคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ ในการส่งผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับครุภัณฑ์ชุดระบบกระบวนการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล เพื่อให้คำปรึกษาในการดำเนินการแก้ไขซ่อมแซมครุภัณฑ์ดังกล่าวให้สามารถใช้งานได้ต่อไป

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2568 มีมติมอบหมายให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมดำเนินการตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบฯ และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตรวจเช็คครุภัณฑ์ชุดระบบกระบวนการผลิตน้ำมันไบโอดีเซลต่อสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานความคืบหน้าการตรวจสอบครุภัณฑ์ชุดกระบวนการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง นักตรวจสอบภายในชำนาญการ ชี้แจงตามเอกสารแนบระเบียบวาระที่เสนอเข้าที่ประชุมสภา

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ กล่าวว่า ให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจสอบ แล้วให้กลับมารายงานความคืบหน้าให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป เดือนกรกฎาคม 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ รายงานความคืบหน้าการตรวจสอบครุภัณฑ์ชุดกระบวนการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล และให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามที่คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะและรายงานความคืบหน้า และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เดือนกรกฎาคม 2568

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

1.2.6 รายงานข้อมูลข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในหลักการ และยังไม่ได้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกย่อง ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมาย

ตามที่คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2568 ประธานได้แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบถึงกรณี (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหอพักนักศึกษา พ.ศ. ที่เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ได้มีการขอความเห็นชอบในหลักการจากสภามหาวิทยาลัย ในครั้งที่ 11/2564 ซึ่งปัจจุบันได้ล่วงเลยมาแล้ว 3 ปี 6 เดือน จึงเห็นควรเร่งรัดหน่วยงานได้รับความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ จากสภามหาวิทยาลัย แล้ว ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกย่อง ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมาย จากกรณีดังกล่าว คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับจึงเห็นควรเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาแนวทางการปฏิบัติตาม ประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับฉบับดังกล่าว นั้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในหลักการแล้ว แต่ยังไม่ได้เสนอต่อคณะกรรมการ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เพื่อประกอบการพิจารณาแนวทางการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานข้อมูลข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในหลักการ และยังไม่ได้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกย่อง ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมาย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่คณะกรรมการกฎหมายและ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ให้ข้อเสนอแนะและรายงานความคืบหน้า เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เดือนกรกฎาคม 2568

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 14 พฤษภาคม 2568**

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 14 พฤษภาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไขขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

ตารางสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568

มติ	จำนวน
1. รับทราบ	7
2. รับรองหรือเห็นชอบ	16
3. เรื่องพิจารณาต่าง	9
4. เลื่อนการพิจารณา	5
5. ถอนระเบียบวาระ	1
6. อื่น ๆ	1
รวมทั้งสิ้น	39

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568
เมื่อวันพุธที่ 14 พฤษภาคม 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุม งดพิจารณา เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ ขอแก้ไข หน้าที่ 68 บรรทัดที่ 4 ข้อความ “บุคคลที่ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่กล่าวหา”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา

3.1 เรื่องสืบเนื่อง

3.1.1 รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1666/2567 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2567

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	7
2. การการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาส่วนราชการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	28
3.การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	28
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	4
5. การติดตามความคืบหน้าของงานอย่างมีประสิทธิภาพ	5	4
รวม	100	71

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินจากข้อมูลซึ่งประกอบด้วย เอกสารรายงานของผู้รับการประเมิน การรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ การนำเสนอข้อมูลและการสัมภาษณ์คนบติและรองคนบติ การสัมภาษณ์หัวหน้าสาขาวิชา ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนนักศึกษา หัวหน้าสำนักงานคนบติ และผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ อยู่ในระดับ “พอใช้” มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 71

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

1. เรื่องที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

เรื่อง	การดำเนินการ
1. การบริหารจัดการ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	■ ให้คณะผู้บริหาร วางแผน เตรียมการ และจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ภายในแผนยุทธศาสตร์ฯ โดยเฉพาะแผนงานโครงการ และกิจกรรม ให้กับผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้และเข้าใจอย่างชัดเจนในทุกระดับ ■ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตามแผนปฏิบัติการ เช่น หัวหน้าสาขาวิชา คณาจารย์ หรือบุคลากรผู้ปฏิบัติได้เรียนรู้ เป็นต้น

เรื่อง	การดำเนินการ
	ทำความเข้าใจรายละเอียดที่ชัดเจนภายใต้การให้คำปรึกษาแนะนำ และมีรองคณบดีแต่ละฝ่ายที่รับผิดชอบเป็นพี่เลี้ยง ■ กำกับและติดตามผลการดำเนินการตาม แผนงาน โครงการหรือ กิจกรรม โดยรองคณบดีที่รับผิดชอบและหัวหน้างานแผนฯ เพื่อตรวจสอบ แก้ปัญหา ปรับเปลี่ยนวิธีการ ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ■ ให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ พิจารณาผลการดำเนินการตาม แผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของแผนยุทธศาสตร์ฯ ทุกไตรมาส เพื่อเก็บข้อมูลเร่งรัดผลงาน หรือปรับเปลี่ยนวิธีการให้ได้ผลดีที่สุด ■ ให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่ยังไม่บรรลุผลตามค่าเป้าหมายทุก ๆ เดือน เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นโดยรองคณบดีที่รับผิดชอบพร้อมกับรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะ
2. การสื่อสารข้อมูลการบริหารงานในระดับต่าง ๆ ภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	■ มีวาระคณะผู้บริหารคณะ พบปะหัวหน้าสาขาวิชาทั้งหมด เป็นงานประจำ เพื่อให้ข้อมูลใหม่ ชี้แจงรายละเอียด สรุปข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ก่อนที่จะนำไปดำเนินการหรือปฏิบัติการ ■ มอบฝ่ายแผนฯและสาขาวิชาร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและเหมาะสมที่สุด เพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการหรือปฏิบัติการ ■ มอบฝ่ายแผนฯและรองคณบดีที่รับผิดชอบ กำกับ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะแก่สาขาวิชาหรือผู้ปฏิบัติการ ในการดำเนินการหรือปฏิบัติการในโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย รวมถึงการนำปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นมาปรับแก้ ■ ให้มีการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การสื่อสารข้อมูลการบริหารงานในระดับต่าง ๆ ว่าได้ผลลัพธ์อย่างไร มีส่วนใดดำเนินการได้ดี ควรนำไปใช้ต่อ หรือควรปรับปรุงในส่วนใดอย่างไร
3. การสร้างความร่วมมือของบุคลากรในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	■ ให้มีการทบทวนกิจกรรมสัมพันธ์ การสร้างความร่วมมือของบุคลากรของคณะในทุกระดับให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อที่จะสร้างความผูกพัน สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีความสมัครสมานสามัคคี ตระหนัก เห็นประโยชน์ของคณะเป็นที่ตั้งร่วมกัน ■ ในส่วนอาจารย์ผู้สอน หลายคนยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ตามพันธกิจของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ฝ่ายบริหารจึงควรที่จะจัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาระ หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ■ มอบหมายกิจกรรม งาน โครงการ แก่คณาจารย์ ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติงานตามความถนัด ความสนใจ โดยหัวหน้าไม่เจาะจงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

2. ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ

เรื่อง	การดำเนินการ
1. ภูมิทัศน์และสิ่งอำนวยความสะดวก	■ คณะควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงภูมิทัศน์ของคณะให้น่าอยู่น่าเรียน ตลอดจนการตรวจสอบดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะใช้งานได้อย่างสะดวก เช่น ลิฟท์ ไฟแสงสว่าง ที่นั่งพักผ่อนศึกษา โรงอาหาร ที่จอดรถ สนามกีฬา ห้องน้ำ บริเวณอาคารที่ร่มรื่น เป็นต้น ■ เร่งปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตและการสื่อสารของคณะ ให้มีความรวดเร็วและเสถียร เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การสืบค้นข้อมูล การบริการการเรียนการสอนออนไลน์ หรือแม้แต่การบริหารจัดการในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. การสร้างความเข้มแข็งในหลักสูตรหลักๆของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	■ คณะควรเน้นการเปิดสอนในหลักสูตรที่เป็นหลักของคณะ ที่คณะมีศักยภาพสูง เชี่ยวชาญ ให้มีความเข้มแข็ง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับของวงการในสังคมวิชาชีพ เป็นที่มั่นใจของผู้ปกครองที่จะส่งลูกหลานเข้ามาศึกษา ■ คณะควรทบทวนการเปิดสอนในหลักสูตรที่ขาดความพร้อม ตลาดมีความต้องการน้อย มีคู่แข่งภายนอกมากมาย หรือมีทรัพยากรไม่พร้อม ควรทำการศึกษาวิจัย ความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร ความพร้อมในการดำเนินการเรียนการสอน เพราะบางหลักสูตรมีผู้สนใจเข้าศึกษาน้อยมาก
3. การศึกษาตนเองเพื่อสร้างทางเลือกที่เหมาะสมของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยการทบทวน SWOT	■ คณะมีแผนงาน โครงการ กิจกรรม มากมาย ตามแผนยุทธศาสตร์ มีกลยุทธ์ ค่าเป้าหมาย ตั้งไว้อย่างเป็นรูปธรรม แต่ผลการปฏิบัติในหลาย ๆ กลยุทธ์ ไม่สามารถบรรลุตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดได้ จึงควรที่จะมีการประเมิน ปรับรื้อ แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อแสวงหาข้อจำกัด ปัญหาอุปสรรคที่แท้จริงในการพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ■ ควรศึกษาวิจัยแนวโน้มของการจัดการศึกษา การเปิดหลักสูตรต่าง ๆ ในอนาคต ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.4.1 เรื่องพิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการ

ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ผศ. ดร.สุราษฎร์ พรหมจันทร์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวชี้แจงว่า จากเอกสารว่าสภามิมติให้ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีได้ทบทวนผลการปฏิบัติงานในประเด็นข้อที่ 3 ซึ่งมีผลคะแนนในข้อที่ 3 ได้คะแนน 28 คะแนนจาก 40 คะแนนต่ำสุด ซึ่งในข้อที่ 3 เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย แล้วตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย มีคะแนนอยู่ 40 คะแนน ในข้อนี้ คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาข้อมูลต่างๆ จากรายงานการปฏิบัติงานของคณะครุศาสตร์ฯ รวมทั้งการสัมภาษณ์บุคลากรทุกส่วนที่เกี่ยวข้องในคณะครุศาสตร์ฯ รวมทั้งนักศึกษาด้วยว่า คณะได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง โดยประเด็นแรกในเรื่องของมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8 บอกว่าคณะครุศาสตร์ฯ ควรจะผลิตครูช่างที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญครบ มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ซึ่งในประเด็นนี้ คณะฯ ได้จัดทำโครงการอบรม คณะฯ เขียนมาอบรม 4 ชั่วโมง นักศึกษาเข้าร่วม 271 คน แต่ว่าโดยหลักวิชาการแล้ว การอบรมการที่จะบอกว่าผู้การอบรมมีความรู้ความสามารถนั้น จะต้องแสดงผลรับ จากการอบรม/จากการทดสอบ/จากการสอบถาม ปรากฏว่าในเอกสารที่รายงานไม่มีข้อมูลนี้อยู่ ในประเด็นที่ 2 คณะฯ บอกว่าได้บรรจุหลายวิชา การเป็นผู้ประกอบการเห็นด้วยครับ การจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมเพื่อมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เห็นด้วยครับ ในประเด็นนี้ตามมติของของสภา ในประเด็นที่ 2 การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระยะสั้นครับ non degree นักวิชาการ ที่คณะปรึกษาคณะครุศาสตร์ฯ เพื่อการเรียนการสอนหรือที่เห็นควร เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านอุตสาหกรรม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง คณะฯ ได้ทำหลักสูตรหลายหลักสูตร เป็นหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรบำรุงรักษา ขาดหลักสูตรช่างออกแบบและติดตั้งโซลาร์เซลล์ แต่หลักสูตรทั้งหมดยังอยู่ในขั้นดำเนินการ ไม่เห็นว่าดำเนินการไปถึงไหนอย่างไร แต่ว่าเชื่อว่าคณะฯ ได้ดำเนินการอยู่ ในประเด็นที่ 3 การจัดการเรียนการสอนโดยร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ เช่น เยอรมนี จีน แล้วก็ผลิตบัณฑิตปัญญา หรือประกาศนียบัตร ข้อนี้คณะฯ บอกว่าได้จัดทำหลักสูตร 2 หลักสูตรในสาขาวิทยบริหารการศึกษาและหลักสูตรนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล และยังอยู่ในระหว่างดำเนินการเช่นเดียวกัน แต่คณะกรรมการฯ ไม่เห็นข้อมูลเลยว่าดำเนินการถึงไหนอย่างไร เพียงแต่ว่าเขียนมาว่าคณะฯ ดำเนิน คณะกรรมการก็เชื่อตามที่ที่คณะฯ เขียนมา มติของสภาบอกว่าให้การบริการวิชาการด้านอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีรวมทั้งกฎหมาย การบริหารการเงิน การบัญชี การตลาด การภาษีแก่ผู้ประกอบการขนาดย่อม แล้วก็มีการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก คณะฯ ได้ดำเนินการก็ขอชื่นชมครับ มีการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากร่วมกับสมาคม SME ไทยที่จังหวัดสุพรรณบุรี 4 กิจกรรมครับ ซึ่งคณะฯ ได้ดำเนินการ มีภาพ/มีผล ประเด็นที่ 5 ที่ให้คณะครุศาสตร์ฯ ไปดำเนินการผลิตวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ/เครื่องใช้/เครื่องจักรซอฟต์แวร์ AI ที่จะป็นใช้ในการเรียนการสอนครับ เพื่อทดแทนการที่จะต้องซื้ออะไร ต่างๆ แล้วก็ให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติมีอาชีพด้วย คณะฯ บอกว่าได้ดำเนินการผลิตฝึก 3 ชุด มีการเชื่อมนิเวศการฝึก/การคัดแยก แล้วก็ได้ออกบูธแสดงด้วยแต่ในหลักวิชาการจริงๆ แล้ว การที่จะบอกว่าเราสร้างอุปกรณ์ เครื่องไม้เครื่องมือมาใช้ในการเรียนการสอนโดยจะต้องบอกได้ว่ามีคุณภาพอย่างไรมันมีประสิทธิภาพอย่างไรเมื่อใช้แล้วผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนนี้เป็นอย่างไรครับ ไม่ใช่เราสร้างขึ้นมาแล้ว แล้วก็ออกบูธแล้วเสร็จเลยเราทำแล้วอย่างนี้ทางการศึกษาไม่ยอมรับครับ เพราะฉะนั้นในการที่เราขอตำแหน่งทางวิชาการเราทำวิจัยได้งานพวกนี้ คณะฯ ก็ควรจะดำเนินการให้ได้ข้อมูลเรียกมาให้มีผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ประเมินว่าคุณภาพเป็นอย่างไร ให้มีการตรวจสอบ ตอบว่าประสิทธิภาพในการใช้จริง แล้วเป็นอย่างไรความคิดเห็นของผู้เรียนหรือผู้ใช้เป็นอย่างไรครับ ส่วนนี้ยังขาด/ยังไม่ได้เห็นในข้อมูลที่รายงานมา ส่วนอื่นๆ ตามมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้คณะวิทยาศาสตร์จัดทำเสนอแผนยุทธศาสตร์ฉบับปรับปรุงคณะก็ได้ปรับปรุงหลายครั้งครับ ทำ SOP ทำ Workflow ต่างๆ หลายครั้งครับ และที่เป็นนโยบายของสภาเหมือนกันก็ ให้คณะฯ จัดการเรียนการสอนหลักสูตรแบบ non

degree ครับ เพื่อ Reskill และ Upskill คณะฯ ได้จัดทำ 2 หลักสูตรก็คือช่างควบคุม และรักษาหมอน้ำ อุตสาหกรรมกับช่างแมคคา ซึ่งหลักสูตรนี้คณะฯ บอกว่าอยู่ระหว่างดำเนินการและจะเสร็จสิ้นเดือนมีนาคมปี 2568 ซึ่งคิดว่าตอนนี้ก็น่าจะเสร็จแล้วครับ ด้วยหลักการคณะกรรมการประเมินได้ 28 คะแนนจาก 40 คะแนน เพราะว่ายังมีหลายจุดหลายส่วนที่ยังไม่เสร็จ/ยังหาข้อมูลไม่ครบถ้วน โดยหลักการที่คณะกรรมการให้คะแนนมี 2 วิธี วิธีแรกคือ valuation การพิจารณาแล้วก็ประเมินให้คะแนนไปเป็น 10 เป็น 6 เป็น 1 เป็น 0 หมายความว่าถ้าทำตรงนั้นได้ผ่าน ความเห็นกรรมการเห็นด้วยก็จะให้คะแนนเต็ม 10 ถ้าขาดตกบกพร่อง 1/2 ส่วน 3 ส่วนไม่เกิน 25% ก็จะให้ 6 คะแนน และถ้าผิดพลาดมากทำแล้วใช้งานไม่ได้ก็ได้ 1 หรือไม่ได้มีผลงานเลยให้ 0 อีกวิธีเป็น objective valuation แบ่งเป็นเยอรมันครับ ซึ่งเราจะให้คะแนนเป็น 10 เป็น 7 ครบ เป็น 3 เป็น 1 เป็นศูนย์ 3 เป็นศูนย์ก็จะมีรายละเอียดที่มากกว่า เพราะฉะนั้นถ้าเกิดว่าคณะทำงานปฏิบัติงานได้ดีจริงก็คะแนนเต็ม 10 ณ จุดนั้น เมื่อคะแนนเต็ม 40 ก็จะได้คะแนน 40 เลย แต่คณะฯ ทำผลงานไม่บรรลุผลบางส่วน/บางส่วนไม่มีหลักฐาน/ไม่มีเอกสารคณะกรรมการเลยให้คะแนนในระดับ 7 เมื่อคูณกับคะแนนเต็มแล้ว นำมาคิดเทียบสัดส่วนคะแนนเต็ม ก็คือ 74 ครบ ส่วน 28 คะแนนก็จะได้คะแนน 28 คะแนนครับ ในข้อ 3 นี้คือที่มาที่ไปครับ

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณ และขอให้ณบดี รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปปฏิบัติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการประเมินและให้ณบดีนำข้อเสนอแนะ ของกรรมการฯ และ ผศ. ดร.สุราษฎร์ พรหมจันทร์ ไปพิจารณาดำเนินการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

3.1.2 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1821/2567 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

คณะกรรมการฯ แต่ละชุดได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	9.00
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ส่วนราชการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	38.00
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	38.00
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	4.17
5. การติดตามความคืบหน้าของงานภายในส่วนราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	5	4.17
รวม	100	93.33

โดยแหล่งข้อมูลประกอบการประเมินประกอบไปด้วย เอกสารรายงานของผู้รับการประเมินการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ การนำเสนอข้อมูลและการสัมภาษณ์คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร การสัมภาษณ์รองคณบดีผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน นายกสมาคมศิษย์เก่า นายกองค์การนักศึกษา ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อมูลจากเอกสารประกอบการประเมิน การสัมภาษณ์บุคคลแล้ว

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ “ดีมาก” ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.33

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ แต่ละชุดได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ภายในคณะ เป็นลักษณะหลักสูตร 3+1 คือหลักสูตรที่ให้นักศึกษาได้เรียนวิชาเรียนต่างๆ ในหลักสูตร 3 ปีและให้ได้รับโอกาสและประสบการณ์ในการฝึกงานในสถานประกอบการที่ตรงกับสายอาชีพที่ต้องการเป็นระยะเวลา 1 ปีเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงผ่านการทำงานกับมืออาชีพ หรืออาจพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ภายในคณะในลักษณะปริญญาตรีควบปริญญาโท (หลักสูตร 4+1) โดยบูรณาการข้ามศาสตร์กับคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของเด็กยุคใหม่ที่ต้องการนำทักษะความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง มีกรณีศึกษาจริงจากผู้เชี่ยวชาญตัวจริงให้ศึกษา เพื่อเติมเต็มประสบการณ์การเรียนรู้การทำงาน รวมถึงใช้ระยะเวลาเรียนน้อยแต่สำเร็จการศึกษาเร็วเข้าสู่โลกการทำงานจริงได้ไวขึ้นและช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย

2. เพื่อเป็นการวางรากฐานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะควรเร่งรัดการดำเนินการจัดทำ/พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในหลักสูตรเชิงบูรณาการ เช่น หลักสูตรครุศาสตร์เกษตร

หรือนวัตกรรมการเกษตร เป็นต้น และพัฒนาผู้เรียนโดยมุ่งเน้น Smart Agriculture เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต โดยบูรณาการร่วมกันกับคณะที่เกี่ยวข้อง ในลักษณะหลักสูตร 3+1 หรือหลักสูตร 4+1 ทั้งนี้ เพื่อให้คณะสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ ซึ่งนักศึกษาจะมีความรู้และทักษะทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติในด้านการสอน เทคโนโลยีเกษตรและการวิจัย และเพื่อเป็นการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพราะหากโรงเรียนระดับประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษามีแนวโน้มความต้องการครูอาจารย์หรือบุคลากรทางการศึกษามากกว่านี้หลักสูตรนี้จะเป็นทางออกในระยะยาวของคณะที่เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเกษตรป้อนเข้าสู่โรงเรียนระดับประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา อีกทั้งยังเป็นการพัฒนานักศึกษาให้มียอดความรู้และทักษะทางด้าน Smart Agriculture ต่อไป

3. คณะควรมีการวิเคราะห์ ทบทวน และหาแนวโน้มของจำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับแผนกลยุทธ์ในการสนับสนุนส่งเสริมให้คณะได้มีผลงานมากขึ้น และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือจัดกิจกรรมพี่เลี้ยงนักวิจัยภายในคณะเพื่อให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ได้ให้คำแนะนำแก่อาจารย์ใหม่หรือรุ่นน้อง เกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ

4. คณะควรทำงานร่วมกับภาครัฐหรือเอกชนจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นหรือหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นประโยชน์กับเกษตรกรหรือชุมชน และควรมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติหรือส่งเสริมการทำงานวิชาการหรือกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น

5. เนื่องจากที่ผ่านมาในส่วนของคณะมีการลงพื้นที่ไปบริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่ดี แต่สิ่งที่ต้องการให้คณะพิจารณาดำเนินการควบคู่กันกับการบริการวิชาการแบบเดิม โดยคณะอาจเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรที่ดิน พื้นที่ใช้สอย สิ่งปลูกสร้าง ทรัพย์สิน หรือปรับโครงสร้างศูนย์/พื้นที่วิจัย/พื้นที่งานฟาร์ม และระบบการทำงานของคณะขึ้นมา เพื่อให้ชุมชนและท้องถิ่นเข้ามาใช้บริการวิชาการที่คณะให้มากยิ่งขึ้นซึ่งจะเป็นการสร้างรายได้จากองค์ความรู้และทรัพยากรของคณะหรือบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการแสวงหารายได้เพื่อพัฒนาคณะอย่างยั่งยืน

6. ควรเร่งรัดติดตามการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์การจัดตั้งตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบไว้

7. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่ได้รับการบรรจุซึ่งเป็นสัตวแพทย์หรืออาจารย์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเข้ารับการอบรมในหน่วยงานที่จัดเกี่ยวกับหลักสูตร Zookeeper โดยเฉพาะ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

8. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งและให้พัฒนาควบคู่กับการพัฒนาในส่วนอื่น ๆ และควรให้อาจารย์นํานงานวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย โดยให้นักศึกษาเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริงและลงพื้นที่จริง

9. ควรพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน ปรับปรุง พื้นฟูและพัฒนางานฟาร์มทางด้านปศุสัตว์ด้านพืช ด้านประมง และด้านแปรรูป ให้เข้าสู่สภาพเป็นงานฟาร์มมาตรฐาน (Smart Farm) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- (1) เป็นศูนย์การเรียนรู้ของนักศึกษาและเกษตรกร
- (2) เป็นที่ปฏิบัติงานของนักศึกษา (Student Farm)
- (3) เพื่อสร้างรายได้และเป็นต้นแบบธุรกิจเกษตรของมหาวิทยาลัย
- (4) เพื่อสร้างนักศึกษาให้เป็นเกษตรกรและผู้ประกอบการที่มีคุณภาพในอนาคต
- (5) เพื่อสร้างความมั่นใจให้นักศึกษา ประชาชน ผู้ปกครอง และเกษตรกร ว่าเมื่อจบการศึกษาหรือฝึกอบรมแล้วสามารถเป็นเกษตรกรคุณภาพในอนาคตได้(Smart Farmer)
- (6) เพื่อเป็นแหล่งธุรกิจการเกษตร และแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.4.2 เรื่องพิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร พิจารณาทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรว่ามีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณ และขอให้คนบดีรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปปฏิบัติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการประเมินและให้คนบดีนำข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

3.1.3 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1821/2567 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

คณะกรรมการฯ แต่ละชุดได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	9.00
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาส่วนราชการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	38.33
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	38.33
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5.00
5. การติดตามความคืบหน้าของงานภายในส่วนราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	5	4.83
รวม	100	95.50

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินจากข้อมูลซึ่งประกอบด้วย เอกสารรายงานของผู้รับการประเมิน การรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ การนำเสนอข้อมูลและการสัมภาษณ์คณบดี การสัมภาษณ์รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสำนักงานคณะ ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน และผู้แทนนักศึกษา รวมทั้งการเยี่ยมชมส่วนราชการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ อยู่ในระดับ “ดีมาก” มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 95.50

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. เรื่องที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

(1) ด้านการสื่อสาร ควรพัฒนาและปรับปรุงเรื่องการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ในเรื่องต่าง ๆ ไปสู่บุคลากรภายในคณะทุกระดับอย่างทั่วถึง เพื่อให้ทราบถึงนโยบายและการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง และสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

(2) ด้านการบริหารจัดการ ควรนำซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์หรือระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการและวิเคราะห์การทำงาน

(3) ด้านกายภาพ ควรปรับปรุงความพร้อมของสถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีความพร้อมใช้ในศูนย์พื้นที่ต่าง ๆ

(4) ด้านบุคลากร ควรพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านกฎหมายเกี่ยวกับงานวิจัย การขอตำแหน่งทางวิชาการ และการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ

(1) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรในบางสาขาวิชาให้มีความทันสมัยน่าสนใจให้มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและมหาวิทยาลัยเรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรม เช่น เศรษฐศาสตร์ การเงิน การลงทุน ฯลฯ

(2) บริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.4.3 เรื่องพิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พิจารณาทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ว่ามีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ ทั้งนี้ ให้เลื่อนการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณ และขอให้คนบด รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปปฏิบัติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการประเมินและให้คนบดนำข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

3.1.4 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1821/2567 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

คณะกรรมการฯ แต่ละชุดได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	9.33
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ส่วนราชการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	38.67
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	38.67
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5
5. การติดตามความคืบหน้าของงานภายในส่วนราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	5	5
รวม	100	96.67

โดยแหล่งข้อมูลประกอบการประเมินประกอบไปด้วย เอกสารรายงานของผู้รับการประเมินการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ การนำเสนอข้อมูลและการสัมภาษณ์คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการสัมภาษณ์รองคณบดีหัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสำนักงานคณะ หัวหน้างานภายในคณะ ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา รวมทั้งการเยี่ยมชมส่วนราชการ

ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อมูลจากเอกสารประกอบการประเมิน การสัมภาษณ์บุคคล และการเยี่ยมชมส่วนราชการแล้วสรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ อยู่ในระดับ “ดีมาก” มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 96.67

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. เรื่องเร่งด่วน

(1) คณะควรจัดเตรียมอุปกรณ์สื่อโสตทัศนภายในห้องเรียนให้ทันสมัยและใช้งานได้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันพบว่าบางห้องยังมีอุปกรณ์ที่ไม่สามารถใช้งานได้หรือมีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะเครื่อง Projector และควรจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนเครื่องเก่าที่ใช้งานไม่ได้หรือทำการซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน เพื่อให้มีจำนวนเพียงพอกับการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษา

(2) คณบดีและทีมผู้บริหารควรมีการสื่อสารและถ่ายทอดนโยบายหรือข้อสั่งการ และควรมีการจัดประชุมหรือพบปะแบบกัลยาณมิตรในการปรึกษาหาแนวทางการปรับวิถีชีวิตและพฤติกรรมการทำงานร่วมกัน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอหรือเป็นประจำในทุก ๆ เดือน เพื่อให้คณบดีทีมผู้บริหาร และบุคลากรภายในคณะได้ขับเคลื่อนคณะไปในทิศทางเดียวกัน

(3) คณบดีและทีมผู้บริหารของคณะควรมีการสื่อสารกับบุคลากรของคณะอย่างสม่ำเสมอและจัดทำกิจกรรมการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง และในบางโอกาสควรเปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในบางเรื่องที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับภาพรวมของคณะ

2. ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ

2.1 ด้านการพัฒนาทางการศึกษา พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการทางวิชาการ

(1) ควรส่งเสริมให้มีการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงให้มากยิ่งขึ้น โดยจัดทำหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและของประเทศ โดยเน้นด้านการปฏิบัติรวมถึงการสร้างสมรรถนะทักษะและประสบการณ์ในการไปประกอบอาชีพ และควรจัดหลักสูตรเชิงบูรณาการให้เพิ่มขึ้น

(2) ควรให้จัดทำหลักสูตรการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่น หลักสูตรระยะสั้นร่วมกับภาครัฐหรือเอกชนโดยเน้นให้ร่วมกับเอกชนหรือภาคอุตสาหกรรมให้มากขึ้น รวมถึงหลักสูตรอบรมระยะสั้นที่เป็นประโยชน์กับเกษตรกรหรือชุมชน เป็นต้น และควรมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติ และการบูรณาการกับสาขา/ศาสตร์อื่นๆ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อประโยชน์ต่อการทำงานมากยิ่งขึ้น และควรส่งเสริมการทำงานวิชาการหรือกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น

(3) ควรส่งเสริมบุคลากรภายในคณะให้มีการทำวิจัยให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพื่อเป็นการผลักดันให้อาจารย์และบุคลากรภายในคณะได้นำผลงานวิจัยลงไปบริการวิชาการสู่ชุมชน โดยแนวทางในการแก้ไขปัญหาคือให้อาจารย์หรือบุคลากรไม่มีความเชี่ยวชาญในการรับงานจากหน่วยงานภายนอก คณะอาจจะต้องทำระบบ Coaching บ่มเพาะระบบพี่เลี้ยง โดยจัดให้มีทีมที่มีความเชี่ยวชาญหรือชำนาญเป็นทีมที่คอยให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือต่อไป

(4) ควรมีการจัดทำนโยบาย ทิศทาง โจทย์วิจัย และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนในด้านการวิจัย และการสร้างนวัตกรรมของคณะเพื่อการดำเนินงานด้านการวิจัยสู่เป้าหมายได้ โดยมีการระดมสมองของนักวิจัย นักวิชาการ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป้าหมายของคณะมีงานวิจัยพื้นฐาน Basic research และงานวิจัยประยุกต์ Applied Research คณะจึงจำเป็นต้องมีการสร้างกลุ่มเพื่อให้ทุกคนใน Project งานวิจัยเข้าใจตรงกัน ปริมาณงานวิจัยลดลงได้ไม่ได้กังวล แต่ค่า Impact ต้องสูงขึ้น แล้วต่อยอดงานวิจัยเป็นนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์

(5) ควรมีกลไกหรือกระบวนการในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัยของคณะในทุกด้าน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทุกมิติของคณะต่อไปในอนาคต

(6) คณะควรจัดทำ Benchmarking กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หรือมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงนำมาเทียบเคียงเรื่องของการตีพิมพ์ผลงาน สิทธิบัตร จำนวนทุน งบประมาณงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล และเอกชน เป็นต้น ซึ่งจะเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ประเมินความสำเร็จในการบริหารงานของคณะ และเพื่อใช้ปรับปรุงและผลักดันคณะให้มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการตามแผนที่วางไว้

2.2 ด้านการพัฒนานักศึกษาและการส่งเสริมทักษะด้านวิชาชีพของนักศึกษา และสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ (สหกิจศึกษา)

(1) ปัจจุบันคณะได้มีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่เพื่อเป็นการส่งเสริมทักษะด้านวิชาชีพของนักศึกษาของคณะให้มากยิ่งขึ้น คณะควรส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดความร่วมมือ หรือสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น ๆ ให้มากขึ้นกว่าเดิม เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งนักศึกษาและบุคลากรของคณะเพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพให้สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ ได้มากยิ่งขึ้น

(2) คณะควรขอรับการจัดสรรงบประมาณไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้สำหรับนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น เช่น ใช้สร้างห้องหรือพื้นที่ Co-Working Space และสนับสนุนการส่งนักศึกษาให้เข้าไปแข่งขันทักษะทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น เป็นต้น

(3) ควรกำกับติดตาม สำรวจปัญหาการเรียนการสอนและช่วยเหลือดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง อาทิ ช่องทางให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยผ่อนคลายจากการเรียน ฯลฯ

(4) ควรส่งเสริมการทำกิจกรรมร่วมระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น

2.3 ด้านการบริหารงบประมาณ แผนงาน โครงการ

ในส่วนของคณะมีการใช้งบประมาณได้ตรงตามวัตถุประสงค์ตามกรอบงบประมาณประจำปีที่ได้รับการจัดสรร แต่ผู้บริหารของคณะอาจต้องวางแผนงบประมาณที่สะท้อนและแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการใช้งบประมาณเพื่อสนับสนุนการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ภายในคณะเพิ่มขึ้น ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรต้องเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนเรื่องนี้ภายในมหาวิทยาลัย เพราะมีสรรพกำลังที่เพียบพร้อมกว่าหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มพื้นที่จัดเก็บข้อมูลบนระบบคลาวด์หากทำได้ เนื่องจากขณะนี้บุคลากรมีการใช้งานมากขึ้นกว่าเดิม และหลายองค์กรก็มีการใช้ในการจัดเก็บและแชร์ข้อมูลอย่างแพร่หลาย ทั้งนี้ ขึ้นกับความจำเป็น และงบประมาณ

2. เนื่องจากในหลาย ๆ สาขาวิชาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนเป็นหลักตลอดจนเพื่อใช้ในการประมวลผลข้อมูล แต่ปัจจุบันคอมพิวเตอร์ที่นักศึกษาใช้งานจริงเป็นรุ่นเก่าจึงต้องการให้มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติงบประมาณเพื่อใช้ปรับปรุงคอมพิวเตอร์ให้ดียิ่งขึ้นและคณะควรได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ที่รองรับระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) จากมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้นเพราะอุปกรณ์ที่จะสามารถใช้งานระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) ได้ต้องเป็นสเปกที่ค่อนข้างสูง แต่ที่มีอยู่ภายในคณะขณะนี้ยังมีไม่เพียงพอ เพราะถ้าจะให้บุคลากรและนักศึกษามีความชำนาญต้องเกิดจากการใช้เป็นประจำเนื่องจากในบางสาขาวิชาคณะต้องใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาประมวลผลด้านต่าง ๆ ตลอดจนพยากรณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตจากพฤติกรรมที่ได้จากข้อมูลเหล่านั้น ให้มากขึ้น เพื่อตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.4.4 เรื่องพิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ว่ามีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ ทั้งนี้ ให้เลื่อนการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการคณบดีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณ และขอให้ณบดีรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปปฏิบัติ

มติสภา มทร.สุพรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการประเมินและให้ณบดีนำข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

3.1.5 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1821/2567 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

คณะกรรมการฯ แต่ละชุดได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	9.5
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ราชการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	38.5
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	39.5
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5
5. การติดตามความคืบหน้าของงานภายในส่วนราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	5	5
รวม	100	97.5

ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีข้อมูลประกอบการประเมินทั้งที่เป็นเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน การสัมภาษณ์คณบดีและทีมบริหารบุคลากร นักศึกษาภายในคณะ และสถานประกอบการ รวมทั้งแบบประเมินการบริหารงานของคณบดีที่สอบถามบุคลากรและนักศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ “97.5”

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

เรื่องที่ได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

1. จัดระบบและเข้มงวดในการดูแลกลุ่มนักศึกษาที่มีปัญหาในการทะเลาะวิวาททั้งภายใน และภายนอกสถาบัน เพื่อมิให้เสียหายต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยรวม
2. ปรับวิธีการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดความคล่องตัวในแต่ละเขตพื้นที่ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา
3. จัดระบบการสื่อสารระหว่างคณะกับนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนตลอดจนด้านอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย

ควรให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัยทุกรายไตรมาส นอกเหนือจากการติดตามของคณะกรรมการประเมินเมื่อครบ 6 เดือน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.4.5 เรื่องพิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์พิจารณา ทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติ สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ว่ามีการ ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่ สำเร็จ ทั้งนี้ให้เลื่อนการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการคณะ วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้า ส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณ และขอให้ณบดี รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปปฏิบัติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการประเมินและให้ณบดีนำข้อเสนอแนะ ของกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

3.1.6 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1666/2567 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2567

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	9
2.การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ราชการที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	38.83
3.การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติ สภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	39
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5
5. การติดตามความคืบหน้าของงานอย่างมีประสิทธิภาพ	5	5
รวม	100	96.83

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินจากข้อมูลซึ่งประกอบด้วย เอกสารรายงานของผู้รับการประเมิน การรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ การนำเสนอข้อมูลและการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา การสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รองคณบดีที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนนักวิจัยหรือผู้ที่เคยใช้บริการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตัวแทนบุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา และการเยี่ยมชมส่วนราชการ

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ “ดีมาก” ค่าคะแนนเท่ากับ 96.83

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ควรจัดทำ Research proposal bank หรือ Project proposal bank ของมหาวิทยาลัย โดยเผยแพร่ในรูปแบบ Full papers เนื่องจากมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อแหล่งทุนวิจัย ในด้านความโปร่งใส การประเมินผลกระทบ การกำหนดทิศทางการให้ทุน การพัฒนาคุณภาพข้อเสนอ การส่งเสริมความร่วมมือ การสร้างความรู้ และการแสดงความคุ้มค่าของการลงทุน

2. ควรสร้างหรือจัดให้มี Ecosystem หรือระบบอำนวยการความสะดวก แก่นักวิจัยในทุกระดับภายในมหาวิทยาลัย เช่น ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ระบบการค้นหาแหล่งทุน ระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงาน (Plagiarism Detection) จัดให้มีระบบพี่เลี้ยงงานวิจัย หรือจัดให้มีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้บริการ proof paper หรือ Proof การแปลภาษาในผลงานวิจัย ซึ่งจะช่วยผลักดันให้นักวิจัยมีแรงผลักดันในการทำผลงานวิจัยมากยิ่งขึ้น

3. ควรมีการพัฒนาหรือสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ หรือ Content จากผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ โดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เป็นเครื่องมือช่วยในการจัดทำ รวมไปถึงการนำฐานข้อมูลงานวิจัย และ E-Book มาใช้ประโยชน์ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและแม่นยำของข้อมูล

4. ควรสร้างกลไกส่งเสริมให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยออกไปทำงานวิจัยภายนอกให้มากยิ่งขึ้น โดยอาจตั้งค่าเป้าหมายงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกให้เพิ่มขึ้น

5. ควรเร่งรัดการจัดทำข้อบังคับหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศูนย์ Enterprise Linkage Center เพื่อพัฒนาและต่อยอดให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.4.6 เรื่องพิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา พิจารณาทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ ทั้งนี้ให้เลื่อนการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณ และขอให้ผู้อำนวยการสถาบันฯ รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปปฏิบัติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการประเมินและให้ผู้อำนวยการสถาบันฯ นำข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

3.1.7 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1666/2567 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2567

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	8.67
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ราชการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	34.00
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	35.00
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5.00
5. การติดตามความคืบหน้าของงานภายในส่วนราชการอย่างมีประสิทธิภาพ	5	4.67
รวม	100	87.33

โดยแหล่งข้อมูลประกอบการประเมินประกอบไปด้วย เอกสารรายงานผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อคณะกรรมการ การสัมภาษณ์รองอธิการบดีที่กำกับดูแลผู้อำนวยการ ทีมบริหาร หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ หัวหน้างาน รองคณบดีที่รับผิดชอบด้านวิชาการทุกคณะ และนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อมูลจากเอกสารประกอบการประเมิน และการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องแล้ว

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 87.33

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เรื่องที่ควรได้รับการพัฒนาเร่งด่วน

ควรเพิ่มการอธิบายหรือ COACHING ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ทำงานร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีความเข้าใจถึงหลักการและวิธีการทำงานในเรื่องใหม่ ๆ ที่กำลังจะดำเนินการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันให้มากยิ่งขึ้น ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดขึ้น

ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ

ควรปรับระบบการทำงานของบุคลากรภายในให้เกิดความตระหนักและสอดคล้องกับนโยบายของผู้อำนวยการในการทำงานเชิงรุกให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้ใช้บริการ เพราะสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีบทบาทต่อมหาวิทยาลัยในการเชื่อมโยงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บริการนักศึกษาภายนอก

ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ควรมอบหมายและติดตามผลลัพธ์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต่อเนื่องทุก ภาการศึกษา เนื่องจากพบว่าผู้อำนวยการมีวิสัยทัศน์ที่ดีทันสมัย แต่ยังขาดเป้าหมายหรือการกำหนดระยะเวลา และเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น เป้าหมายในการเป็นอันดับ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับ 9 ราชมงคล

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.4.7 เรื่องพิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีมติเห็นชอบผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในประเด็น ข้อ 1-2 และ 4-5 และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พิจารณาทบทวนผลประเมินการปฏิบัติงานในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” โดยให้ตรวจสอบว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ว่ามีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งในประเด็นของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่ยังไม่สำเร็จ ทั้งนี้ ให้เลื่อนการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในประเด็น ข้อ 3 “การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณ และขอให้ผู้อำนวยการสำนักฯ รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปปฏิบัติ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการประเมินและให้ผู้อำนวยการสำนักฯ นำข้อเสนอแนะของกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

3.1.8 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ยกเลิกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกลับไปพิจารณาทบทวน ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง วิธีการและเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ว่าสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ประกาศ ณ วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2567 ฉบับใหม่ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่ เพื่อยกเลิกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทบทวนประกาศฉบับดังกล่าวแล้วนั้น สอดคล้องกับ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ประกาศ ณ วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2567 ตามมติสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.11

ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้จัดทำร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์ภาษาอังกฤษ สำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก โดยอ้างอิงจากหลักเกณฑ์ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 ให้ความเห็นชอบ ยกเลิกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก มีมติให้เลื่อนการพิจารณา ระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 โดยให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกลับไปพิจารณาทบทวน ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง วิธีการและเกณฑ์การสอบ ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ว่าสอดคล้องกับ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ประกาศ ณ วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2567 ฉบับใหม่ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบ ยกเลิกมติที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษ สำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้มหาวิทยาลัยชี้แจงเหตุผล

ผศ. ดร.ธนาพล สุขชนะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ กล่าวชี้แจง ตามเอกสารในระเบียบวาระ

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภา กล่าวเพิ่มเติม มติที่ประชุมครั้งก่อนที่เคยให้อนุมัติในหลักการ เห็นชอบในการให้ร่างประกาศไว้ เนื่องจากเมื่อประกาศได้รับอนุมัติในหลักการแล้ว จึงนำไปเข้าคณะกรรมการกฎหมายฯ ปรากฏว่าได้มีการตรวจสอบแล้วว่ามีประกาศอยู่แล้ว ส่วนที่ต้องผ่านสภาฯ และเป็นอำนาจของสภาฯ คือเกณฑ์ภาษาอังกฤษเท่านั้น และในส่วนนี้ได้ผ่านสภาฯ เรียบร้อยแล้วซึ่งประกาศนี้ออกโดยมหาวิทยาลัยลงนามหรือท่านอธิการบดี ไม่จำเป็นต้องนำเข้าสู่สภาฯ จึงมาขอยกเลิกอนุมัติในหลักการที่สภาฯ เคยอนุมัติในหลักการไว้ เพื่อไม่ให้เรื่องค้างอยู่เท่านั้น

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้ยกเลิกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก

3.1.9

(วาระลับ)

3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ – เพื่อพิจารณา

3.2.1 พิจารณารายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนการทำงาน และระยะเวลาแล้วเสร็จของหน่วยรับตรวจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เดิม ระเบียบวาระที่ 3.1.2 ของการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 5/2568

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.5 การมอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนการทำงาน และระยะเวลาแล้วเสร็จของหน่วยรับตรวจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่ามีการดำเนินการเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบมอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนการทำงาน และระยะเวลาแล้วเสร็จของหน่วยรับตรวจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ในการนี้ คณะกรรมการตรวจสอบฯ และหน่วยงานตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการตรวจสอบดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว ประกอบกับได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระ 3.1.2 มีมติให้เลื่อนการพิจารณาฯ เป็นครั้งถัดไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1.2 พิจารณารายงานผลการตรวจสอบปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนการทำงาน และระยะเวลาแล้วเสร็จของหน่วยรับตรวจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนการทำงาน และระยะเวลาแล้วเสร็จของหน่วยรับตรวจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง นักตรวจสอบภายในชำนาญการ ชี้แจงตามเอกสารแนบระเบียบวาระที่เสนอเข้าที่ประชุมสภา

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ กล่าวว่า ให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจสอบ แล้วให้กลับมารายงานความคืบหน้าให้ทราบในการประชุมเดือนกรกฎาคม 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการทำงาน และระยะเวลาแล้วเสร็จของหน่วยรับตรวจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามที่คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะและรายงานความคืบหน้า และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนกรกฎาคม 2568

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

3.2.2 พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567)

เดิม ระเบียบวาระที่ 4.1.10 ของการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 5/2568

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.5 พิจารณาลักษณะและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดี มีมติเห็นชอบให้ใช้ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดี หรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 ฉบับลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 เพื่อประเมินผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดีเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนฯ ของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดีรอบประเมินประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567)

บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 ได้พิจารณาดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 ข้อ 5 มีผลการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปราชการประจำปี (คะแนนเต็ม 25 คะแนน) ได้ 17 คะแนน
 2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 25 คะแนน) ได้ 25 คะแนน
 3. ผลการดำเนินงานตามนโยบายที่อธิการบดีนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 30 คะแนน) ได้ 30 คะแนน
 4. การหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) ได้ 20 คะแนน
- ซึ่งมีคะแนนรวม 92 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเด่น คะแนน ต่ำกว่า 90.00 – 100.00 คะแนน
- ตาม ข้อ 7 ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567

และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 9 ให้สภามหาวิทยาลัย กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามข้อบังคับนี้ เป็นประจำทุกปีโดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ในแต่ละตำแหน่ง และนำผลนี้ไปใช้ในการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนในส่วนของเงินเดือน โดยผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567) อยู่ที่ 92 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเด่น คะแนน 90.00 – 100.00 คะแนน ให้ปรับค่าตอบแทนเพิ่มร้อยละ 10

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระ 4.1.10 มีมติให้เลื่อนการพิจารณาฯ เป็นครั้งถัดไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.10
พิจารณารายงานผลการปฏิบัติ งานของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567)
มีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปี
พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งถัดไป

3.2.3

(เสนอเป็นวาระลับ)

3.2.4

(เสนอเป็นวาระลับ)

3.2.5

(เสนอเป็นวาระลับ)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร

4.1.1 การมอบนโยบายให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน (Community – Based Tourism หรือ CBT) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอื่นและมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การท่องเที่ยวนอกจากเป็นการพักผ่อนและสร้างความรู้และประสบการณ์แล้ว ยังสร้างรายได้แก่ชุมชนและประเทศ ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนและประเทศดีขึ้นด้วย แต่มีแหล่งท่องเที่ยวจำนวนมากที่ขาดการบริหารจัดการ ทำให้มีนักท่องเที่ยวไม่มากเท่าที่ควร ชุมชน (Community) จึงเข้ามาช่วยบริหารจัดการ แต่ก็มีชุมชนจำนวนมากที่ขาดองค์ความรู้และเทคโนโลยีรวมทั้งนวัตกรรมในการบริหารจัดการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วารุณี ศรีสงคราม เป็นผู้อำนวยการ จึงร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีก 8 แห่ง และมหาวิทยาลัยราชภัฏ อีก 38 แห่ง จัดทำโครงการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน (Community – Based Tourism หรือ CBT) โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยช่วยกันคิดค้นและสร้างขึ้น ไม่ว่าจะเป็นนวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านการตลาด สื่อสารประชาสัมพันธ์ การผลิต บรรจุภัณฑ์ การขาย การเงิน การบัญชี ภาษีอากร ทั้งนี้ มีโครงการต้นแบบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ 2 โครงการ ได้แก่ โครงการเมืองโบราณที่อำเภออุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี และโครงการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรม การท่องเที่ยวเชิงอาหารที่บ้านริมคลอง โยมสเดย์ และบ้านบางพลับ ที่จังหวัดสมุทรสงคราม

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เห็นว่าโครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง เนื่องจากสามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนและประเทศ เกิดผลดีต่อเศรษฐกิจของชุมชนและประเทศ สอดคล้องกับนโยบายของนางสาวศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ประสงค์ให้กระทรวงฯ เป็นกระทรวงเศรษฐกิจ ถ้าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศช่วยกันขับเคลื่อนโครงการดังกล่าว ก็จะทำให้เศรษฐกิจของชุมชนและประเทศดีขึ้น จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับสถาบันการอุดมศึกษาอื่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศขับเคลื่อนโครงการดังกล่าว เพื่อให้ชุมชนทั่วประเทศมีการบริหารจัดการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดผลดีต่อเศรษฐกิจของชุมชนและประเทศ ทั้งนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยให้การส่งเสริมสนับสนุนด้วย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยพิจารณามอบให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน (Community – Based Tourism หรือ CBT) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอื่นและมหาวิทยาลัยราชภัฏและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.1.2 พิจารณาการขออนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 392,200 บาท (สามแสนเก้าหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับเงินบริจาค โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนการศึกษา การประดิษฐ์การพัฒนา หรือการวิจัย สำหรับนักเรียน นิสิต หรือนักศึกษาของมหาวิทยาลัยจาก หน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

ลำดับที่	ผู้บริจาค	จำนวนเงิน	วันที่บริจาค	บริจาคให้
1	มูลนิธิกลุ่มอิชู	20,000.00	28 ก.ย.2566	นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
2	นายคมกฤษ ศรีสวัสดิ์	160,000.00	7,9,10 พ.ย.2566	นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์
3	บริษัทแกรนด์ลิงค์ ลอจิสติกส์	200,000.00	18 ธ.ค.2566	นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
4	นายพิสิษฐ์ชัย ขยารธนวัฒน์	10,000.00	13 ธ.ค.2566	นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์
5	บริษัทอ็อก้า สปอร์ต จำกัด	20,000.00	21 ก.พ.2567	นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์
6	นายศุภกร ลิมคุณธรรมโม	21,000.00	14 ส.ค.2567	นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

แต่เนื่องจากกระบวนการในการพิจารณาและการดำเนินการเบิกจ่ายทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา ดำเนินการไม่ทันภายในปีงบประมาณที่ได้รับเงินบริจาค และมีได้มีการเสนอมหาวิทยาลัยขอเงินนั้นไว้ในปีงบประมาณถัดไป ดังนั้นเมื่อสิ้นปีงบประมาณ กองคลังจึงได้ดำเนินการนำเงินดังกล่าวมาฝากเข้าเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยไปเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ มหาวิทยาลัย จึงขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 392,200 บาท เพื่อนำมาจ่ายเป็นทุนการศึกษา การประดิษฐ์ การพัฒนาหรือการวิจัย สำหรับนักเรียน นิสิต หรือนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาคต่อไป

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2558 ข้อ 23 กำหนดว่า “เงินรายได้สะสมที่จะนำไปใช้ ให้ใช้ได้เฉพาะเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าจำนวนเงินได้สะสม ขั้นต่ำ ซึ่งได้แก่จำนวนสองเท่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีรวมทั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมของปีก่อน โดยในแต่ละปีให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสามสิบห้าของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ” และข้อ 24 วรรคสอง กำหนดว่า “ทุกครั้งที่มีการใช้เงินรายได้สะสม ให้เป็นหน้าที่ของผู้อำนวยการกองคลังที่จะต้องรายงานสถานะของเงินรายได้สะสมและเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยว่าการใช้จ่ายเงินรายได้สะสมเป็นไป ตามหลักเกณฑ์ในข้อ 23 หรือไม่” กองคลังจึงขอรายงานสถานะของเงินรายได้สะสมดังนี้

ตารางแสดงสถานะของเงินรายได้สะสม	
รายการ	จำนวนเงิน
1. งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีรวมทั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมของปีก่อน (ปีงบประมาณ 2567)	271,400,000.00
2. ต้องมีเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ 2 เท่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีก่อน (ข้อ. 1*2)	542,800,000.00
3. จำนวนเงินรายได้สะสม ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	665,097,293.98
4. ส่วนที่เกิน 2 เท่าตามข้อบังคับ (ข้อ.3 - ข้อ. 2)	122,297,293.98
5. ส่วนที่เกินนำไปใช้ได้ไม่เกินร้อยละ 35 ของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ (ข้อ.4 * 35%)	42,804,052.89

ตารางแสดงสถานะของเงินรายได้สะสม	
รายการ	จำนวนเงิน
6. หัก ขออนุมัติงบประมาณสำหรับค่าน้ำธรรมเนียมมหาวิทยาลัยโครงการนำร่องแปลงสาธิตเกษตรอัจฉริยะศูนย์ดิจิทัลชุมชน	80,827.20
7. งบประมาณคงเหลือส่วนที่เกินนำไปใช้ได้ไม่เกินร้อยละ 35 ของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ (ข้อ 5 – ข้อ 6)	42,723,225.69

ดังนั้นจากงบประมาณคงเหลือส่วนที่เกินนำไปใช้ได้ไม่เกินร้อยละ 35 ของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ (จำนวนเงิน 42,723,225.69 บาท) หักขออนุมัติงบประมาณสำหรับเบิกทุนการศึกษาให้นักศึกษา (จำนวนเงิน 392,200 บาท) ทำให้มหาวิทยาลัยมีงบประมาณคงเหลือส่วนที่เกินนำไปใช้ได้ไม่เกินร้อยละ 35 ของเงินรายได้สะสมส่วนที่สูงกว่าเงินรายได้สะสมขั้นต่ำ จำนวนเงิน 42,331,025.69 บาท

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณากันกรองเรื่องดังกล่าว ในการประชุม ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 27 มีนาคม 2568 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นควรให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 392,200 บาท เพื่อนำมาจ่ายเป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาค และมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยเน้นย้ำทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาและดำเนินการเบิกจ่ายทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาให้ทันภายในงบประมาณที่ได้รับเงินบริจาค เพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษา และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาค

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (11) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการขออนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 392,200 บาท (สามแสนเก้าหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน) เพื่อนำมาจ่ายเป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาค

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การขออนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 392,200 บาท (สามแสนเก้าหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน)

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามกล่าวว่า เป็นเงินบริจาคให้เข้ามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นทุนการศึกษาใช่หรือไม่ มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับเกี่ยวกับเงินบริจาคหรือไม่ ระหว่างรอผู้อำนวยการกองคลัง ผมถามอาจารย์ธานี ว่า เงินบริจาคตั้งแต่ปี 2566 ถึงปี 2567 เหตุใดมหาวิทยาลัยไม่รับดำเนินการ

ผศ. ดร.สุรัชย์ เอมอักษร คณบดีคณะบริหารธุรกิจ กล่าวเสริม เป็นเงินทุนของนักศึกษาของคณะบริหารฯ เป็นความผิดพลาดของตนเอง เนื่องจากว่าตอนที่เรารับเงินบริจาคเข้ามา เราไม่ได้มีการกักเงินนี้ไว้สำหรับเป็นการจ่ายค่าบำรุงการศึกษาให้กับเด็ก ก็เลยเป็นเหตุให้เงินถูกโอนเข้าไปเป็นรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าว แล้วของคณะบริหารธุรกิจทั้งหมดเลยใช่หรือไม่

ผศ. ดร.สุรัชย์ เอมอักษร คณบดีคณะบริหารธุรกิจ กล่าวว่า เป็นของบริหารธุรกิจเป็นส่วนใหญ่

ผศ.สัญญา คำจริง กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร กล่าวว่า ส่วนหนึ่งเป็นทุนของโครงการที่ส่งน้องเรียนจบ นอกจากของคณะบริหารฯ แล้ว ของคณะอื่นก็เหตุผลเช่นเดียวกัน

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ต้องดูกฎหมายให้ดี เงินบริจาค มหาวิทยาลัยฯ มีข้อบังคับเกี่ยวกับเงินบริจาคหรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง กล่าวตอบ มีอยู่ในข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ข้อที่เป็น ส่วนของรายได้ของมหาวิทยาลัย ในส่วนของรายได้จากการบริจาค

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า แต่เรื่องของกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับนี้ จำเป็นต้องรอบคอบ ข้อบังคับที่ท่านพูดมานั้น มีเรื่องเงินบริจาคไหม

ผู้อำนวยการกองคลัง กล่าวตอบ รายได้ของมหาวิทยาลัย ในสิ่งที่จะได้มามีอยู่ 7 Item ซึ่งถือว่าเป็น รายได้ของมหาวิทยาลัย

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ได้ดูที่ ข้อ 10 (3) ถือเป็นรายได้ ของมหาวิทยาลัย ต้องอยู่ภายใต้ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินบริจาค ปี 2526 หรือไม่ ข้อ 5 จะเป็นการ กำหนดหลักเกณฑ์ในการรับเงินบริจาค ไม่ใช่จะรับบริจาคได้ทุกกรณี ข้อ 6 ข้อ 8 เป็นการจ่ายเงินบริจาค ต้องปฏิบัติตามข้อ 8 นี้คือเงินบริจาค หรือดอกผลที่เกิดจากทรัพย์สินมีผู้บริจาค ส่วนที่การจะนำไปจ่ายหรือก่อนนี้ ผูกพันได้เฉพาะในกิจการที่มีผู้บริจาคระบุวัตถุประสงค์ในการใช้ไว้นั้นและข้อ 9 ให้หัวหน้าส่วนราชการ เป็นผู้อำนาจ อนุมัติในการจ่ายหรือก่อนนี้ผูกพันเงินบริจาค หรือดอกผลที่เกิดจากทรัพย์สิน ที่มีผู้บริจาคตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ระเบียนนี้ครับ ต่อไปเรื่องการเก็บรักษา ข้อ 10 ให้ส่วนราชการเก็บรักษาเงินสดไว้เพื่อสำรอง จ่ายได้ภายในวงเงินที่กำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง นอกนั้นให้นำฝากกระทรวงการคลัง สำนักงานคลังจังหวัด หรือสำนักงานคลังอำเภอแล้วแต่กรณี หรือนำฝากธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจหรือธนาคาร พาณิชย์ที่กระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบ ไม่เกินวงเงินที่ได้ทำความตกลงไว้กับกระทรวงการคลังข้อ 11 การปฏิบัติเกี่ยวกับบัญชีวิธีการจ่ายและหลักฐานการรับเงินจ่ายเงินบริจาคให้เป็นไปตามบทประสงค์ทางราชการ โดยรวมเว้นแต่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลังให้ปฏิบัติเป็นอย่างอื่น และให้รวบรวมหลักฐานการรับจ่าย ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค แล้วแต่กรณี ขอลถาม ผอ.กองคลัง ว่าได้ปฏิบัติตามข้อ 10 ข้อ 11 นี้หรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง กล่าวตอบ ได้ปฏิบัติตาม โดยเก็บเงินสดไว้ในบัญชีเงินฝากธนาคาร แล้วอยู่ใน บัญชีเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัย

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวถามว่า ในนามของมหาวิทยาลัยใช่หรือไม่ ธนาคารกรุงไทยใช่หรือไม่ ถ้าใช่ถือว่าปฏิบัติตามข้อ 10 แล้ว เมื่อฝากแล้วก็ต้องอยู่ในบัญชีนี้ใช่หรือไม่ จะใช้ได้ ก็ต่อเมื่อหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง กล่าวตอบ ใช่ค่ะ

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าว แล้วทีนี้ต้องเก็บอยู่ในบัญชีนี้ แล้วทำไม โอนเป็นรายได้สะสม

ผู้อำนวยการกองคลัง กล่าวตอบ ตอนที่เก็บเข้ามาอยู่ในบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทยของ มหาวิทยาลัยแล้วพอกลับไปข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สิน คือรายได้ของมหาวิทยาลัย คือ ถ้ารับมา ก็คือต้องถือเป็นรายได้ประจำปีของมหาวิทยาลัย ถ้าไม่ได้ใช้ภายในปีนั้น ก็จะต้องถูกผลักเข้าไปอยู่ใน รายได้สะสมของมหาวิทยาลัย

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าว ทีนี้ข้อที่ว่าภายในปีเดียวกันกับที่ได้รับเงิน มาอยู่ในข้อไหน ภายในปีงบประมาณเดียวกัน ถ้าไม่ใช้ต้องขอเงินคืนอย่างที่ปรากฏในระเบียบวาระนี้ เมื่อไม่ได้ขอ คืนเงิน จึงนำเข้าเป็นรายได้สะสม อยู่ในข้อบังคับข้อไหน

ผู้อำนวยการกองคลัง กล่าวตอบ ในส่วนของข้อ 13 รายจ่ายเงินรายได้ที่กำหนดไว้ ก็คือด้วยของเรา ไม่ได้มีข้อบังคับเฉพาะเราก็จะไปอ้างอิงของกระทรวงการคลังก็คือรายจ่ายรายรับที่รับมาปีใดก็จ่ายในปีงบประมาณ นั้น

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า พรบ. วิจัยงบประมาณ การกันเงินกับที่มีบริจาคจะต้องขอเงินไว้หรือไม่ ในเมื่อตรงนี้หมายถึงเงินงบประมาณแผ่นดิน ไม่ใช่หมายถึงเงินบริจาค

ผู้อำนวยการกองคลัง กล่าวตอบ ด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของเรามากกว่าในกรณีที่ถ้าเราไม่ได้มีข้อกำหนดไว้ในการเฉพาะ คือ ให้ใช้ในส่วนของแผ่นดิน โดยอนุโลม มองว่าในส่วนของรายได้ที่เข้ามา ก็คือรายได้ของมหาวิทยาลัย เป็นรายได้ประจำปีก็ควรที่จะใช้ภายในปีงบประมาณ ซึ่งไม่มั่นใจ

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ฟังความคิดเห็นนี้แล้วเชิญที่ประชุมพิจารณา สำหรับผมไม่เห็นด้วย

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเสริม มีระเบียบของทางมหาวิทยาลัยว่าด้วยเงินรายได้สะสมว่า “ถ้าหากว่าเงินรายได้ใช้ไม่ทันในปี...” ให้ดำเนินการทั้งวิธีรับเข้าเงินสะสมและวิธีจ่ายออกจากเงินสะสม ว่าให้ใช้ภายในปีเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาค เงินที่เหลือให้โอนเข้าไปเป็นเงินรายได้รายได้สะสม น่าจะมี ข้อ 20 ข้อ 21 หรือ ข้อ 22

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เงินบริจาค ต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินบริจาค พ.ศ. 2526 หรือไม่เพียงใดในกรณีที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบ ดังกล่าวแสดงว่าเงินบริจาค่นั้นให้อยู่ในบัญชีเงินบริจาคแล้วก็นำฝากธนาคาร อย่างเช่นที่มหาวิทยาลัยทำอยู่แล้ว โดยไม่ต้องโอนเข้าเป็นรายได้สะสมหรือไม่เพราะว่าระเบียบกระทรวงการคลังนั้นให้อยู่ในบัญชี และถ้าจะจ่ายให้หัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้ส่งจ่าย และต้องมีการโอนเข้าเป็นรายได้สะสมหรือไม่ ถ้าหากว่าไม่ได้จ่ายเงินบริจาคภายในปีเดียวกันกับที่บริจาค ผมคิดว่าให้มีการศึกษาประเด็นนี้ก่อนที่จะมีการลงมติ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เห็นด้วย แต่ว่าในทางปฏิบัติเมื่อมหาวิทยาลัยมีระเบียบของตนเองและระเบียบนั้น เวลาสร้างขึ้นมาก็ต้องดูระเบียบกระทรวงการคลังไม่ให้ไปขัดกับระเบียบของกระทรวงการคลัง แต่เราจะมีรายละเอียดมากขึ้น เราก็สามารถใช้จ่ายใช้ระเบียบของตัวเองได้ แต่ก็เห็นด้วยกับท่านนายกฯ ถ้าจะมีการศึกษาเพิ่มขึ้น

ศ.พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณครับ และให้นำความเห็นของท่านไว้แล้ว ซึ่งดีมากและประกอบการศึกษาด้วย ให้กองคลังไปดำเนินการให้มหาวิทยาลัยครับ เพราะสภาฯ คงส่งกองคลังไม่ได้ สภาฯ คงสั่งมหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการศึกษาเรื่องนี้แล้วมารายงานที่ประชุมสภาฯ ทราบในการประชุมคราวหน้ากับ ผอ.ระเบียบวาระนี้เลื่อนไปก่อนครับ

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการผู้ทรงฯ กล่าวเสริม เห็นด้วยกับท่านนายกและท่านวลัยรัตน์ ตามที่ท่านอธิการบดีได้กล่าว คือเงินที่ผู้บริจาคให้เป็นทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ผู้ให้ต้องการให้ไปถึงมือเด็กอย่างรวดเร็วครับ เพราะฉะนั้นการบริหารจัดการที่ท่านอธิการบดีได้กล่าวไปแล้วว่าขอให้เป็นที่ยุติท้าย เพราะว่าปัญหาที่เกิดขึ้นมหาวิทยาลัยไม่ใช้ในรอบปี มหาวิทยาลัยต้องอ้างอิงกฎกระทรวง/ระเบียบของกระทรวงการคลัง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งถัดไป

4.1.3 พิจารณารายงานผลการตรวจสอบโครงการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการการท่องเที่ยวและการโรงแรม

ตามที่หน่วยงานตรวจสอบภายใน ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้ตรวจสอบโครงการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการการท่องเที่ยวและการโรงแรมและโครงการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการการท่องเที่ยวและการโรงแรม (ระยะที่ 2) โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเบื้องต้นด้านงานสถาปัตยกรรมและวิศวกรรมทุกประเภท ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะให้ช่วยตรวจสอบโครงการดังกล่าว นั้น

ในการนี้ หน่วยงานตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการสรุปผลการตรวจสอบโครงการฯ ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว พบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการการท่องเที่ยวและการโรงแรม ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ มีการปรับปรุง 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการฯ เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 มีวงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง 57,000,000 บาท ด้วยวิธีประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Bidding) มีผู้เสนอราคา 4 ราย ผู้ชนะการเสนอราคา คือ บริษัท เอสแอนด์เอ ซิวิล เอ็นจิเนียริง จำกัด เสนอราคา 56,700,000 บาท มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาจัดจ้างเลขที่ 73/2562 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2562 กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ภายในวันที่ 21 มีนาคม 2563

ระยะที่ 2 ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการฯ เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2563 มีวงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง 58,000,000 บาท ด้วยวิธีประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Bidding) มีผู้เสนอราคา 3 ราย ผู้ชนะการเสนอราคา คือ บริษัท เอสแอนด์เอ ซิวิล เอ็นจิเนียริง จำกัด เสนอราคา 57,500,000 บาท มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาจัดจ้างเลขที่ 46/2563 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2563 กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ภายในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2563

ซึ่งมูลค่าโครงการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการการท่องเที่ยวและการโรงแรม จำนวน 2 โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 114,200,000 บาท

หน่วยตรวจสอบภายใน จึงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบเบื้องต้นฯ เข้าร่วมประชุมด้วย และได้จัดทำข้อมูลพร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบ สรุปได้ดังนี้

1. มีการกำหนด Pass Code ของ Bunch Air เป็นการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (Spec.) ในลักษณะที่เป็นการเฉพาะเจาะจง ที่อาจจะเอื้อประโยชน์กับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง และราคาวัสดุ อุปกรณ์
2. ค่าแรง ตามที่กำหนดใน TOR สูงกว่าราคามาตรฐานของราคาวัสดุ อุปกรณ์ และค่าแรง ตามราคากลางของ สพฐ. อย่างมีสาระสำคัญ อย่างไรก็ตาม การเปรียบเทียบราคาวัสดุ อุปกรณ์และค่าแรงตามที่กำหนดใน TOR กับราคากลางของ สพฐ. อาจมีข้อจำกัด เนื่องจาก วัสดุ อุปกรณ์ และแรงงาน ที่ใช้สำหรับการปรับปรุงอาคารเพื่อใช้ในเชิงพาณิชย์เป็นโรงแรมนั้น อาจจำเป็นต้องใช้วัสดุ อุปกรณ์ และแรงงาน ที่มีคุณภาพและราคาสูงกว่าราคากลางของ สพฐ.

โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามที่คณะกรรมการตรวจสอบมอบหมาย เรื่อง การปรับปรุงโรงแรม RUS Hotel & Convention ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีความคิดเห็นว่า กรณีการปรับปรุงโรงแรมฯ จำนวน 2 ครั้ง มีมูลค่า 114,200,000 บาท ซึ่งเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณในการปรับปรุงที่สูงค่อนข้างผิดปกติ และให้เพิ่มเติมข้อมูลว่าวิธีในการเปรียบเทียบ มีการเปรียบเทียบอย่างไร และมีข้อจำกัดของการเปรียบเทียบอย่างไร และมอบฝ่ายเลขานุการฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการตรวจสอบโครงการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการการท่องเที่ยวและการโรงแรม

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง นักตรวจสอบภายในชำนาญการ ชี้แจงตามเอกสารแนบระเบียบวาระที่เสนอเข้าที่ประชุมสภา

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ กล่าวว่า ให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจสอบ แล้วให้กลับมารายงานความคืบหน้าให้ทราบในการประชุม เดือนกรกฎาคม 2568

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ขอสอบถามคณะกรรมการฯ ก่อน อยู่ในกระบวนการสอบสวนอยู่ ถ้าได้ความคืบหน้าเป็นอย่างไร จะรับนำมารายงานสภาฯ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ให้รายงานความคืบหน้า ภายในการประชุม เดือนกรกฎาคม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ รายงานผลการตรวจสอบโครงการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการการท่องเที่ยวและการโรงแรม และให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามที่คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะและรายงานความคืบหน้า และนำรายงานความคืบหน้าเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เดือนกรกฎาคม 2568

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.1.4 พิจารณารายงานผลการตรวจสอบลูกหนี้เงินยืม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตามที่หน่วยงานตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบลูกหนี้เงินยืม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยตรวจสอบลูกหนี้เงินยืมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ศูนย์นนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีลูกหนี้เงินยืม จำนวนทั้งสิ้น 862 สัญญา พบว่า

1. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2562 ข้อ 65 และข้อ 66 กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่บันทึกรายการส่งใช้คืนเงินยืม ลงในสลิปหลังสัญญาเงินยืมเงินจำนวน 22 สัญญา คิดเป็นร้อยละ 2.55 และพบการส่งใช้คืนเงินยืมล่าช้ากว่าที่กำหนดในสัญญา จำนวน 242 สัญญา คิดเป็นร้อยละ 28.07 โดยมีสาเหตุมาจากกรณีผู้ยืมส่งใช้คืนเงินยืมล่าช้า และกรณีผู้ยืมส่งเอกสารขอใช้เงินยืมภายในกำหนดเวลา แต่ต้องผ่านหน่วยงานต้นสังกัดก่อน จึงนำส่งให้หน่วยงานการเงิน และเจ้าหน้าที่การเงินต้องตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้องก่อนออกใบรับใบสำคัญ แล้วจึงให้ผู้ยืมนำเงินเหลือจ่ายมาส่งใช้คืนเงินยืม ทำให้การขอใช้เงินยืมไม่เป็นไปตามระเบียบฯ

2. ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา มีลูกหนี้เงินยืมคงค้างจากการส่งใช้คืนล่าช้า จำนวน 1 ราย คือ สัญญาเงินยืมเลขที่ 319/67 ซึ่งได้ดำเนินการส่งใช้คืนเงินยืมครบถ้วนแล้ว เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2567

3. ระบบการควบคุมภายในลูกหนี้เงินยืมยังไม่เพียงพอ เนื่องจากทั้ง 3 ศูนย์พื้นที่ ไม่มีการรายงานยอดลูกหนี้คงค้าง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ให้มหาวิทยาลัยรับทราบ และกรณีมีเงินเหลือจ่าย ลูกหนี้มิได้ส่งใช้คืนทันทีที่ปฏิบัติราชการเสร็จสิ้น เพราะต้องรอให้เจ้าหน้าที่การเงินตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้องก่อนออกใบรับใบสำคัญ แล้วจึงให้ผู้ยืมนำเงินเหลือจ่ายมาส่งใช้คืน จำนวน 103 สัญญา คิดเป็นร้อยละ 11.95 ซึ่งอาจเป็นความเสี่ยงที่ผู้ยืมนำเงินไปใช้จ่ายส่วนตัวก่อนนำมาส่งใช้คืนมหาวิทยาลัย

และได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 5.2 พิจารณารายงานผลการตรวจสอบลูกหนี้เงินยืมปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ดังนี้

1. ตามที่มหาวิทยาลัยปฏิบัติ คือ เมื่อผู้ยืมปฏิบัติราชการเสร็จสิ้นแล้ว มีการนำส่งขอใช้ใบสำคัญก่อน และจึงส่งใช้คืนเงินเหลือจ่ายในภายหลัง ไม่ว่าเงินจะเหลือจำนวนเท่าใดก็ตาม ก่อให้เกิดความเสี่ยงในการทุจริต จึงไม่ควรมีเงินเหลือจ่ายในมือ ต้องส่งใช้คืนเงินเหลือจ่ายก่อนภายใน 3-5 วันหลังจากปฏิบัติราชการเสร็จสิ้นแล้ว

2. ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 มหาวิทยาลัยมีลูกหนี้คงค้าง จำนวน 1 ราย แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตรวจสอบและเคยทักท้วง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว ในกรณีลูกหนี้มีเงินเหลือจ่าย ถ้านำเงินเหลือจ่ายมาคืนมหาวิทยาลัยก่อน จะลดความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ มากขึ้น กรณีสัญญาเงินยืมที่มีการยืมหลักแสน แต่ใช้เพียงแสนกว่าบาท เจ้าหน้าที่การเงินชี้แจงว่า วิธีปฏิบัติ คือขอใช้ใบสำคัญก่อน เงินเหลือจ่ายส่งคืนภายหลัง ซึ่งเป็นความเสี่ยง หากปรับระบบจะทำให้ความเสี่ยงลดลง สำหรับขั้นตอนในการส่งใช้คืนเงินยืม-ศูนย์นนทบุรี-ศูนย์สุพรรณบุรี และศูนย์พระนครศรีอยุธยา-หันตรา มีการส่งใช้คืนเงินยืมล่าช้า กรณีผู้ยืมส่งเอกสารขอใช้คืนเงินยืมภายในกำหนดเวลา แต่ต้องส่งเอกสารผ่านไปยังงานธุรการของคณะก่อน และต้องผ่านผู้บริหารของคณะ จึงนำเอกสารมาส่งที่งานธุรการของกองคลังหรือกองบริหารทรัพยากร และส่งให้หน่วยงานการเงิน ทำให้ระยะเวลาล่วงเลยไปจนเกินกำหนดในสัญญา ดังนั้นต้องแก้ไขเชิงระบบ โดยผู้บริหารต้องตระหนัก และให้ความสำคัญในกรณีนี้ เพราะมีเช่นนั้นจะทักท้วงว่าผู้ยืมส่งขอใช้คืนเงินยืมล่าช้า ทั้งที่ผู้ยืมไม่ได้ส่งใช้คืนล่าช้า เพียงแต่ต้องผ่านหลายขั้นตอนจนกว่าจะถึงหน่วยงานการเงิน ต้องใช้ระยะเวลาโดยประมาณ 10 วัน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการตรวจสอบลูกหนี้เงินยืม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง นักตรวจสอบภายในชำนาญการ ชี้แจงตามเอกสารแนบระเบียบวาระ ที่เสนอเข้าที่ประชุมสภา

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ กล่าวว่า ให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจสอบ แล้วให้กลับมารายงานความคืบหน้าให้ทราบในการประชุม เดือนกรกฎาคม 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ รายงานผลการตรวจสอบลูกหนี้เงินยืม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามที่คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะ และรายงานความคืบหน้า และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เดือนกรกฎาคม 2568

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.1.5 พิจารณารายงานผลการตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคาร ศูนย์นันทบุรี

ตามที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 5.1 การปรึกษาข้อราชการและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบฯ กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในประเด็นเงินฝากธนาคารของศูนย์นันทบุรี กล่าวคือ เงินฝากธนาคารกรุงไทยกับบัญชีเงินฝากธนาคารตามงบทดลอง มีผลต่างซึ่งหาสาเหตุไม่ได้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ พร้อมด้วยหน่วยงานตรวจสอบภายใน ได้เข้าตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคารของ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์นันทบุรี เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 เสร็จสิ้นแล้ว พบว่า

1. ศูนย์นันทบุรี มีบัญชีเงินฝากธนาคารจำนวนทั้งสิ้น 13 บัญชี และได้จัดทำบกระทียอดเงินฝากธนาคารทั้ง 13 บัญชี พบว่า มีเงินฝากธนาคาร จำนวน 2 บัญชี ที่มีผลต่างระหว่างเงินฝากธนาคารตามงบทดลอง กับบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทยไม่ตรงกัน ตั้งแต่เดือน กันยายน 2567 ถึงเดือน มีนาคม 2568 ดังนี้

1.1 บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย สาขานันทบุรี ประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 108-0-51546-1 เป็นบัญชีเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พบว่า มีผลต่าง เงินฝากธนาคารตามงบทดลองน้อยกว่าเงินฝากธนาคารกรุงไทย ณ เดือนมีนาคม 2568 จำนวนเงิน 423,371.69 บาท ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานบัญชี ไม่สามารถชี้แจงได้ว่าเป็นเพราะสาเหตุใด

1.2 บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย สาขานันทบุรี ประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 108-0-24319-4 เป็นบัญชีเงินฝากธนาคารไว้สำหรับรับเงินทุกประเภท พบว่า มีผลต่าง เงินฝากธนาคารตามงบทดลองมากกว่าเงินฝากธนาคารกรุงไทย ณ เดือน มีนาคม 2568 จำนวนเงิน 922,432.40 บาท ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานบัญชีไม่สามารถชี้แจงได้ว่าเป็นเพราะสาเหตุใด

1.3 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานบัญชีได้ชี้แจงว่า ได้เริ่มปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ตั้งแต่วันที่ 16 มกราคม 2548 โดยได้จัดทำบัญชี ประกอบด้วย

- สมุดเงินสด
- สมุดรายวันด้านรับ
- สมุดรายวันด้านจ่าย
- สมุดรายวันทั่วไป

กรณีมีผลต่างของเงินฝากธนาคารตามงบทดลองและเงินฝากธนาคารกรุงไทย เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานบัญชีไม่ได้จัดทำบกระทียอดเงินฝากธนาคารไว้ทุกเดือนและให้เป็นปัจจุบัน ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ทักท้วง จึงเริ่มจัดทำบกระทียอดเงินฝากธนาคารย้อนหลัง มาตั้งแต่ปี 2561 จนถึงปัจจุบัน แต่ไม่อาจหาสาเหตุผลต่างของจำนวนเงินได้

หน่วยงานตรวจสอบภายในพิจารณาแล้วเห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานบัญชี ซึ่งมีวุฒิทางบัญชี ต้องทราบดีอยู่แล้วว่า ขั้นตอนการบันทึกบัญชีต้องจัดทำให้ครบถ้วน การกระทำดังกล่าวถือเป็นการจงใจละเลย ละเว้น การปฏิบัติหน้าที่ที่ต้องกระทำ การไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในฐานะพนักงานบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีหรือคู่มือการบัญชีภาครัฐ หรือการปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตราและศูนย์สุพรรณบุรี การกระทำดังกล่าวไม่ว่าเกิดจากเหตุอันใด ถือเป็นการกระทำที่จงใจ ละเลย การปฏิบัติหน้าที่ที่ต้องกระทำให้ครบถ้วน ซึ่งทำให้เกิดผลต่างทางบัญชี และก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางการเงินของมหาวิทยาลัย และทำให้งบการเงินของมหาวิทยาลัยขาดความน่าเชื่อถือ

และได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 5.4 รายงานผลการตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคาร (ศูนย์นันทบุรี) ที่ประชุมมีมติเห็นควรเสนอ สภามหาวิทยาลัยสั่งการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ถึงสาเหตุของเงินฝากธนาคารที่มีผลต่างเกิดจากสาเหตุใด
2. หากพบว่า เกิดจาก เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทางบัญชี ใจและละเลยการไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานบัญชี และคู่มือการบัญชีภาครัฐ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่การเงินของมหาวิทยาลัย และทำให้การเงินของมหาวิทยาลัยขาดความน่าเชื่อถือ ให้ลงโทษกับผู้ที่ต้องรับผิดชอบ ตามควรแก่กรณี หรือหากพบว่า ข้อบกพร่องเกิดจากการจ่ายเงินโดยไม่มีหลักฐานการจ่าย เป็นการบกพร่องของผู้ต้องรับผิดชอบให้ดำเนินการตามข้อกระทำผิดและพิจารณาสรรหาผู้รับผิดชอบทางบัญชีใหม่
3. ให้มหาวิทยาลัยปรับปรุง แก้ไขข้อผิดพลาดทางบัญชีให้ถูกต้อง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคาร ศูนย์นนทบุรี

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง นักตรวจสอบภายในชำนาญการ ชี้แจงตามเอกสารแนบระเบียบวาระ ที่เสนอเข้าที่ประชุมสภา

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ กล่าวว่า ให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจสอบ แล้วให้กลับมารายงานความคืบหน้าให้ทราบในการประชุม เดือนกรกฎาคม 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ รายงานผลการตรวจสอบลูกหนี้เงินยืม ปึงงบประมาณ พ.ศ. 2567 และให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามที่คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะ และรายงานความคืบหน้า และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เดือนกรกฎาคม 2568

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.1.6

(เสนอเป็นวาระลับ)

4.1.7

(เสนอเป็นวาระลับ)

4.1.8 พิจารณายกยาระยะเวลาการดำเนินการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต่อสภามหาวิทยาลัย ออกไปอีก 30 วัน

ตามที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 653/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ลงวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 นั้น

ต่อมาที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เนื่องด้วยผู้สมัครเข้ารับการสรรหาอธิการบดี ส่งเอกสารประกอบการสมัครเข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ยังไม่สมบูรณ์ จึงไม่ผ่านการตรวจคุณสมบัติ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นควรขอขยายระยะเวลาการดำเนินการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต่อสภามหาวิทยาลัย ออกไปอีก 30 วัน

ในการนี้ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงขอขยายระยะเวลาการดำเนินการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต่อสภามหาวิทยาลัย ออกไปอีก 30 วัน ตามข้อ 8 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2556 ซึ่งตามข้อ 8 วรรคสอง กำหนดว่า “ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จได้ภายในกำหนดระยะเวลาตามวรรคแรกให้คณะกรรมการสรรหาเสนอขอขยายระยะเวลาการสรรหาต่อสภามหาวิทยาลัยได้คราวละไม่เกินสามสิบวัน โดยชี้แจงเหตุผลความจำเป็นประกอบด้วย”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ขยายระยะเวลาการดำเนินการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต่อสภามหาวิทยาลัย ออกไปอีก 30 วัน

ศ. ดร.ประยุทธ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสรรหาอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า คณะกรรมการฯ พบว่าเอกสารไม่สมบูรณ์ เนื่องจากขาดลายเซ็นของผู้สมัครฯ ในเอกสารประกอบการสมัครฯ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2556 ข้อที่ 15(4) เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการพิจารณา และได้ถามว่าคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ดำเนินการตาม (4) หรือยัง

ศ. ดร.ประยุทธ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสรรหาอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เพียงแต่ผู้สมัครฯ ไม่ได้ลงชื่อในเอกสารประกอบการสมัครฯ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่ามีการยื่นหนังสือกับหน่วยงานใด นางสาวมาลี ทวนทอง หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตอบโดยสรุปว่า ได้ตรวจสอบว่ามีเอกสารครบตามจำนวนที่แจ้งไว้หรือไม่เท่านั้น แต่ไม่ได้เปิดดูในรายละเอียดของเล่มหรือเอกสารประกอบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า การพิจารณาว่าจะให้เปิดรับสมัครใหม่หรือไม่ นั้น ไม่อยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัยสภาฯ มีอำนาจเพียงแค่พิจารณาว่าจะให้ขยายระยะเวลาหรือไม่เท่านั้น ซึ่งในส่วนนี้เห็นว่ายังไม่ครบเวลาที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับฯ อีกทั้งเหตุผลยังไม่เพียงพอ จึงยังไม่พิจารณาในส่วนนี้

ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร กล่าวโดยสรุปว่า เห็นด้วยกับท่านนายกสภามหาวิทยาลัย และเรื่องนี้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า สภาฯ ยังไม่อนุมัติให้ขยายระยะเวลาและไม่รับพิจารณาในส่วนที่ไม่ใช่อำนาจของสภาฯ ดังที่กล่าวมา

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ อупนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้เป็นความผิดพลาดเล็กๆ น้อยๆ ทางธุรการเท่านั้น ไม่มีความจำเป็นต้องให้มีการรับสมัครใหม่ เพียงให้ผู้สมัครมาเซ็นเอกสารให้ครบก็เพียงพอแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ไม่เห็นชอบให้ขยายระยะเวลา เนื่องจากเห็นว่ายังไม่ครบเวลาตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ อีกทั้งเหตุผลยังไม่เพียงพอ และที่ประชุมไม่รับพิจารณาว่าจะให้มีการเปิดรับสมัครใหม่หรือไม่ เนื่องจากไม่อยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

4.2.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ตามที่ กองคลัง ได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. และได้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่องแนวปฏิบัติในการยกร่างและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรียบร้อยแล้ว โดยนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 โดยที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ดังแนบและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ในการนี้ กองคลัง จึงขอเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ กล่าว สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ทางกองคลัง ได้จัดทำร่างนี้ขึ้น แล้วก็ได้ผ่านกระบวนการของคณะกรรมการกฎหมาย และผ่านคณะกรรมการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอสภาใหม่เพื่อโปรดพิจารณา ร่างข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษด้านพัสดุสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

นายอานวย คำดี กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าว กราบเรียนท่านนายกสภาและกรรมการสภาที่เคารพทุกท่านครับ จริงอยู่ครับ ข้อบังคับนี้ผ่านขั้นตอนตามที่ท่านเลขาเสนอ ผมถือข้อท้วงติง คือเมื่อคราวเมื่อเดือน มีนาคม เราได้เสนอว่าด้วยการเพิ่มพิเศษสำหรับนิติกรแล้ววันนั้นท่านนายกบอกว่า ขอให้มหาวิทยาลัยทำประกาศเพราะโดยอาศัยเหตุผลจากประกาศของ กบม. ครับ เพราะฉะนั้น ถ้าให้ออกข้อบังคับไปวันพรุ่งนี้วาระของกรรมการกฎหมายก็จะมีเรื่องการเพิ่มงานพิเศษสำหรับตำแหน่ง คือเป็นประกาศที่เค้าเสนอไปเป็นประกาศของสภามหาวิทยาลัยแล้วท่านนายกลงนาม แต่ท่านนายกพูดเองวันนั้นว่าน่าจะเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยที่ลงนามโดยท่านอธิการบดี ผมจึงเห็นว่าข้อบังคับวันนี้ไม่ควรจะยกเลิกออกไปเพื่อทำเป็นประกาศฉบับเดียวเลยคือทุกตำแหน่งที่มหาวิทยาลัยประสงค์จะให้เงินเพิ่มพิเศษ เช่น นิติกร สถาปนิก พักดูแลตำแหน่งต่างๆ ที่ควรจะได้รับตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยอำนาจของ กบม. แต่ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จึงมีแบบว่าโปรดพิจารณาครับ ขอขอบคุณครับ

ศ. พิเศษชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าว ในระเบียบนี้เสนอ ร่าง เป็นข้อบังคับเลยใช้ไหมครับ แล้วใช้เฉพาะตำแหน่งพัสดุเท่านั้นคือความจริงมีตำแหน่งอื่นด้วยก็น่าจะทราวมถึงตำแหน่งอื่นด้วยได้ ดังนั้น ให้นำร่างข้อบังคับมาเสนอใหม่

นายอำนวย คำดื้อ กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าว เป็นประกาศของมหาวิทยาลัย ซึ่งการลงนามทางนิติการเองก็เสนอว่าเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยที่ลงนามโดยอธิการบดี แต่เพียงแต่ผ่านความเห็นชอบของสภาครั้นเท่านั้นครับ ไม่ได้เป็นเป็นประกาศของสภามหาวิทยาลัยครับ เป็นประกาศของอธิการบดีลงนามโดยอธิการบดี แต่ผ่านความเห็นชอบของสภาครับ เป็นประกาศฉบับเดียวว่ามีประกาศแนบท้ายว่าตำแหน่งไหนควรจะได้ก็บาท ซึ่งในข้อบังคับก็จะมีอยู่แล้วครับ ซึ่งก็แล้วแต่ทางกรรมการจะพิจารณาว่าตำแหน่งไหนควรจะได้เท่าไรต่อเดือนเท่านั้นเอง

และขอยืนยัน ว่าข้อบังคับของมหาวิทยาลัยปี 2558 ที่เขียนว่าพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างของมหาวิทยาลัยอาจได้รับสวัสดิการเงินเพิ่มค่าครองชีพเงินเพิ่มหรือค่าตอบแทน อื่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ตอนนั้นชัดเจนอยู่แล้ว ซึ่งผมขอให้เป็นการเขียนให้ละเอียดว่าใครควรจะได้เท่าไร ซึ่งสามารถทำได้คือถ้าออกข้อบังคับหลายอันคืออย่างนี้ครับ แล้วก็จะเกิดปัญหาในอนาคตอย่างที่ผ่านมาอย่าโทษ สวท. พอเราไม่ได้อาจจะประกาศฉบับอื่นใช้ใหม่ เราถึงมาขอใหม่ พอมาขอใหม่ ก็จะเกิดปัญหาตามมาอย่างนี้ครับ ผมขอให้มหาวิทยาลัยมีประกาศหรือมีข้อบังคับที่น้อยฉบับที่สุดจะได้ไม่ไม่เกี่ยวพันกัน อย่าโทษ ผมขออ้างอิงสวท. ในคณะกรรมการกฎหมายเองก็ถามว่าเคยมีแล้วใช้ไหม ทำไมมาออกอีกอย่างนี้เป็นต้นอะนะครับ อันนี้ก็จะเหมือนกันข้อบังคับเดียวพออย่างพรั่งนี้ ถ้าถ้าออกผ่านข้อบังคับของพัสดุไปพรั่งนี้เราก็ต้องถามอีกใช้ไหมครับ กรรมการกฎหมายก็ต้องถามอีกว่ามีแล้วทำไมต้องมาออก อีกอย่างนี้เป็นต้น

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ มอบให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการรวบรวม ร่างข้อบังคับฯ สำหรับตำแหน่งอื่น ๆ ให้เป็นฉบับเดียวกัน

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.2 พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาค การศึกษาฤดูร้อน พ.ศ.

ตามที่ กองคลัง ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วย การรับ - จ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาคการศึกษาฤดูร้อน พ.ศ. และได้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่องแนวปฏิบัติในการยกเว้นและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรียบร้อยแล้ว โดยนำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาคการศึกษาฤดูร้อน พ.ศ. นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 โดยที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาคการศึกษาฤดูร้อน พ.ศ. ดังแนบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ในการนี้ กองคลัง จึงขอเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วย การรับ - จ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาค การศึกษาฤดูร้อน พ.ศ.

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาคการศึกษาฤดูร้อน พ.ศ.

ศ. พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย เชิญท่านอาจารย์อำนวยการชี้แจงในฐานะประธานกรรมการกฎหมายฯ

นายอำนวยการ คำตื้อ กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าว ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองแล้ว ไม่น่าจะมีปัญหาครับ

ศ. พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มีท่านผู้ใดจะมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ หรือเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้าไม่มี ถือว่าเห็นชอบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาคการศึกษาฤดูร้อน พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.3 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 3/2566 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 3.2.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ฯ ดังกล่าว นั้น

ต่อมา ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 ระเบียบวาระที่ 3.3.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับแก้ไขถ้อยคำร่างข้อบังคับดังกล่าว และให้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการร่างและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด

และที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับปรับแก้ไข ดังแนบ โดยไม่ต้องทำประชาพิจารณ์

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ.

ศ. พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มีท่านผู้ใดจะมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ หรือเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้าไม่มี ถือว่าเห็นชอบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าชดเชย

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าชดเชย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 ลงวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2568 โดยข้อ 6 ของข้อบังคับฯ ดังกล่าว ระบุว่า “การจ่ายค่าชดเชยในข้อ 5 ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย” นั้น

กองบริหารงานบุคคลจึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าชดเชย เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่อง พิจารณาเห็นชอบในหลักการ และเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าชดเชย ที่ประชุมพิจารณาและมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าชดเชย ตามที่คณะกรรมการปรับแก้

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าชดเชย

ศ. พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มีท่านผู้ใดจะมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ หรือเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้าไม่มี ถือว่าเห็นชอบในหลักการ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการร่างประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าชดเชย

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ.

ตามที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 3.2 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการ ฯ นำเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป นั้น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ.

ศ. พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มีท่านผู้ใดจะมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ หรือเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้าไม่มี ถือว่าเห็นชอบในหลักการ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2568 พิจารณาระเบียบวาระที่ 3.4 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ต่อมาคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 พิจารณาระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2568 – 1 เมษายน 2568 กองบริหารงานบุคคล ได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ณ โรงแรมภูสัณฐาน รีสอร์ท จังหวัดนครนายก โดยวิทยากรได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขข้อบังคับดังกล่าว และบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคล ได้มีการระดมความคิดและมีส่วนร่วมในการแก้ไขข้อบังคับดังกล่าว นั้น

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม) ในฐานะวิทยากรโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อสังเกตในการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ข้อ 15 ของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. (ร่างตามมติ ก.บ.ม. และ กกบ.ท.) มีข้อพิจารณาว่าต้องเติมคำว่า “หกสิบปีบริบูรณ์” หรือไม่ เนื่องจากเพื่อให้สอดคล้องกับข้อ 22 ของร่างข้อบังคับดังกล่าว ที่กำหนดว่า “หกสิบปีบริบูรณ์” ไว้อยู่แล้ว และเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตีความ

2. ข้อ 17 ของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. (ร่างตามมติ ก.บ.ม. และ กกบ.ท.) ซึ่งกำหนดว่า “ข้อ 17 ให้มหาวิทยาลัยจัดทำกรอบอัตรากำลังเสนอต่อ ก.บ.ม. เพื่อเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พิจารณาให้ความเห็นชอบทุกสี่ปี” มีข้อสังเกตว่าเสนอให้ ก.บ.ม. ดำเนินการอะไร ในประเด็นนี้จึงเห็นควรกำหนดให้ชัดเจนว่า “ให้มหาวิทยาลัยเสนอ ก.บ.ม. เห็นชอบทุก 4 ปีก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย” เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ 9 (3) ซึ่งกำหนดว่า “(3) ให้ความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย”

3. ข้อ 18 ของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. (ร่างตามมติ ก.บ.ม. และ กกบ.ท.) ซึ่งกำหนดว่า “บุคลากรของมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติงานให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งไม่น้อยกว่าภาระงานขั้นต่ำของแต่ละตำแหน่งตามประกาศมหาวิทยาลัย” ได้มีการออกประกาศตามข้อนี้หรือไม่ ในประเด็นนี้ บุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคล ได้ชี้แจงว่ามีการออกประกาศดังกล่าวแล้ว

4. ข้อ 25 ของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. (ร่างตามมติ ก.บ.ม. และ กกบ.ท.) ซึ่งกำหนดว่า “ข้อ 25 ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งสายวิชาการที่มีสัญญาจ้างระยะที่ 2 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.บ.ม. กำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย” ได้มีการออกหลักเกณฑ์ตามข้อนี้หรือไม่ บุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคล ได้ชี้แจงว่ายังไม่มีหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว

5. ข้อ 34 ของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. (ร่างตามมติ ก.บ.ม. และ กกบ.ท.) ซึ่งกำหนดว่า “การเลื่อนเงินเดือนของพนักงาน

มหาวิทยาลัยและลูกจ้างให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.บ.ม. กำหนดโดยความเห็นชอบของ สภามหาวิทยาลัย” ได้มีการออกหลักเกณฑ์ตามข้อนี้หรือไม่ บุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคล ได้ชี้แจงว่า ยังไม่มีการออกหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล ได้ปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ตามข้อสังเกตของวิทยากรและตามที่บุคลากร ในสังกัดกองบริหารงานบุคคล ได้ร่วมกันพิจารณาในโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

ศ. พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มีท่านผู้ใดจะมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ หรือเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้าไม่มี ถือว่าเห็นชอบในหลักการ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เกณฑ์ ปี 2564) จำนวน 1 ราย สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่ง แต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในไดรฟ์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ อนุมัติแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ราย นายพิทยุทธ์ คงพ่วง ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.2 พิจารณาสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1.8 เรื่อง พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้นำข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 ข้อ 6 (ก) กรณีคณบดี มาใช้ในการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม และในการประชุม ครั้งที่พิเศษ 1/2568 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 ระเบียบวาระที่ 4.3.1 เรื่อง พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 316/2568 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 และให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยคนหนึ่ง เป็นเลขานุการ และจะให้มีผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 368/2568 ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2568 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้ดำเนินการ พิจารณาก่อนกรองผู้สมัครเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ที่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรมเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

1. ให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อ แลกงนโยบาย แสดงวิสัยทัศน์ หรือตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือทั้งสองวิธี ตามวัน เวลา วิธีการ และสถานที่ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามข้อ 11 วรรคห้า ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนการลงคะแนน

2. พิจารณาสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยการลงคะแนนลับ ตามวิธีการที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ประกอบกับการดำเนินการตาม ข้อ 11 วรรคสอง และวรรคสาม หรือประกอบกับ ข้อ 11 วรรคสี่ ในกรณีที่ไม่มีผู้ที่ได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งถัดไป

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้จำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ รายวิชาการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี (ปรับปรุง พ.ศ. 2566) ปรับปรุงเพิ่มเติม พ.ศ. 2568

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันอังคารที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 มีมติเห็นชอบรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี (ปรับปรุง พ.ศ. 2566) ปรับปรุงเพิ่มเติม พ.ศ. 2568 แล้วนั้น เพื่อให้การเขียนจำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ของรายวิชา 80-00-0313 การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เป็นไปตามแนวทางการเขียนหน่วยกิตรายวิชาการฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม หรือสหกิจศึกษา ที่ไม่ต้องระบุจำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีการปฏิบัติรวมอยู่ในการศึกษาด้วยตัวเองแล้ว ทั้งนี้ มีผลบังคับสำหรับรายวิชาศึกษาทั่วไปทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ข้อมูลเดิม	ข้อมูลที่ปรับแก้
กลุ่มที่ 3 กลุ่มวิชาศตวรรษที่ 21 80-00-0313 การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน 6(0-80-0) (Work-integrated Education)	กลุ่มที่ 3 กลุ่มวิชาศตวรรษที่ 21 80-00-0313 การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน 6(480) (Work-integrated Education)

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 7 พฤษภาคม 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบการขอปรับแก้จำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ รายวิชาการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี (ปรับปรุง พ.ศ. 2566) ปรับปรุงเพิ่มเติม พ.ศ. 2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้จำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ รายวิชาการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี (ปรับปรุง พ.ศ. 2566) ปรับปรุงเพิ่มเติม พ.ศ. 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ การขอปรับแก้จำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ รายวิชาการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี (ปรับปรุง พ.ศ. 2566) ปรับปรุงเพิ่มเติม พ.ศ. 2568

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รวบรวมแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 ที่ได้รับจากคณะ โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ มีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

1. แผนการรับนักศึกษาใหม่ จำแนกตามคณะ
2. แผนการรับนักศึกษาใหม่ จำแนกตามคณะ และสาขาวิชา

โดยมีสัดส่วนด้านวิทยาศาสตร์ : ด้านสังคมศาสตร์ เท่ากับ 59 : 41

(ด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 3,245 คน : 59 ด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 2,295 คน : 41)

ตารางที่ 1 แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ จำแนกตามคณะ/โรงเรียน

ลำดับ ที่	คณะ/โรงเรียน	แผนการรับ (คน)											
		ศูนย์การศึกษา					ระดับการศึกษา					ด้าน	
		ทันตรา	วาสกรี	นนทบุรี	สุพรรณบุรี	รวม	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	วิทยาศาสตร์	สังคมศาสตร์
1	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	-	-	-	395	395	-	-	280	115	395	300	95
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร	345	-	-	-	345	-	-	310	35	345	345	-
3	คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	410	1,035	400	535	2,380	110	540	1,620	110	2,380	620	1,760
4	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	230	-	370	150	750	-	-	680	70	750	750	-
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรม ศาสตร์	260	-	745	225	1,230	-	-	1,135	95	1,230	1,230	-
6	คณะศิลปศาสตร์	240	-	110	90	440	-	-	415	25	440	-	440
	รวม	1,485	1,035	1,625	1,395	5,540	110	540	4,440	450	5,540	3,245	2,295

ตารางที่ 2 แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ จำแนกตามคณะ และสาขาวิชา

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม							
1	191	ปร.ด.	นวัตกรรมการเรียนรู้ แบบ 1.1	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 14 กันยายน 2565	สังคมศาสตร์	5
2	193	ปร.ด.	นวัตกรรมการเรียนรู้ แบบ 2.2	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 14 กันยายน 2565	สังคมศาสตร์	5
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคปกติ				10
3	190	ค.อ.ด.	วิศวกรรมเครื่องกล สมทบ แบบ 1.1	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	10
4	192	ปร.ด.	นวัตกรรมการเรียนรู้ สมทบ แบบ 2.1	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 14 กันยายน 2565	สังคมศาสตร์	10

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
5	194	ปร.ด.	การบริหารการศึกษา สมทบ แผน 2.1	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 9 เมษายน 2568	สังคมศาสตร์	5
6	195	ปร.ด.	การบริหารการศึกษา สมทบ แผน 1.1 โครงการพิเศษ	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 9 เมษายน 2568	สังคมศาสตร์	5
7	196	ปร.ด.	การบริหารการศึกษา สมทบ แผน 2.1 โครงการพิเศษ	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 9 เมษายน 2568	สังคมศาสตร์	5
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคสมทบ				35
8	182	ค.อ.ม.	นวัตกรรมการเรียนรู้	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 14 กันยายน 2565	สังคมศาสตร์	10
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคปกติ				10
9	181	ค.อ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล สมทบ	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 5 มกราคม 2565	วิทยาศาสตร์	10
10	183	ค.อ.ม.	นวัตกรรมการเรียนรู้ สมทบ	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 14 กันยายน 2565	สังคมศาสตร์	20
11	184	ค.อ.ม.	การบริหารการศึกษา สมทบ	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 9 เมษายน 2568	สังคมศาสตร์	25
12	185	ค.อ.ม.	การบริหารการศึกษา สมทบ แผน 2 โครงการพิเศษ	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 9 เมษายน 2568	สังคมศาสตร์	5
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคสมทบ				60
13	116	ค.อ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 12/2564 วันที่ 8 ธันวาคม 2564	วิทยาศาสตร์	30
14	118	ค.อ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 12/2564 วันที่ 8 ธันวาคม 2564	วิทยาศาสตร์	30
15	120	ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหการ 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 12/2564 วันที่ 8 ธันวาคม 2564	วิทยาศาสตร์	30
16	146	ค.อ.บ.	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 12/2564 วันที่ 8 ธันวาคม 2564	วิทยาศาสตร์	30
17	147	วศ.บ.	วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 8/2566 วันที่ 16 สิงหาคม 2566	วิทยาศาสตร์	20
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคปกติ				140
18	148	วศ.บ.	วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (เทียบโอนรายวิชา)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 8/2566 วันที่ 16 สิงหาคม 2566	วิทยาศาสตร์	20
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคปกติ				20
19	136	อส.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล (ต่อเนื่อง)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่พิเศษ 5/2565 วันที่ 28 กันยายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
20	138	อส.บ.	วิศวกรรมสื่อสารและโครงข่าย (ต่อเนื่อง)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 5 มกราคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
21	140	อส.บ.	วิศวกรรมอุตสาหการ (ต่อเนื่อง)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 5 มกราคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
22	142	อส.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 5 มกราคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (ต่อเนื่อง) ภาคปกติ				120
			รวม				395

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร							
1	290	ปร.ด.	เทคโนโลยีการผลิตพืช สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 12/2566 วันที่ 13 ธันวาคม 2566	วิทยาศาสตร์	5
2	291	ปร.ด.	เทคโนโลยีการเกษตร สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 9 เมษายน 2568	วิทยาศาสตร์	5
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคสมทบ				10
3	280	วท.ม.	เทคโนโลยีการเกษตร	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	5
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคปกติ				5
4	281	วท.ม.	เทคโนโลยีการผลิตพืช สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 12/2566 วันที่ 13 ธันวาคม 2566	วิทยาศาสตร์	10
5	282	วท.ม.	เทคโนโลยีการเกษตร สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	10
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคสมทบ				20
6	201	วท.บ.	วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	20
7	203	วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	20
8	206	วท.บ.	เทคโนโลยีการผลิตพืช 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	20
9	210	วท.บ.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
10	212	วท.บ.	สัตวศาสตร์ 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	40
11	220	วศ.บ.	วิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะ 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	15
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคปกติ				145

12	202	วท.บ.	วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	20
13	204	วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	15
14	207	วท.บ.	เทคโนโลยีการผลิตพืช (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	20
15	211	วท.บ.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	20
16	213	วท.บ.	สัตวศาสตร์ (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	20
17	231	วศ.บ.	วิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะ (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	10
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคปกติ				105
18	222	วท.บ.	วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	10
19	226	วท.บ.	เทคโนโลยีการผลิตพืช (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	10
20	227	วท.บ.	สัตวศาสตร์ (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 10/2565	วิทยาศาสตร์	10

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
21	228	วศ.บ.	วิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะ (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	หัตถรา	วันที่ 12 ตุลาคม 2565		
					ครั้งที่ 11/2565	วิทยาศาสตร์	10
22	230	วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	หัตถรา	วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565		
					ครั้งที่ 10/2565	วิทยาศาสตร์	10
23	232	วท.บ.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	หัตถรา	วันที่ 12 ตุลาคม 2565		
					ครั้งที่ 10/2565	วิทยาศาสตร์	10
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคสมทบ		วันที่ 12 ตุลาคม 2565		60
			รวม				345
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ							
1	393	บธ.ด.	บริหารธุรกิจดุขภูมิตต สมทบ	วาสกรี	ครั้งที่ 9/2565	สังคมศาสตร์	5
					วันที่ 14 กันยายน 2565		
2	394	บธ.ด.	บริหารธุรกิจดุขภูมิตต สมทบ โครงการพิเศษ	วาสกรี	ครั้งที่ 9/2565	สังคมศาสตร์	5
					วันที่ 14 กันยายน 2565		
3	398	ปร.ด.	การบัญชี สมทบ	วาสกรี	ครั้งที่พิเศษ 5/2566	สังคมศาสตร์	10
					วันที่ 27 ธันวาคม 2566		
4	399	ปร.ด.	วิทยาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัล สมทบ	วาสกรี	ครั้งที่ 10/2567	วิทยาศาสตร์	10
					วันที่ 18 - 20 ตุลาคม 2567		
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคสมทบ				30
5	381	บธ.ม.	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	วาสกรี	ครั้งที่ 8/2565	สังคมศาสตร์	5
					วันที่ 10 สิงหาคม 2565		
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคปกติ				5
6	380	บธ.ม.	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สมทบ	วาสกรี	ครั้งที่ 8/2565	สังคมศาสตร์	25
					วันที่ 10 สิงหาคม 2565		
7	385	บธ.ม.	บัญชีมหาบัณฑิต สมทบ	วาสกรี	ครั้งที่ 9/2565	สังคมศาสตร์	20
					วันที่ 14 กันยายน 2565		
8	387	วท.ม.	วิทยาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัล สมทบ	วาสกรี	ครั้งที่ 9/2565	วิทยาศาสตร์	20
					วันที่ 14 กันยายน 2565		
9	391	บธ.ม.	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สมทบ โครงการพิเศษ	นนทบุรี	ครั้งที่ 8/2565	สังคมศาสตร์	10
					วันที่ 10 สิงหาคม 2565		
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคสมทบ				75
10	301	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี	หัตถรา	ครั้งที่ 11/2565	สังคมศาสตร์	60
					วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565		
11	304	บธ.บ.	การบัญชี 4 ปี	หัตถรา	ครั้งที่ 1/2564	สังคมศาสตร์	30
					วันที่ 13 มกราคม 2564		
12	312	บธ.บ.	การตลาดดิจิทัล 4 ปี	วาสกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565	สังคมศาสตร์	30
					วันที่ 1 กรกฎาคม 2565		
13	315	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี	วาสกรี	ครั้งที่ 11/2565	สังคมศาสตร์	40
					วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565		
14	316	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565	สังคมศาสตร์	60
					วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565		
15	318	บธ.บ.	ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมการดิจิทัล 4 ปี	วาสกรี	ครั้งที่ 6/2565	วิทยาศาสตร์	25
					วันที่ 8 มิถุนายน 2565		
16	323	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 11/2565	สังคมศาสตร์	60
					วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565		

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
17	325	บธ.บ.	การตลาดดิจิทัล 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	30
18	329	บธ.บ.	ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	20
19	333	บธ.บ.	ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	60
20	336	บธ.บ.	การตลาดดิจิทัล 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	60
21	338	บข.บ.	การบัญชี 4 ปี	วาสุกรี	ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 13 มกราคม 2564	สังคมศาสตร์	30
22	339	บข.บ.	การบัญชี 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 13 มกราคม 2564	สังคมศาสตร์	30
23	340	บข.บ.	การบัญชี 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 13 มกราคม 2564	สังคมศาสตร์	30
24	342	บธ.บ.	การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	60
25	348	บธ.บ.	ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
26	349	บธ.บ.	การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 4 ปี	วาสุกรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	60
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคปกติ				715
27	320	บข.บ.	การบัญชี 4 ปี สมทบ (ห้องเรียนบัญชี อัจฉริยะ)	วาสุกรี	ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 13 มกราคม 2564	สังคมศาสตร์	10
28	331	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี สมทบ (บ. ไมเนอร์ฯ จำกัด (มหาชน))	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	30
29	395	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี สมทบ โครงการพิเศษ	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	10
30	308	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	20
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคสมทบ				70
31	302	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	30
32	305	บธ.บ.	ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
33	306	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา)	วาสุกรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	40
34	313	บธ.บ.	การตลาดดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา)	วาสุกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	30
35	319	บธ.บ.	ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา)	วาสุกรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	25
36	321	บธ.บ.	ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
37	324	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	30
38	326	บธ.บ.	การตลาดดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	30
39	327	บธ.บ.	การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (เทียบโอนรายวิชา)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	30

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
40	330	บธ.บ.	ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
41	332	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	30
42	334	บข.บ.	การบัญชี (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 13 มกราคม 2564	สังคมศาสตร์	30
43	337	บธ.บ.	การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (เทียบโอนรายวิชา)	วาสุกรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	20
44	344	บข.บ.	การบัญชี (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 13 มกราคม 2564	สังคมศาสตร์	60
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคปกติ				445
45	307	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	วาสุกรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	20
46	314	บธ.บ.	การตลาดดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	วาสุกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	15
47	322	บธ.บ.	ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	20
48	335	บธ.บ.	การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	วาสุกรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	15
49	396	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ โครงการพิเศษ	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	10
50	397	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอน รายวิชา) สมทบ (บ. ไมเนอร์ฯ จำกัด (มหาชน))	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	20
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคสมทบ				100
51	303	บข.บ.	การบัญชี (ต่อเนื่อง)	วาสุกรี	ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564	สังคมศาสตร์	90
52	328	บข.บ.	การบัญชี (ต่อเนื่อง)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564	สังคมศาสตร์	50
53	341	วท.บ.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ต่อเนื่อง)	นนทบุรี	ครั้งที่พิเศษ 3/2565 วันที่ 28 เมษายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
54	343	บธ.บ.	การจัดการ (ต่อเนื่อง)	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	30
55	345	วท.บ.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ต่อเนื่อง)	วาสุกรี	ครั้งที่พิเศษ 3/2565 วันที่ 28 เมษายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
56	347	วท.บ.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ต่อเนื่อง)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่พิเศษ 3/2565 วันที่ 28 เมษายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (ต่อเนื่อง) ภาคปกติ				260
57	317	บข.บ.	การบัญชี (ต่อเนื่อง) สมทบ	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564	สังคมศาสตร์	15
58	346	บข.บ.	การบัญชี (ต่อเนื่อง) สมทบ	วาสุกรี	ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564	สังคมศาสตร์	15
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (ต่อเนื่อง) ภาคสมทบ				30
59	350	ปวส.	การจัดการ (รับวุฒิ ปวช. พานิชยกรรม)	หันตรา	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	15
60	351	ปวส.	การจัดการ (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่ พานิชยกรรม)	หันตรา	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	15

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
61	354	ปวส.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	หัตถรา	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	วิทยาศาสตร์	15
62	355	ปวส.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พาณิชยกรรม)	หัตถรา	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	วิทยาศาสตร์	15
63	358	ปวส.	การตลาด (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	30
64	360	ปวส.	การตลาด (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่ พาณิชยกรรม)	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	15
65	362	ปวส.	การบัญชี (รับวุฒิ ปวช. การบัญชี)	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	60
66	363	ปวส.	การบัญชี (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่ การบัญชี)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	15
67	364	ปวส.	การบัญชี (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่การ บัญชี)	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	30
68	368	ปวส.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
69	370	ปวส.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พาณิชยกรรม)	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	วิทยาศาสตร์	25
70	371	ปวส.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พาณิชยกรรม)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	วิทยาศาสตร์	15
71	372	ปวส.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	นนทบุรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
72	374	ปวส.	การตลาด (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	30
73	375	ปวส.	การบัญชี (รับวุฒิ ปวช. การบัญชี)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	30
74	376	ปวส.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
75	377	ปวส.	การจัดการ (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	20
76	378	ปวส.	การจัดการ (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่ พาณิชยกรรม)	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	20
			รวม หลักสูตร ปวส. ภาคปกติ				440
77	352	ปวส.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม) สมทบ	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	วิทยาศาสตร์	20
78	353	ปวส.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พาณิชยกรรม) สมทบ	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	วิทยาศาสตร์	20
79	366	ปวส.	การจัดการ (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม) สมทบ	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	20
80	367	ปวส.	การจัดการ (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่ พาณิชยกรรม) สมทบ	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	20
81	369	ปวส.	การบัญชี (รับวุฒิ ปวช. การบัญชี) สมทบ	वासुกรี	ครั้งที่พิเศษ 4/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565	สังคมศาสตร์	20
			รวม หลักสูตร ปวส. ภาคสมทบ				100
82	356	ปวช.	การตลาด สมทบ (รับวุฒิ ม.3 ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ หรือเทียบเท่า)	वासुกรี	ครั้งที่ 12/2563 วันที่ 17 ธันวาคม 2563	สังคมศาสตร์	60
83	357	ปวช.	การบัญชี สมทบ (รับวุฒิ ม.3 ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ หรือเทียบเท่า)	वासुกรี	ครั้งที่ 12/2563 วันที่ 17 ธันวาคม 2563	สังคมศาสตร์	20
84	359	ปวช.	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ สมทบ (รับวุฒิ ม.3	वासुกรี	ครั้งที่ 12/2563	วิทยาศาสตร์	30

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
			ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า)		วันที่ 17 ธันวาคม 2563		
			รวม หลักสูตร ปวช. ภาคสมทบ				110
			รวม				2,380

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
1	490	ปร.ด.	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	5
2	493	ปร.ด.	นวัตกรรมวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อการ ชะลอวัย	นนทบุรี	ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 11 กันยายน 2567	วิทยาศาสตร์	5
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคปกติ				10
3	491	ปร.ด.	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	5
4	492	ปร.ด.	นวัตกรรมเทคโนโลยีสาธารณสุข สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	10
5	494	ปร.ด.	นวัตกรรมวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อการ ชะลอวัย สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 11 กันยายน 2567	วิทยาศาสตร์	5
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคสมทบ				20
6	481	วท.ม.	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	นนทบุรี	ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564	วิทยาศาสตร์	10
7	483	วท.ม.	นวัตกรรมวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อการ ชะลอวัย	นนทบุรี	ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 11 กันยายน 2567	วิทยาศาสตร์	5
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคปกติ				15
8	480	วท.ม.	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564	วิทยาศาสตร์	10
9	482	วท.ม.	นวัตกรรมเทคโนโลยีสาธารณสุข สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564	วิทยาศาสตร์	10
10	484	วท.ม.	นวัตกรรมวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อการ ชะลอวัย สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 11 กันยายน 2567	วิทยาศาสตร์	5
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคสมทบ				25
11	405	วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 5/2565 วันที่ 11 พฤษภาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
12	408	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 20 เมษายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
13	411	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 20 เมษายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
14	414	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 20 เมษายน 2565	วิทยาศาสตร์	20
15	415	วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 5/2565 วันที่ 11 พฤษภาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
16	417	วท.บ.	จุลชีววิทยา 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 6/2567 วันที่ 12 มิถุนายน 2567	วิทยาศาสตร์	20
17	420	ทล.บ.	เทคโนโลยีมีเดียมีเดีย 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 11/2562 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2562	วิทยาศาสตร์	30
18	425	วท.บ.	นวัตกรรมวัสดุเพื่ออุตสาหกรรม 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2562 วันที่ 10 ตุลาคม 2562	วิทยาศาสตร์	20

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
19	426	วท.บ.	วิทยาการการจัดการข้อมูล 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 8/2567 วันที่ 14 สิงหาคม 2567	วิทยาศาสตร์	30
20	427	ทล.บ.	เทคโนโลยีมีเดีย 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 11/2562 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2562	วิทยาศาสตร์	30
21	433	ทล.บ.	นวัตกรรมเทคโนโลยีชีวภาพ 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	วิทยาศาสตร์	20
22	436	วท.บ.	นวัตกรรมและการจัดการข้อมูลธุรกิจ อุตสาหกรรม 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
23	437	วท.บ.	นวัตกรรมเทคโนโลยีส่งเสริมสุขภาพ 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 14 กันยายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
24	438	ส.บ.	สาธารณสุขศาสตร์ 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566	วิทยาศาสตร์	30
25	441	วท.บ.	วิทยาศาสตร์การกีฬา 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 11/2567 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2567	วิทยาศาสตร์	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคปกติ				410
26	439	ส.บ.	สาธารณสุขศาสตร์ 4 ปี สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566	วิทยาศาสตร์	30
27	440	วท.บ.	วิทยาการการจัดการข้อมูล 4 ปี สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 8/2567 วันที่ 14 สิงหาคม 2567	วิทยาศาสตร์	20
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคสมทบ				50
28	409	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 20 เมษายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
29	412	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 20 เมษายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
30	422	ทล.บ.	เทคโนโลยีมีเดีย (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่ 11/2562 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2562	วิทยาศาสตร์	30
31	424	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 20 เมษายน 2565	วิทยาศาสตร์	20
32	431	ทล.บ.	เทคโนโลยีมีเดีย (เทียบโอนรายวิชา)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 11/2562 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2562	วิทยาศาสตร์	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคปกติ				140
33	410	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 20 เมษายน 2565	วิทยาศาสตร์	10
34	428	วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 5/2565 วันที่ 11 พฤษภาคม 2565	วิทยาศาสตร์	20
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคสมทบ				30
35	429	ทล.บ.	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย (ต่อเนื่อง)	นนทบุรี	ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 13 มกราคม 2564	วิทยาศาสตร์	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (ต่อเนื่อง) ภาคปกติ				30
36	430	ทล.บ.	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย (ต่อเนื่อง) สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 13 มกราคม 2564	วิทยาศาสตร์	20
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (ต่อเนื่อง) ภาคสมทบ				20
			รวม				750

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์							
1	593	ปร.ด.	วิศวกรรมเครื่องกลและนวัตกรรมการพลังงาน อัจฉริยะ	หัตถรา	ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568	วิทยาศาสตร์	5
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคปกติ				5
2	590	วศ.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่พิเศษ 2/2562 วันที่ 23 กันยายน 2562	วิทยาศาสตร์	5
3	591	วศ.ด.	วิศวกรรมการผลิตและนวัตกรรมวัสดุ สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	5
4	592	วศ.ด.	วิศวกรรมโยธา สมทบ	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	5
5	594	ปร.ด.	วิศวกรรมเครื่องกลและนวัตกรรมการพลังงาน อัจฉริยะ สมทบ	หัตถรา	ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568	วิทยาศาสตร์	5
6	595	วศ.ด.	วิศวกรรมโยธา สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 5/2568 วันที่ 14 พฤษภาคม 2568	วิทยาศาสตร์	10
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคสมทบ				30
7	583	วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิตและนวัตกรรมวัสดุ แบบ ก 2	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	5
8	586	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกลและนวัตกรรมการพลังงาน อัจฉริยะ	หัตถรา	ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568	วิทยาศาสตร์	5
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคปกติ				10
9	580	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	วิทยาศาสตร์	5
10	581	วศ.ม.	วิศวกรรมโยธา สมทบ	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	5
11	582	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า สมทบ	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	วิทยาศาสตร์	5
12	584	วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิตและนวัตกรรมวัสดุ แบบ ก 1 แบบ ก 2 สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	20
13	587	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกลและนวัตกรรมการพลังงาน อัจฉริยะ สมทบ	หัตถรา	ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568	วิทยาศาสตร์	5
14	596	วศ.ม.	วิศวกรรมโยธา สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 5/2568 วันที่ 14 พฤษภาคม 2568	วิทยาศาสตร์	10
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคสมทบ				50
15	501	สธ.บ.	สถาปัตยกรรม 5 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 9 เมษายน 2568	วิทยาศาสตร์	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 5 ปี ภาคปกติ				30
16	510	วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
17	515	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
18	518	วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหการ 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่พิเศษ 1/2565 วันที่ 28 มกราคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
19	519	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
20	520	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
21	522	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
22	526	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องมือและแม่พิมพ์ 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	20
23	528	วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่พิเศษ 1/2565 วันที่ 28 มกราคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
24	529	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
25	530	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
26	539	วศ.บ.	วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และเทคโนโลยี อัจฉริยะ 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 8 มีนาคม 2566	วิทยาศาสตร์	30
27	544	วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา 4 ปี รับรวมกับ วิศวกรรม สิ่งแวดล้อม 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565 กับ ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	60
28	545	วศ.บ.	วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568	วิทยาศาสตร์	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคปกติ				410
29	503	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	วิทยาศาสตร์	60
30	504	วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
31	506	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
32	507	วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหการ (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่พิเศษ 1/2565 วันที่ 28 มกราคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
33	509	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า (เทียบโอนรายวิชา)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	วิทยาศาสตร์	60
34	511	วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา (เทียบโอนรายวิชา)	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
35	531	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องมือและแม่พิมพ์ (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	20
36	533	วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่พิเศษ 1/2565 วันที่ 28 มกราคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
37	540	วศ.บ.	วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และเทคโนโลยี อัจฉริยะ (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 8 มีนาคม 2566	วิทยาศาสตร์	30
38	542	ภ.สถ.บ.	ภูมิสถาปัตยกรรม (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่พิเศษ 1/2565 วันที่ 28 มกราคม 2565	วิทยาศาสตร์	15
39	546	วศ.บ.	วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568	วิทยาศาสตร์	30
40	547	สถ.บ.	สถาปัตยกรรม (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 9 เมษายน 2568	วิทยาศาสตร์	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคปกติ				395
41	505	วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
42	512	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 3/2565	วิทยาศาสตร์	30

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
43	514	วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	สุพรรณบุรี	วันที่ 14 มีนาคม 2565 ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565	วิทยาศาสตร์	30
44	516	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
45	523	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
46	524	สธ.บ.	สถาปัตยกรรม (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	นนทบุรี	ครั้งที่ 8/2561 วันที่ 8 สิงหาคม 2561	วิทยาศาสตร์	30
47	534	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	วิทยาศาสตร์	60
48	535	วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	หันตรา	ครั้งที่พิเศษ 1/2565 วันที่ 28 มกราคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
49	536	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	วิทยาศาสตร์	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคสมทบ				300
			รวม				1,230
คณะศิลปศาสตร์							
1	690	ปร.ด.	นวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 10 มกราคม 2567	สังคมศาสตร์	10
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคสมทบ				10
2	680	ศศ.ม.	นวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 11/2564 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2564	สังคมศาสตร์	15
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคสมทบ				15
3	601	ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	30
4	605	ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	30
5	606	ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	30
6	612	ศศ.บ.	การท่องเที่ยวสร้างสรรค์ 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	30
7	613	ศศ.บ.	การโรงแรมและธุรกิจไมซ์ 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	30
8	614	ศศ.บ.	การท่องเที่ยวสร้างสรรค์ 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	30
9	618	ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษอุตสาหกรรมการบิน 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 10/2562 วันที่ 10 ตุลาคม 2562	สังคมศาสตร์	30
10	619	ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษอุตสาหกรรมการบิน 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 10/2562 วันที่ 10 ตุลาคม 2562	สังคมศาสตร์	30
11	620	ศศ.บ.	การท่องเที่ยวและการบริการเชิงนวัตกรรม 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2564 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2564	สังคมศาสตร์	30
12	621	ศศ.บ.	ภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสารและอาชีพ 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	สังคมศาสตร์	20

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	หลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์/ สังคมศาสตร์	แผนการรับ 1/2569
13	622	ศศ.บ.	ภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมสื่อสารและ อาชีพ 4 ปี	นนทบุรี	ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565	สังคมศาสตร์	20
14	624	ศศ.บ.	รัฐประศาสนศาสตร์ 4 ปี	หันตรา	ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 13 มีนาคม 2567	สังคมศาสตร์	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคปกติ				340
15	623	ศศ.บ.	รัฐประศาสนศาสตร์ 4 ปี สมทบ	หันตรา	ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 13 มีนาคม 2567	สังคมศาสตร์	30
16	625	ศศ.บ.	นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น 4 ปี สมทบ	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568	สังคมศาสตร์	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคสมทบ				60
17	617	ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	สังคมศาสตร์	15
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคปกติ				15
			รวม				440
			รวมทั้งหมด				5,540

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568 มีมติเห็นชอบแผนการรับ
นักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับ
บัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ แผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอแก้ไขคำอธิบายรายวิชา หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอแก้ไขคำอธิบายรายวิชา รายวิชา 100-39-02 การฝึกประสบการณ์งานอุตสาหกรรม (Industrial Professional Experience) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (4 ปี) จำนวน 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะและโครงข่าย สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) เนื่องจากมีผลกระทบต่อการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาในภาคการศึกษาถัดไป จึงขอเปลี่ยนจากเดิม 320 ชั่วโมง เป็น 280 ชั่วโมง ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป การปรับแก้ข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ข้อมูลเดิม	ข้อมูลหลังปรับแก้
100-39-02 การฝึกประสบการณ์งานอุตสาหกรรม 3(0-40-0) (Industrial Professional Experience) ประสบการณ์เกี่ยวกับงานในสถานประกอบการ เพื่อฝึกทักษะในการทำงานร่วมกับบุคลากรของสถานประกอบการ โดยฝึกงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษา และจัดทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชา ไม่น้อยกว่า 320 ชั่วโมง	100-39-02 การฝึกประสบการณ์งานอุตสาหกรรม 3(0-40-0) (Industrial Professional Experience) ประสบการณ์เกี่ยวกับงานในสถานประกอบการ เพื่อฝึกทักษะในการทำงานร่วมกับบุคลากรของสถานประกอบการ โดยฝึกงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษา ไม่น้อยกว่า 280 ชั่วโมง และจัดทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชา

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่พิเศษ 1/2568 เมื่อวันอังคารที่ 25 มีนาคม 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 7 พฤษภาคม 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบการขอแก้ไขคำอธิบายรายวิชา รายวิชา 100-39-02 การฝึกประสบการณ์งานอุตสาหกรรม (Industrial Professional Experience) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอแก้ไขคำอธิบายรายวิชา รายวิชา 100-39-02 การฝึกประสบการณ์งานอุตสาหกรรม (Industrial Professional Experience) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ การขอแก้ไขคำอธิบายรายวิชา รายวิชา 100-39-02 การฝึกประสบการณ์งานอุตสาหกรรม (Industrial Professional Experience) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้ชั่วโมงเรียน รายวิชาปัญหาพิเศษทางนวัตกรรมเทคโนโลยีในธุรกิจการผลิตพืช หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ขอปรับแก้ชั่วโมงเรียน รายวิชา 203-41-15 ปัญหาพิเศษทางนวัตกรรมเทคโนโลยีในธุรกิจการผลิตพืช หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) เนื่องจากมีการตรวจสอบพบข้อผิดพลาดจำนวนชั่วโมงเรียนในส่วนหน้าคำอธิบายรายวิชาไม่สอดคล้องกันทั้งเล่มหลักสูตร ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป การปรับแก้ข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หน้า	ข้อมูลเดิม	ข้อมูลหลังปรับแก้
46	3. กลุ่มวิชาเฉพาะทาง 3.1 กลุ่มวิชาชีพบังคับ 203-41-15 ปัญหาพิเศษทางนวัตกรรมเทคโนโลยีในธุรกิจการผลิตพืช (Special Problems in Innovative Technology of Plant Production Business) 3(3-0-6)	3. กลุ่มวิชาเฉพาะทาง 3.1 กลุ่มวิชาชีพบังคับ 203-41-15 ปัญหาพิเศษทางนวัตกรรมเทคโนโลยีในธุรกิจการผลิตพืช (Special Problems in Innovative Technology of Plant Production Business) 3(0-6-3)

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 4 เมษายน 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 7 พฤษภาคม 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ชั่วโมงเรียน รายวิชาปัญหาพิเศษทางนวัตกรรมเทคโนโลยีในธุรกิจการผลิตพืช หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้ชั่วโมงเรียน รายวิชาปัญหาพิเศษทางนวัตกรรมเทคโนโลยีในธุรกิจการผลิตพืช หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ การขอปรับแก้ชั่วโมงเรียน รายวิชาปัญหาพิเศษทางนวัตกรรมเทคโนโลยีในธุรกิจการผลิตพืช หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) กลุ่มวิชาเอกการจัดการอุตสาหกรรม และกลุ่มวิชาเอกการจัดการสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์वासกรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. กลุ่มวิชาเอกการจัดการอุตสาหกรรม

1.1 นายดำรงศักดิ์ หัตถศาสตร์ ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2567 จึงเปลี่ยนเป็น นายกอบชัย เมฆดี

1.2 เพิ่มคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย ได้แก่ นางสาวรณี หงษ์วิจิตร

2. กลุ่มวิชาเอกการจัดการสำนักงานสมัยใหม่

2.1 นายณัฐพันธ์ มีมุข ลาศึกษาต่อ ตั้งแต่วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567 จึงเปลี่ยนเป็น นายคณินันท์ สงวนสัตย์

2.2 เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย นางสาวอภิชา นิเวศน์

ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูล มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

1. กลุ่มวิชาเอกการจัดการอุตสาหกรรม

ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์वासกรี

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นายดำรงศักดิ์ หัตถศาสตร์	บธ.ม. วท.บ.	บริหารธุรกิจ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาหาร	ลาออกจาก ราชการ 30 ก.ย. 67	นายกอบชัย เมฆดี	บธ.ม. ศศ.บ.	ธุรกิจระหว่างประเทศ การท่องเที่ยวและ การโรงแรม
นายวิทยา นามเสาร์	บธ.ม. บธ.บ.	การจัดการทั่วไป การบัญชี	-	นายวิทยา นามเสาร์	บธ.ม. บธ.บ.	การจัดการทั่วไป การบัญชี
นางสุวรรณี หงษ์วิจิตร	บธ.ม. ค.บ.	- ดนตรีศึกษา	เพิ่มคุณวุฒิ ป.เอก	นางสุวรรณี หงษ์วิจิตร	ปร.ด. บธ.ม. ค.บ.	การจัดการ - ดนตรีศึกษา

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
อาจารย์	นายกอบชัย เมฆดี	บธ.ม. ศศ.บ.	ธุรกิจระหว่างประเทศ การท่องเที่ยวและการโรงแรม	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	2545
				มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2539
อาจารย์	นายวิทยา นามเสาร์	บธ.ม. บธ.บ.	การจัดการทั่วไป การบัญชี	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	2551
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2548
อาจารย์	นางสุวรรณี หงษ์วิจิตร	ปร.ด. บธ.ม. ค.บ.	การจัดการ - ดนตรีศึกษา	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	2567
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2552
				สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	2543

2. กลุ่มวิชาเอกการจัดการสำนักงานสมัยใหม่

ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์वासกรี

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นางสาวศิรินทร์ เทียงทัต	บธ.ม. บธ.บ.	บริหารธุรกิจ การจัดการ	-	นางสาวศิรินทร์ เทียงทัต	บธ.ม. บธ.บ.	บริหารธุรกิจ การจัดการ
นางสาวอภิชา นิเวศน์	บธ.ม. บธ.บ.	- การบริหารงานบุคคล	เพิ่มตำแหน่งทาง วิชาการ ผศ.	นางสาวอภิชา นิเวศน์	บธ.ม. บธ.บ.	- การบริหารงานบุคคล
นายณัฐพันธ์ มีมุข	บธ.ม. บธ.บ.	การจัดการ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ลาศึกษาต่อ 22 พ.ย. 67	นายคณัสนันท์ สงวนสัตย์	บธ.ม. บธ.บ.	- การจัดการ

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาวศิรินทร์ เทียงทัต	บธ.ม. บธ.บ.	บริหารธุรกิจ การจัดการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	2553
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2548
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาวอภิชา นิเวศน์	บธ.ม. บธ.บ.	- การบริหารงานบุคคล	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2544
				สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก)	2531
อาจารย์	นายคณัสนันท์ สงวนสัตย์	บธ.ม. บธ.บ.	- การจัดการ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2553
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2549

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 7 พฤษภาคม 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) กลุ่มวิชาเอกการจัดการอุตสาหกรรม และกลุ่มวิชาเอกการจัดการสมัยใหม่

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) กลุ่มวิชาเอกการจัดการอุตสาหกรรม และกลุ่มวิชาเอกการจัดการสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) กลุ่มวิชาเอกการจัดการอุตสาหกรรม และกลุ่มวิชาเอกการจัดการสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์นันทบุรี หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 จำนวน 2 ราย ได้แก่ นายศิริวัฒน์ พลอินทร์ และนายจิตตภู พูลวัน ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)

ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์นันทบุรี

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นายประมุข อุณหเลขกะ	วศ.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	-	นายประมุข อุณหเลขกะ	วศ.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า
นายภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ	วศ.ด. ร.ป.ม. วศ.ม. วศ.บ.	เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ การจัดการสำหรับ นักบริหาร เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ วิศวกรรมอุตสาหการ	-	นายภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ	วศ.ด. ร.ป.ม. วศ.ม. วศ.บ.	เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ การจัดการสำหรับ นักบริหาร เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ วิศวกรรมอุตสาหการ
นายเจษฎา จันทร์ผา	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ ฟิสิกส์ ฟิสิกส์	-	นายเจษฎา จันทร์ผา	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ ฟิสิกส์ ฟิสิกส์
นายอดุลย์ ทาญวังม่วง	Ph.D. วท.ม. ป.บัณฑิต วท.บ.	Sustainable Energy and Environmental Engineering ฟิสิกส์ประยุกต์ วิชาชีพครู ฟิสิกส์ประยุกต์	-	นายอดุลย์ ทาญวังม่วง	Ph.D. วท.ม. ป.บัณฑิต วท.บ.	Sustainable Energy and Environmental Engineering ฟิสิกส์ประยุกต์ วิชาชีพครู ฟิสิกส์ประยุกต์
นางสาวศิริเนตร สุขดี ใบอนุญาตเลขที่ 4511077085	ปร.ด. พย.ม. ศษ.ม. พย.บ. ศษ.บ.	วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์ การพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช จิตวิทยาการแนะแนว การพยาบาล สุขศึกษา	-	นางสาวศิริเนตร สุขดี ใบอนุญาตเลขที่ 4511077085	ปร.ด. พย.ม. ศษ.ม. พย.บ. ศษ.บ.	วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์ การพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช จิตวิทยาการแนะแนว การพยาบาล สุขศึกษา
นายทรงพันธ์ โลกาวิ	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ ฟิสิกส์	-	นายทรงพันธ์ โลกาวิ	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ ฟิสิกส์
-	-	-	เพิ่มเติม	นายศิริวัฒน์ พลอินทร์	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	ฟิสิกส์ ฟิสิกส์ ฟิสิกส์
-	-	-	เพิ่มเติม	นายจิตตภู พูลวัน	ปร.ด. วท.ม. อส.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
รองศาสตราจารย์	นายประมุข อุนทเลขกะ	วศ.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2550
		วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ	วศ.ด.	เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2552
		รป.ม.	การจัดการสำหรับนักบริหาร	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2558
		วศ.ม.	เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2545
		วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหการ	มหาวิทยาลัยรังสิต	2541
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายเจษฎา จันทร์ผา	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ	มหาวิทยาลัยมหิดล	2562
		วท.ม.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2551
		วท.บ.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2546
อาจารย์	นายอดุลย์ หาญวังมั่ง	Ph.D.	Sustainable Energy and Environmental engineering	Osaka University	2554
		วท.ม.	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2550
		ป.บัณฑิต	วิชาชีพครู	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2544
		วท.บ.	ฟิสิกส์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2543
อาจารย์	นางสาวศิริเนตร สุขดี ใบอนุญาตเลขที่ 4511077085	ปร.ด.	วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2560
		พย.ม.	การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2549
		ศษ.ม.	จิตวิทยาการแนะแนว	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2547
		พย.บ.	การพยาบาล	มหาวิทยาลัยมหิดล	2539
		ศษ.บ.	สุขศึกษา	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2535
อาจารย์	นายทรงพันธ์ โลกาวิ	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ	มหาวิทยาลัยมหิดล	2563
		วท.ม.	วิทยาศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ	มหาวิทยาลัยมหิดล	2554
		วท.บ.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2550
อาจารย์	นายศิวต์ พลอินทร์	วท.ด.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2564
		วท.ม.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2553
		วท.บ.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
อาจารย์	นายจิตตภู พูลวัน	ปร.ด.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2561
		วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2551
		อส.บ.	เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2549

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ การขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์นันทบุรี หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 จำนวน 2 ราย ได้แก่ นายศิริวัฒน์ พลอินทร์ และนายจิตตภู พูลวัน ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)

ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์นันทบุรี

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นายประมุข อุณหเลขกะ	วศ.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	-	นายประมุข อุณหเลขกะ	วศ.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า
นายภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ	วศ.ด. ร.ป.ม. วศ.ม. วศ.บ.	เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ การจัดการสำหรับ นักบริหาร เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ วิศวกรรมอุตสาหการ	-	นายภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ	วศ.ด. ร.ป.ม. วศ.ม. วศ.บ.	เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ การจัดการสำหรับ นักบริหาร เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ วิศวกรรมอุตสาหการ
นายเจษฎา จันทร์ผา	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ ฟิสิกส์ ฟิสิกส์	-	นายเจษฎา จันทร์ผา	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ ฟิสิกส์ ฟิสิกส์
นายอดุลย์ หาญวังม่วง	Ph.D. วท.ม. ป.บัณฑิต วท.บ.	Sustainable Energy and Environmental Engineering ฟิสิกส์ประยุกต์ วิชาชีพครู ฟิสิกส์ประยุกต์	-	นายอดุลย์ หาญวังม่วง	Ph.D. วท.ม. ป.บัณฑิต วท.บ.	Sustainable Energy and Environmental Engineering ฟิสิกส์ประยุกต์ วิชาชีพครู ฟิสิกส์ประยุกต์
นางสาวศิริเนตร สุขดี ใบอนุญาตเลขที่ 4511077085	ปร.ด. พย.ม. ศษ.ม. พย.บ. ศษ.บ.	วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์ การพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช จิตวิทยาการแนะแนว การพยาบาล สุขศึกษา	-	นางสาวศิริเนตร สุขดี ใบอนุญาตเลขที่ 4511077085	ปร.ด. พย.ม. ศษ.ม. พย.บ. ศษ.บ.	วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์ การพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช จิตวิทยาการแนะแนว การพยาบาล สุขศึกษา
นายทรงพันธ์ โลกาวิ	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ ฟิสิกส์	-	นายทรงพันธ์ โลกาวิ	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ ฟิสิกส์
-	-	-	เพิ่มเติม	นายศิริวัฒน์ พลอินทร์	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	ฟิสิกส์ ฟิสิกส์ ฟิสิกส์
-	-	-	เพิ่มเติม	นายจิตตภู พูลวัน	ปร.ด. วท.ม. อส.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
รองศาสตราจารย์	นายประมุข อุนทเลกะ	วศ.ด.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2550
		วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
		วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายภาสพิรุณห์ วัชรศรีสำเร็จ	วศ.ด.	เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2552
		ร.บ.ม.	การจัดการสำหรับนักบริหาร	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2558
		วศ.ม.	เทคโนโลยีการขึ้นรูปโลหะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2545
		วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหการ	มหาวิทยาลัยรังสิต	2541
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายเจษฎา จันทร์มา	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ	มหาวิทยาลัยมหิดล	2562
		วท.ม.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2551
		วท.บ.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2546
อาจารย์	นายอดุลย์ หาญวังม่วง	Ph.D.	Sustainable Energy and Environmental Engineering	Osaka University	2554
		วท.ม.	ฟิสิกส์ประยุกต์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2550
		ป.บัณฑิต	วิชาชีพครู	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2544
		วท.บ.	ฟิสิกส์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2543
อาจารย์	นางสาวศิริเนตร สุขดี ใบอนุญาตเลขที่ 4511077085	ปร.ด.	วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2560
		พย.ม.	การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2549
		ศษ.ม.	จิตวิทยาการแนะแนว	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2547
		พย.บ.	การพยาบาล	มหาวิทยาลัยมหิดล	2539
		ศษ.บ.	สุขศึกษา	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2535
อาจารย์	นายทรงพันธ์ โลกาวิ	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ	มหาวิทยาลัยมหิดล	2563
		วท.ม.	วิทยาศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ	มหาวิทยาลัยมหิดล	2554
		วท.บ.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2550
อาจารย์	นายศิวต์ พลอินทร์	วท.ด.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2564
		วท.ม.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2553
		วท.บ.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
อาจารย์	นายจิตตภู พูลวัน	ปร.ด.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2561
		วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2551
		อส.บ.	เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2549

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ การขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.8 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ศูนย์หัตถรา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีมัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ศูนย์หัตถรา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์หัตถรา

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

สถานการณ์ตลาดแรงงานในยุคปัจจุบัน ประเทศไทยและทั่วโลกอยู่ในช่วงการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจ ดิจิทัล (Digital Economy) มีการเติบโตของอุตสาหกรรมสื่อดิจิทัล, AR/VR, เกม, แอนิเมชัน, แพลตฟอร์มโซเชียล มีเดีย และการสื่อสารเชิงโต้ตอบ ความต้องการแรงงานที่มีความรู้ สหสาขา เช่น เทคโนโลยี + ศิลปะ + การสื่อสาร มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากการสัมภาษณ์และสำรวจสถาน ประกอบการด้านสื่อ, มัลติมีเดีย, การผลิตเนื้อหาดิจิทัล รวมถึงสถาบันการศึกษาในเครือข่าย พบว่ามีความ ต้องการผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความสามารถ ทางเทคนิค + ความคิดสร้างสรรค์ โดยมีทักษะที่สำคัญ เช่น: การใช้ เครื่องมือผลิตสื่อดิจิทัล ทักษะการทำงานร่วมกัน มีความคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ความสามารถ ปรับตัวในสภาพแวดล้อมดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงเร็ว และที่สำคัญคือผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้บัณฑิตมีทักษะทั้งในระดับ "ผู้ปฏิบัติ" และ "นักพัฒนา" เพื่อสามารถทำงานทั้งในสายผลิต (Production) และสายสร้างสรรค์ (Creative)

หลักสูตรนี้มีการออกแบบให้ตอบโจทย์ต่อความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในระดับประเทศและ ระดับโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านเทคโนโลยีและสื่อสร้างสรรค์ ถือว่ามีทิศทางที่สอดคล้องและทันต่อ สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตได้เป็นอย่างดี

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชาหรือเทียบเท่า หรือ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า

2.2 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกสาขาวิชา หรือระดับอนุปริญญา ทุกสาขาวิชาหรือเทียบเท่า หรือระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาหรือเทียบเท่า ทั้งนี้ โดยการใช้การเทียบโอนผลการเรียน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.1

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 1	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 3	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	30	30	30	30
รวม	30	60	60	60	60
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	30	30	30	30

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24	30	24
ข. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72	96	94
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120	132	124

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ศูนย์ทันตรา และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ศูนย์ทันตรา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ศูนย์ทันตรา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.9 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ศูนย์สุพรรณบุรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ศูนย์สุพรรณบุรี ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์สุพรรณบุรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4 ได้นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงเชิงรุกในทุกภาคส่วนของสังคมและเศรษฐกิจ โดยมีเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นแกนหลักสำคัญในการขับเคลื่อน ซึ่งส่งผลให้ เทคโนโลยีมีัลติมีเดีย มีบทบาทที่เพิ่มขึ้นอย่างมหาศาล ไม่ว่าจะเป็นการสร้างสรรค์เนื้อหาดิจิทัลที่หลากหลายและน่าดึงดูดใจ การพัฒนาแพลตฟอร์มและแอปพลิเคชันเพื่อการสื่อสารและสร้างประสบการณ์เสมือนจริง การนำเสนอข้อมูลที่ซับซ้อนให้เข้าใจง่ายผ่านภาพเคลื่อนไหวและอินโฟกราฟิก รวมถึงการบูรณาการเทคโนโลยีมีัลติมีเดียเข้ากับนวัตกรรมอื่น ๆ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI), ความเป็นจริงเสมือน (VR), ความเป็นจริงเสริม (AR) และ Metaverse เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมและโซลูชันใหม่ๆ ในหลากหลายอุตสาหกรรม เช่น อุตสาหกรรมบันเทิงและเกม อุตสาหกรรมการศึกษา อุตสาหกรรมการแพทย์และสาธารณสุข อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการตลาดดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้ทำให้เกิดความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในการออกแบบ พัฒนา และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีมีัลติมีเดียเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาประเทศให้ก้าวสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม โดยมีแนวคิด "BCG Economy Model" (Bio-Circular-Green Economy) เป็นกรอบในการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งมีัลติมีเดียมีส่วนสำคัญในการสื่อสารและขับเคลื่อนแนวคิดเหล่านี้ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้วยเหตุนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย จึงได้นำแนวทางดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร เพื่อมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีองค์ความรู้และทักษะที่ทันสมัยในด้านการออกแบบและการพัฒนาสื่อดิจิทัลเชิงโต้ตอบ การสร้างสรรค์เนื้อหาสำหรับแพลตฟอร์มใหม่ ๆ เช่น Immersive Content, Web3 และ Metaverse รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีมีัลติมีเดียร่วมกับเทคโนโลยีดิจิทัลอื่น ๆ เพื่อสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานในยุคดิจิทัลได้อย่างแท้จริง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้จะมีความพร้อมในการทำงานในหลากหลายสาขาอาชีพที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมดิจิทัลและสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นนักออกแบบประสบการณ์ผู้ใช้ (UX/UI Designer), นักพัฒนาสื่ออินเทอร์แอคทีฟ, ผู้สร้างสรรค์เนื้อหาดิจิทัล, นักออกแบบและพัฒนาเกม, ผู้เชี่ยวชาญด้าน Immersive Media, ผู้ประกอบการธุรกิจดิจิทัล รวมถึงความสามารถในการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้พร้อมรับมือกับอุตสาหกรรมในอนาคตได้อย่างยั่งยืน

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า หรือ

2.2 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกสาขาวิชา หรือระดับอนุปริญญา ทุกสาขาวิชา หรือเทียบเท่า ทั้งนี้ โดยการใช้การเทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.1

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 1	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 3	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	30	30	30	30
รวม	30	60	60	60	60
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	30	30	30	30

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24	30	24
ข. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72	96	96
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120	132	126

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 21 เมษายน 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 7 พฤษภาคม 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ศูนย์สุพรรณบุรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ศูนย์สุพรรณบุรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ศูนย์สุพรรณบุรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.10 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ศูนย์นันทบุรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการจัดทำเล่มรายละเอียดของหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ศูนย์นันทบุรี ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์นันทบุรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การพัฒนาอุตสาหกรรมบันเทิงของประเทศไทย ทั้งด้านเทคนิคและเทคโนโลยีได้ก้าวหน้าอย่างมากจนเข้าสู่ยุคที่ต้องอาศัยความรู้และทักษะจากบุคลากรเฉพาะทางที่มีความสามารถสูง เพื่อสร้างสรรค์ผลงานคุณภาพที่สามารถแข่งขันในตลาดโลก ไม่ว่าจะเป็นด้านซีรีส์ ภาพยนตร์ ศิลปิน หรือการจัดงานอีเวนต์ ทั้งหมดนี้ล้วนมีส่วนสำคัญในการสร้างรายได้ให้กับประเทศ รัฐบาลและกระทรวงวัฒนธรรมจึงได้พยายามขับเคลื่อนและผลักดันอย่างเต็มที่ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว นักลงทุน และผู้ผลิตงานบันเทิงระดับโลกให้เข้ามาใช้ประเทศไทยเป็นฐานการผลิตหรือจัดงานด้วยความก้าวหน้าของอุตสาหกรรมบันเทิง และการเข้ามาของบริษัทระดับโลกที่เลือกประเทศไทยเป็นสถานที่ผลิตงาน รวมถึงงานผลิตระดับสูงของไทยเอง สิ่งเหล่านี้ต่างต้องการบุคลากรที่มีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่ตอบสนองต่อคอนเทนต์หรือเทคนิคพิเศษขั้นสูง ซึ่งยังเป็นสิ่งที่หาได้ยากในประเทศไทย ดังนั้น การผลิตบุคลากรในสายงานนี้จึงกลายเป็นภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

ด้านแผนของการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 การจัดทำแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ เป็นการดำเนินการตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ทบทวนและปรับปรุงแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ให้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ที่สำคัญในช่วง พ.ศ. 2566-2570 และเชื่อมโยงกับกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 โดยยังคงเน้นย้ำบทบาทอุดมศึกษาเป็นฐานการพัฒนากำลังคน และองค์ความรู้แบบก้าวกระโดดและยั่งยืน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570

จากข้อมูลทั้งความต้องการของภาคอุตสาหกรรมบันเทิงที่ต้องการบุคลากรที่มีทักษะปฏิบัติงานแบบเจาะจงเป็นพิเศษเพื่อตอบสนองงานผลิตคอนเทนต์ที่ใช้เทคโนโลยีและเทคนิคพิเศษระดับสูงในการผลิตเพื่อเสริมศักยภาพการแข่งขันในตลาดโลก และแผนของการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ทางคณะผู้จัดทำหลักสูตรจึงได้ลงสำรวจข้อมูลจริงจากสถานประกอบการ และจากความต้องการของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 200 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวนรวม 80 คน ในเขตจังหวัดนันทบุรี กรุงเทพมหานคร และจังหวัดปริมณฑลอื่น ๆ บางส่วน รวมถึงเปิดสำรวจในช่องทางออนไลน์สำหรับผู้สนใจทั่วไป พบว่าเฉพาะในส่วน of จังหวัดนันทบุรี มีความต้องการเข้ารับการศึกษาดังกล่าวถึง 65% กรุงเทพมหานคร 25% และจังหวัดอื่น ๆ 10%

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่าที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง หรือมีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

2.2 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทสาขาวิชาจิตรศิลป์ สาขาวิชาการออกแบบ สาขาวิชาการถ่ายภาพและมัลติมีเดีย สาขาวิชาเทคโนโลยีศิลปกรรม สาขาวิชาดิจิทัลกราฟิก สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เกมและแอนิเมชัน สาขาวิชาเทคโนโลยีโลกเสมือนจริง สาขาวิชาเทคโนโลยีระบบแสง สาขาวิชาเทคโนโลยีระบบเสียง สาขาวิชาดนตรีและเทคโนโลยี และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2567 หากเป็นหลักสูตรที่ต่ำกว่าปีปัจจุบัน ชื่อสาขาวิชาอาจไม่ตรงตามที่ระบุให้พิจารณาจากความเกี่ยวข้องด้านวิชาชีพเป็นหลัก)

ระดับอนุปริญญา หรือเทียบเท่า ผู้สมัครต้องเรียนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำงานหรือมีประสบการณ์ทำงานด้านอุตสาหกรรมบันเทิง ทั้งนี้ โดยการใช้การเทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.1

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 1	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2568	2569	2570	2571	2572
ชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	-	-	30	60	60
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตร
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24	24
ข. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72	90
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120	120

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 21 เมษายน 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่พุธที่ 7 พฤษภาคม 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ศูนย์นนทบุรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ศูนย์นนทบุรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณา และมอบให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปทบทวน และนำกลับมาเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.11 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.4.1 มีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ 2568 (คน)		
						1/2568	2/2568	รวม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
1	-	วท.บ.	อุตสาหกรรมบันเทิง	นนทบุรี	อยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 วันที่ 12 มิถุนายน 2568	30	-	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี ภาคปกติ			30	-	30

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2568 และที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งถัดไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 คือ วันพฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

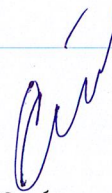
ตารางกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568

ครั้งที่	วัน เดือน ปี			หมายเหตุ
1/2568	15	มกราคม	2568	วันพุธ
2/2568	11	กุมภาพันธ์	2568	วันอังคาร
พิเศษ 1/2568	25	กุมภาพันธ์	2568	วันอังคาร
3/2568	12	มีนาคม	2568	วันพุธ
4/2568	9	เมษายน	2568	วันพุธ
พิเศษ 2/2568	28	เมษายน	2568	วันจันทร์
5/2568	14	พฤษภาคม	2568	วันพุธ
6/2568	12	มิถุนายน	2568	วันพฤหัสบดี
7/2568	17	กรกฎาคม	2568	วันพฤหัสบดี
8/2568	21	สิงหาคม	2568	วันพฤหัสบดี
9/2568	11	กันยายน	2568	วันพฤหัสบดี
10/2568	9	ตุลาคม	2568	วันพฤหัสบดี
11/2568	13	พฤศจิกายน	2568	วันพฤหัสบดี
12/2568	11	ธันวาคม	2568	วันพฤหัสบดี

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ ให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 26 มิถุนายน 2568 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชชมงคล 36 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) และ เห็นชอบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.



(นายสถิตย์ อรุณแสง)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้จัดรายงานการประชุม