

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่พิเศษ 3/2568

วันพฤหัสบดีที่ 26 มิถุนายน 2568 เวลา 13.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
3. รศ. ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	อธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
4. ผศ.ปฎิวัติ	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
5. นายทรงพล	ทิมศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
6. นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
7. ศ. ดร.ประยุทธ์	อัครเอกมาลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
8. ดร.พยุ่ง	ศักดาสาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
9. นางยินดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10. นางสาววลัยรัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11. ดร.วิชญ์	ตันฑวิรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
12. ดร.พระนาย	กั้วลารัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
13. ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
14. ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
15. รศ. ดร.อำนาจ	คำตื้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
16. ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด	แพนอมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
17. อาจารย์ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19. ผศ.สัญญา	คำจริง	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
20. ผศ.พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
21. ผศ. ดร.เจษฎา	จันทร์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
22. ผศ. ดร.กฤตย์ดนัย	ธารารัตน์สุวรรณ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
23. รศ. ดร.มนตรี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
24. อาจารย์ ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
25. ผศ.ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
26. อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
27. ผศ. ดร.จิรัช	เพลิตพริ้ง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
28. ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
29. น.สพ.สถิตย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
30. ผศ. ดร.ศศิกันต์	สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
31. นายสุบิน	เอกจิตต์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. อาจารย์ ดร.ปวิษฐา โกษณงค์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ลาประชุม
------------------------------	----------------------	----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพิศาล	พิริยะสธิต์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นางสาวธนิฐา	ไตรวรานนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. นายพิชัย	คุ้มหรั่ง	ที่ปรึกษาด้านงบประมาณและแผน	ณ ห้องประชุมฯ
4. อาจารย์เฉลิม	ขุนเอียด	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
5. ดร.ณรงค์ศักดิ์	แสงป้อม	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
6. อาจารย์เอกวิศว์	สงเคราะห์	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
7. อาจารย์คมกริช	หมายสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
8. อาจารย์วันิดา	วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
9. นางสาวอุศนา	อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
10. ผศ. ดร.ธงชัย	อรัญชัย	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ณ ห้องประชุมฯ
11. ผศ. ดร.สุรัชย์	เอนอักษร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ	ณ ห้องประชุมฯ
12. ดร.สัมพันธ์	สุกใส	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ณ ห้องประชุมฯ
13. ผศ. ดร.วารุณี	สุกใส	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ณ ห้องประชุมฯ
14. ผศ. ดร.ธนาพล	สุขชนะ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
15. นางณัฐกานต์	ม่วงเขียว	รักษาการฯ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
16. ผศ.ลือเดช	เพชรดวง	อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ณ ห้องประชุมฯ
17. นางสาวมาลี	ทวนทอง	หัวหน้างานสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
18. นายเอกลักษณ์	นันทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
19. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
20. นางปัญชลิกา	ภูมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
21. นางรุ่งนภา	ภาคพิจารณ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
22. นายจิตินันท์	ภูพันธ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	ณ ห้องประชุมฯ
23. นางสาวณชนก	เรืองสะอาด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ณ ห้องประชุมฯ
24. นายวรพันธ์	ยวงจันทร์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 28 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 28 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าเป็นการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานการจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการ เพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี (กสพ.) ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2568 - 2570)

ตามที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี (กสพ.) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1 แผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2568 - 2570) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยให้เพิ่มยุทธศาสตร์ กสพ. จำนวน 2 ยุทธศาสตร์ โดยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาจังหวัดสุพรรณบุรี ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2566 - 2585) ตามประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายใต้ การมีส่วนร่วมสู่ความยั่งยืน
2. ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ แผนปฏิบัติการของคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และ แสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี (กสพ.) ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2568 - 2570)

นายทรงพล ทิมาศาสตร์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการฯ ได้ขออนุญาตนำเสนอรายงานโดยรวมระเบียบวาระที่ 1.2.1 และ 1.2.2 เข้าไว้ด้วยกัน (ที่ประชุมไม่มีกรรมการท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น) จึงชี้แจงต่อที่ประชุมถึงความคืบหน้าของการ ดำเนินโครงการ ดังนี้

1. ที่มาของโครงการ สืบเนื่องจากแนวความคิดของนายกสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาฯ และอธิการบดี ที่มีเจตนารมณ์จะวางเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ โดยเฉพาะศูนย์ สุพรรณบุรี ให้เกิดการทำงานแบบบูรณาการร่วมกับจังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีเป้าหมายสูงสุดคือการพัฒนา ประเทศชาติและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัด

2. ผลการประชุมคณะกรรมการฯ ในการประชุมเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ผู้ว่าราชการ จังหวัดสุพรรณบุรีพร้อมด้วยคณะผู้บริหารของจังหวัด ได้เข้าร่วมการประชุมในฐานะที่ปรึกษาและกรรมการ โดย ฝ่ายจังหวัดได้นำเสนอแผนพัฒนาจังหวัดระยะ 20 ปี ขณะที่มหาวิทยาลัยฯ ได้นำเสนอร่างแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยฯ เช่นกัน รายละเอียดตามเอกสารแนบระเบียบวาระ

3. ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงแผน: นายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีได้ให้ข้อมูลและ ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ โดยแนะนำให้ปรับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความสอดคล้องและ เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัด ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มประเด็นยุทธศาสตร์อีก 2 ประเด็น ได้แก่

ประเด็นที่ 1 การพัฒนาการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายใต้การมีส่วนร่วมสู่ความ ยั่งยืนประเด็นที่ 2 การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

4. การดำเนินงานต่อไป: ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการฯ ดำเนินการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้ครอบคลุมเป้าหมายของทั้งมหาวิทยาลัยฯ และจังหวัดต่อไป

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม (นายกสภามหาวิทยาลัย) นายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานในที่ประชุม ได้กล่าวขอบคุณและชื่นชมนายทรงพล ทิมาศาสตร์ และคณะกรรมการทุกท่าน ที่ได้ดำเนินการประชุมจนเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม และเปิดโอกาสให้กรรมการท่านอื่นเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม

หมายเหตุ : ไม่มีกรรมการท่านอื่นเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบ รายงานการจัดทำแผนปฏิบัติการของ คณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อการพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

1.2.2 รายงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี โดยความร่วมมือกับหน่วยงานในจังหวัดสุพรรณบุรี

ตามที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี (กสพ.) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2 (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี โดยความร่วมมือกับหน่วยงานในจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยให้เพิ่มแผนปฏิบัติการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2568 - 2570) ในส่วนของยุทธศาสตร์ กสพ. เพื่อให้ตรงตามแผนพัฒนาจังหวัดสุพรรณบุรี ทั้ง 4 ประเด็นการพัฒนา และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสมามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสมามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี โดยความร่วมมือกับหน่วยงานในจังหวัดสุพรรณบุรี

นายทรงพล ทิมาศาสตร์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้รายงานเพิ่มเติมว่า ที่ประชุม คณะกรรมการส่งเสริมฯ ได้มีมติพิจารณาอนุมัติแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี โดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ในจังหวัดสุพรรณบุรี และมีมติเห็นชอบ ให้เพิ่มเติม 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ตามที่ได้ชี้แจงไปแล้วในระเบียบวาระที่ 1.2.1 จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม (นายกสภามหาวิทยาลัย) นายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานในที่ประชุม ได้กล่าวขอบคุณและชื่นชมนายทรงพล ทิมาศาสตร์ และคณะกรรมการทุกท่าน ที่ได้ ดำเนินการประชุมจนเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม และเปิดโอกาสให้กรรมการท่านอื่นเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อสังเกต เพิ่มเติม

หมายเหตุ : ไม่มีกรรมการท่านอื่นเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับทราบ ผลการประชุมของคณะกรรมการฯ ที่ได้อนุมัติแผน ยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ศูนย์สุพรรณบุรี และเห็นชอบให้เพิ่มเติมประเด็นยุทธศาสตร์ให้สอดคล้อง กับแผนพัฒนาจังหวัดสุพรรณบุรี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 มิถุนายน 2568**

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 มิถุนายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไขขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

ตารางสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

มติ	จำนวน
1. รับทราบ	11
2. รับรองหรือเห็นชอบ	26
3. เรื่องพิจารณาค้าง	-
4. เลื่อนการพิจารณา	10
5. ถอนระเบียบวาระ	-
6. อื่น ๆ	3
รวมทั้งสิ้น	50

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 มิถุนายน 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568
ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุม ถือว่ารับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา

3.1.1

(วาระลับ)

3.1.2 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2568 ข้อ 7 “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ก.อ.ม.” และ ข้อ 58 “ในระหว่างที่ยังไม่ได้แต่งตั้ง ก.อ.ม. ตามข้อบังคับนี้ ให้ ก.อ.ม. ที่ได้รับการแต่งตั้งอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้ง ก.อ.ม. ตามข้อบังคับนี้ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ข้อบังคับนี้มีผลบังคับใช้” ซึ่งข้อบังคับนี้ ประกาศ ณ วันที่ 20 มีนาคม 2568 สภามหาวิทยาลัยจึงต้องแต่งตั้ง ก.อ.ม. ภายใน 120 วัน ตามข้อบังคับดังกล่าว

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2568 ข้อ 7 คณะกรรมการดังกล่าวมีองค์ประกอบ ดังนี้

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย เป็นประธาน
- (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการของมหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (3) กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการที่สภาคณาจารย์และข้าราชการของมหาวิทยาลัย มีมติมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (4) ผู้บริหารที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (5) หัวหน้าหน่วยงานที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (6) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกโดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารงานบุคคล ด้านกฎหมาย หรือด้านการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ

กรรมการตามวรรคหนึ่งจะต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกันกับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งบุคลากรโดยคำแนะนำของอธิการบดีเป็นเลขานุการหนึ่งคนและผู้ช่วยเลขานุการไม่น้อยกว่าหนึ่งคน

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 มีมติเห็นชอบ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2568

และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 มอบให้สภาคณาจารย์และข้าราชการไปตรวจสอบคุณสมบัติตามที่กรรมการสภาฯ ทักท้วง

สภาคณาจารย์และข้าราชการได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติเรียบร้อยแล้ว พบว่า ไม่ปรากฏข้อมูลการถูกลงโทษทางวินัยในทะเบียนประวัติ และไม่อยู่ระหว่างการดำเนินการทางวินัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

นายสัตวแพทย์ สติธัย อรุณแสง เลขานุการสภาฯ ได้กล่าวชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมครั้งที่ผ่านมา สภาฯ ได้มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) แล้ว แต่ได้มีการกรรมการสภาฯ ท่านหนึ่งได้ทักท้วงเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ จึงทำให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนั้นมีมติมอบหมายให้สภาคณาจารย์ฯ ไปดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติตามข้อทักท้วงของกรรมการสภาฯ

บัดนี้ สภาคณาจารย์ฯ ได้มีหนังสือขอความเห็นจากฝ่ายนิติกรของมหาวิทยาลัย และนิติกรได้พิจารณาจัดทำความเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของ นายบัญชา พุทธากุล ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อมาแล้ว

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสนอต่อที่ประชุมว่า ตนเพิ่งได้รับเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ จึงใคร่ขอให้ถอนวาระนี้ออกไปก่อน เพื่อจะได้มีเวลาพิจารณาเอกสารอย่างถี่ถ้วน

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ ได้ชี้แจงว่า สภาฯ ได้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ไปแล้ว คงเหลือเพียงกรรมการที่มาจากสภาคณาจารย์ฯ ซึ่งสภาคณาจารย์ฯ ได้ประชุมและมีมติเห็นชอบให้ อาจารย์บัญชา พุทธากุล เป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์แล้ว ในการประชุมครั้งที่ผ่านมา แต่อาจารย์กฤตย์ตัญญ์ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า อาจารย์บัญชา อาจขาดคุณสมบัติ จึงได้ขอให้สภาคณาจารย์ฯ ไปดำเนินการตรวจสอบ เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงขอเรียนถาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปวิวัติ บุญมา ประธานสภาคณาจารย์ฯ และข้าราชการ ถึงผลการตรวจสอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปวิวัติ บุญมา ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้เรียนชี้แจงต่อท่านนายกสภาฯ และกรรมการทุกท่านว่า ทางสภาคณาจารย์ฯ ได้มีหนังสือสอบถามไปยังกองบริหารงานบุคคล (กบ.) แล้ว และได้รับคำตอบจาก กบ. ว่า นายบัญชา พุทธากุล ไม่ขาดคุณสมบัติ ตามเอกสารแนบตามระเบียบวาระ

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ ได้กล่าวเน้นย้ำถึงประเด็นคุณสมบัติว่า คือ การไม่ปรากฏข้อมูลการถูกลงโทษทางวินัยที่เป็นประวัติ และไม่อยู่ในระหว่างการดำเนินการทางวินัยแต่อย่างใด ใช่หรือไม่ และแจ้งว่าในวันนี้ (26 มิถุนายน 2568) ได้นำเรื่องนี้เข้าพิจารณาในวาระด่วน เนื่องจากอาจารย์กฤตย์ตัญญ์ เคยหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาในการประชุมครั้งที่แล้ว เมื่อประธานสภาคณาจารย์ฯ และ กบ. ยืนยันว่า นายบัญชา พุทธากุล ไม่ขาดคุณสมบัติ ตนจึงขอให้ที่ประชุมลงมติเพื่ออนุมัติให้ลงนามแต่งตั้งได้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้ ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ ลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง นายบัญชา พุทธากุล เป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้ สืบเนื่องจากผลการตรวจสอบคุณสมบัติโดยสภาคณาจารย์และข้าราชการร่วมกับกองบริหารงานบุคคล (กบ.) ยืนยันว่า นายบัญชา พุทธากุล มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดและไม่พบประวัติการถูกลงโทษทางวินัยหรืออยู่ระหว่างการดำเนินการทางวินัย

3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา

3.2.1 พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567)

เดิม ระเบียบวาระที่ 3.2.2 ของการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 6/2568

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.5 พิจารณาลักษณะและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดี มีมติเห็นชอบให้ใช้ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ลักษณะและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดี หรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 ฉบับลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 เพื่อประเมินผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดีเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนฯ ของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดีรอบประเมินประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567)

บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 ได้พิจารณาดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ลักษณะและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 ข้อ 5 มีผลการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (คะแนนเต็ม 25 คะแนน) ได้ 17 คะแนน
 2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 25 คะแนน) ได้ 25 คะแนน
 3. ผลการดำเนินงานตามนโยบายที่อธิการบดีนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 30 คะแนน) ได้ 30 คะแนน
 4. การหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) ได้ 20 คะแนน
- ซึ่งมีคะแนนรวม 92 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเด่น คะแนน ต่ำกว่า 90.00 – 100.00 คะแนน
- ตาม ข้อ 7 ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ลักษณะและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567

และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 9 ให้สภามหาวิทยาลัย กำหนดลักษณะและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามข้อบังคับนี้ เป็นประจำทุกปีโดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ในแต่ละตำแหน่ง และนำผลนี้ไปใช้ในการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนในส่วนของเงินเดือน โดยผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567) อยู่ที่ 92 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเด่น คะแนน ต่ำกว่า 90.00 – 100.00 คะแนน ให้ปรับค่าตอบแทนเพิ่มร้อยละ 10

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระ 4.1.10 มีมติให้เลื่อนการพิจารณาฯ เป็นครั้งถัดไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2568 ระเบียบวาระที่ 3.2.2 พิจารณารายงานผลการปฏิบัติ งานของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567) ที่ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งถัดไป

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567) และปรับค่าตอบแทน ร้อยละ 10

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภา ได้สอบถามถึงวัตถุประสงค์ของการนำเสนอวาระนี้ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภา ได้ชี้แจงว่าเป็นการ เสนอเพื่อโปรดพิจารณาและขอความเห็นชอบ

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสริมว่าเป็นการพิจารณาเพื่อ เพิ่มค่าตอบแทนประจำปีของอธิการบดี ซึ่งมีการนำเข้าพิจารณาปีละครั้งตามข้อบังคับที่ได้รับอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภา ได้สอบถามว่าการเพิ่มค่าตอบแทนนี้เป็นไปตามประกาศ ข้อที่ 9 ที่ระบุว่าผลการประเมินระดับดีเด่นจะได้รับการปรับค่าตอบแทนเพิ่ม 10% ใช่หรือไม่ และยืนยันว่าผลการ ประเมินของอธิการบดีอยู่ในระดับดีเด่น

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความเห็นด้วยการปรับเพิ่มค่าตอบแทน แต่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับข้อความในเอกสารการประชุมที่ระบุว่า "คะแนนต่ำกว่า 90" สำหรับระดับดีเด่น ทั้งที่คะแนน รวมคือ 92 ซึ่งควรจะสูงกว่า 90

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอแนะให้ระบุช่วงคะแนนใน วงเล็บให้ชัดเจน เช่น "90 ถึง 100 คะแนน" เนื่องจากมีการพิมพ์ข้อความเกิน

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภา ได้สั่งการให้แก้ไขข้อความในเอกสารการประชุม โดยให้ ตัดคำว่า "ต่ำกว่า" ที่ เพื่อให้ถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์ และได้สอบถามที่ประชุมว่ามีผู้ใดมีความเห็นเป็น อย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้ใดแสดงความเห็นเพิ่มเติม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ เห็นชอบให้ปรับเพิ่มค่าตอบแทนประจำปี ของอธิการบดี 10% โดยคำนวณจากเงินเดือนและค่าตอบแทนเดิมที่อธิการบดีได้รับอยู่แล้ว เนื่องจาก ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น (92 คะแนน) ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย และ ให้แก้ไขข้อความในเอกสารการประชุม ณ จุดที่มีความคลาดเคลื่อนให้ถูกต้อง

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

3.2.2

(วาระลับ)

3.2.3

(วาระลับ)

3.2.4

(วาระลับ)

3.2.5

(วาระลับ)

3.2.6

(วาระลับ)

3.2.7 พิจารณาสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

เดิมระเบียบวาระที่ 4.3.2 ของการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 6/2568

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1.8 เรื่อง พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้นำข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 ข้อ 6 (ก) กรณีคณบดี มาใช้ในการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม และในการประชุม ครั้งที่พิเศษ 1/2568 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 ระเบียบวาระที่ 4.3.1 เรื่อง พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 316/2568 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 และให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยคนหนึ่ง เป็นเลขานุการ และจะให้เป็นผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 368/2568 ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2568 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้ดำเนินการ พิจารณากลั่นกรองผู้สมัครเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ที่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรมเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.3.2 พิจารณาสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณา ไปในการประชุมครั้งถัดไป

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

1. ให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อ แลกสนนโยบาย แสดงวิสัยทัศน์ หรือตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือทั้งสองวิธี ตามวัน เวลา วิธีการ และสถานที่ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามข้อ 11 วรรคห้า ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและ ผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนการลงคะแนน

2. พิจารณาสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยการลงคะแนนลับ ตามวิธีการที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ประกอบกับการดำเนินการตาม ข้อ 11 วรรคสอง และวรรคสาม หรือประกอบกับ ข้อ 11 วรรคสี่ ในกรณีที่ไม่มีผู้ที่ได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง

ก่อนการลงมติ ที่ประชุมสภาฯ เลือกรวบรวมมติโดย

1. โดยการลงคะแนนลับ แบ่งออกเป็นกรรมการที่อยู่ในห้องประชุมและกรรมการที่อยู่ในระบบออนไลน์เป็น 2 วิธี ดังนี้

1.1 ลงคะแนนลับโดยวิธีกาบัตรในบัตรลงคะแนนตามแบบที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดเตรียมไว้

1.2 ลงคะแนนในระบบออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Microsoft Tme

2. ที่ประชุมแต่งตั้ง นายทรงพล ทิมาศาสตร์ ผศ.พัชระ กัญจนกาญจน์ และ ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ เป็นกรรมการนับคะแนน

3. ผลการนับคะแนนโดยเปิดเผย

3.1 ในห้องประชุม มีผลคะแนน เห็นชอบ 19 เสียง งดออกเสียง 1

3.2 ในระบบออนไลน์ มีผลคะแนน เห็นชอบ 6 เสียง ไม่เห็นชอบ 1 เสียง และงดออกเสียง 1 เสียง

3.3 ไม่มีบัตรเสีย

สรุป มีกรรมการฯ เห็นชอบ 25 เสียง ไม่เห็นชอบ 1 เสียง และงดออกเสียง 2 เสียง จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 28 ท่าน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง ได้ให้คำมั่นสัญญาต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้:

1. เปิดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3 หลักสูตรภายในปีการศึกษา 2569

2. ทั้ง 3 หลักสูตรต้องมีนักศึกษารวมกันไม่น้อยกว่า 60 คน

หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามคำมั่นสัญญาในข้อ 1 และข้อ 2 ยินดีลาออกจากตำแหน่ง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร

-ไม่มี-

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

-ไม่มี-

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานความร่วมมือกับจังหวัดสุพรรณบุรี

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ระเบียบวาระที่ 4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังกล่าว นั้น

และที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี (กสพ.) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานความร่วมมือกับจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ประชุมมีมติ แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นายทรงพล ทิมาศาสตร์	ที่ปรึกษา
2. นายธีรพล ขุนเมือง	ประธานอนุกรรมการ
3. นายกลวัชร ทรัพย์สงสุข	รองประธานอนุกรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งโรจน์ แก้วศรีงาม	อนุกรรมการ
5. นายภาคภูมิ มะลิวัลย์	อนุกรรมการ
6. นายเอนก ทองแก้ว	อนุกรรมการ
7. นายปิติชน เปี่ยมบริบูรณ์	เลขาอนุกรรมการ

โดยคณะกรรมการประสานงานความร่วมมือกับจังหวัดสุพรรณบุรี มีอำนาจหน้าที่ในการประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานราชการในจังหวัดสุพรรณบุรี ในการพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี และเพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นสถาบันที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคมตามวัตถุประสงค์ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2568 มาตรา 7

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อนึ่ง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานความร่วมมือกับจังหวัดสุพรรณบุรี อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามข้อ 5 ของคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 392/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ลงวันที่ 14 มีนาคม 2568

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานความร่วมมือกับจังหวัดสุพรรณบุรี

นายทรงพล ทิมาศาสตร์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อมูลว่าในการประชุมครั้งก่อนหน้านี้ ได้มีการวางแนวทางการประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (มทร.สุวรรณภูมิ) กับจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงโครงการและปฏิบัติการอย่างเร่งด่วน

แม้ว่าทางจังหวัดได้อนุมัติโครงการแผนงานไปแล้วหลายส่วน และมหาวิทยาลัยก็มีโครงการที่วางแผนไว้หลายโครงการเช่นกัน แต่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงและดำเนินการร่วมกันได้อย่างทันท่วงที เนื่องจากข้อบ่งคับในการปฏิบัติโครงการของทั้งสองฝ่ายอาจไม่ตรงกัน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการอีกชุดหนึ่ง เพื่อทำ

หน้าที่ประสานงานเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับจังหวัดอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้ และมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่และหน่วยงานสำคัญของจังหวัด เพื่อจัดลำดับความสำคัญของโครงการที่จะดำเนินการร่วมกัน ซึ่งคาดว่าจะมีโครงการเด่นประมาณ 4-5 โครงการที่สามารถทำบันทึกข้อตกลง (MOU) หรือจัดกิจกรรมร่วมกันได้

นายทรงพล ได้ชี้แจงว่า คณะกรรมการมีอำนาจในการแต่งตั้งอนุกรรมการชุดนี้อยู่แล้วตามคำสั่งที่มอบหมายให้คณะกรรมการ กฟภ. ดำเนินการ แต่เนื่องจากการเสนอชื่อตนเป็นที่ปรึกษาในคณะอนุกรรมการชุดนี้ด้วย เพื่อให้การเชื่อมต่อกับผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด และหน่วยงานต่างๆ เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขออนุญาตเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดนี้ซึ่งประกอบด้วย:

ที่ปรึกษา: นายทรงพล ทิมาศาสตร์

ประธานอนุกรรมการ: นายธีรพล ขุนเมือง

รองประธานอนุกรรมการ: นายกลวัชร ทรัพย์ส่งสุข

อนุกรรมการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งโรจน์ แก้วศรีงาม, นายภาณุภูมิ มะลิวัลย์, นายเอนก ทองแก้ว

เลขานุการอนุกรรมการ: นายปิติชน เปี่ยมบริบูรณ์

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ ได้กล่าวเสริมว่า นอกจากในส่วนของมหาวิทยาลัยแล้ว คณะอนุกรรมการชุดนี้ยังมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดและหัวหน้าส่วนราชการของจังหวัดเป็นอนุกรรมการร่วมด้วย

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอแนะให้แก้ไขตำแหน่งที่ 7 เป็น "เลขานุการอนุกรรมการ" ซึ่งเป็นถ้อยคำที่นิยมใช้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ ได้ขอบคุณและสั่งการให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประชุมเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 ที่ผ่านมา ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี (นายพิริยะ ฉันทดิลก), รองผู้ว่าราชการจังหวัด, นายกองค์การบริหารมาชนจังหวัดสุพรรณบุรี (นายอุดม โป่งฟ้า), และหัวหน้าส่วนราชการเข้าร่วม การประชุมครั้งนั้นได้สรุปโครงการที่เป็นรูปธรรม 4 โครงการ ดังนี้

โครงการที่ 1: การนำหินฝุ่นจากโรงโม่มาใช้ประโยชน์ (ในจังหวัดสุพรรณบุรีมีประมาณ 20 โรง และกาญจนบุรีประมาณ 12 โรง ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์)

1.1 ใช้แทนซีเมนต์เพื่อทำแผ่นปูทางเดินหรืออิฐบล็อก โดยตั้งโรงงานที่ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ซึ่งมีงานวิจัยของอาจารย์ในคณะวิศวกรรมศาสตร์รองรับ

1.2 ใช้แทนปุ๋ยเคมีในการเพาะปลูกมันสำปะหลัง และใช้เป็นสารปรับปรุงดินร่วมกับผงขี้เถ้า เพื่อให้พืชได้รับสารอาหารเพียงพอต่อการเจริญเติบโต โดยบรรจุที่โรงงานและจำหน่ายในราคาถูกให้เกษตรกรที่ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

โครงการที่ 2: การนำผักตบชวาในแม่น้ำสุพรรณบุรีมาใช้ประโยชน์ (ซึ่งมีปริมาณมากและกำจัดยาก)

2.1 ทำผลิตภัณฑ์จักสาน เช่น ตะกร้า จานขาม ถ้วย รองเท้า และเครื่องใช้ในครัวเรือน เนื่องจากผักตบชวามีความเหนียวและทนทาน โดยตั้งโรงงานที่ มทร.สุวรรณภูมิ (อยุธยา) ท้นตรา

2.2 ทำปุ๋ยหมักสำหรับบำรุงดินและพืช เนื่องจากผักตบชวาเป็นวัสดุที่ย่อยสลายง่าย โดยผลิตที่ศูนย์ทั้งสองแห่งข้างต้น

2.3 บำบัดน้ำเสีย เนื่องจากผักตบชวาสามารถดูดซับสารปนเปื้อนและสิ่งเจือปนในน้ำได้

2.4 อัดแท่งเพื่อเป็นเชื้อเพลิง

2.5 บริโภค เนื่องจากดอกอ่อนและก้านใบอ่อนของผักตบชวาสามารถนำมาปรุงเป็นอาหารได้ เช่น ลวกจิ้ม น้ำพริกหรือแกงส้ม

2.6 ทำเป็นสมุนไพร เนื่องจากผักตบชวาสามารถแก้พิษในร่างกาย ขับลม และรักษาแผลภายในร่างกายได้ ผู้ว่าราชการจังหวัดให้ความสำคัญกับโครงการนี้มาก และขอให้มหาวิทยาลัยช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว

โครงการที่ 3: การจัดการถั่วตัดใบอ้อยเป็นก้อน/ม้วน เพื่อบริการเกษตรกร ลดการเผาไหม้ และนำไปขายเป็นเชื้อเพลิงให้แก่โรงไฟฟ้าชีวมวลที่มีอยู่หลายแห่งในจังหวัดสุพรรณบุรี นอกจากนี้ยังสามารถใช้เป็นวัสดุคลุมดินเพื่อลดวัชพืชและการใช้สารเคมี และใช้เป็นอาหารสัตว์ได้

โครงการที่ 4: การจัดการถั่วตัดต่อซังข้าว และรถเก็บฟางข้าวอัดเป็นก้อน/ม้วน เพื่อลดการเผาไหม้และใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพดินให้คงความร่วนซุย อุ่นน้ำ ระบายอากาศ เพิ่มอินทรีย์วัตถุและสารอาหารในดิน ทั้งยังช่วยลดปัญหาดินเค็มได้ด้วย

ทั้ง 4 โครงการนี้จะดำเนินการร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับจังหวัด และจะให้นักศึกษามีส่วนร่วมเพื่อประกอบการศึกษาและมีรายได้ระหว่างเรียน ภายใต้การดูแลของอาจารย์และมหาวิทยาลัย นายกสภาฯ ได้ขอให้ นายธีรพล ประธานอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการโครงการเหล่านี้

นายธีรพล ขุนเมือง ได้กล่าวขอบคุณท่านประธาน และยืนยันว่าโครงการทั้งหมดสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดนำเสนอ โดยเฉพาะโครงการอัฐบล็อก จะไม่ตั้งโรงงานที่ มทร.สุวรรณภูมิ สามชุก เนื่องจากปัญหาการขนส่งฝุ่น แต่จะไปดำเนินการที่โรงอัฐในพื้นที่อื่น โดยเบื้องต้นได้ประสานงานกับโรงงานที่อยู่ทอง

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ ได้กล่าวชมว่าเป็นการประหยัดค่าขนส่ง เมื่อไม่มีผู้ใดแสดงความคิดเห็นเป็นอย่างอื่น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบตามที่เสนอ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. อนุมัติการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานงานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิกับจังหวัดสุพรรณบุรี ตามรายชื่อที่เสนอ โดยแก้ไขตำแหน่งที่ 7 เป็น "เลขานุการอนุกรรมการ

2. รับทราบโครงการความร่วมมือเบื้องต้น 4 โครงการ ได้แก่ การนำหินฝุ่นมาใช้ประโยชน์, การนำผักตบชวามาใช้ประโยชน์, การจัดการใบอ้อย, และการจัดการซังข้าวและฟางข้าว ซึ่งจะดำเนินการร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและจังหวัด

3. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการขับเคลื่อนโครงการ โดยคำนึงถึงความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดและการมีส่วนร่วมของนักศึกษา

4.3.2 พิจารณาการเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

ตามที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการสรรหาบุคคล ตามข้อ 7 ข้อ 8 และ ข้อ 9 จากผู้สมัครเข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีที่มีคุณสมบัติตามข้อ 10 ตามวิธีการที่กำหนดไว้ ตามข้อ 15 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2556 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2568 และ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2568 ที่ประชุมจึงได้พิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จากผู้เข้ารับการสรรหา จนได้บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถ มีคุณสมบัติและเหมาะสมกับตำแหน่ง แล้ว คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้จัดทำรายงานผลการสรรหา บัญชีรายชื่อ ประวัติ ผลงาน นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ตลอดจนความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ที่เหมาะสมดำรงตำแหน่งอธิการบดีที่ผ่านการพิจารณากลับกรอง รวมทั้งประกาศผลการพิจารณาต่อประชาคม เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ให้ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

1. กำหนด วัน เวลา และสถานที่เพื่อให้ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี แถลงนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย
2. พิจารณาออกเสียงลงมติโดยวิธีลงคะแนนลับและมีวิธีการนับคะแนนที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ โดยให้ดำเนินการตามข้อ 18 ของข้อบังคับฯ
3. หากได้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งจากบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอแล้ว ให้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อ 19 ของข้อบังคับฯ ต่อไป

ก่อนการดำเนินการลงคะแนนลับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ ได้ขอให้อธิการบดีออกจากห้องประชุมก่อนเพื่อดำเนินการลงคะแนน และให้ใช้วิธีการลงคะแนนลับแบบเดียวกันกับการลงมติเลือกผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมฯ

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการฯ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นด้วย

ผศ. ดร.กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ กรรมการฯ จากผู้บริหาร ได้เสนอให้คณะกรรมการนับคะแนนชุดเดิมที่ทำหน้าที่นับคะแนน (ท่านทรงพล, ท่านพัชระ, ท่านปวิวัติ) ทำหน้าที่ต่อไป

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภาฯ สรุป ที่ประชุมเห็นชอบ

เลขานุการสภาฯ ได้ตรวจสอบองค์ประชุมทั้งในระบบออนไลน์ (8 ท่าน) และในห้องประชุม (19 ท่าน) โดยยืนยันว่าครบถ้วน รวมผู้มีสิทธิลงคะแนนทั้งหมด 27 ท่าน (เนื่องจากอธิการบดีซึ่งเป็นกรรมการสภาฯ ได้ออกจากที่ประชุมและไม่มีสิทธิลงคะแนน) ซึ่งคะแนนเกินกึ่งหนึ่งคือ 14 คะแนน การลงคะแนนได้ดำเนินการโดยใช้บัตรสีเหลือง แบ่งเป็น 3 ช่อง เหมือนเดิม โดยลิงก์สำหรับลงคะแนนถูกส่งไปยังกรรมการฯ ในระบบออนไลน์ทุกท่าน และมีการแจกบัตรในห้องประชุม

ผศ.พัชระ กัญจนกาญจน์ กรรมการนับคะแนน ได้รายงานว่าการลงคะแนนในระบบออนไลน์ลงคะแนนครบทั้ง 8 ท่านแล้ว และได้ดำเนินการนับบัตรในห้องประชุม 19 ท่าน ซึ่งทั้งหมดเห็นชอบ

ผศ.ปวิวัติ บุญมา ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการนับคะแนน ได้ยืนยันว่าคะแนนที่นับได้ทั้งหมด มีผู้รับรอง 27 เสียง ไม่มีผู้ไม่รับรอง และไม่มีบัตรเสีย

ผลการลงมติ

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ ได้สรุปผลการลงมติว่า จากผู้มีสิทธิลงคะแนนทั้งหมด 27 ท่าน ลงคะแนนรับรองทั้งหมด 27 เสียง ซึ่งถือว่าเกินกึ่งหนึ่ง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์

1. รับทราบรายงานผลการประเมินผู้สมัครรับการสรรหาเป็นอธิการบดี ตามที่คณะกรรมการสรรหาได้นำเสนอ โดยมีคะแนนรวม 95 คะแนน

2. ยืนยันว่ากระบวนการสรรหาอธิการบดีตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงก่อนการประชุมนี้เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ

3. เห็นชอบให้มีการซักถามและตอบข้อซักถามอธิการบดี ในวันที่ ณ สถานที่ประชุมนี้ โดยนำคำถามจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นคำถามเบื้องต้น จำนวน 2 ข้อ

4. รับรอง การสรรหาอธิการบดี ด้วยคะแนนเสียง 27 เสียง จากผู้มีสิทธิลงคะแนนทั้งหมด 27 เสียง

5. มอบหมายให้ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยดำเนินการในขั้นตอนต่อไป เพื่อขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 พิจารณานหนังสือขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือกำหนดมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ

ตามที่นายวศกร ไตรพัฒน์ ได้ทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือขอความอนุเคราะห์พิจารณาประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ พ.ศ. 2568 ตามข้อ 8 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณายกเว้นให้ผู้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้เป็นอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่โดยไม่ต้องมีผลการทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษตามประกาศฉบับนี้ได้

(1) ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้โอนย้ายหน่วยงานหรือเปลี่ยนตำแหน่งเพื่อมาดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ประจำในสังกัดมหาวิทยาลัย

(3) ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมภาษาอังกฤษจากหลักสูตรภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นตามที่ ก.บ.ม. ให้ความเห็นชอบ

เพื่อช่วยเหลืออาจารย์ประจำในการกำหนดมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัยต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หนังสือขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือกำหนดมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ ได้เชิญ ผศ. ดร.กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร เพื่อให้ข้อมูล

ผศ. ดร.กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ โดยชี้แจงว่า เดิม สภาการอุดมศึกษา (สพวอ.) เป็นผู้กำหนดเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ใหม่ของสถาบันการศึกษา ปัจจุบัน ตั้งแต่ปี 2565 สพวอ. ได้ออกประกาศให้เกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษเป็นไปตามที่สภาของสถาบันนั้นๆ เป็นผู้กำหนด

กรณีอาจารย์เดิม: หากเป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องสอบภาษาอังกฤษ แม้จะมีการปรับสถานะก็ตาม สำหรับกรณีของ นายวศกร ไตรพัฒน์ ซึ่งเดิมเป็นอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ และต่อมาได้เปลี่ยนสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณ ผศ. ดร.กฤตย์ดนัย ได้ชี้แจงว่า โดยหลักการแล้ว ไม่จำเป็นต้องสอบภาษาอังกฤษ เนื่องจากเป็นบุคลากรเดิมของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว เพียงแต่เปลี่ยนหมวดเงินเดือน ซึ่งเกณฑ์ดังกล่าว สพวอ. ก็มีแนวปฏิบัติอยู่แล้ว รวมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อกรรมการสภาฯ ว่า บุคลากรคนใดก็ตามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่เปลี่ยนสถานะภายในสถาบัน แต่ยังคงเป็นบุคลากรเก่าที่ได้รับยกเว้นตามระเบียบอยู่แล้ว ควรได้รับการพิจารณายกเว้นการสอบภาษาอังกฤษ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภาฯ ได้กล่าวสรุปว่า สภามหาวิทยาลัยจะ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับเรื่องนี้ไปพิจารณาดำเนินการ ว่าสามารถอนุเคราะห์ยกเว้นการสอบภาษาอังกฤษได้หรือไม่อย่างไร โดยต้องเป็นไปอย่างถูกต้องและชอบด้วยกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับเรื่องการพิจารณาเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะกรณีบุคลากรที่เปลี่ยนสถานะภายในมหาวิทยาลัย ไปพิจารณาดำเนินการหาแนวทางที่ถูกต้องและชอบด้วยกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.



(นายสถิตย์ อรุณแสง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้จัดรายงานการประชุม