

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 7/2568

วันพฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2568 เวลา 09.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้เข้าประชุม

1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
2. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
3. รศ. ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	อธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
4. ผศ.ปฎิวัติ	บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุมฯ
5. นายทรงพล	ทิมศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
6. นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
7. ศ. ดร.ประยุทธ์	อัครเอกมอลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
8. ดร.พยุ่ง	ศักดิ์สาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
9. นางสาววลัยรัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10. ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
11. รศ. ดร.อำนาจ	คำต้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
12. นางยีนดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13. ดร.วิษณุ	ตันขวิรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
14. ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด	แทนออมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
15. ดร.พระนาย	กั้วาลรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุมฯ
16. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
17. ผศ.สัญญา	คำจริง	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
18. ผศ. ดร.กฤตย์ตันย์	ธารรัตน์สุวรรณ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
19. ผศ. ดร.เจษฎา	จันทร์ผา	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
20. ผศ.พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุมฯ
21. รศ. ดร.มนตรี	สังข์ทอง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
22. ผศ.ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
23. อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
24. ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
25. ผศ. ดร.จิรัช	เพลิดพริ้ง	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุมฯ
26. น.สพ.สถิตย์	อรุณแสง	เลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
27. ผศ. ดร.ศศิกันต์	สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
28. อาจารย์ ดร.ปวิษฐา	โภชนงค์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
29. นายสุบิน	เอกจิตต์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
2. อาจารย์ ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อาจารย์ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นายพิศาล	พิริยะสถิต	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. นางสาวธัญญา	ไตรวรานนท์	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
4. นายพิชัย	คุ้มหรั่ง	ที่ปรึกษาด้านงบประมาณและแผน	ณ ห้องประชุมฯ
5. อาจารย์เฉลิม	ขุนเอียด	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
6. อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม		รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
7. อาจารย์เอกวิศว์	สงเคราะห์	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
8. อาจารย์วันิดา	วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
9. นางสาวอุศนา	อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
10. อาจารย์สุภัทรา	วิลามาศ	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
11. อาจารย์คมกริช	หมายสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
12. ผศ. ดร.ธงชัย	อรัญชัย	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13. ผศ. ดร.วิจิตรา	เหลียวตระกูล	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	ณ ห้องประชุมฯ
14. ผศ. ดร.สุรัชย์	เอนอักษร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ	ณ ห้องประชุมฯ
15. ผศ. ดร.ธนาพล	สุขชนะ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ณ ห้องประชุมฯ
16. นางณัฐกานต์	ม่วงเขียว	รักษาการฯ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ณ ห้องประชุมฯ
17. นางฤทัยชนก	โพธิ์งาม	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ
18. นางสาวสุภาพร	รุ่งกลาง	หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน	ณ ห้องประชุมฯ
19. นางสาวมณฑิรา	สาระพันธ์	รักษาการฯ ผอ.กองบริหารทรัพยากรคนทุรี	ณ ห้องประชุมฯ
20. นางสาวสมัญญา	ตรีรัตนเศรษฐ	บุคลากรกองบริหารงานบุคคล	ณ ห้องประชุมฯ
21. นางสาวมาลี	ทวนทอง	หัวหน้างานสำนักงานสภาฯ	ณ ห้องประชุมฯ
22. นายเอกลักษณ์	นันทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
23. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
24. นางปัญชลิกา	ภูมิณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
25. นางรุ่งนภา	ภาคพิจารณ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุมฯ
26. นายฐิตินันท์	ภูพันธ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	ณ ห้องประชุมฯ
27. นางสาวณชนก	เรืองสะอาด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ณ ห้องประชุมฯ
28. นายวรพันธ์	ยวงจันทร์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุมฯ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 25 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 28 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าเป็นการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม โดย ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมการประชุมและดำเนินการประชุมตั้งแต่ระเบียบวาระที่ 3.1.1 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2568 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 4 กรกฎาคม 2568 นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2568) ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 34 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	2
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	20
3. เรื่องการจัดการศึกษา	10
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	1
6. เรื่องอื่นๆ	-
รวมทั้งสิ้น	34

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 63 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)?	ยังไม่ได้รับ รายงาน (เรื่อง)x	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	4	-	10	9	23
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	-	-	7	24	31
3. เรื่องการจัดการศึกษา	-	-	-	-	-
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการ เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	-	-	-
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและ การยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-	-
6. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วย งานภายนอกดำเนินการ	-	-	-	4	4
7. เรื่องอื่นๆ	-	-	-	5	5
รวมทั้งสิ้น	4	-	17	42	63

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ

1.2.2 รายงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รายได้ไตรมาส 2)

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกรายด้าน รายไตรมาส **ที่ประชุมมีมติ** เห็นชอบ และเห็นควรดำเนินการตามที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ ฯ และเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ให้นำผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทุกไตรมาส รายงานสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประจำเดือนมีนาคม 2568 (ไตรมาส 2) โดยมีรายได้เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 211,620,266.98 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.58 เทียบกับแผนการจัดการรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รายได้ไตรมาส 2)

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามเพื่อให้มีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือทำให้งบสมดุลตามที่ได้มีการกำหนดไปแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ในช่วงไตรมาสที่สอง ที่ต้องให้ความสำคัญคือจำนวนนักศึกษา เพราะรายได้ร้อยละ 88 มาจากค่าธรรมเนียมการศึกษาภารกิจของมหาวิทยาลัยนอกจากการจัดการศึกษาแล้ว ยังมีการวิจัย การบริการวิชาการ และทุนบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม แต่การวิจัยและการบริการวิชาการยังมีรายได้น้อย จึงควรส่งเสริมการเปิดรับนักศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เพื่อเพิ่มรายได้จากการวิจัยให้มากขึ้น

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวรายงานจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ปัจจุบันมีจำนวน 5,047 คน ซึ่งยังไม่รวมนักศึกษาที่เปิดรับในภาคเรียนที่ 2

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ และมอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะจาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

1.2.3 รายงานผล เรื่อง ขอความเห็นชอบให้กรรมการสอบหาข้อเท็จจริง ราย พล.ต.ต. ชาตรี ปรีชากุล เป็นประธาน

ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งขอความเห็นชอบ เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง กรณีมีผู้ทำบัตรสนเท่ห์กล่าวหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้วยข้อความที่อาจเป็นเท็จ ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสียหาย โดยเสนอให้กรรมการ ราย พล.ต.ต. ชาตรี ปรีชากุล เป็นประธานคณะกรรมการฯ เพราะในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (วาระลับ) สภามหาวิทยาลัยยังมิได้ กำหนดไว้ว่าจะให้กรรมการที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งทั้ง 3 ท่าน ๆ ใดเป็นประธาน และเพื่อให้คำสั่งแต่งตั้งนั้น มีความครบถ้วนสมบูรณ์

บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ขอความเห็นชอบต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผ่าน แอปพลิเคชันไลน์ เฉพาะผู้ที่อยู่ในที่ประชุมที่พิจารณาระเบียบวาระนี้ เป็นรายบุคคล ทุกท่าน และได้รับคำตอบ จากกรรมการเสียงส่วนใหญ่ว่าเห็นชอบ มีเพียงบางส่วนหรือเสียงส่วนน้อยที่ยังมิได้ตอบกลับมาและไม่มีผู้ใด ไม่เห็นชอบ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ

1.2.4 รายงานผลการดำเนินการปรับปรุงพัฒนามาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และ Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 (เดือนมีนาคม – พฤษภาคม 2568) รอบ 3 เดือน

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดนโยบายในการปรับปรุงพัฒนามาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure – SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน (Work Flow) ของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน ลดความซ้ำซ้อน และส่งเสริมการบริหารจัดการที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ นั้น

ในการนี้ สำนักงานอธิการบดีจึงขอรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และ Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568 ซึ่งมีการดำเนินการตั้งแต่เดือนมีนาคม – พฤษภาคม 2568 (รอบ 3 เดือน)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลการดำเนินการปรับปรุงพัฒนามาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และ Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 (เดือนมีนาคม – พฤษภาคม 2568) รอบ 3 เดือน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ และมอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 26 มิถุนายน 2568**

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 26 มิถุนายน 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไขขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

ตารางสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568

มติ	จำนวน
1. รับทราบ	2
2. รับรองหรือเห็นชอบ	13
3. เรื่องพิจารณาค้าง	-
4. เลื่อนการพิจารณา	-
5. ถอนระเบียบวาระ	-
6. อื่น ๆ	-
รวมทั้งสิ้น	15

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในไดรฟ์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 26 มิถุนายน 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุม ถือว่ารับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ – เพื่อพิจารณา

3.1 เรื่องสืบเนื่อง

3.1.1 พิจารณารายงานสรุปการให้ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กรณีเกี่ยวกับหนังสือสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.2 พิจารณานหนังสือสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ตผ 0051.1อย/378 เรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ ไปศึกษา และทำความเข้าใจเสนอสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มอบหมายเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะกรรมการตรวจสอบฯ จึงขอรายงานผลการศึกษาและความเห็นตามมติที่ประชุม คณะกรรมการตรวจสอบฯ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 กรณีหนังสือสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รายละเอียดดังนี้

ข้อสังเกตของ สดง.	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ คตส.
1. ผลการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567 จากการตรวจสอบรายงานการเงินงวดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจัดส่งให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตรวจสอบ ตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ อว 0656.03/2811 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2567 ผลการตรวจสอบรายงานการเงินและเรื่องอื่น พบว่า การจัดทำหมายเหตุประกอบงบการเงินยังไม่ครบถ้วน ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.2/ว559 ลงวันที่ 25 กันยายน 2566 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2566) ในส่วนของหมายเหตุประกอบงบการเงินเกี่ยวกับที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์-สุทธิ และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน-สุทธิ ที่เพิ่มขึ้นและลดลง และการเปิดเผยภาระผูกพัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขรายงานการเงินประจำงวดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พร้อมจัดส่งให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินฯ ตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ อว 0656.03/516 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2567 แล้ว จึงเห็นว่า รายงานการเงินนั้นถูกต้องตามควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ	1. ผลการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567 คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้พิจารณารายงานของผู้สอบบัญชี และสรุปบันทึกผลการตรวจสอบกับหน่วยรับตรวจ มีความเห็นดังนี้ 1) ตามรายงานของผู้สอบบัญชี ในหัวข้อ “ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่อรายงานการเงิน” มีความหมายว่า หากการจัดทำรายงานการเงินขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาดผู้บริหารจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ กรณีนี้ งบการเงินของมหาวิทยาลัย มีข้อผิดพลาดมานานแล้ว โดยเกิดขึ้นจากการทำบัญชีของศูนย์พื้นที่นนทบุรีเป็นหลัก ซึ่งหากตรวจสอบแล้ว สาเหตุ เกิดจากการทุจริตผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้รับผิดชอบ 2) ตามรายงานของผู้สอบบัญชี ในหัวข้อ “ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน” มีความหมายว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในฐานะผู้ตรวจสอบรายงานการเงิน ให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่า รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยปราศจากข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง กล่าวคือ หากการจัดทำรายงานการเงินขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ไม่ว่าจะ

ข้อสังเกตของ สดง.	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ คตส.
และนโยบายการบัญชีภาครัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด และแสดงความเห็นในรายงานผู้สอบบัญชีแบบไม่มีเงื่อนไข	เกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่ต้องรับผิดชอบ 3) ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับการกำหนดอายุการใช้งานและอัตราเสื่อมราคาทรัพย์สินถาวร อธิการบดีจะต้องกำกับดูแลทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ โดยจัดทำประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง เพื่อเป็นข้อปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งกรณีนี้ คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้ทักท้วง และให้ข้อเสนอแนะแล้ว 4) รายละเอียดเงินกองทุน (หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น) โดยเฉพาะกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณ) ต้องให้ความสำคัญและสอบทานอย่างรอบคอบ เนื่องจากเงินงบประมาณที่ได้รับจากกรมบัญชีกลาง มีระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562 ควบคุม กำกับดูแล ต้องดำเนินการตามระเบียบดังกล่าว
2. ผลการตรวจสอบเรื่องอื่น <u>2.1 การจัดทำงบกระทบยอดบัญชีเงินฝากธนาคาร (ของศูนย์นันทบุรี)</u> สืบเนื่องจากผลการตรวจสอบงวดปีก่อน กรณียอดคงเหลือของเงินฝากธนาคารศูนย์นันทบุรีไม่ตรงกับยอดคงเหลือตามบัญชี และมีรายการผลต่างรายการตรวจสอบในงบกระทบยอดเงินฝากธนาคาร จำนวน 2 บัญชี โดยจากการติดตามความคืบหน้าของรายการดังกล่าว พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กองคลังได้ประสานงานไปยังกองบริหารทรัพยากรนันทบุรี ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารทั้ง 2 บัญชี ได้รับการชี้แจงว่าจะสามารถดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขให้มียอดคงเหลือที่ถูกต้องทั้ง 2 บัญชีแล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน 2568 และจากการตรวจสอบงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารรายการดังกล่าว ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 พบว่า รายการในงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารยังมีผลต่างที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ - บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย สาขานันทบุรี ประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 108-0-24319-4 มีผลต่างของยอดคงเหลือตามบัญชีแยกประเภทมากกว่ายอดคงเหลือตามบัญชีเงินฝากธนาคารยืนยันยอด จำนวนเงิน 888,852.40 บาท เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผลต่างที่ไม่ทราบสาเหตุจากงวดก่อน พบว่ามีผลต่างลดลงจำนวน 30,465.- บาท	2. ผลการตรวจสอบเรื่องอื่น <u>2.1 การจัดทำงบกระทบยอดบัญชีเงินฝากธนาคาร (ของศูนย์นันทบุรี)</u> สำหรับกรณีนี้ คณะกรรมการตรวจสอบฯ ร่วมกับหน่วยงานตรวจสอบภายใน ได้เข้าตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคารของศูนย์นันทบุรี เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 และเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2568 ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการปรับปรุง แก้ไขข้อผิดพลาดทางบัญชีให้ถูกต้องโดยเร็ว

ข้อสังเกตของ สดง.	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ คตส.
- บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย สาขานนทบุรี ประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 108-0-51546-1 มีผลต่างของยอดคงเหลือตามบัญชีแยกประเภทน้อยกว่ายอดคงเหลือตามบัญชีเงินฝากธนาคารยืนยันยอดจำนวน 410,169.69 บาท เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผลต่างที่ไม่ทราบสาเหตุกับงวดปีก่อน พบว่า มีผลต่างเพิ่มขึ้น จำนวน 21,709.55 บาท จากรายการผลต่างตามงบทะทบยอดเงินฝากธนาคาร ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 จนถึงวันที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าตรวจสอบ (เพียงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบยังไม่สามารถหาสาเหตุของผลต่างได้ อีกทั้งยอดผลต่างที่แสดงตามรายงานงบทะทบยอดเงินฝากธนาคารมี ยอดผลต่างที่เปลี่ยนแปลงไปจากผลการตรวจสอบงวดก่อน ดังนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยสั่งการให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการหาสาเหตุของผลต่าง และดำเนินการปรับปรุงบัญชีให้ถูกต้องโดยเร็ว	
<u>2.2 งบทะทบยอดเงินฝากธนาคารแสดงรายการเงินฝากที่ยังไม่ทราบชื่อผู้ฝาก</u> สืบเนื่องจากผลการตรวจสอบงวดปีก่อน กรณีงบทะทบยอดยอดเงินฝากธนาคารของบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา เลขที่บัญชี 059-0-02210-3 แสดงรายการเงินฝากธนาคารที่ยังไม่ทราบชื่อผู้ฝาก โดยจากการทดสอบการบันทึกบัญชีรายการเงินฝากที่ไม่ทราบชื่อ ที่คงค้างนานในงบทะทบยอดเงินฝากธนาคารตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2565 พบว่า ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 รายการในงบทะทบยอดมียอดคงเหลือเป็นจำนวน 2,865,450.84 บาท ลดลงจากยอดคงเหลือตามการตรวจสอบงวดปีก่อน จำนวน 2,860,833 บาท และจากการสอบถามความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ณ วันที่เข้าตรวจสอบ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การยืนยันการจ่ายชำระเงิน เพื่อประกาศให้กับบุคคล หรือหน่วยงานที่โอนเงินเข้าบัญชีมหาวิทยาลัย โดยไม่แจ้งข้อมูลผู้โอนเงินและไม่ส่งหลักฐานการโอนเงินให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งหากพ้นกำหนดตามประกาศฯ และยังไม่มีการยืนยันการจ่ายชำระเงิน มหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการปรับปรุงบัญชีโดยโอนเงินดังกล่าวเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อไป	<u>2.2 งบทะทบยอดเงินฝากธนาคารแสดงรายการเงินฝากที่ยังไม่ทราบชื่อผู้ฝาก</u> สำหรับกรณีนี้ คณะกรรมการตรวจสอบฯ ขอให้มหาวิทยาลัยกำกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจสอบรายการรับเงินตามรายงานการเคลื่อนไหวของบัญชีธนาคาร (Statement) เป็นประจำหรือในทุกสิ้นเดือนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถดำเนินการติดตามผู้โอนหรือผู้ฝากเงินเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัยและบันทึกบัญชีรายการได้อย่างถูกต้องตรงตามงวดบัญชีในโอกาสถัดไป ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายบัญชี “หากมีเงินคงค้างนานเกิน 5 ปี และไม่สามารถตรวจสอบชื่อผู้ฝากได้ ต้องทำบันทึกขออนุมัติปรับปรุงรายการเหล่านั้นเพื่อรับรู้เป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยต่ออธิการบดี”

ข้อสังเกตของ สตง.	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ คตส.
ทั้งนี้ ขอให้กำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจสอบรายการรับเงินตามรายงานการเคลื่อนไหวของบัญชีธนาคาร (Statement) เป็นประจำหรือในทุกสิ้นเดือนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถดำเนินการติดตามผู้โอนหรือผู้ฝากเงินเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัยและบันทึกบัญชีรายการได้อย่างถูกต้อง ตรงตามงวดบัญชีในโอกาสถัดไป	
3. การติดตามผลการตรวจสอบงวดก่อน (รายงานการเงินงวดปี 2566) จากการตรวจติดตามผลการตรวจสอบตามข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบรายงานการเงินงวดปีงบประมาณ 2566 พบว่า ได้ดำเนินการแล้วบางส่วน คงเหลือประเด็นที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามข้อเสนอแนะ ซึ่งยังคงเป็นข้อตรวจพบอยู่จากการตรวจสอบรายงานการเงินประจำงวดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คือ กรณีใบสำคัญรองจ่าย ยังมีใบสำคัญค้างรับการเบิกชดใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1 ราย กรณีนี้ เนื่องจากระยะเวลาล่วงเลยมานานมากแล้ว เห็นควรให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดโดยเร็ว	3. การติดตามผลการตรวจสอบงวดก่อน (รายงานการเงินงวดปี 2566) จากการสอบถามกองคลัง ได้ชี้แจงว่าได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว พบว่า ลูกหนี้ใบสำคัญมาชดใช้คืนตั้งแต่ปี 2561 แต่กองคลังยังไม่ดำเนินการเบิกชดใช้ใบสำคัญ ทำให้ปี 2561 มีใบสำคัญรับค้างการเบิกชดใช้ ปัจจุบันได้หารือร่วมกับ สตง. ถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไข ซึ่งสาเหตุเกิดจากงานการเงิน งานเบิกจ่าย และงานบัญชี ไม่มีการสอบย้อนยอดลูกหนี้ค้างค้ำ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ
4. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี ตามที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้เข้าตรวจสอบรายงานการเงินและสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกลาง สำหรับงวดรายงานการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของศูนย์นนทบุรี พบว่า จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานการจ่ายเงินงบประมาณและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ศูนย์นนทบุรี) สำหรับงวดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ถึงเดือนพฤษภาคม 2567 พบว่า การดำเนินการจัดหาวัสดุ/ครุภัณฑ์ หรือบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีการจัดซื้อ/จัดจ้างส่วนใหญ่กับห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ซี. คอนกรีต ตั้งอยู่ที่ 54/18-19 ซอย 23 ถนนรามคำแหง 2 แขวงดอกไม้ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10250 ซึ่งประกอบธุรกิจหลักเป็นการจำหน่ายวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง โดยศูนย์นนทบุรีได้มีการจัดซื้อจัดจ้างกับ หจก. วี.ซี. คอนกรีต ซึ่งจัดเป็นประเภทต่างๆ เช่น ประเภทครุภัณฑ์ต่าง ๆ (เครื่องพิมพ์	4. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี กรณีนี้ การดำเนินการจัดหาวัสดุ/ครุภัณฑ์ หรือบริการต่าง ๆ โดยส่วนใหญ่กับ หจก. วี.ซี. คอนกรีต มีลักษณะเป็นการผูกขาด ซึ่งเกิดจากการจัดซื้อจัดจ้าง ด้วยวิธีเฉพาะเจาะจงในวงเงินงบประมาณที่อยู่ในอำนาจของเจ้าหน้าที่พัสดุ อาจส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบฯ จึงได้มอบหมายให้หน่วยงานตรวจสอบภายในดำเนินการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของสถานที่ตั้งและรายงานการเงินย้อนหลัง 3 ปี รวมถึงสอบทานหนังสือบริคณห์สนธิ ว่ามีความเกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ซึ่งจากการตรวจสอบ พบว่า หจก. วี.ซี.คอนกรีต ไม่มีความเกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย สถานที่ตั้ง และรายงานการเงินมีความน่าเชื่อถือ คณะกรรมการตรวจสอบฯ จึงมีความเห็นว่า หจก. วี.ซี. คอนกรีต อาจมีระยะเวลาในการให้เครดิตกับมหาวิทยาลัยมากกว่าผู้ประกอบการอื่น รวมถึงสามารถจัดหาวัสดุ/ครุภัณฑ์ ได้ตรงตามที่กำหนดและ

ข้อสังเกตของ สตง.	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ คตส.
สำเนาดีจิตอล เครื่องแสกนเนอร์ โทรศัพท์ ฯลฯ) ประเภทวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์สำนักงาน วัสดุ/จ้างเหมาบริการสำหรับซ่อมแซม และอื่น ๆ (ธงชาติไทย ธงตราสัญลักษณ์ ไม้กวาด ของสมนาคุณในการศึกษาดูงาน) เป็นต้น โดยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้มีประเด็นสอบถามเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงรายละเอียด จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้ 1) การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือบริการต่าง ๆ มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการคัดเลือกเพื่อให้ตรงกับความต้องการอย่างไร 2) ขอบทราบเหตุผลที่เลือกซื้อ/จ้าง กับ หจก. วิ.ซี. คอนกรีต ซึ่งมีที่ตั้งร้านอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีระยะทางไกลจากมหาวิทยาลัย แทนผู้ประกอบการในเขตพื้นที่นนทบุรี 3) ก่อนการจัดซื้อ/จ้าง โดยวิธีเฉพาะเจาะจงกับ หจก. วิ.ซี. คอนกรีต ได้มีการสืบราคาและเปรียบเทียบคุณลักษณะ จากผู้ประกอบการรายอื่น ๆ หรือไม่ หากมีการเปรียบเทียบปรากฏตามเอกสารหลักฐานใด ซึ่งจากการตอบข้อซักถามของศูนย์นนทบุรี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรับฟังคำชี้แจงทั้ง 3 ประเด็นแล้วเห็นว่า ข้อที่ 1 และข้อที่ 2 มหาวิทยาลัยชี้แจงโดยสรุปว่า ได้มีการเปรียบเทียบราคาสินค้าในการจัดซื้อจัดจ้างทุกครั้ง และมีการเลือกซื้อสินค้ากับ หจก. วิ.ซี. คอนกรีต บ่อยครั้ง เนื่องจากเมื่อเทียบราคาสินค้า บริการ รวมค่าขนส่งแล้ว ราคาโดยรวมเมื่อเทียบกับผู้ประกอบการรายอื่น ซึ่งตั้งอยู่ในเขตพื้นที่นนทบุรีแล้ว บางรายการถูกกว่า สินค้ามีคุณภาพกว่า รวดเร็วไม่ได้รับการเปลี่ยนสินค้าโดยภาพรวมแล้วผู้ใช้งานมีความพึงพอใจ ดังนั้น เพื่อให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลโปร่งใสและมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม รวมถึงปรากฏหลักฐานการสืบราคาตามที่มหาวิทยาลัยชี้แจง เห็นควรให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้าง แสดงเอกสารการสืบราคา และการเปรียบเทียบราคาสินค้าในการจัดซื้อทุกครั้งแนบไว้กับเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง และเอกสารเบิกจ่ายเงิน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ และตามข้อที่ 3 ศูนย์นนทบุรีชี้แจงโดยสรุปว่า เบื้องต้นอาจพบปัญหา ซึ่งยังไม่พบผู้รับจ้างในเขตพื้นที่นนทบุรีให้เครดิตกับทางมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยจะต้องใช้เงินยืมตรงจ่ายเพิ่มมากขึ้นในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้ได้ผู้รับจ้างโดยตรง และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	บางรายการมีราคาที่ถูกกว่า มีวัสดุคุณภาพมากกว่า เมื่อเทียบกับผู้ประกอบการอื่นในเขตพื้นที่นนทบุรี ซึ่งโดยภาพรวมแล้วผู้ใช้งานมีความพึงพอใจกับวัสดุ/ครุภัณฑ์ที่ได้รับ มหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาและทบทวนสาเหตุที่มหาวิทยาลัยไม่ได้รับเครดิตจากผู้รับจ้างในเขตพื้นที่นนทบุรีตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ข้อเสนอแนะ

ข้อสังเกตของ สตง.	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ คตส.
กับมหาวิทยาลัยต่อไป กรณีนี้มหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาและทบทวนตถึงสาเหตุว่าเป็นเพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยถึงไม่ได้รับเครดิตกับผู้รับจ้างในพื้นที่นนทบุรี เพื่อดำเนินการหาแนวทางแก้ไขต่อไป	
5. ข้อความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบของรายงานการเงินประจำปีของหน่วยงานของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจและทุนหมุนเวียน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอซักข้อความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบของรายงานการเงินประจำปีของหน่วยงานของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจและทุนหมุนเวียนตามหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ตผ 0016/9936 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2567 เพื่อทราบและถือปฏิบัติ กล่าวคือ การจัดทำรายงานการเงินประจำปีของหน่วยงานของรัฐ (ไม่รวมถึงรัฐวิสาหกิจ และทุนหมุนเวียน) ไม่ต้องรวมงบกระแสเงินสดในการนำเสนอรายงานการเงิน	5. ข้อความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบของรายงานการเงินประจำปีของหน่วยงานของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจและทุนหมุนเวียน จากการสอบถามกองคลัง ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมิได้นำงบกระแสเงินสดเสนอในรายงานการเงินแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานสรุปการให้ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กรณีเกี่ยวกับหนังสือสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน กล่าวรายงานสรุปการให้ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในระเบียบวาระ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามเรื่องการเงินการบัญชีของศูนย์นนทบุรี มีการแก้ไขอย่างไร หรือไม่

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวสอบถามเพิ่มเติมว่าที่ยอดบัญชีไม่ตรงกันใช่หรือไม่ และขอให้ อาจารย์เฉลิม ขุนเอียด รองอธิการบดี เป็นผู้ชี้แจง

อาจารย์เฉลิม ขุนเอียด รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ตนไม่ได้เตรียมเอกสารมา แต่เท่าที่จำความก้าวหน้าได้คร่าว ๆ ยอดเงินบัญชีแรก เงินในธนาคารสูงกว่ายอดเงินในบัญชีที่มีอยู่ ขณะนี้เจอยอดในบัญชีที่ผิดพลาดแล้วประมาณ 5-6 พันบาท ส่วนอีกหนึ่งบัญชี ยอดเงินที่อยู่ในบัญชีของมหาวิทยาลัยสูงกว่ายอดเงินในธนาคาร ยอดนี้ประมาณ 9 แสนบาท ขณะนี้เจอยอดที่ลงบัญชีผิดพลาดประมาณ 6 แสนบาท ซึ่งตนได้ให้มีการตรวจสอบตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ขึ้นมา และพบว่าเกี่ยวกับการลงบัญชีผิดพลาด

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามหน่วยงานตรวจสอบภายในว่า เป็นเรื่องที่ลงบัญชีผิดพลาดใช่หรือไม่ หรือเป็นเรื่องที่เงินน้อยกว่าความเป็นจริง

นางสาวสุภาพร รุ่งกลาง หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน กล่าวตอบโดยสรุปว่า หน่วยงานตรวจสอบภายในได้เข้าไปตรวจสอบ แต่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่สามารถหาเอกสาร/หลักฐานมายืนยันกับหน่วยงานตรวจสอบภายในได้ สำหรับยอดที่ต่างกัน

อาจารย์เฉลิม ขุนเอี้ยด รองอธิการบดี กล่าวสอบถามว่า ขออนุญาตให้กองบริหารทรัพยากรนทบุรีเข้ามาชี้แจงต่อที่ประชุมในครั้งถัดไปได้หรือไม่ จะได้นำเอาเอกสารมาแสดงให้เห็นชัดเจน

ค. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวตอบว่า ได้ครับ ขอให้มารายงานในการประชุมครั้งถัดไป และกล่าวขอบคุณและชื่นชมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย รวมทั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในที่ทำงานด้วยความเข้มแข็ง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ รายงานสรุปการให้ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กรณีเกี่ยวกับหนังสือสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยโดยกองบริหารทรัพยากรนทบุรี มาชี้แจงเกี่ยวกับการเงินการบัญชีของศูนย์นทบุรีที่มีข้อผิดพลาด ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568

3.2 เรื่องค้ำเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร

4.1.1 พิจารณาตีความและวินิจฉัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนิยามคำว่า “ผู้บริหาร”

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2568 ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาหนังสือร้องเรียน จำนวน 4 ฉบับ ซึ่งที่ประชุมมีมติไม่รับพิจารณา จำนวน 3 ฉบับ เนื่องจากผู้ร้องฯ มิได้ร้องต่อคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งและให้ส่งหนังสือร้องเรียน ทั้ง 3 ฉบับไปยังคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ พิจารณาต่อไป ส่วนอีก 1 ฉบับ ที่ประชุมรับไว้พิจารณา เนื่องจาก

1. ผู้ร้องฯ ร้องต่อคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง
2. ผู้ร้องฯ ขอให้คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งชี้แจงเหตุผลและหลักเกณฑ์ที่ทำให้ผู้ร้องฯ ถูกตัดสิทธิจากการเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งและผู้มีสิทธิรับเลือกตั้งในครั้งนี้
3. ผู้ร้องฯ ขอให้คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ไม่อาจวินิจฉัยตีความเองได้ เนื่องจากการตีความและวินิจฉัยนั้นอยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 30 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 บัญญัติว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

1. ตีความและวินิจฉัย ว่า เป็นผู้รักษาการบุคคลดังกล่าวเป็น “ผู้บริหาร” ตามนิยามของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 หรือไม่ อย่างไร
2. ให้ความเห็นหรือวินิจฉัยว่ามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งควรดำเนินการเลือกตั้ง หรือแก้ไขการเลือกตั้งหรือไม่ อย่างไร

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตามข้อ 30 ของข้อบังคับฯ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 แต่ยังมีข้อ 14 วรรคสอง ที่ระบุว่าให้คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งเป็นผู้วินิจฉัย จึงไม่แน่ใจว่าจะต้องให้สภาฯ วินิจฉัยเรื่องนี้หรือไม่

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ตามข้อ 14 ของข้อบังคับฯ ในการวินิจฉัย เป็นอำนาจของคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง หรือคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งแล้วแต่กรณี สภาฯ ไม่มีอำนาจที่จะวินิจฉัย ไม่ทราบประธานคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งมีความเห็นอย่างไร

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ ในฐานะประธานคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง กล่าวโดยสรุปว่า ในเรื่องการทักท้วงและขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นอำนาจของคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง มิได้วินิจฉัยหนังสือ

ร้องเรียน ฉบับที่ 1, 2 และ 3 และได้ส่งกลับให้คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งเป็นผู้วินิจฉัย แต่รับพิจารณาหนังสือร้องเรียนฉบับที่ 4 เนื่องจากผู้ร้อง เรียนถึงประธานคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามว่า คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งได้รับหนังสือแล้วใช่หรือไม่ และคณะกรรมการฯ ประชุมแล้ว มีมติอย่างไร

อาจารย์เฉลิม ขุนเอียด รองอธิการบดี กล่าวตอบโดยสรุปว่า ได้รับหนังสือแล้ว และได้ชี้แจงว่า คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง มีหน้าที่ 4 หน้าที่ ซึ่งไม่เกี่ยวกับส่วนของการชี้แจง จึงจะทำเรื่องกลับไปที่ประธานคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งเพื่อให้วินิจฉัยต่อไป

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ให้ดูหนังสือทั้ง 3 ฉบับที่เรียน คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง ว่าต้องการให้ทำอะไร หนังสือของนางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ ขอให้ทบทวนบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เนื่องจากคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งศูนย์สุพรรณบุรีไม่ได้ประกาศรายชื่อบุคคลดังกล่าว จึงมีการทักท้วงมา ซึ่งตามข้อ 14 เป็นอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งที่จะพิจารณาวินิจฉัย โดยข้อ 14 ของข้อบังคับระบุว่า “การทักท้วงและขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ให้กระทำต่อคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งหรือคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งแล้วแต่กรณี เป็นลายลักษณ์อักษรภายในห้าวันทำการนับแต่วันประกาศรายชื่อการวินิจฉัยของคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งหรือคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งให้ถือเป็นที่สุด” ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งมีหน้าที่ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เมื่อไม่มีรายชื่อบุคคลดังกล่าว จึงมีการทักท้วงมา จึงมีประเด็นว่าคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งได้วินิจฉัยหรือไม่

อาจารย์เฉลิม ขุนเอียด รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ศูนย์นันทบุรีมีผู้ร้องไปยังกองกลาง ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง แต่หนังสือ เรียน ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง ทางประธานคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งจึงส่งหนังสือมาถึงตนเพื่อให้ดำเนินการวินิจฉัย ตนจึงได้พูดคุยและอธิบายกับผู้ร้องและผู้ร้องก็ได้ถอนเรื่อง

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามว่า มีหลักฐานการถอนหรือไม่

อาจารย์เฉลิม ขุนเอียด รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ผู้ร้องขอถอนด้วยวาจา และมารับคำร้องกลับที่งานสารบรรณ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้ไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา ที่จะวินิจฉัย เป็นอำนาจของคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งที่จะวินิจฉัย

รศ. ดร.อำนวยการ คำตื้อ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า หนังสือดังกล่าวได้ร้องถึงประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง และได้มีการเขียนหนังสือต่อถึงสภามหาวิทยาลัย จึงไม่ควรบรรจุในระเบียบวาระของสภาฯ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า การประกาศบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง สภามหาวิทยาลัยไม่อาจไปก้าวก่ายได้อีกประการหนึ่งตามที่ รศ. ดร.อำนวยการ คำตื้อ ได้กล่าวมา ไม่ได้มีการเสนอถึงสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด

ผศ. ดร.กฤตย์ตัญญ์ ธารารัตนสุวรรณ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้คาบเกี่ยวกับการประชุมครั้งก่อนที่สภาฯ มีความเห็นให้กฤษฎีกาตีความ เรื่องเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้บริหาร คณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งจะต้องรอให้กฤษฎีกาตีความก่อนหรือไม่

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ในขั้นตอนนี้เป็นอำนาจของคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งที่จะวินิจฉัยว่าเหตุใดจึงไม่ประกาศรายชื่อ ส่วนประเด็นถัดไปคือหนังสือที่มีถึง

ประธานคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง ที่สอบถามว่า “เหตุใดตนจึงถูกตัดสิทธิจากการเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง และผู้มีสิทธิเลือกตั้ง” ประธานคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งจึงได้เสนอระเบียบวาระนี้เข้าที่ประชุม โดยเสนอให้ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา 2 ข้อ ซึ่ง 2 ข้อนี้ก็จะเป็นไปตามข้อ 14 ของข้อบังคับฯ เช่นเดียวกัน เป็นอำนาจและหน้าที่ ของคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งและคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งแล้วแต่กรณีที่จะวินิจฉัย จึงขอสอบถามว่า ในประเด็นเป็นผู้มีสิทธิรับเลือกตั้ง ท่านได้วินิจฉัยแล้วหรือไม่

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ ในฐานะประธานคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง กล่าวโดยสรุปว่า คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งได้พิจารณาหนังสือทั้ง 4 ฉบับ โดย 3 ฉบับแรกได้ส่งไปที่คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง เนื่องจากผู้ร้อง เรียน ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง แต่ในฉบับที่ 4 ที่ผู้ร้องมีถึง ประธานคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง มิได้ขอให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงรายชื่อแต่ขอสอบถามเหตุผลและ หลักเกณฑ์ที่ทำให้ถูกตัดสิทธิจากการเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งและผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และขอให้ดำเนินการให้ถูกต้อง ตามข้อบังคับฯ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เกี่ยวข้องกับข้อบังคับฯ ในประเด็นคำว่า “ผู้บริหาร” ตามนิยามของข้อบังคับว่าผู้บริหารหมายถึงใคร จึงต้องมีการตีความข้อบังคับเสียก่อน จึงจะวินิจฉัยได้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามว่า คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งยังไม่ได้วินิจฉัยใช่หรือไม่ เนื่องจากมีปัญหาการตีความคำว่า “รักษาการในตำแหน่งผู้บริหาร” ว่าขาดคุณสมบัติหรือไม่ จึงส่งเรื่องมาให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยใช่หรือไม่

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ ในฐานะประธานคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง กล่าวตอบว่า ใช่ครับ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ประเด็นนี้สภามหาวิทยาลัย ได้มีมติไปแล้วว่ายังไม่วินิจฉัย แต่ให้ขอความเห็นจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามลำดับขั้นเสียก่อน เพราะฉะนั้นสภาฯ คงวินิจฉัยตามที่ประธานคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งเสนอขอให้วินิจฉัยไม่ได้ ไม่ทราบที่ประชุมมีความเห็นอย่างไร

รศ. ดร.อำนวยการ คำต่อ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้ไม่ได้เข้าสภาฯ ตามระเบียบ สารบรรณ จึงไม่ควรรับเรื่องนี้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า สภาฯ ไม่รับวินิจฉัยตีความ ตามข้อ 1 ส่วนข้อ 2 ที่ขอ “ให้ความเห็นหรือวินิจฉัยว่ามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง ควรดำเนินการเลือกตั้ง หรือแก้ไขการเลือกตั้งหรือไม่ อย่างไร” เป็นอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งที่จะวินิจฉัยตามข้อ 14 ของข้อบังคับฯ เนื่องจากกรณีนี้ถือว่าผู้ร้องได้ทักท้วง

ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเรือง กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร กล่าวโดยสรุปว่า เห็นด้วยกับนายกสภามหาวิทยาลัย

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า หากไม่มีผู้ใดไม่เห็นด้วย ก็เป็นไปตามที่ได้กล่าวสรุปมา ส่วนการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ หากเกิดประเด็นปัญหาที่ศูนย์ใดก็เป็นอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งของศูนย์นั้นที่จะวินิจฉัย ไม่ใช่อำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ยังไม่วินิจฉัยว่า บุคคลดังกล่าวเป็น “ผู้บริหาร” ตามนิยามของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยฯ เคยมีมติ ให้ขอความเห็นจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และคณะกรรมการกฤษฎีกาตามลำดับขั้นเสียก่อน

2. ไม่พิจารณาให้ความเห็นหรือวินิจฉัยว่า มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งควรดำเนินการเลือกตั้ง หรือแก้ไขการเลือกตั้งหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากเป็นอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง ที่จะวินิจฉัยตามข้อ 14 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549

4.1.2 พิจารณากรณีการเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยกรณีไม่ยื่นผลคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่

ตามที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้มีหนังสือรายงานฯ ผู้ผ่านการสรรหาและเลือกสรรที่ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย รายนายศกร ไตรพัฒน์ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำการจัดจ้างเพื่อทดลองปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2567 ถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 672/2567 เรื่อง การบรรจุและแต่งตั้งผู้ได้รับคัดเลือกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 มีได้นำส่งเอกสารใบคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษต่อมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ซึ่งเป็นวันครบอายุสัญญาจ้างตามที่ประกาศได้กำหนดไว้ โดยตามประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อสรรหาและเลือกสรรเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการ ครั้งที่ 1/2567 กำหนดให้ผู้สมัครต้องยื่นผลเอกสารใบคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษในวันรับสมัคร แต่หากผู้สมัครรายใดไม่มีผลคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษมายื่นต่อมหาวิทยาลัยในวันรับสมัคร ก็ให้สามารถมีสิทธิเข้ารับการสรรหาและเลือกสรรได้ และหากผู้สมัครเป็นผู้ผ่านการสรรหาและเลือกสรร มหาวิทยาลัยจะบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นการชั่วคราวเป็นเวลาหนึ่งปี ตามสัญญาจ้างเพื่อทดลองปฏิบัติงาน เมื่อครบระยะเวลาหนึ่งปีแล้ว ถ้ายังไม่นำเอกสารใบคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษมายื่นต่อมหาวิทยาลัยให้เลิกจ้าง เนื่องจากไม่เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ พ.ศ.2561 ประกอบกับเงื่อนไขการจ้างตามสัญญาจ้าง เลขที่ 004/2567 งานบริหารทรัพยากรบุคคลและอัตรากำลัง จึงได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย รายนายศกร ไตรพัฒน์ เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามในคำสั่งดังกล่าว โดยมหาวิทยาลัยได้พิจารณาสั่งการมอบกองบริหารงานบุคคลแจ้งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเสนอแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายประกอบกับหลักเกณฑ์ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ พ.ศ. 2568 ว่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจะดำเนินการตามความประสงค์ได้อย่างไร นั้นต่อมากณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้จัดส่งหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อว 0656.09/1102 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2568 เรื่อง ขอแจ้งความประสงค์ และขอเสนอแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย โดยคณะได้แจ้งความประสงค์และขอเสนอแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย ได้แก่

1. แจ้งความประสงค์ขออนุมัติขยายระยะเวลาในการส่งผลทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย รายนายศกร ไตรพัฒน์ ครั้งละไม่เกิน 6 เดือนและไม่เกิน 2 ครั้ง เนื่องจากพนักงานมหาวิทยาลัยรายดังกล่าวเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสื่อสารและโครงข่าย ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
2. ในกรณีที่พิจารณาให้ขยายระยะเวลาเวลาส่งผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษทางคณะจะกำหนดให้บุคลากรรายดังกล่าวจัดทำแผนการฝึกอบรมและแผนการทดสอบด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องในทุกสัปดาห์ พร้อมส่งรายงานผลการฝึกอบรมรายงานความก้าวหน้าในการเข้าทดสอบ และผลคะแนนมายังคณะอย่างสม่ำเสมอ
3. เนื่องจากบุคลากรรายดังกล่าวอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรดุขภูมิบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หากสำเร็จการศึกษาจะทำให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญตรงตามสาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568 ได้มีมติ มอบกองบริหารงานบุคคลนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ตามคำแนะนำของ ก.บ.ม. โดยเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการขยายระยะเวลาการเลิกจ้างตามสัญญา กรณีไม่มีผลการทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษมาแสดงในระยะเวลาที่กำหนดโดยอาศัยความตามบทเฉพาะกาล ข้อ 10 ประกอบข้อ 7

ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ พ.ศ. 2568 เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อบุคคลดังกล่าว และหน่วยงานต้นสังกัดมีความประสงค์โดยมีความเห็นโดยรวมว่าเป็นประโยชน์ต่อ มหาวิทยาลัย คณะ สาขาวิชา และหลักสูตร โดยขอขยายระยะเวลาหกเดือน นับตั้งแต่วันทำสัญญาแต่ไม่ก่อนวันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ

ในการนี้ จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยโปรดพิจารณาให้ความเห็นหรือแนวทางในการปฏิบัติ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา กรณีการเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยกรณีไม่ยื่นผลคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ กล่าวชี้แจงว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องพิจารณากรณีการเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีไม่ยื่นผลคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีมติให้เสนอสภามหาวิทยาลัยโดยอาศัยความตามบทเฉพาะกาล ข้อ 10 ประกอบข้อ 7 ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ พ.ศ. 2568 เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อบุคคลดังกล่าว

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวสอบถามว่า เรื่องนี้มีข้อบังคับระบุหรือไม่ว่าต้องผ่านสภามหาวิทยาลัยก่อน ในเมื่อมีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลซึ่งพิจารณาและอยู่ในฐานอำนาจของกฎหมายที่ถืออยู่ และมีเกณฑ์กำหนดชัดเจน มหาวิทยาลัยคงไม่เลือกปฏิบัติกับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เรื่องนี้จึงไม่น่าจะต้องนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย ควรพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ระเบียบวาระยังไม่ชัดเจน ข้อความตอนต้นระบุว่า “เสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการขยายระยะเวลาการเลิกจ้างตามสัญญา” แต่ตอนท้ายระบุว่า “จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยโปรดพิจารณาให้ความเห็นหรือแนวทางในการปฏิบัติ” ซึ่งทำให้ไม่ชัดเจน จึงขอเสนอว่ายังไม่ควรรับพิจารณาระเบียบวาระนี้ ให้กลับไปทำระเบียบวาระใหม่

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเสนอแนะโดยสรุปว่า มาตรฐานเมื่อกำหนดไปแล้ว ควรรักษามาตรฐานไว้ด้วย มิเช่นนั้นจะทำให้ยากในการบริหารจัดการ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมยังไม่รับพิจารณา เนื่องจากระเบียบวาระยังไม่ชัดเจน และให้จัดทำระเบียบวาระเสนอเข้ามาใหม่ในการประชุมครั้งถัดไป

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2568 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบส่วนลดค่าธรรมเนียมการขอใช้อาคารสถานที่ให้กับ นักศึกษา และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในอัตราร้อยละ 75 ของค่าบำรุงสถานที่เท่านั้น จึงต้องแก้ไขข้อบังคับให้สอดคล้องและที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 และมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับดังกล่าวฯ ต่อไป

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ รองอธิการบดี กล่าวชี้แจงโดยสรุปว่า ข้อบังคับนี้ร่างขึ้นเพื่อต้องการให้ส่วนลดกับผู้ที่มาเข้าใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย โดยเสนอให้ในอัตราร้อยละ 75 ของค่าบำรุงสถานที่ โดยมุ่งเน้นให้ส่วนลดแก่ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน บุคลากรของมหาวิทยาลัย หน่วยงานภายนอก รวมถึงผู้มีคุณประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวเสนอแนะโดยสรุปว่า ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ทำข้อบังคับเพิ่มเพื่อให้เกิดรายได้ โดยทำในลักษณะเป็นค่า incentive ให้นักศึกษาและบุคลากรหาผู้มาใช้อาคาร/สถานที่ ในอนาคตนักศึกษาและบุคลากรสามารถเป็นตัวแทนหารายได้เข้ามาหาวิทยาลัย แต่ก็จะได้ส่วนแบ่งด้วย

ผศ.พัชระ กัญจนกาญจน์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร กล่าวเสนอแนะโดยสรุปว่า คำว่า “อาคารสถานที่” ควรแยกให้ชัดเจนระหว่างอาคารสถานที่กับห้องปฏิบัติการ อาจทำเป็นสองหมวด เนื่องจากจะคิดค่าเช่าในอัตราเดียวกันไม่ได้ ควรระบุอัตราค่าเช่าให้ชัดเจน แต่ยินดีที่จะให้ศิษย์เก่าและบุคคลต่างๆ เข้ามาใช้

ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเสนอแนะโดยสรุปว่า ควรระบุให้ชัดเจนว่าเดิมมีอัตราค่าธรรมเนียมเท่าไร เรื่องส่วนลดตนเห็นด้วย และเห็นด้วยกับอธิการบดีเรื่องค่า incentive อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาเรื่องค่าความเสียหายที่อาจเกิดจากการใช้สถานที่ด้วย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. โดยให้นำข้อเสนอแนะของอธิการบดี ผศ.พัชระ กัญจนกาญจน์ และ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ ไปประกอบการร่างข้อบังคับฉบับนี้ด้วย

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันอังคารที่ 4 มีนาคม 2568 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้ว เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการฯ และให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดสรรเงินเข้าบัญชีกองทุนสวัสดิการฯ ภายหลังจากการแก้ไขข้อบังคับฯ ให้เสร็จสิ้นได้นั้น จึงมีมติเห็นชอบให้เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติในหลักการขอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566

และตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 24 มีนาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่อง พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติให้ปรับแก้ไขในแต่ละข้อ และเมื่อฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแก้ไข/เพิ่มเติมความข้างต้นเรียบร้อยแล้ว ให้ประสานงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการตรวจสอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ว่าการแก้ไข/เพิ่มเติมนั้นสอดคล้องกับข้อบังคับฯ ฉบับเดิม หรือไม่ และนำเสนอหลักการแก้ไขข้อบังคับฯ ดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

และตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพุธที่ 28 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่อง พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. มีมติมอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการตรวจสอบ (ร่าง) ดังกล่าวตามข้อเสนอแนะของงานกฎหมายและนิติการก่อนเสนออธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ผ่าน รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิพิจารณา เห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ผู้เสนอระเบียบวาระ ชี้แจงว่ามีการแก้ไขในส่วนได้บ้าง

น.สพ.สฤติย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ กล่าวชี้แจงว่ามีการแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสมในแต่ละข้อตามเอกสารตารางเปรียบเทียบข้อบังคับฉบับใหม่กับข้อบังคับฉบับเดิม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ.

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่อง พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น ข้อ 24 ในบทเฉพาะกาลของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 “ข้อ 24 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ผู้ใดที่ได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นต่อมหาวิทยาลัยก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ และเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ให้การส่งผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการของผู้นั้นเป็นไปตามบัญชีแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550 โดยให้นำหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0509(2)/ว 7 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2555 เรื่อง ขยายช่วงเวลาผ่อนผันให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นโดยใช้ผลงานตามข้อบังคับหรือประกาศที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดไว้เดิม มาใช้บังคับกับการส่งผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการที่ได้ยื่นขอ กำหนดตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้นั้น ทั้งนี้ เมื่อข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว ให้การส่งผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555”

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ.

รศ. ดร. ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวชี้แจงโดยสรุปว่า จากปัญหาค้างในเรื่องการดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น เนื่องจาก ก.พ.อ. ออกหนังสือ ว3 ว5 และ ว7 โดย ก.พ.อ. มีผลบังคับใช้ต่อข้าราชการ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการมาโดยตลอดโดยอ้างใช้หนังสือ ว5 และ ว7 แต่ ว7 มีผลบังคับใช้เฉพาะข้าราชการมหาวิทยาลัยต้องการใช้ให้เหมือนกรณีข้าราชการ แต่มีข้อผิดพลาดตรงที่กรณีนางานมหาวิทยาลัยจะต้องออกข้อบังคับให้สอดคล้องตาม ก.พ.อ. จึงเกิดปัญหาที่มีบุคลากรยังค้างอยู่ในกระบวนการจำนวน 50 กว่าราย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำจึงขอแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับ ตรงบทเฉพาะกาล ซึ่งหลังจากนี้มหาวิทยาลัยโดย ก.บ.ม. จะกำหนดให้ส่ง 2 เรื่อง ตามข้อบังคับ พ.ศ. 2555

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าเห็นชอบในหลักการหรือไม่ และมีผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อที่ประชุมไม่มีผู้ใดคัดค้านหรือแสดงความเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ แต่ในส่วนของข้าพเจ้าของดอกเสี้ยว

รศ. ดร.มนตรี ลังขีทอง กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ ของดอกเสี้ยว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

ต่อมา วันที่ 18 กรกฎาคม 2568 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ขออนุญาตผ่านแอปพลิเคชันไลน์ สภามหาวิทยาลัย ปรับถ้อยคำตามร่างข้อบังคับฯ ให้สั้นกะทัดรัดถือแบบอย่างตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีที่แนบมา ปรากฏว่าไม่มีผู้ใดคัดค้าน

4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งคณะออกเป็นสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2)

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.9 พิจารณาการจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีมติเห็นชอบการจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ นั้น

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งคณะออกเป็นสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 แบ่งคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็น 5 สาขาวิชา ได้แก่ 1 สาขาวิชาการจัดการ 2 สาขาวิชาการตลาด 3 สาขาวิชาการเงิน และเศรษฐศาสตร์ 4 สาขาวิชาการบัญชี 5 สาขาวิชาระบบสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้จัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ซึ่งแยกออกจากสาขาวิชาการจัดการ โดยไม่เป็นการเพิ่มอัตราค่าเล่าเรียน มหาวิทยาลัยจึงจัดทำร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งคณะออกเป็นสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) เพื่อเพิ่มสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทานในประกาศดังกล่าว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งคณะออกเป็นสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2)

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า คำว่า “การแบ่งคณะออกเป็นสาขาวิชา” สามารถใช้คำนี้ได้หรือไม่ ควรใช้ว่า “แบ่งสาขาวิชาภายใต้คณะ” หรือไม่

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเสนอแนะว่า ใช้คำว่า “กำหนดสาขาวิชาภายใต้คณะ” ดีหรือไม่

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ที่ประชุมอนุมัติในหลักการ ให้เพิ่มเติมสาขาวิชา ในคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และให้มีการปรับปรุงแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งคณะออกเป็นสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับ พ.ศ. 2566 ให้ถูกต้องด้วย

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า คือให้ยกเลิกฉบับ พ.ศ. 2566 และแก้ไขปรับปรุงให้เป็นฉบับเดียว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบในหลักการ ให้เพิ่มเติมสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ภายใต้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในประกาศมหาวิทยาลัยฯ และให้ปรับปรุงแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งคณะออกเป็นสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ฉบับ พ.ศ. 2566 ให้ถูกต้องตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วย

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย

ด้วยหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จะครบรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารรัตน์สุวรรณ ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2566 จะครบรอบการประเมิน 2 ปี ในวันที่ 16 สิงหาคม 2568

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2566 ข้อ 7 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

(1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(2) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(3) อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(4) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เป็นเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

การแต่งตั้งคณะกรรมการให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันครบกำหนดประเมินผลการปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่า 30 วัน

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย ตามองค์ประกอบดังนี้

(1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(2) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ จากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568 ระเบียบวาระ ที่ 4.1 พิจารณาเลือกกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้ รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์ เป็นกรรมการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(3) อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(4) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เป็นเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

โดยมหาวิทยาลัยขอเสนอรายชื่อบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลซึ่งอยู่ในภาระงานที่รับผิดชอบทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 2 คน ได้แก่ นายนิวัฒน์ ทองคำ และ นางสาวชินนภา พิพัฒน์เอกสกุล

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผศ. ดร.กฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะผู้อำนวยการสำนักวิทย
บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------|
| (1) ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล | เป็นประธานกรรมการ |
| (2) รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์ | เป็นกรรมการ |
| (3) อธิการบดี | เป็นกรรมการ |
| (4) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | เป็นเลขานุการ |
| (5) นายนิวัฒน์ ทองคำ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| (6) นางสาวชินนภา พิพัฒน์เอกสกุล | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.2 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2567

เพื่อให้การสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2567 ตามข้อ 9 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2563 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ
- (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (3) อธิการบดี เป็นกรรมการ
- (4) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
- (5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (6) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์และข้าราชการ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (7) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านวิชาการ เป็นกรรมการ

ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ และให้ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ นั้น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบข้อ 9 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2563

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา คัดเลือกกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2567 จากองค์กรประกอบ (1) (2) (5) และ (6) ตามข้อบังคับฯ ข้อ 9 และแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2567 ตามข้อบังคับฯ ข้อ 9

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวให้ข้อเสนอแนะว่า การสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบ ถูกต้อง มีหลักฐานประกอบที่ชัดเจนเชื่อถือได้ โดยเฉพาะมีการดำรงตำแหน่งจริง และมีชื่อเสียงเกียรติคุณจริง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้

- | | |
|---|-------------------------|
| (1) ศาสตราจารย์ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน | เป็นประธานกรรมการ |
| (2) นายธีรพล ขุนเมือง | เป็นกรรมการ |
| (3) ศาสตราจารย์ญาณวิทย์อลงกลต แทนอมทอง | เป็นกรรมการ |
| (4) อธิการบดี | เป็นกรรมการ |
| (5) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | เป็นกรรมการ |
| (6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | เป็นกรรมการ |
| (7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | เป็นกรรมการ |
| (8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | เป็นกรรมการ |
| (9) นายธง คำเกิด | เป็นกรรมการ |
| (10) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านวิชาการ | เป็นกรรมการ |
| (11) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| (12) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.3 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ชุดใหม่แทนชุดเดิมที่หมดวาระ

ด้วยคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 3197/2565 สั่ง ณ วันที่ 21 ตุลาคม 2565 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 596/2567 สั่ง ณ วันที่ 25 เมษายน 2567 และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 833/2567 สั่ง ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2567 ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 25 กรกฎาคม 2568

เพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ 7 ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ จำนวนไม่เกินห้าคนประกอบด้วย

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
- (2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการ ทั้งนี้ กรรมการดังกล่าวต้องเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยหนึ่งคน

ให้หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ และผู้ตรวจสอบภายใน จำนวนหนึ่งคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

และตามข้อ 10 “ประธานกรรมการตรวจสอบและกรรมการตรวจสอบ ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (1) เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ ดังนี้
 - (ก) ด้านการเงิน การบัญชี หรือตรวจสอบภายใน อย่างน้อยหนึ่งคน
 - (ข) ด้านกฎหมาย อย่างน้อยหนึ่งคน
- (2) เป็นผู้มีความเข้าใจในภารกิจ และความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- (3) เป็นผู้ได้รับความเชื่อถือ และยอมรับโดยทั่วไป
- (4) สามารถอุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ แสดงความคิดเห็น และรายงานผลการดำเนินงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม”

ในการนี้ หน่วยงานตรวจสอบภายในจึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ตามองค์ประกอบข้อ 7 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิชุดใหม่แทนชุดเดิมที่หมดวาระ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายโดยสรุปว่าคณะกรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยมอยู่แล้ว จึงเห็นควรให้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดเดิมต่อไป ยกเว้นกรรมการในรายชื่อที่ 5 (นายสุภรักษ์ อินทะจักร์) เนื่องจากท่านมีภารกิจค่อนข้างมากและเคยแจ้งความประสงค์ไม่เป็นกรรมการต่อ ที่ประชุมจึงเสนอ นายโอฬาร อินทสุวรรณ เป็นกรรมการแทน ทั้งนี้ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย พร้อมกับพิจารณาประวัติ คุณสมบัติและผลงานประกอบ กรรมการสภาฯ ซึ่งอยู่ในที่ประชุมไม่มีผู้ใดคัดค้านหรืออภิปรายเพิ่มเติม จึงถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| (1) นายสมชัย ไทยสงวนวรกุล | เป็นประธานกรรมการ |
| (2) นายประสิทธิ์ ชูเมือง | เป็นกรรมการ |
| (3) นายอดิสร พัววรานุเคราะห์ | เป็นกรรมการ |
| (4) นางสาววัฒนา ศิลพานนท์ | เป็นกรรมการ |
| (5) นายโอฬาร อินทสุวรรณ | เป็นกรรมการ |
| (6) หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน | เป็นเลขานุการ |
| (7) ผู้ตรวจสอบภายใน จำนวน 1 คน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

อนึ่ง เนื่องจากกรรมการชุดเดิม เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการเป็นบุคคลคนเดียวกัน เลขานุการสภาฯ จึงขอให้หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน โดยความเห็นชอบจากประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเสนอชื่อผู้ตรวจสอบภายในจำนวนหนึ่งคนมาเป็นผู้ช่วยเลขานุการ โดยให้ขอความเห็นชอบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทางแอปพลิเคชันไลน์ก่อน และหากได้รับความเห็นชอบแล้วจึงเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.4 พิจารณากำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีที่ 1) จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ และ ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในไดรฟ์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ตามที่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมณีน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ กล่าวโดยสรุปว่า ระเบียบวาระนี้ได้ผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ อนุมัติ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ราย นางสาวพิมพ์พรรณ อำพันธ์ทอง ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.5 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ และ ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับใน邸รฟ์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ กล่าวโดยสรุปว่า ระเบียบวาระนี้ได้ผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ อนุมัติ แต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ราย นางสาวสุมาลี นามโชติ นายกริชา สุขทั้ง นายภาณุวัฒน์ จันทร์มาก นายฐาปกรณ์ ทองคำนุช และ นางสาวจิตราภรณ์ เถรวัตร ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.6 รายงานการไม้อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)
ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีที่ 1) จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็น
ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่ง
แต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการ
พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่
24 มิถุนายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาไม้อนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย
(สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย เนื่องจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในไดรฟ์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานการไม้อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการ กล่าวโดยสรุปว่า ระเบียบวาระนี้ได้ผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ การไม้อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน
มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ดังรายชื่อที่ปรากฏในเอกสารลับ
ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยแจ้งผลพร้อมระบุสิทธิในการเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาให้ผู้เสนอ
ขอตำแหน่งทราบโดยเร็ว

4.3.7 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการเฉพาะด้าน ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 ให้ยกเลิกความในข้อ 11 ของ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ 11 ในกรณีที่มีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ ด้านการสอน ด้านนวัตกรรม หรือด้านศาสนา ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการเฉพาะด้านคณะหนึ่งจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้าน ที่ ก.พ.อ. กำหนด

คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการเฉพาะด้านตามวรรคหนึ่ง ประกอบด้วย

1. ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

2. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรในสังกัดสถาบันอุดมศึกษา นั้น โดยครอบคลุมผู้มีความรู้เชี่ยวชาญและประสบการณ์เป็นอย่างสูงในวิชาการเฉพาะด้านแต่ละด้าน ด้านละ ไม่น้อยกว่าหนึ่งคน

ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาไม่มีกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งไม่ใช่กรรมการ สภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการก็ได้

สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจมีมติให้อนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะด้าน ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการเฉพาะด้านของสภา สถาบันอุดมศึกษาก็ได้..."

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ เฉพาะด้าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังนี้

1. ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

2. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรในสังกัดสถาบัน อุดมศึกษานั้น โดยครอบคลุมผู้มีความรู้เชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นอย่างสูงในวิชาการเฉพาะด้าน แต่ละด้าน ด้านละไม่น้อยกว่าหนึ่งคน จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านที่ ก.พ.อ. กำหนด บัญชีผู้ทรง ๓ เฉพาะด้าน : https://basd.mhesi.go.th/Page/News_Detail.aspx?type=cir&id=4ZYlc/bpC8I=



ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน

ดร. พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอ ศาสตราจารย์ญาณวิทย์อลงกลด แทนอมทอง เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอ ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมาลิน เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงโดยสรุปว่า ตำแหน่งนี้ควรเป็นบุคคลคนเดียวกับประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งศาสตราจารย์ญาณวิทย์อลงกลด แทนอมทอง มีความเหมาะสมแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบให้แต่งตั้งศาสตราจารย์ญาณวิทย์อลงกลด แทนอมทอง เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2. มอบหมายให้ผู้ที่มีความเห็นชอบแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ศาสตราจารย์ญาณวิทย์อลงกลด แทนอมทอง) เป็นผู้เสนอรายชื่อบุคคลจำนวนไม่น้อยกว่าหกคน เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ 8/2568

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

4.4.1 พิจารณานุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2567 และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ด้วยการจัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทำการประมวลผลการเรียนของนักศึกษา ตามหลักฐานที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนจากคณะ พบว่ามีผู้ผ่านการศึกษารายวิชาครบตามข้อกำหนดของหลักสูตร และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสมควรสำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่วันที่ 13 มิถุนายน 2568 ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน 2568 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 13 มิถุนายน 2568 จำนวนรวมทั้งสิ้น 464 ราย ซึ่งสามารถสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับชั้น และคณะ ดังนี้

ลำดับ	คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)												
		ประกาศนียบัตรวิชาชีพ			ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			รวม
		เกินเวลา	ปกติ	รวม	เกินเวลา	ปกติ	รวม	เกินเวลา	ปกติ	รวม	เกินเวลา	ปกติ	รวม	
1	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-	-	-	3	-	3	4	31	35	-	-	-	38
2	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	-	-	-	-	-	-	18	-	18	-	-	-	18
3	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	-	5	42	-	42	93	18	111	15	-	15	173
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	-	-	9	69	78	4	-	4	82
5	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	11	-	11	-	-	-	63	47	110	1	-	1	122
6	ศิลปศาสตร์	-	-	-	-	-	-	23	3	26	5	-	5	31
	รวมทั้งสิ้น	16	0	16	45	0	45	210	168	378	25	0	25	464

ทั้งนี้ มีผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2567 จำนวน 45 คน

ลำดับ	คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	เกียรตินิยม		จำนวนรวมเกียรตินิยม	ร้อยละ
			อันดับ 1	อันดับ 2		
1	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	35	-	2	2	5.71

ลำดับ	คณะ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	เกียรตินิยม		จำนวนรวม เกียรตินิยม	ร้อยละ
			อันดับ 1	อันดับ 2		
2	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	18	1	2	3	16.67
3	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	111	9	9	18	16.22
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	78	5	9	14	17.95
5	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	110	1	5	6	5.45
6	ศิลปศาสตร์	26	1	1	2	7.69
	รวมทั้งสิ้น	378	17	28	45	11.90

2. ประจําภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 (เพิ่มเติม) จำนวน 2 คน

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ศูนย์สุพรรณบุรี)

บริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบสารสนเทศ)

ลำดับ	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	ค่าระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	หมายเหตุ
1	364329241003	นางสาวณัฐธิดา ศิริวงศ์ชัยกุล	3.65	เกียรตินิยมอันดับ 2
2	364329241012	นางสาวอินทิรา อินทร์ทองน้อย	3.68	เกียรตินิยมอันดับ 2

โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองผู้สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 30 มิถุนายน 2568 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันพุธที่ 2 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (7) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2567 และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2567

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ อนุมัติ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2567 และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2567 ดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์นันทบุรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 เนื่องจาก นางแจ่มจันทร์ บุญโญปกรณ์ จะเกษียณอายุราชการ ในวันที่ 1 ตุลาคม 2568 จึงเปลี่ยนเป็น นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์นันทบุรี

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นางแจ่มจันทร์ บุญโญปกรณ์	ศศ.ม.	การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ	จะเกษียณอายุราชการ 1 ต.ค. 68	นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม	ศศ.ม.	ภาษาต่างประเทศประยุกต์ (การเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบพึ่งตนเอง)
	กศ.บ.	ภาษาอังกฤษ			ศษ.บ.	ภาษาอังกฤษ
นางสาวณัฐวิภา วิริยา	ปร.ด.	หลักสูตรและการสอน	-	นางสาวณัฐวิภา วิริยา	ปร.ด.	หลักสูตรและการสอน
	กศ.ม.	กลุ่มการสอนภาษาอังกฤษ			กศ.ม.	กลุ่มการสอนภาษาอังกฤษ
	ศศ.บ.	ภาษาการศึกษาศาสตร์			ศศ.บ.	ภาษาการศึกษาศาสตร์
นายจรรย์ อ่อนขาว	ศศ.ม.	การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ	-	นายจรรย์ อ่อนขาว	ศศ.ม.	การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ
	ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ			ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ
นายราชันย์ ปรีกษา	ศศ.ม.	ภาษาต่างประเทศประยุกต์	-	นายราชันย์ ปรีกษา	ศศ.ม.	ภาษาต่างประเทศประยุกต์
	ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ			ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ
นางสาวโรทัย สมมิตร	ศศ.ม.	การแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ	-	นางสาวโรทัย สมมิตร	ศศ.ม.	การแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ
	ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล			ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบัน	ปี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาวณัฐวิภา วิริยา	ปร.ด.	หลักสูตรและการสอน	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2554
		กศ.ม.	กลุ่มการสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2545
		ศศ.บ.	ภาษาการศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
อาจารย์	นายจรรย์ อ่อนขาว	ศศ.ม.	การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552
		ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2536
อาจารย์	นายราชันย์ ปรีกษา	ศศ.ม.	ภาษาต่างประเทศประยุกต์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2558
		ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2555
อาจารย์	นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม	ศศ.ม.	ภาษาต่างประเทศประยุกต์ (การเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบพึ่งตนเอง)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2549
		ศษ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2540
อาจารย์	นางสาวโรทัย สมมิตร	ศศ.ม.	การแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2555
		ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2552

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ พิเศษ 3/2568 เมื่อวันอังคารที่ 20 พฤษภาคม 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพุธที่ 4 มิถุนายน 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 23 มิถุนายน 2568 มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะศิลปศาสตร์

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะศิลปศาสตร์ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะศิลปศาสตร์ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 คือ วันพฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ตารางกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568

ครั้งที่	วัน เดือน ปี			หมายเหตุ
1/2568	15	มกราคม	2568	วันพุธ
2/2568	11	กุมภาพันธ์	2568	วันอังคาร
พิเศษ 1/2568	25	กุมภาพันธ์	2568	วันอังคาร
3/2568	12	มีนาคม	2568	วันพุธ
4/2568	9	เมษายน	2568	วันพุธ
พิเศษ 2/2568	28	เมษายน	2568	วันจันทร์
5/2568	14	พฤษภาคม	2568	วันพุธ
6/2568	12	มิถุนายน	2568	วันพฤหัสบดี
พิเศษ 3/2568	26	มิถุนายน	2568	วันพฤหัสบดี
7/2568	17	กรกฎาคม	2568	วันพฤหัสบดี
8/2568	21	สิงหาคม	2568	วันพฤหัสบดี
9/2568	11	กันยายน	2568	วันพฤหัสบดี
10/2568	9	ตุลาคม	2568	วันพฤหัสบดี
11/2568	13	พฤศจิกายน	2568	วันพฤหัสบดี
12/2568	11	ธันวาคม	2568	วันพฤหัสบดี

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เห็นชอบ ให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

5.2

5.3

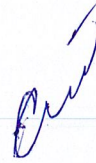
5.4

5.5

5.6

5.7

เลิกประชุมเวลา 11.50 น.



(นายสฤติย์ อรุณแสง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้จัดรายงานการประชุม