

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 8/2568
วันพฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 น.
ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

(ฉบับยังไม่สมบูรณ์)
อยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไขในส่วนของรายชื่อฯ
ให้เป็นไปตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ****1.1.1 การมอบอำนาจให้อุปนายกลงนามข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศแทนนายกสภามหาวิทยาลัย**

เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของนายกสภามหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการมอบอำนาจของนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 ข้อ 5 นายกสภามหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือมอบอำนาจให้ นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแทน เว้นแต่กรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นสมควรลงนามเอง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 21 สิงหาคม 2568 เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับทราบ การมอบอำนาจให้อุปนายกลงนามข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศแทนนายกสภามหาวิทยาลัย

1.1.2 การตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนองานนายกสภามหาวิทยาลัย

โดยเหตุที่ที่ผ่านมา การเสนองานนายกสภามหาวิทยาลัยมักจะไม่ถูกต้อง มีข้อผิดพลาดบกพร่อง เช่น ข้อมูล หรือตัวเลขไม่ถูกต้อง หรือใช้ภาษาไม่ถูกต้อง อ่านแล้วไม่เข้าใจ ดังนั้น นายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอความร่วมมือตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนองานนายกสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับทราบ การให้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนองานนายกสภามหาวิทยาลัย

1.1.3 การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

เนื่องด้วยสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของจังหวัดสุพรรณบุรีและภาคตะวันตก โดยมีนายทรงพล ติมาศาสตร์ เป็นประธานกรรมการ และนายธีรพล ขุนเมือง เป็นประธานอนุกรรมการ นั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าทีมงานที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการงานหนึ่งที่ควรจะนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นโครงการวิจัยที่มีการใช้หินฝุ่นมาทำแผ่นปูนทางเดินและอิฐบล็อก โดยมี ผศ. ยอดชาย สิงห์ทอง อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะ เป็นผู้ดำเนินโครงการวิจัย ซึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรีมีโรงโม่หินไม่น้อยกว่า 20 แห่ง มีหินฝุ่นที่จะนำมาแปรรูปเป็นแผ่นปูนทางเดินและอิฐบล็อกได้ จึงขอให้มีการนำเสนอเรื่องนี้ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

นายทรงพล ติมาศาสตร์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ กล่าวโดยสรุปว่า คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมและได้รับความร่วมมืออย่างดีจากผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี และหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดฯ และได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานให้เกิดขึ้นโดยเร็ว โดยมี นายธีรพล ขุนเมือง เป็นประธาน ซึ่งมีงานวิจัยที่น่าสนใจและมหาวิทยาลัยสามารถมีบทบาทในการสร้างอาชีพและเทคโนโลยีร่วมกับทางจังหวัดในพื้นที่ที่มีฝุ่นหินและโรงโม่หินเป็นจำนวนมาก โดย นายธีรพล ขุนเมือง ได้ประสานงานและได้ศึกษากับอาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง จึงขออนุญาตให้ นายธีรพล ขุนเมือง เป็นผู้สรุปและรายงานต่อที่ประชุม

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะรองประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ กล่าวโดยสรุปว่า ในเรื่องนี้ได้มีการดำเนินงานมาระยะหนึ่งแล้ว ตอนแรกคิดว่าในการทำเรื่องนี้ต้องใช้พื้นที่จำนวนมาก แต่สุดท้ายไม่ได้ใช้พื้นที่เยอะ โรงโม่หินยี่สิบที่ที่จะจัดวัสดุให้ และมหาวิทยาลัยก็มีพื้นที่เพียงพอที่จะให้ทำ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่น่าสนใจเพื่อชุมชนจำนวนมาก หากทำเป็นศูนย์เรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อชุมชน ให้ผู้สนใจมาเยี่ยมชมที่มหาวิทยาลัยได้จะเป็นสิ่งที่ดี นอกจากมาเยี่ยมชมแล้วยังสามารถทำได้ด้วย ส่วนในรายละเอียดงานวิจัยจะขอให้ ผศ.ยอดชาย สิงห์ทอง ได้นำเสนอต่อที่ประชุม

นอกจากนี้ ยังมีเรื่องการนำหินฝุ่นมาทำปุ๋ยเคมี ซึ่งกำลังดำเนินการ โดยมีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมร่วมกันทำ action plan รวมทั้งจัดการตัดชิงข้าว รถมัดใบอ้อยก่อนม้วนและผักตบชวา และก็จะนำเสนอในที่ประชุมของคณะกรรมการชุดใหญ่ต่อไป เหล่านี้คืองานของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการร่วมกับจังหวัดและภาคเอกชนในจังหวัดสุพรรณบุรี

อีกส่วนหนึ่งคืองานที่จังหวัดให้มหาวิทยาลัยไปร่วม ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในโครงการแรกที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้คือโครงการน้องเห่นอสะพายกล้องท่องสุพรรณเปิดมุมมองใหม่เมืองน่าเที่ยว ซึ่งจังหวัดเป็นเจ้าภาพ และให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม มีกำหนดจัดในเดือนนี้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ โดยจะมีการให้มหาวิทยาลัยไปจัดบูธที่ห้างสรรพสินค้าโรบินสันด้วย โครงการนี้เป็นการประกวดภาพถ่ายที่สุพรรณบุรี ขอให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเชิญชวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยร่วมกันส่งประกวด

ผศ.ยอดชาย สิงห์ทอง อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ กล่าวนำเสนอโดยสรุปว่า โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาโมเดลธุรกิจกระเบื้องปูพื้นคอนกรีตสู่เชิงพาณิชย์ในกรอบเศรษฐกิจ BCG: การพัฒนาความยั่งยืนสู่ชุมชน” เป็นความร่วมมือระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีผู้ร่วมวิจัยอีก 2 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.ณัฐวุฒิ อินทบุตร และ ผศ.ดร. จันทรเพ็ญ วรรณรักษ์ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อสร้างนวัตกรรมการผลิตบล็อกประสานสุวรรณภูมิสู่เชิง

พาณิชย์ เพื่อสร้างธุรกิจ Startup ที่สอดคล้องกับแนวทาง BCG Model 2. เพื่อนำอัตราส่วนผสมการผลิตบล็อกรั้วที่ เหมาะสมนำไปลดความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และ 3. เพื่อวิเคราะห์การสร้างธุรกิจผลิตบล็อกรั้วที่ สวรรณภูมิ ภายใต้แนวคิด BCG Model ขณะนี้ได้จัดสร้างแปลงสาธิตขนาด 2 x 2 เมตร บริเวณหน้าคณะ บริหารธุรกิจฯ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี เพื่อจำลองการใช้งานจริง ในปีนี้จะทดสอบใช้และทำการวิเคราะห์ ตลาด และวางแผนทำ Startup plan และทำวิจัยเพิ่มเติมในปี 2026 โดยมีจุดมุ่งหมายในการขึ้นบัญชีนวัตกรรม ไทย จากนั้นในปี 2027 วางแผนทำ Prototype factory และมีการคำนวณ carbon footprint ว่าจะส่งผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมอย่างไร และในขั้นตอนสุดท้าย ปี 2028 จะทำไปสู่การตลาดเชิงพาณิชย์

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณ ผศ.ยอดชาย สิงห์ทอง และ คณะ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง นายทรงพล ทิมาศาสตร์ และ นายธีรพล ขุนเมือง ที่กำกับดูแลเรื่องนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับทราบ การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2568 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 6 สิงหาคม 2568 นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 7 สิงหาคม 2568) ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 28 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	3
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	10
3. เรื่องการจัดการศึกษา	2
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	4
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	5
6. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	1
7. เรื่องอื่นๆ	3
รวมทั้งสิ้น	28

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 69 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)?	ยังไม่ได้รับ รายงาน (เรื่อง)x	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	15	-	-	7	22
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	11	-	-	18	29
3. เรื่องการจัดการศึกษา	-	-	-	-	-
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการ เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1	-	-	2	3
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและ การยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-	-
6. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วย งานภายนอกดำเนินการ	-	-	-	4	4
7. เรื่องอื่นๆ	1	-	-	10	11
รวมทั้งสิ้น	28	-	-	41	69

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามและติดตามเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องใช้การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผศ. ภูมิวิทย์ บุญมา ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง ในฐานะประธานคณะทำงานกลั่นกรองฯ กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้มีการเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการ โดยได้รับข้อมูลจากผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศว่าอยู่ในระหว่างขั้นตอนการดำเนินงานและตั้งคณะกรรมการทำงานชุดนี้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอให้ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมารายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2568 เนื่องจากขณะนี้ได้เลยเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการฯ บรรจुरะเบียบวาระให้ผู้อำนวยความสะดวกสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมารายงานความคืบหน้าด้วย ส่วนการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาฯ ในเรื่องอื่น ๆ มีประเด็นใดอีกหรือไม่

ผศ. ภูมิวิทย์ บุญมา ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง ในฐานะประธานคณะทำงานกลั่นกรองฯ กล่าวสรุปเรื่องที่ติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาฯ จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. เรื่องความคืบหน้าการจัดทำหลักสูตรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะไปดำเนินการจัดทำหลักสูตร 4+1 ซึ่งคณะแจ้งว่าจะมีการเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ จำนวน 2 หลักสูตรในเดือนหน้า คือหลักสูตรการผลิตและหลักสูตรอุตสาหกรรม

2. เรื่องการจัดทำประมวลกฎหมาย ซึ่งสภาฯ ให้คณะกรรมการฯ กลับมารายงานในการประชุมครั้งที่ 3/2568 ได้สอบถาม รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง และผู้รับผิดชอบแล้ว จะมีการทำหนังสือส่งเรื่องเสนอเข้าที่ประชุมสภาฯ ในครั้งถัดไป และน่าจะแล้วเสร็จ ส่วนที่สภาฯ ได้มอบหมายให้นำข้อมูลขึ้นแบนเนอร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ก็อยู่ในระหว่างดำเนินการ

3. เรื่องความคืบหน้าของโรงพยาบาลสัตว์และตลาดราชมงคล ในเรื่องนี้ตนขออนุญาตให้รองอธิการบดีที่กำกับเป็นผู้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุม

อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ รองอธิการบดี กล่าวรายงานโดยสรุปว่า เรื่องการก่อสร้างโรงพยาบาลสัตว์ ได้รายงานจากคณะว่าได้บริษัทผู้ที่จะไปรับจ้างแล้ว หลังจากที่คณะได้แจ้งมา ก็ได้ทำเรื่องปรึกษากับหน่วยงานฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาว่าควรออกหนังสือในรูปแบบใด ขณะนี้ตรวจสอบเสร็จแล้ว และดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อทำเรื่องขอคืนพื้นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างรอมหาวิทยาลัยลงนาม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มารายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

1.2.2 รายงานผลการดำเนินการปรับปรุงพัฒนามาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และ Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 (เดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2568) รอบ 3 เดือน

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดนโยบายในการปรับปรุงพัฒนามาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure – SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน (Work Flow) ของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน ลดความซ้ำซ้อน และส่งเสริมการบริหารจัดการที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ นั้น

ในการนี้ สำนักงานอธิการบดีจึงขอรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และ Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568 ซึ่งมีการดำเนินการตั้งแต่เดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2568 (รอบ 3 เดือน) โดยมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

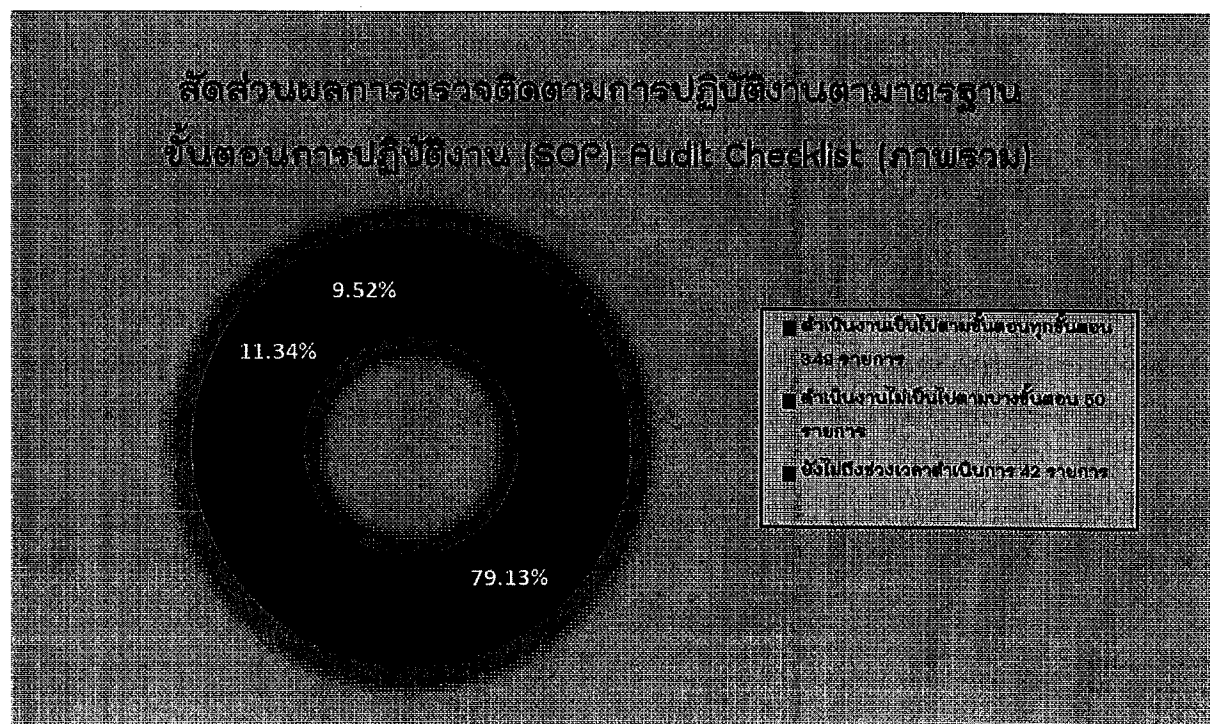
1. ติดตามการจัดส่งผลการตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP)

ตามที่สำนักงานอธิการบดีได้จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน (Work Flow) ของส่วนราชการ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 19 มิถุนายน 2568 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น 4 ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) และถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคลากรผู้มีความเชี่ยวชาญ ทั้งยังเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่าง ๆ ชักถามข้อสงสัยและเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามขั้นตอน SOP และ Work Flow ภายหลังการประกาศใช้ โดยที่ประชุมได้กำหนดแนวทางการตรวจติดตามผลการปฏิบัติงานผ่านแบบฟอร์ม จำนวน 5 แบบฟอร์ม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ นั้น

สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการติดตามการจัดส่งผลการตรวจติดตามจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และขอความร่วมมือหน่วยงานที่ยังไม่ได้จัดส่งผลการตรวจติดตามฯ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแบบฟอร์มที่กำหนด ภายในวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 โดยได้รวบรวมและสรุปผลการจัดส่งของแต่ละหน่วยงานไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน Workflow								
หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ								
ลำดับ	หน่วยงาน	SOP		SOP		ผลการตรวจติดตามการปฏิบัติงาน SOP และ Workflow		
		ที่ประกาศใช้	ที่ประกาศใช้	ที่ถูกตรวจ	ที่ถูกตรวจ	ปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนทุกขั้นตอน	ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนบางส่วน	ยังไม่ถึงช่วงเวลาในการปฏิบัติ
1	สำนักงานอธิการบดี	6	14	6	14	5	-	1
2	กองกลาง	15	1	5	-	5	-	-
3	กองคลัง	11	39	11	39	11	-	-
4	กองนโยบายและแผน	21	55	21	55	14	1	6
5	กองบริหารงานบุคคล	50	26	40	26	34	-	6
6	กองพัฒนานักศึกษา	20	45	20	45	18	-	2
7	กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	0	68	-	47	-	-	-
8	กองบริหารทรัพยากรสารสนเทศ	1	71	1	71	1	-	-
9	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	29	39	29	39	28	1	-
10	สถาบันวิจัยและพัฒนา	14	12	14	12	12	2	-
11	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	8	50	8	50	8	-	-
12	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	55	26	55	26	40	-	15
13	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	55	0	55	0	8	45	2
14	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	46	11	46	11	46	-	-
15	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	36	2	36	2	30	-	6
16	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	29	10	29	10	24	1	4
17	คณะศิลปศาสตร์	65	26	65	26	65	-	-
รวม		461	494	441	472	349	50	42

ข้อมูล ณ วันที่ 18 สิงหาคม 2568



จากผลการตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) Audit Checklist พบว่า มีหน่วยงานเข้ารับการตรวจติดตามจำนวนทั้งสิ้น 17 หน่วยงาน โดยมี SOP ที่ประกาศใช้ จำนวน 461 รายการตรวจติดตามแล้ว จำนวน 441 รายการ คิดเป็นร้อยละ 95.7 และมี WF-SOP ที่ประกาศใช้ จำนวน 494

รายการ ตรวจสอบแล้ว จำนวน 472 รายการ คิดเป็นร้อยละ 95.5 จากข้อมูลทั้งหมด จำนวนรายการที่ถูกตรวจสอบติดตามรวมทั้งสิ้น 913 รายการ ปรากฏว่า หน่วยงานที่ดำเนินงานตรวจได้ครบทุก sop ได้แก่ กองคลัง กองกลาง กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะศิลปศาสตร์ สำหรับหน่วยงานที่มีผล “ไม่เป็นไปตามบางขั้นตอน” สำนักงานอธิการบดีจะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานจัดทำแผนการแก้ไขและรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการฯ ภายใน 1 เดือน พร้อมกันนี้จะดำเนินการสรุปผลความก้าวหน้าในการพัฒนาและปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานอีกครั้งในรอบไตรมาสต่อไป (เดือนกันยายน – พฤศจิกายน 2568) เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบต่อไป

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินการปรับปรุงพัฒนามาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และ Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 (เดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2568) รอบ 3 เดือน

ผศ.ปวิวัติ บุญมา ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง กล่าวโดยสรุปว่า สภาคณาจารย์ฯ และสำนักงานอธิการบดี ได้ร่วมกันติดตามไปยังทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ SOP และ Work Flow จึงขอให้รักษาการฯ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้รายงานต่อที่ประชุม

นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว รักษาการฯ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กล่าวรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงพัฒนามาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และ Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 (เดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2568) รอบ 3 เดือนตามรายละเอียดที่ปรากฏในระเบียบวาระ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณ รักษาการฯ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี อธิการบดี และ ผศ.ปวิวัติ บุญมา ที่ช่วยติดตามการดำเนินงานเรื่องนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการดำเนินการปรับปรุงพัฒนามาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และ Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 (เดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2568) รอบ 3 เดือน

1.2.3 รายงานจำนวนนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568

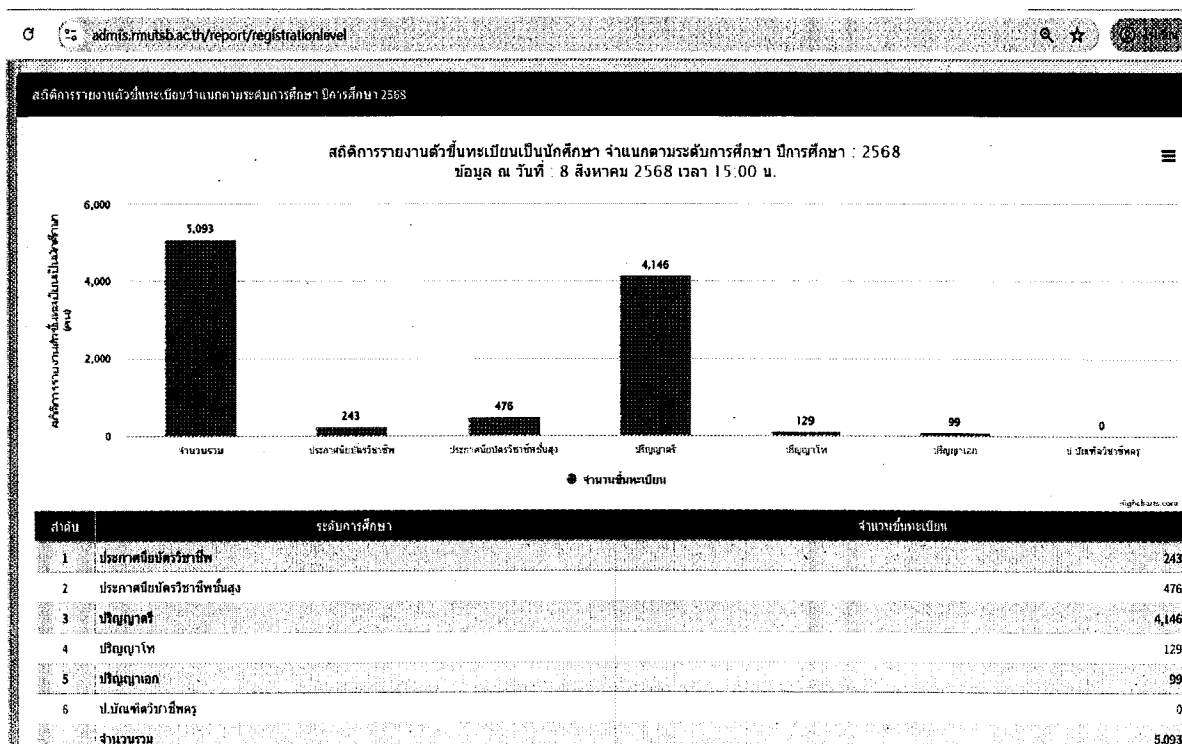
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนขอรายงานจำนวนนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เป็นนักศึกษาใหม่ จำนวน 5,093 คน และนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 8,266 คน รวมเป็นนักศึกษาทั้งหมด 13,359 คน ข้อมูล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2568

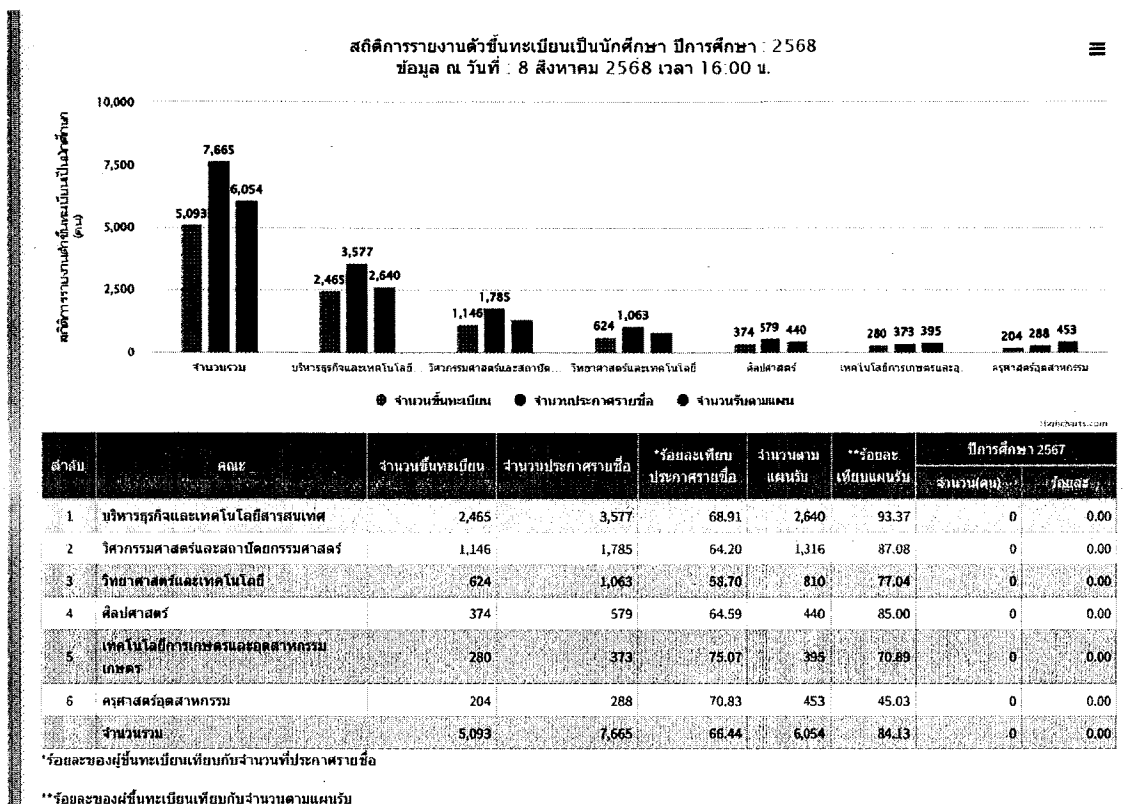


ระบบรายงานข้อมูลสารสนเทศ - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

© 2022-2023 พัฒนาโดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

จำนวนนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568





จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานจำนวนนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ผศ. ดร.ธนาพล สุขชนะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กล่าวรายงานจำนวนนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ตามรายละเอียดที่ปรากฏในระเบียบวาระ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวชื่นชมอธิการบดี และมหาวิทยาลัยที่ช่วยกันทำให้จำนวนนักศึกษาใหม่มีถึง 5,093 คน ในขณะที่มหาวิทยาลัยอื่นมีจำนวนนักศึกษาลดลง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานจำนวนนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568

1.2.4 รายงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ไตรมาส 3)

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกรายด้าน รายไตรมาส **ที่ประชุมมีมติ** เห็นชอบ และเห็นควรดำเนินการตามที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ พร้อมให้นำผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายงานสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประจำเดือนมิถุนายน 2568 (ไตรมาส 3) โดยมีรายได้เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 288,124,231.30 บาท คิดเป็นร้อยละ 55.25 เทียบกับแผนการจัดการรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ไตรมาส 3)

อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ รองอธิการบดี กล่าวรายงานโดยสรุปว่า จากแผนรายรับที่ยังไม่หักรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 521,500,000 บาท ปัจจุบันไตรมาส 3 ได้ผลจากแผนคิดเป็นร้อยละ 55.25 โดยรายได้ที่มีจำนวนสูงสุดมาจากการจัดการศึกษา ซึ่งจากที่ประชุมและจากการคาดการณ์ของกองนโยบายและแผน เมื่อครบรอบ 12 เดือน จะอยู่ที่ร้อยละ 81 โดยสาเหตุที่ไตรมาส 3 ยังไม่ได้รายได้ตามแผน ส่วนใหญ่เกิดจากการให้นักศึกษาผ่อนผันค่าเทอม ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยจึงได้มีนโยบายให้นักศึกษาสามารถผ่อนผันได้ไม่เกิน 1 ภาค การศึกษา ดังนั้นยอดรายได้ก็จะเพิ่มสูงขึ้น โดยจากการประชุมรอบ 10 เดือนที่ผ่านมา ขณะนี้รายได้เพิ่มขึ้นเป็นประมาณร้อยละ 72.5

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินฯ กล่าวโดยสรุปว่า จากการติดตามทุกไตรมาส ซึ่งขณะนี้อยู่ในไตรมาส 3 แผนรายรับที่หักรายจ่ายคือ 372 ล้านบาท ขณะนี้ทำได้ร้อยละ 72 ของแผน ซึ่งอธิการบดีกล่าวว่า 372 ล้านบาทนั้นสามารถทำได้ เพราะยังเหลืออีก 3 เดือน งบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้คือ 335 ล้านบาท หากได้รายได้ 335 ล้านบาท ก็จะคิดเป็นร้อยละ 90 มหาวิทยาลัยก็จะทำได้ตามเป้าหมาย ก็จะไปสอดคล้องกับการตั้งงบประมาณรายจ่ายของปี 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ไตรมาส 3)

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2568**

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไขขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

ตารางสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568

มติ	จำนวน
1. รับทราบ	7
2. รับรองหรือเห็นชอบ	14
3. เรื่องพิจารณาต่าง	-
4. เลื่อนการพิจารณา	2
5. ถอนระเบียบวาระ	-
6. อื่น ๆ	5
รวมทั้งสิ้น	28

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุม ถือว่ารับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ – เพื่อพิจารณา

3.1 เรื่องสืบเนื่อง

3.1.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนนงทางวิชาการเฉพาะด้าน ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับ 2) พ.ศ. 2568 ให้ยกเลิกความในข้อ 11 ของ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ 11 ในกรณีที่มีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ ด้านการสอน ด้านนวัตกรรม หรือด้านศาสนา ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาดำเนนงทางวิชาการเฉพาะด้านคณะหนึ่งจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้าน ที่ ก.พ.อ. กำหนด

คณะกรรมการพิจารณาดำเนนงทางวิชาการเฉพาะด้านตามวรรคหนึ่ง ประกอบด้วย

1. ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

2. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรในสังกัดสภาสถาบันอุดมศึกษา นั้น โดยครอบคลุมผู้มีความรู้เชี่ยวชาญและประสบการณ์เป็นอย่างสูงในวิชาการเฉพาะด้านแต่ละด้าน ด้านละ ไม่น้อยกว่าหนึ่งคน

ในกรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาไม่มีกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งไม่ใช่กรรมการ สภาสถาบันอุดมศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการก็ได้

สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจมีมติให้อนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือน ในสภาสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะด้าน ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนนงทางวิชาการเฉพาะด้านของสภา สถาบันอุดมศึกษาได้..."

และตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 วาระที่ 4.3.7 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ญาณวิทย์อลงกลด แทนอมทอง เป็นประธาน คณะกรรมการพิจารณาดำเนนงทางวิชาการเฉพาะด้าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รวมทั้ง มอบหมายให้ผู้ที่มีความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นประธานคณะกรรมการฯ เป็นผู้เสนอรายชื่อบุคคลจำนวน ไม่น้อยกว่าหกคน เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 8/2568 นั้น

ในการนี้ ศาสตราจารย์ญาณวิทย์อลงกลด แทนอมทอง ได้ดำเนินการเสนอรายชื่อกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยคัดเลือกจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาดำเนนงทางวิชาการ เฉพาะด้าน ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กำหนด มีรายชื่อดังต่อไปนี้

ที่	ชื่อ-สกุล	จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ เฉพาะด้าน			หมายเหตุ
		ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน	ข้อมูล ณ วันที่	ลำดับที่	
ประธานกรรมการ					
1	ศ. ดร.อลงกลด แทนอมทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์			
กรรมการ					
2	ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกดาลิน	นวัตกรรม	25 มกราคม 2566	38	
3	ศ. ดร.ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง	นวัตกรรม	17 ตุลาคม 2567	21	
4	ศ. ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข	การสอน	7 ธันวาคม 2565	23	
5	ศ. ดร.ประยงค์ แสนบุราณ	ศาสนา	25 มกราคม 2566	12	
6	ศ. ดร.สมพร ฐรี	สร้างสรรค์สุนทรีย์ะ ศิลปะ	7 ธันวาคม 2565	21	
7	ศ.วินัย ประลัมภ์กาญจน์	รับใช้ท้องถิ่นและสังคม	25 มกราคม 2566	52	

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับ 2) พ.ศ. 2568 ข้อ 11

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เฉพาะด้าน ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการเฉพาะด้าน ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1. ศ. ดร.อลงกลด แทนอมทอง | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกดาลิน | เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. ศ. ดร.ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง | เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. ศ. ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข | เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. ศ. ดร.ประยงค์ แสนบุราณ | เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. ศ. ดร.สมพร ฐรี | เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. ศ.วินัย ประลัมภ์กาญจน์ | เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

3.1.2 พิจารณารายงานผลความคืบหน้าการจัดทำบัญชีเงินฝากธนาคารของศูนย์นันทบุรี

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จากการประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1.1 พิจารณารายงานสรุปการให้ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กรณีเกี่ยวกับหนังสือสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา “ข้อ 2 ผลการตรวจสอบเรื่องอื่น ข้อ 2.1 การจัดทำงบกระทบยอดบัญชีเงินฝากธนาคาร (ของศูนย์นันทบุรี) คณะกรรมการตรวจสอบฯ ร่วมกับหน่วยงานตรวจสอบภายในได้เข้าตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคารของศูนย์นันทบุรี เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 และเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2568 ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการปรับปรุง แก้ไขข้อผิดพลาดทางบัญชีให้ถูกต้องโดยเร็ว” และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยโดยกองบริหารทรัพยากรนันทบุรี มาชี้แจงเกี่ยวกับการเงินการบัญชีของศูนย์นันทบุรี ที่มีข้อผิดพลาด ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 นั้น

และตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2568 มอบหมายกองบริหารทรัพยากรนันทบุรีเร่งดำเนินการหาข้อผิดพลาดของการปฏิบัติงานด้านบัญชี ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน

รองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่นันทบุรีจึงกำหนดจัดประชุมหาแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาดของการปฏิบัติงานด้านบัญชี ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2568 มติที่ประชุมมอบหมายหน่วยบัญชี กองบริหารทรัพยากรนันทบุรี ดำเนินการหาข้อผิดพลาดและแก้ไขข้อผิดพลาดประเด็นบัญชีเงินฝากธนาคาร 2 บัญชี ให้แล้วเสร็จโดยด่วนที่สุดภายใน 60 วัน พร้อมทั้งมีการแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านบัญชี เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการปฏิบัติงานด้านบัญชี ให้การจัดทำบัญชีและรายงานการเงินมีความถูกต้อง ครบถ้วน เชื่อถือได้ และกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การปฏิบัติงานโดยให้ดำเนินการแล้วเสร็จอย่างครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อให้รายงานทางการเงิน มีความเชื่อถือได้โดยด่วนที่สุด โดยมีรายละเอียดการจัดทำงบกระทบยอดบัญชีเงินฝากธนาคาร ดังนี้

1. เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 108-0-51546-1 (เปิดบัญชีวันที่ 8 ธันวาคม 2553) มีผลต่างเดือนพฤษภาคม 2568 บัญชีแยกประเภทเงินฝากธนาคาร น้อยกว่า Statement จำนวนเงิน 423,371.69 บาท (ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568 มีผลต่างทั้งสิ้น 423,371.69 บาท)

2. เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 108-0-24319-4 (เปิดบัญชีวันที่ 19 พฤษภาคม 2548) ซึ่งมีผลต่างเดือนพฤษภาคม 2568 บัญชีแยกประเภทเงินฝากธนาคาร มากกว่า Statement จำนวนเงิน 932,514.40 บาท (ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568 มีผลต่างทั้งสิ้น 890,214.40 บาท)

ซึ่งหน่วยบัญชี กองบริหารทรัพยากรนันทบุรีเร่งดำเนินการหาข้อผิดพลาดและแก้ไขข้อผิดพลาด ประเด็นบัญชีเงินฝากธนาคาร 2 บัญชี มีการรายงานผลความคืบหน้าทุกวันจันทร์ของสัปดาห์ ซึ่งที่ผ่านมา มีการรายงานผลความคืบหน้าทุกสัปดาห์ จำนวน 8 ครั้ง จึงขอรายงานผลความคืบหน้าแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาดของการปฏิบัติงานด้านบัญชี ดังนี้

1. เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 108-0-51546-1 พบผลต่างซึ่งเกิดจากการบันทึก บัญชีผิดพลาด และ ไม่มีการบันทึกดอกเบี้ยเงินฝากจากบัญชีเงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ไปยังบัญชีเงินฝาก ธนาคารประเภทกระแสรายวัน จำนวนเงิน 347,031.80 บาท รายละเอียดตามเอกสารดังแนบ

ลำดับที่	รายการ	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
1	ข้อผิดพลาดจากการบันทึกบัญชีปีก่อน	220,816.10	อยู่ระหว่างดำเนินการหาข้อเท็จจริง
2	ไม่มีการบันทึกดอกเบี้ยเงินฝาก	752.41	วันที่รับดอกเบี้ยเงินฝาก 31 ธ.ค. 53
3	ไม่มีการบันทึกดอกเบี้ยเงินฝาก	18,496.95	วันที่รับดอกเบี้ยเงินฝาก 30 มิ.ย. 54

ลำดับที่	รายการ	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
4	ไม่มีการบันทึกดอกเบี้ยเงินฝาก	7,052.66	วันที่รับดอกเบี้ยเงินฝาก 31 ธ.ค. 54
5	ไม่มีการบันทึกดอกเบี้ยเงินฝาก	16,685.98	วันที่รับดอกเบี้ยเงินฝาก 30 มิ.ย. 55
6	ไม่มีการบันทึกดอกเบี้ยเงินฝาก	22,479.36	วันที่รับดอกเบี้ยเงินฝาก 31 ธ.ค. 55
7	ไม่มีการบันทึกดอกเบี้ยเงินฝาก	46,761.99	วันที่รับดอกเบี้ยเงินฝาก 30 มิ.ย. 56
8	บันทึกบัญชีจ่าย แต่ ธนาคารไม่ได้ตัดบัญชี	116.00	บันทึกบัญชี 2 มี.ค. 58
9	ไม่มีการบันทึกบัญชีนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่ม	1,680.00	เดือน เม.ย. 58
10	ไม่มีการบันทึกเช็คส่งจ่าย #10067425	594.58	เดือน เม.ย. 58
11	ไม่มีการบันทึกรายได้	395.77	เดือน ส.ค. 58
12	บันทึกบัญชีคู่ขนานผิด	11,200.00	บันทึกบัญชี 29 พ.ย. 62
รวมผลต่างที่พบ		347,031.80	
ผลต่างคงเหลือ		76,339.89	

2. เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 108-0-24319-4 พบผลต่างซึ่งเกิดจากการบันทึกบัญชีผิดพลาด และ ไม่มีการบันทึกบัญชีที่ถอนจากบัญชีเงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ไปยังบัญชีเงินฝากธนาคารประเภทกระแสรายวัน จำนวนเงิน 659,065.13 บาท รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ลำดับที่	รายการ	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
1	บันทึกบัญชีคู่ขนานผิด	112,305.00	บันทึกบัญชี 1 ต.ค. 56
2	บันทึกบัญชีจ่ายซ้ำ	9,007.05	- บันทึกบัญชีจ่ายครั้งที่ 1 : 25 พ.ย. 57 - บันทึกบัญชีจ่ายครั้งที่ 2 : 7 ต.ค. 57
3	บันทึกบัญชีจ่ายเกินไป	9,765.00	- บันทึกบัญชีจ่ายครั้งที่ 1 : 12 ม.ค. 58 - บันทึกบัญชีจ่ายครั้งที่ 2 : 27 ม.ค. 58 โดยรวมจำนวนเงินของครั้งที่ 1 ไปด้วย
4	บันทึกบัญชีจ่ายสูงไป	225,352.00	บันทึกบัญชี 23 ธ.ค. 57
5	บันทึกบัญชีคู่ขนานผิด	40,800.00	บันทึกบัญชี 13 มี.ค. 58
6	บันทึกบัญชีคู่ขนานผิด	67,600.00	บันทึกบัญชี 30 มี.ค. 58
7	ไม่มีการบันทึกบัญชีที่ถอนจากออมทรัพย์ ไปยัง กระแสรายวัน	9,000.00	บันทึกบัญชี 16 มิ.ย. 58
8	บันทึกบัญชีคู่ขนานผิด	11,200.00	บันทึกบัญชี 29 พ.ย. 62
9	ไม่มีการบันทึกบัญชีที่ถอนจากออมทรัพย์ ไปยัง กระแสรายวัน	84,247.20	ธนาคารตัดโอน 17 พ.ย. 51 (ดอกเบี้ย ตั้งแต่วันที่ 31 ธ.ค. 48 ถึง 30 มิ.ย. 51)
10	ไม่มีการบันทึกบัญชีที่ถอนจากออมทรัพย์ ไปยัง กระแสรายวัน	89,788.88	ตามยอดรวมของธนาคาร ณ วันที่ 30 ม.ค. 52
รวมผลต่างที่พบ		659,065.13	
ผลต่างคงเหลือ		231,149.27	

ทั้งนี้ ปัญหาและอุปสรรคในการหาข้อผิดพลาด เนื่องจากจำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งต้องใช้ในการตรวจสอบมีจำนวนมาก ได้แก่ งบทดลอง ใบสำคัญการบันทึกบัญชีด้านรับ ใบสำคัญการบันทึกบัญชีด้านจ่าย ประกอบกับการสืบค้นเอกสาร ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2551-2556 หน่วยบัญชีมีการดำเนินการขออนุญาตทำลายเอกสารทางราชการไปเรียบร้อยแล้วเมื่อปี พ.ศ. 2567 จึงจำเป็นต้องใช้เอกสารงบทดลองและรายงานการเคลื่อนไหวบัญชีเงินฝากธนาคาร (Statement) ประกอบการหาผลต่างข้อผิดพลาดทางบัญชีซึ่งมีจำนวนหลาย

รายการ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการหาผลต่างข้อผิดพลาดทางบัญชีเพิ่มเติม โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จอย่างสมบูรณ์ประมาณเดือนกันยายน 2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลความคืบหน้าการจัดทำบัญชีเงินฝากธนาคารของศูนย์นนทบุรี

นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์ รักษาการฯ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนนทบุรี กล่าวรายงานผลความคืบหน้าการจัดทำงบกระทบยอดเงินฝากบัญชีธนาคารของศูนย์นนทบุรี ตามรายละเอียดที่ปรากฏในระเบียบวาระ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลความคืบหน้าการจัดทำงบกระทบยอดเงินฝากบัญชีธนาคารของศูนย์นนทบุรี

3.1.3 พิจารณาการขอลอกระเบียบวาระกรณีการเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยกรณีไม่ยื่นผลคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่

ตามที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้มีหนังสือรายงานว่า ผู้ผ่านการสรรหาและเลือกสรรที่ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ราย นายวศกร ไตรพัฒน์ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำการจัดจ้างเพื่อทดลองปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2567 ถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 672/2567 เรื่อง การบรรจุและแต่งตั้งผู้ได้รับคัดเลือกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 มิได้นำส่งเอกสารใบคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษต่อมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ซึ่งเป็นวันครบอายุสัญญาจ้างตามที่ประกาศได้กำหนดไว้

โดยตามประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อสรรหาและเลือกสรรเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ครั้งที่ 1/2567 กำหนดให้ผู้สมัครต้องยื่นผลเอกสารใบคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษ ในวันรับสมัคร แต่หากผู้สมัครรายใดไม่มีผลคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษมายื่นต่อมหาวิทยาลัย ในวันรับสมัคร ก็ให้สามารถมีสิทธิเข้ารับการสรรหาและเลือกสรรได้ และหากผู้สมัครเป็นผู้ผ่านการสรรหาและเลือกสรร มหาวิทยาลัยจะบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นการชั่วคราวเป็นเวลาหนึ่งปี ตามสัญญาจ้างเพื่อทดลองปฏิบัติงาน เมื่อครบระยะเวลาหนึ่งปีแล้ว ถ้ายังไม่นำเอกสารใบคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษมายื่นต่อมหาวิทยาลัยให้เลิกจ้าง เนื่องจากไม่เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ พ.ศ.2561 ประกอบกับเงื่อนไขการจ้างตามสัญญาจ้าง เลขที่ 004/2567 งานบริหารทรัพยากรบุคคลและ อัตรากำลัง จึงได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย รายนายวศกร ไตรพัฒน์ เสนอมหาวิทยาลัย พิจารณาลงนามในคำสั่งดังกล่าว โดยมหาวิทยาลัยได้พิจารณาสั่งการมอบกองบริหารงานบุคคลแจ้งคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมเสนอแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายประกอบกับ หลักเกณฑ์ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานความสามารถทางด้าน ภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ พ.ศ. 2568 ว่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจะดำเนินการตามความ ประสงค์ได้อย่างไร นั้น

ต่อมาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้จัดส่งหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อว 0656.09/1102 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2568 เรื่อง ขอแจ้งความประสงค์ และขอเสนอแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย โดยคณะได้แจ้งความประสงค์และขอเสนอแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย ได้แก่

1. แจ้งความประสงค์ขออนุมัติขยายระยะเวลาในการส่งผลทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย รายนายวศกร ไตรพัฒน์ ครั้งละไม่เกิน 6 เดือนและไม่เกิน 2 ครั้ง เนื่องจากพนักงานมหาวิทยาลัยรายดังกล่าวเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสื่อสารและโครงข่าย ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

2. ในกรณีที่พิจารณาให้ขยายระยะเวลาเวลาส่งผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษทางคณะจะกำหนดให้บุคลากรรายดังกล่าวจัดทำแผนการฝึกอบรมและแผนการทดสอบด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องในทุกสัปดาห์ พร้อมส่งรายงานผลการฝึกอบรมรายงานความก้าวหน้าในการเข้าทดสอบ และผลคะแนนมายังคณะอย่างสม่ำเสมอ

3. เนื่องจากบุคลากรรายดังกล่าวอยู่ระหว่างการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก หลักสูตรดุขฎิบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หากสำเร็จการศึกษาจะทำให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญตรงตามสาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568 ได้มีมติ มอบกองบริหารงานบุคคลนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ตามคำแนะนำของ ก.บ.ม. โดยเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการขยายระยะเวลาการเลิกจ้างตามสัญญา กรณีไม่มีผลการทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษมาแสดงในระยะเวลาที่กำหนดโดยอาศัยความตามบทเฉพาะกาล ข้อ 10 ประกอบข้อ 7 ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ พ.ศ. 2568 เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อบุคคลดังกล่าว และหน่วยงานต้นสังกัดมีความประสงค์โดยมีความเห็นโดยรวมว่าเป็นประโยชน์ต่อ มหาวิทยาลัย คณะ สาขาวิชา และหลักสูตร โดยขอขยายระยะเวลาหกเดือน นับตั้งแต่วันที่ทำสัญญาแต่ไม่ก่อนวันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ 4.1.2 พิจารณากรณีการเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยกรณีไม่ยื่นผลคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ ที่ประชุมมีมติ ยังไม่รับพิจารณาเนื่องจากระเบียบวาระยังไม่ชัดเจน และให้จัดทำระเบียบวาระเสนอเข้ามาใหม่ในการประชุมครั้งถัดไป

และต่อมาที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568 ได้ข้อสรุปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ ในเรื่องนี้แล้วจึงไม่จำเป็นต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอีก ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ จึงมีมติให้มหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยขอถอนระเบียบวาระนี้

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การขอถอนระเบียบวาระกรณีการเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยกรณีไม่ยื่นผลคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ให้ถอนระเบียบวาระในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.2. พิจารณากรณีการเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยกรณีไม่ยื่นผลคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่

3.1.4 พิจารณาการขอถอนระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 6/2568

ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เสนอระเบียบวาระในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.4.10 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ศูนย์นนทบุรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และระเบียบวาระที่ 4.4.11 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณา และมอบให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปทบทวน และนำกลับมาเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป นั้น

ต่อมาที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 1.2.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขอถอนระเบียบวาระสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 5/2568 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงขอถอนระเบียบวาระการประชุมดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากไม่ขอเปิดหลักสูตรนี้ในปีการศึกษา 2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การขอถอนระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 6/2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ให้ถอนระเบียบวาระในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 ระเบียบวาระที่ 4.4.10 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ศูนย์นนทบุรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และระเบียบวาระที่ 4.4.11 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3.2 เรื่องค้ำเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา

3.2.1

3.2.2

3.2.3

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาเรื่องเงินนโยบายและการบริหาร

4.1.1 พิจารณาแผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณา (ร่าง) แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2569 โดยได้ประมาณการแผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นจำนวนเงิน 536,665,000 บาท จากเดิม 521,500,000 บาท เพิ่มขึ้นจากแผนปีที่ผ่านมาเป็นจำนวนเงิน 15,165,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.91 โดยแบ่งประเภทรายได้ออกเป็น 7 ด้าน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และเห็นควรมอบมหาวิทยาลัยทบทวนแผนฯ อีกครั้ง ก่อนเสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป นั้น

โดยมหาวิทยาลัยได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามมาตรา 17 (15) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

อนึ่ง มหาวิทยาลัยได้ขอเสนอระเบียบวาระนี้เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2568 เพื่อให้การกำหนดแผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ 2569 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และมหาวิทยาลัยจะนำไปถ่ายทอดให้กับทุกหน่วยงาน เพื่อนำไปขับเคลื่อนรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินฯ กล่าวโดยสรุปว่า แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2569 ได้ประมาณการรายรับ เป็นจำนวนเงิน 536,665,000 บาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา และประมาณการรายรับหลังหักรายจ่าย เป็นจำนวนเงิน 387,165,000 บาท ซึ่งรายได้ที่เพิ่มขึ้นนี้มาจากค่าบำรุงการศึกษา เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น และได้จากการวิจัย บริการวิชาการ ในฐานะประธานฯ จะติดตามการดำเนินการของปีงบประมาณ 2569 ทุกไตรมาส เพื่อให้รายได้เป็นไปตามเป้าหมาย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ แผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

4.2.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2564 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการแก้ไขข้อบังคับฯ ดังกล่าว นั้น

ต่อมา ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.2 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการปรับแก้ไขดังกล่าว โดยไม่ต้องทำประชาพิจารณ์

และที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 ระเบียบวาระที่ 4.3 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วได้ปรับแก้ถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ และให้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกร่างและให้คำปรึกษา ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.2 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนด้านวิจัย และการบริการทางวิชาการ พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนด้านวิจัยและบริการวิชาการ พ.ศ. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว นั้น

ต่อมา ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2567 ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับได้แก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนด้านวิจัยและบริการทางวิชาการ พ.ศ. เพิ่มเติม จากการประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 11/2567

และที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.2.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนด้านวิจัยและการบริการทางวิชาการ พ.ศ. ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วได้ปรับแก้ถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ และให้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกร่างและให้คำปรึกษา ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนด้านวิจัยและการบริการทางวิชาการ พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนด้านวิจัยและการบริการทางวิชาการ พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.3 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุน Enterprise Linkage Center พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ภายใต้งาน Enterprise Linkage Center (ELC) สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว นั้น

ต่อมา ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุน Enterprise Linkage Center พ.ศ. ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุน Enterprise Linkage Center พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับปรับแก้ไข ดังแนบ โดยไม่ต้องทำประชาพิจารณ์ และมอบกรรมการราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ ตรวจสอบการใช้ถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวร่วมกับฝ่ายเลขานุการ และนิติกรของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 1.2.2 รายงานผลการตรวจสอบถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุน Enterprise Linkage Center พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการร่วมลงทุนโดยจัดตั้งบริษัทร่วมทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ที่ประชุมมีมติ รับทราบผลการตรวจสอบถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว

และที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุน Enterprise Linkage Center พ.ศ. ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้ปรับแก้ถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ และให้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกร่างและให้คำปรึกษา ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุน Enterprise Linkage Center พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุน Enterprise Linkage Center พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.4 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิกับเอกชนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรม หรือทรัพย์สินทางปัญญา ไปใช้ประโยชน์ พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ภายใต้งาน Enterprise Linkage Center (ELC) สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว นั้น

ต่อมา ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการร่วมลงทุนโดยจัดตั้งบริษัทร่วมทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว ตามที่คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับปรับแก้ไข โดยไม่ต้องทำประชาพิจารณ์ และมอบกรรมการ ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ ตรวจสอบการใช้ถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ดังกล่าวร่วมกับฝ่ายเลขานุการ และนิติกรของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 1.2.2 รายงานผลการตรวจสอบถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุน Enterprise Linkage Center พ.ศ.และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการร่วมลงทุนโดยจัดตั้งบริษัทร่วมทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ที่ประชุมมีมติ รับทราบผลการตรวจสอบถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ดังกล่าว

และที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1.2 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิกับเอกชนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรม หรือทรัพย์สินทางปัญญา ไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า “ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. 2566 หน่วยงานจะออกแนวปฏิบัติได้เฉพาะกรณีตามข้อ 10 ข้อ 11 ข้อ 15 เท่านั้น ซึ่งร่างข้อบังคับฉบับนี้ ก็มีใช้ร่างที่มีการกำหนดขึ้นตามข้อ 10 ข้อ 11 และข้อ 15 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับดังกล่าว แต่ร่างข้อบังคับฉบับนี้เป็น การล้อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับดังกล่าว ซึ่งไม่มีความจำเป็น ประกอบกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับดังกล่าว ข้อ 5 แสดงให้เห็นว่ามีเจตนารมณ์ให้หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับดังกล่าว เว้นแต่จะมีระเบียบหรือข้อบังคับ ที่ออกก่อนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับดังกล่าวบังคับใช้ จึงจะใช้ระเบียบหรือข้อบังคับดังกล่าวได้ แต่ใช้ได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับดังกล่าว หากขัดหรือแย้งกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับดังกล่าว ต้องใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับดังกล่าว จึงไม่มีความจำเป็นจะต้องออกข้อบังคับฉบับนี้ ดังนั้น จึงเห็นควรให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการ ศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต่อไป”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมายฯ กล่าวโดยสรุปว่า ตามที่คณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมายฯ ได้พิจารณาโดยละเอียดแล้ว รวมทั้งนำกฎหมายอื่นมาร่วมในการพิจารณา ที่ประชุมเห็นว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. 2566 หน่วยงานจะออกแนวปฏิบัติได้เฉพาะกรณีตามข้อ 10 ข้อ 11 ข้อ 15 เท่านั้น ซึ่งร่างข้อบังคับฉบับนี้ ก็มีใช้ร่างที่มีการกำหนดขึ้นมาตามข้อ 10, 11 และ 15 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว จึงไม่มีความจำเป็นจะต้องออกข้อบังคับฉบับนี้ สามารถใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีได้เลย ส่วนระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่จะต้องกำหนดตามข้อ 10, 11, และ 15 ให้มหาวิทยาลัยออกระเบียบและหลักเกณฑ์ต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการศึกษากลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงไม่มีความจำเป็นต้องออกข้อบังคับฉบับนี้

4.2.5 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ.

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2.3 มีมติเห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. โดยปรับถ้อยคำตามร่างข้อบังคับฯ ให้สันทัดรัดถือแบบอย่างตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี นั้น

ต่อมา ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 มีมติปรับแก้ข้อบังคับให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2568 และมอบให้มหาวิทยาลัยทำประชาพิจารณ์

และที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 มีมติปรับแก้ให้เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 พิจารณาแบบอย่างตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ.

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมายฯ กล่าวโดยสรุปว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมายฯ ดังปรากฏบนหน้าจอ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ในข้อ 24 ของ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่ผ่านคณะกรรมการกฎหมายฯ นั้นเป็นตามมติสภา ครั้งแรก ต่อมา มีการเสนอสภาฯ ให้เปลี่ยนแปลงมติ โดยให้ใช้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีเป็นแบบอย่าง ซึ่งเลขานุการสภาฯ ได้สอบถามและขอความเห็นชอบผ่านไลน์กลุ่มสภามหาวิทยาลัย ซึ่งไม่มีผู้ใดคัดค้าน และได้มีการเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ใช้ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ตามมติเดิม เมื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมายฯ ที่ประชุมเห็นว่า (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่ผ่านคณะกรรมการกฎหมายฯ นั้น ไม่เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งหลังสุด จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาว่าจะใช้ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่ผ่านคณะกรรมการกฎหมายฯ หรือใช้ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่แก้ไขโดยใช้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีเป็นแบบอย่าง

อย่างไรก็ตาม เรื่องนี้ตนได้งดออกเสียงตั้งแต่การประชุมครั้งที่ผ่านมา คราวนี้จึงงดออกเสียง
ในระเบียบวาระนี้

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า เนื่องจากในข้อ 24 มีวรรคสองที่ว่า “ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้...” ตนคิดว่า (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่ใช้แบบอย่างตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี น่าจะใช้ได้

รศ. ดร.อำนวยการ คำตื้อ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ กล่าวโดยสรุปว่า ในการประชุมคณะกรรมการกฎหมายฯ ก็ได้พิจารณากันอย่างถี่ถ้วน ซึ่ง (ร่าง) ข้อบังคับฯ นี้ ท่านฉัตรชัย ที่เป็นกรรมการ กบม. ต้องการให้เกิดความครอบคลุม แต่หากคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ ซึ่งกลั่นกรองหลังการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ จะมีผลพิจารณาเป็นอย่างไร คณะกรรมการกฎหมายฯ ก็คงไม่สามารถคัดค้านได้ ก็เห็นชอบตามที่นายกสภาฯ ได้กล่าว

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ข้อ 24 วรรคสองของ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่ใช้แบบอย่างตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี น่าจะมีความครอบคลุมแล้ว ตนก็เห็นชอบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามว่า มีผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

ไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. ตามร่างที่ถือแบบอย่างตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี โดยนายกสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง เนื่องจากไม่เห็นด้วยที่เพิ่มเติมเช่นนั้น

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.6 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับ ฯ ดังกล่าว นั้น

ต่อมา ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 3.2 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ. ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ ฯ ดังกล่าว ตามที่คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับปรับแก้ไข โดยไม่ต้องทำประชาพิจารณ์

และที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.2.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ. มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วได้ปรับแก้ถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับ ฯ และให้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกร่างและให้คำปรึกษา ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ.

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2569

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2568 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2569 ตามที่เสนอและมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษา ดำเนินการนำเสนอร่างข้อกำหนดดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ซึ่งกองพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตรวจสอบข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยฯ และให้คำแนะนำโดยกองพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการ เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2569 และขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้

1. พิจารณายกเว้นตาม ข้อ 12 ของประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกเว้นและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบประกาศ ของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ โดยไม่ต้องดำเนินการตามขั้นตอน เนื่องจากประกาศต้องจัดทำเป็นประจำทุกปีการศึกษา ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง คือ สาขา และจำนวนการรับ คุณสมบัติการศึกษา เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด
2. หากกองพัฒนานักศึกษาดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้นิติกรสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องโดยไม่ต้องนำเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบกับประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2560 ข้อ 9 (1) “ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาออกข้อกำหนด นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนิสิตนักศึกษาพิการ เข้าเรียนในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมเพื่อประกาศใช้ในแต่ละปีการศึกษา...”

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2569

รศ. ดร.อานวย คำดี กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้มีการเสนอเข้าที่ประชุมสภาฯ ทุกปี ไม่ต้องผ่านกรรมการชุดใดทั้งสิ้น สภาฯ สามารถเห็นชอบ ซึ่งไม่ใช่เพียงในหลักการ แต่สามารถออกประกาศได้เลยเพราะมีความเร่งด่วน รูปแบบทั้งหมดใช้เหมือนเดิมเพียงแต่เปลี่ยนตัวเลขปี พ.ศ. เท่านั้น

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ ในหลักการร่างข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2569 โดยให้ยกเว้นตามข้อ 12 ของประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยกเว้นและให้คำปรึกษากฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบประกาศ ของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ โดยไม่ต้องดำเนินการตามขั้นตอน และหากกองพัฒนานักศึกษาดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ให้นิติกรสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง โดยไม่ต้องนำเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.2.8 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ตามที่มีปัญหาในเรื่องการวินิจฉัยตีความว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหมายถึงนายกสภามหาวิทยาลัยด้วยหรือไม่ ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจน จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565

“ข้อ 7 ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ จำนวนไม่เกินห้าคน ประกอบด้วย

(1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

(2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการ ทั้งนี้ กรรมการดังกล่าวต้องเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยหนึ่งคน

ให้หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ และผู้ตรวจสอบภายใน จำนวนหนึ่งคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ”

และ “ข้อ 11 ประธานกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการตรวจสอบต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(1) ไม่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ที่ปรึกษา ผู้ที่ได้เงินเดือน ค่าจ้างหรือค่าตอบแทนประจำ และไม่เป็นผู้มีส่วนร่วมในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยให้รวมถึงผู้ที่โอนย้าย ลาออก เกษียณอายุหรือพ้นสภาพจากมหาวิทยาลัยในระยะเวลาสองปี ก่อนวันที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ”

โดยขอแก้ไข ดังต่อไปนี้

ข้อ 7 (1) จากเดิม “กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ” แก้ไขเป็น “นายกสภามหาวิทยาลัย หรือ อธิการบดีมหาวิทยาลัย หรือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ”

ข้อ 7 วรรคท้าย จากเดิม “ให้หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ” แก้ไขเป็น “ให้หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน หรือหัวหน้างานตรวจสอบภายใน หรือตำแหน่งอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าเป็นเลขานุการ”

และข้อ 11 จากเดิมแก้ไขเป็น “ประธานกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการตรวจสอบต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(1) ไม่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ที่ปรึกษา ผู้ที่ได้เงินเดือน ค่าจ้างหรือค่าตอบแทนประจำ (แต่ไม่รวมถึงนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) และไม่เป็นผู้มีส่วนร่วมในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยให้รวมถึงผู้ที่โอนย้าย ลาออก เกษียณอายุหรือพ้นสภาพจากมหาวิทยาลัยในระยะเวลาสองปี ก่อนวันที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และ ข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ พ.ศ. 2567 “ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นหรือเร่งด่วน หรือเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย สภามหาวิทยาลัยอาจวางระเบียบ ออกข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้หน่วยงานใด ในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับ และประกาศสำหรับหน่วยงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยไม่ต้องผ่าน คณะกรรมการก็ได้”

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายใน ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้เลขานุการสภาฯ ได้มาปรึกษาตน โดยเห็นว่าควรแก้ไขข้อ 7 (1) เป็น “นายกสภามหาวิทยาลัย หรือ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ” ตนเห็นว่าควรเพิ่ม “อุปนายกสภามหาวิทยาลัย” ด้วย จึงขอเสนอ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแก้ไขข้อ 7 (1) เป็น “นายกสภามหาวิทยาลัย หรือ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย หรือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ”

ส่วนข้อ 7 วรรคท้าย จากเดิม “ให้หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ” แก้ไขเป็น “ให้หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน หรือหัวหน้างานตรวจสอบภายใน หรือตำแหน่งอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า เป็น เลขานุการ”

และข้อ 11 แก้ไขเพิ่มเติมตรงวงเล็บ “ประธานกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการตรวจสอบ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (1) ไม่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ที่ปรึกษา ผู้ที่ได้เงินเดือน ค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนประจำ (แต่ไม่รวมถึงนายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการ สภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)...” เนื่องจากหากแก้ไขข้อ 7 แล้ว จะมีผลถึงนายก สภามหาวิทยาลัย เพราะนายกสภามหาวิทยาลัยได้รับค่าตอบแทนจากมหาวิทยาลัยเดือนละ 12,500 บาท จึงอาจขัดกับข้อ 11 (1) และในข้อ 7 (2) “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการ ทั้งนี้ กรรมการดังกล่าวต้องเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจาก สภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยหนึ่งคน” ในข้อนี้ระบุว่า “กรรมการดังกล่าวต้องเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย” ซึ่งอาจเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการสภาฯ ตามมาตรา 15 (2), 15 (3) หรือ 15 (4) ก็ได้ ซึ่งจะขัดกับข้อ 11 (1) เช่น กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ไม่สามารถเป็นกรรมการตรวจสอบได้ ดังนั้นจึงขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อ 11 (1) ตรงวงเล็บ

โดยเลขานุการสภาฯ ได้มีการขอเสนอให้ลดขั้นตอนโดยอาศัยข้อ 11 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ พ.ศ. 2567 เพื่อไม่ต้องผ่าน คณะกรรมการกฎหมายฯ ให้เสนอสภาฯ ให้ความเห็นชอบเลย แต่ตนเห็นว่าข้อ 11 นี้ ให้ลดขั้นตอนได้เฉพาะ การไม่ต้องผ่านคณะกรรมการกฎหมายฯ ดังนั้นจึงควรผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรอง กฎหมายฯ ด้วย จึงขอเสนอว่าให้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมายฯ และ นำกลับมาเสนอต่อที่ประชุมสภาฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในหลักการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ. โดยไม่ต้องผ่านคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ แต่ให้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการศึกษา และกลั่นกรองกฎหมายฯ เพื่อพิจารณา และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ราย รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ ครั้งที่ 2 (ครบ 3 ปี 6 เดือน)

ตามที่มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2564 และปฏิบัติงานครบ 3 ปี 6 เดือน ในวันที่ 27 เมษายน 2568 นั้น

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 3. ระยะเวลาประเมิน ให้เริ่มกระบวนการประเมินครั้งแรก เมื่อปฏิบัติงานครบ 2 ปี หลังจากวันเริ่มปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี และครั้งที่ 2 เมื่อปฏิบัติงานครบ 3 ปี 6 เดือน ตามประกาศ ข้อ 6. ... ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ
2. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการ
3. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ
4. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ กล่าวโดยสรุปว่า เนื่องจากอธิการบดีได้ปฏิบัติงานครบ 3 ปี 6 เดือน จึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีคณะหนึ่ง ซึ่งมีองค์ประกอบตามที่ปรากฏในระเบียบวาระ โดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานชุดเดิม ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1386/2566

ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเรือง กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร กล่าวโดยสรุปว่า ในรายชื่อคณะกรรมการชุดเดิมมีหนึ่งที่เสียชีวิตคือ ผศ.จิตเจริญ ศรีขวัญ จึงอาจต้องมีการเสนอรายชื่อใหม่ โดยอาจใช้คณะกรรมการชุดเดิม และเสนอรายชื่อเพิ่มเพื่อทดแทน ก็ขอเรียนเชิญที่ประชุมพิจารณา

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามว่า ที่ประชุมจะเสนอรายชื่อใดทดแทนกรรมการรายเดิมท่านใด

ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ กล่าวเสนอรายชื่อ ผศ.ดร.เชษฐา ทรัพย์เย็น เป็นกรรมการแทน ผศ. จิตเจริญ ศรีขวัญ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามว่า มีผู้ใดจะเสนอรายชื่ออื่นหรือไม่ หรือจะเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการรายอื่นอีกหรือไม่

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ตนมีข้อคิดเห็นว่าข้อบังคับฯ นี้ องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ด้วย ตนเห็นว่าในอนาคตจะขอให้ทางสภามหาวิทยาลัยช่วยพิจารณาว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ในลำดับที่หนึ่งคือประธานกรรมการ ควรจะมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนองค์ประกอบลำดับที่สอง ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก มหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน จะมีผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกก็ ขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ตนเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยต้องมีตัวแทนอย่างน้อย 1 ท่าน ซึ่งในส่วนของ คณบดีได้มีการแก้ไขข้อบังคับไปแล้ว ว่ามีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน ก็ขอเรียนปรึกษากับที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ตนเห็นด้วยกับ ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร อย่างยิ่ง ในการประเมินโดยบุคคลภายนอกก็จะพิจารณาจากเอกสาร แต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน ซึ่งอธิการบดีก็ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานทุกเดือน มีข้อมูล ที่ชัดเจน จึงเห็นด้วยกับ ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอเสนอให้มอบหมาย คณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยฯ ไปพิจารณาและ เสนอสภามหาวิทยาลัย

ผศ.ปวิวัติ บุญมา ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง กล่าวโดยสรุปว่า ขอเสนอ รศ.ดร.เทือน ทองแก้ว มาทดแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิรายนายดนุช ตันเทิดทิตย์ ซึ่งท่านน่าจะ ไม่สะดวกในการเดินทาง

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า มีผู้ใดเสนอรายชื่ออื่นหรือไม่ หากไม่มี ที่ประชุมสภาฯ มีมติเห็นชอบตามที่ได้มีการเสนอ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ

1. ให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามที่คณะกรรมการเสนอโดยให้คงชุดเดิม ยกเว้นรายนายดนุช ตันเทิดทิตย์ และ ผศ. จิตเจริญ ศรีขวัญ โดยให้แต่งตั้งบุคคลตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 2 ราย เสนอข้างต้นแทน

2. มอบหมายให้คณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยฯ ไปพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ราย ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร ในเรื่องการแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามข้อบังคับฯ และ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.2 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามมาตรา 15 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จำนวน 14 ท่าน ตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม 2565 และจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี ในวันที่ 17 สิงหาคม 2568 นั้น

ตามมาตรา 16 วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 บัญญัติว่า “ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15 (3) (4) และ (5) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง” และตามข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2552 กำหนดว่า “เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือวาระการดำรงตำแหน่งสิ้นสุดลง ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาเพื่อดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับจากวันที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งหรือวันที่พ้นจากตำแหน่ง ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการสรรหาคนใดคนหนึ่งเป็นเลขานุการ”

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2552 จึงเห็นสมควรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติและข้อบังคับ ดังนี้

1. นายกสภามหาวิทยาลัย
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15 (2) ได้แก่ อธิการบดี และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15 (3) ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนหกคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
4. กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 15 (4) ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนหกคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งตาม (3)

ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบกับข้อ 7 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2552

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ

น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง เลขานุการสภาฯ กล่าวโดยสรุปว่า เนื่องจากระเบียบวาระนี้เกี่ยวข้องกับกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน จึงขอปรึกษาที่ประชุมว่ากรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิสามารถอยู่ในที่ประชุมได้หรือไม่ หรือต้องออกเสียงหรือไม่

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวให้ความเห็นว่า มีกฎหมายเขียนไว้ชัดเจนอยู่แล้วว่าผู้ใดบ้างเป็นกรรมการสรรหากรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนั้นไม่สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงกฎหมายตามมาตรา 15 ได้ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิจึงไม่จำเป็นต้องออกจากที่ประชุม

กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านไม่ได้ร่วมพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ตนขอเสนอ ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ เป็นเลขานุการคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ

ไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดขัดข้อง ที่ประชุมจึงมีมติตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติมโดยสรุปว่า ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้สนับสนุนการประชุมและดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการสรรหา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดี | กรรมการ |
| 3. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์ | กรรมการ |
| 10. รองศาสตราจารย์มนตรี สังข์ทอง | กรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชนันท์ อังสุเศรษฐี | กรรมการ |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | กรรมการ |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรัช เพลิดพริ้ง | กรรมการ |
| 14. อาจารย์ธง คำเกิด | กรรมการ |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้สนับสนุนการประชุมและดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการสรรหากรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.3 พิจารณากำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่ง แต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ตามที่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

อาจารย์ธานี สมวงศ์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร และ อาจารย์ ดร.ณัฐชานันท์ อังศุเศรณี กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ได้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ กล่าวโดยสรุปว่า ระเบียบวาระนี้ได้ผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติอนุมัติ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ราย นายธานี สมวงศ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.4 พิจารณากำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

อาจารย์ธานี สมวงศ์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร และ อาจารย์ ดร.ณัฐชานันท์ อังศุเศรณี กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ได้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กล่าวโดยสรุปว่า ระเบียบวาระนี้ได้ผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติอนุมัติ แต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ ดังนี้

1. นายสรชัย ชวรางกูร ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
2. นายจิรัฐติกุล กล้าหาญ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. นางสาวมาลีตา ตั้งจิตเจษฎา ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. นางสาวณัฐชานันท์ อังศุเศรณี ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.3.5 รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีที่ 1) จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่ง แต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาไม่อนุมัติให้ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย เนื่องจากคุณภาพของผลงาน ทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

อาจารย์ธานี สมวงศ์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร และ อาจารย์ ดร.ณัฐชานันท์ อังศุเศรณี กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ได้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ กล่าวโดยสรุปว่า ระเบียบวาระนี้ได้ผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติรับทราบ การไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ดังรายชื่อที่ปรากฏในเอกสารลับ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยแจ้งผลพร้อมระบุสิทธิในการเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาให้ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทราบโดยเร็ว

4.3.6

4.3.7 พิจารณาแต่งตั้งกรรมการและอนุกรรมการจัดทำชุดวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมสมัยใหม่ “เพื่อเสริมสร้างบัณฑิตบูรณาการศาสตร์ (Integrated Science Graduate)” (เพิ่มเติม)

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.3.1 มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจัดทำชุดวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมสมัยใหม่ “เพื่อเสริมสร้างบัณฑิตบูรณาการศาสตร์ (Integrated Science Graduate)”

ต่อมาศาสตราจารย์ประยุทธ์ อัครเอกมอลิน ประธานคณะกรรมการจัดทำชุดวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ “เพื่อเสริมสร้างบัณฑิตบูรณาการศาสตร์ (Integrated Science Graduate)” เห็นควรเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการและอนุกรรมการเพิ่มเติม จำนวน 3 ราย ดังนี้ 1. นายกรทอง วิริยะเศวตกุล 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม เจณวิไลศิลป์ 3. นางศิริลักษณ์ ประเสริฐกุลศักดิ์ และได้มอบหมายให้คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงขอเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการและอนุกรรมการจัดทำชุดวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ “เพื่อเสริมสร้างบัณฑิตบูรณาการศาสตร์ (Integrated Science Graduate)” (เพิ่มเติม) ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการจัดทำชุดวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ (บรรณาธิการ)
 - 1.1 นายกรทอง วิริยะเศวตกุล
2. คณะอนุกรรมการจัดทำชุดวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ (ผู้ประสานงาน)
 - 2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม เจณวิไลศิลป์
 - 2.2 นางศิริลักษณ์ ประเสริฐกุลศักดิ์

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลท.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งกรรมการและอนุกรรมการจัดทำชุดวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมสมัยใหม่ “เพื่อเสริมสร้างบัณฑิตบูรณาการศาสตร์ (Integrated Science Graduate)” (เพิ่มเติม)

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ให้แต่งตั้งกรรมการและอนุกรรมการจัดทำชุดวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมสมัยใหม่ “เพื่อเสริมสร้างบัณฑิตบูรณาการศาสตร์ (Integrated Science Graduate)” (เพิ่มเติม) ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. คณะกรรมการจัดทำชุดวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ (บรรณาธิการ)
 - 1.1 นายกรทอง วิริยะเศวตกุล
2. คณะอนุกรรมการจัดทำชุดวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ (ผู้ประสานงาน)
 - 2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม เจณวิไลศิลป์
 - 2.2 นางศิริลักษณ์ ประเสริฐกุลศักดิ์

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ และขอรับสมัครนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 และภาคการศึกษาฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.4.1 มีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สำหรับนักศึกษาโครงการภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาบันการศึกษาในการจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ และโครงการภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ระหว่างมหาวิทยาลัย กับ บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ 2568 (คน)			รวม
						1/2568	2/2568	ฤดูร้อน/ 2568	
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ									
1	395	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี สมทบ (โครงการพิเศษตามข้อตกลงความ ร่วมมือทางวิชาการฯ)	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พ.ย. 2565	-	20	20	40
2	331	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี สมทบ (โครงการพิเศษ)	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พ.ย. 2565	-	30	-	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคสมทบ			-	50	20	70
3	396	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอน รายวิชา) สมทบ (โครงการพิเศษตาม ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการฯ)	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พ.ย. 2565	-	20	20	40
4	397	บธ.บ.	การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอน รายวิชา) สมทบ (โครงการพิเศษ)	นนทบุรี	ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 9 พ.ย. 2565	-	30	-	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคสมทบ			-	50	20	70
5	-	บธ.ม.	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (โครงการพิเศษ)	นนทบุรี	ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 1 มิ.ย. 2565	-	15	-	15
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคปกติ			-	15	-	15
6	391	บธ.ม.	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สมทบ (โครงการพิเศษตามข้อตกลงความ ร่วมมือทางวิชาการฯ)	นนทบุรี	ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 10 ส.ค. 2565	-	10	-	10
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคสมทบ			-	10	-	10
7	394	บธ.ด.	บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สมทบ (โครงการพิเศษตามข้อตกลงความ ร่วมมือทางวิชาการฯ)	นนทบุรี	ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 14 ก.ย. 2565	-	10	-	10
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคสมทบ			-	10	-	10
			รวมทั้งสิ้น			-	135	40	175

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่พิเศษ 3 ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568 มีมติเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ และขอรับสมัครนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 และภาคการศึกษาฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ และขอรับสมัครนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 และภาคการศึกษาฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ การขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ และขอรับสมัครนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 และภาคการศึกษาฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์พันธุฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม สุขเกื้อ เกษียณอายุราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 จึงเปลี่ยนเป็น นายเกรียงศักดิ์ ศรีวิจิตรกมล
2. นางดวงหทัย รัตนสังธรรม ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ 16 พฤศจิกายน 2567 จึงเปลี่ยนเป็น นางสาวรัตติกาล น้อยเต็ม

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์พันธุฯ

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นางดวงหทัย รัตนสังธรรม	วท.ด. วท.บ.	จุลชีววิทยาประยุกต์ จุลชีววิทยา	ลาออกจากราชการ 16 พ.ย. 67	นางสาวรัตติกาล น้อยเต็ม	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เวชศาสตร์ปริวรรต สรีรวิทยา เทคนิคการแพทย์
นางสาวพรพรรณ รัตนสังธรรม	วท.ด. วท.บ.	จุลชีววิทยาประยุกต์ จุลชีววิทยา	-	นางสาวพรพรรณ รัตนสังธรรม	วท.ด. วท.บ.	จุลชีววิทยาประยุกต์ จุลชีววิทยา
นางสาวกัญญา กอแก้ว	วท.ม. วท.บ.	จุลชีววิทยา จุลชีววิทยา	-	นางสาวกัญญา กอแก้ว	วท.ม. วท.บ.	จุลชีววิทยา จุลชีววิทยา
นางสาวปวีณา สุขสอาด	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	จุลชีววิทยา จุลชีววิทยา ชีววิทยา	-	นางสาวปวีณา สุขสอาด	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	จุลชีววิทยา จุลชีววิทยา ชีววิทยา
นางประนอม สุขเกื้อ	กศ.ม. วท.บ.	เคมี ชีววิทยา	เกษียณอายุ ราชการ 1 ต.ค. 67	นายเกรียงศักดิ์ ศรีวิจิตรกมล	วท.ม. วท.บ.	เคมี วิทยาศาสตร์ทั่วไป

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาวพรพรรณ รัตนสังธรรม	วท.ด.	จุลชีววิทยาประยุกต์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2557
		วท.บ.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2549
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาวกัญญา กอแก้ว	วท.ม.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2555
		วท.บ.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2548
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาวปวีณา สุขสอาด	ปร.ด.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2560
		วท.ม.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2555
		วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2552
อาจารย์	นายเกรียงศักดิ์ ศรีวิจิตรกมล	วท.ม.	เคมี	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2546
		วท.บ.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2542
อาจารย์	นางสาวรัตติกาล น้อยเต็ม	ปร.ด.	เวชศาสตร์ปริวรรต	มหาวิทยาลัยมหิดล	2566
		วท.ม.	สรีรวิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	2559
		วท.บ.	เทคนิคการแพทย์	มหาวิทยาลัยมหิดล	2556

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 21 เมษายน 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันพุธที่ 2 กรกฎาคม 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันอังคารที่ 15 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มรายวิชา กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอเพิ่มรายวิชา กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม จำนวน 1 รายวิชา ในรายวิชา 501-32-13 อาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Health Safety and Environment) 3 (3-0-6) เพื่อให้สอดคล้องกับองค์ความรู้ตามเกณฑ์ของสภาวิศวกร องค์ความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรม กลุ่มที่ 5 อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม (Health safety and environment) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ศูนย์นันทบุรี ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2568 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบการขอเพิ่มรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม จำนวน 1 รายวิชา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ศูนย์นันทบุรี ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2568 เป็นต้นไป โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ชื่อรายวิชา

ข้อมูลเดิม	ข้อมูลหลังปรับแก้
4. กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม 21 หน่วยกิต ให้ศึกษาจากรายวิชาต่อไปนี้ 501-22-01 พลศาสตร์วิศวกรรม 3(3-0-6) (Engineering Dynamics) 501-22-02 การเขียนแบบวิศวกรรมเครื่องกล 3(2-3-6) ด้วยคอมพิวเตอร์ (Computer-aided Mechanical Engineering Drawing) 501-22-03 เทอร์โมไดนามิกส์ 2 3(3-0-6) (Thermodynamics 2) 501-22-04 วิศวกรรมความร้อนและของไหล 3(3-0-6) (Thermo-fluid Engineering) 501-22-05 คอมพิวเตอร์ช่วยงานวิศวกรรมและ 3(2-3-6) การออกแบบ (Computer-aided Engineering and Design) 501-32-06 นิวเมติกส์อุตสาหกรรม 3(2-3-6) (Industrial Pneumatics) 501-32-07 ไฮดรอลิกส์อุตสาหกรรม 3(2-3-6) (Industrial Hydraulics) 501-32-08 การปรับอากาศ 3(3-0-6) (Air Conditioning) 501-32-09 กลศาสตร์ของแข็ง 3(3-0-6) (Mechanics of Solid) 501-32-10 กลศาสตร์ของไหล 2 3(3-0-6) (Fluid Mechanics 2) 501-32-11 เครื่องจักรกลของไหล 3(3-0-6) (Fluid Machinery) 501-32-12 เทคโนโลยีการบำรุงรักษา 3(3-0-6) (Maintenance Technology)	4. กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม 21 หน่วยกิต ให้ศึกษาจากรายวิชาต่อไปนี้ 501-22-01 พลศาสตร์วิศวกรรม 3(3-0-6) (Engineering Dynamics) 501-22-02 การเขียนแบบวิศวกรรมเครื่องกล 3(2-3-6) ด้วยคอมพิวเตอร์ (Computer-aided Mechanical Engineering Drawing) 501-22-03 เทอร์โมไดนามิกส์ 2 3(3-0-6) (Thermodynamics 2) 501-22-04 วิศวกรรมความร้อนและของไหล 3(3-0-6) (Thermo-fluid Engineering) 501-22-05 คอมพิวเตอร์ช่วยงานวิศวกรรมและ 3(2-3-6) การออกแบบ (Computer-aided Engineering and Design) 501-32-06 นิวเมติกส์อุตสาหกรรม 3(2-3-6) (Industrial Pneumatics) 501-32-07 ไฮดรอลิกส์อุตสาหกรรม 3(2-3-6) (Industrial Hydraulics) 501-32-08 การปรับอากาศ 3(3-0-6) (Air Conditioning) 501-32-09 กลศาสตร์ของแข็ง 3(3-0-6) (Mechanics of Solid) 501-32-10 กลศาสตร์ของไหล 2 3(3-0-6) (Fluid Mechanics 2) 501-32-11 เครื่องจักรกลของไหล 3(3-0-6) (Fluid Machinery) 501-32-12 เทคโนโลยีการบำรุงรักษา 3(3-0-6) (Maintenance Technology)

ข้อมูลเดิม	ข้อมูลหลังปรับแก้
501-42-13 อุปกรณ์ขับเคลื่อนหุ่นยนต์และตัวตรวจจับ 3(2-3-6) (Robot Actuators and Sensors) 501-42-14 โปรแกรมเมเบิลลอจิกคอนโทรลเลอร์ 3(2-3-6) (Programmable Logic Controller) 501-42-15 การถ่ายเทความร้อนและการแพร่ของมวล 3(3-0-6) (Heat and Mass Transfer) 501-42-16 การจัดการพลังงานในโรงงานอุตสาหกรรม และอาคาร 3(2-3-6) (Energy Management in Industrial Factory and Building) 502-22-01 หลักมูลของวิศวกรรมไฟฟ้า 3(2-3-6) (Fundamentals of Electrical Engineering)	501-32-13 อาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม 3(3-0-6) (Health Safety and Environment) 501-42-13 อุปกรณ์ขับเคลื่อนหุ่นยนต์และตัวตรวจจับ 3(2-3-6) (Robot Actuators and Sensors) 501-42-14 โปรแกรมเมเบิลลอจิกคอนโทรลเลอร์ 3(2-3-6) (Programmable Logic Controller) 501-42-15 การถ่ายเทความร้อนและการแพร่ของมวล 3(3-0-6) (Heat and Mass Transfer) 501-42-16 การจัดการพลังงานในโรงงานอุตสาหกรรม และอาคาร 3(2-3-6) (Energy Management in Industrial Factory and Building) 502-22-01 หลักมูลของวิศวกรรมไฟฟ้า 3(2-3-6) (Fundamentals of Electrical Engineering)

2. คำอธิบายรายวิชา

501-32-13 อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม 3(3-0-6)
(Health Safety and Environment)

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารความปลอดภัย มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักการของการจัดการสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน แนวคิดเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ ลักษณะและมูลเหตุของอันตรายจาก ภาวะความดัน เครื่องจักร และไฟฟ้า เทคนิคในการตรวจสอบและควบคุมป้องกันอันตราย หลักการและระบบการทำงานเฉพาะกิจที่อาจเป็นอันตราย หลักการป้องกันและวิเคราะห์อันตรายจากอัคคีภัย

3. แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

ผลการเรียนรู้ในตารางมีความหมายดังนี้

1. คุณธรรม จริยธรรม

1.1 เข้าใจและซาบซึ้งในวัฒนธรรมไทย ตระหนักในคุณค่าของระบบคุณธรรม จริยธรรมเสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต

1.2 มีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบตนเองและสังคม เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆขององค์กรและสังคม

1.3 มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ สามารถแก้ไขข้อขัดแย้งตามลำดับความสำคัญ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

1.4 สามารถวิเคราะห์และประเมินผลกระทบจากการใช้ความรู้ทางวิศวกรรมต่อบุคคล องค์กร สังคม และสิ่งแวดล้อม

1.5 มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบในฐานะผู้ประกอบวิชาชีพ รวมถึงเข้าใจถึงบริบททางสังคมของวิชาชีพวิศวกรรมในแต่ละสาขาดังแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

2. ความรู้

2.1 มีความรู้และความเข้าใจทางคณิตศาสตร์พื้นฐาน วิทยาศาสตร์พื้นฐาน วิศวกรรมพื้นฐาน และเศรษฐศาสตร์ เพื่อการประยุกต์ใช้กับงานทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และการสร้างนวัตกรรมทางเทคโนโลยี

2.2 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการที่สำคัญ ทั้งในเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ ในเนื้อหาของสาขาวิชาเฉพาะด้านทางวิศวกรรม

2.3 สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.4 สามารถวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา ด้วยวิธีการที่เหมาะสม รวมถึงการประยุกต์ใช้เครื่องมือที่เหมาะสม เช่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

2.5 สามารถใช้ความรู้และทักษะในสาขาวิชาของตน ในการประยุกต์แก้ไขปัญหาในงานจริงได้

3. ทักษะทางปัญญา

3.1 มีความคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ดี

3.2 สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และ สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ

3.3 สามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาด้านวิศวกรรมได้อย่างมีระบบ รวมถึงการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.4 มีจินตนาการและความยืดหยุ่นในการปรับใช้องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม ในการพัฒนานวัตกรรมหรือต่อยอดองค์ความรู้จากเดิมได้อย่างสร้างสรรค์

3.5 สามารถสืบค้นข้อมูลและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

4.1 สามารถสื่อสารกับกลุ่มคนที่หลากหลาย และสามารถสนทนาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้ความรู้ในสาขาวิชาชีพมาสื่อสารต่อสังคมได้ในประเด็นที่เหมาะสม

4.2 สามารถเป็นผู้ริเริ่มแสดงประเด็นในการแก้ไขสถานการณ์เชิงสร้างสรรค์ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม พร้อมทั้งแสดงจุดยืนอย่างพอเหมาะทั้งของตนเองและของกลุ่ม รวมทั้งให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ต่างๆ

4.3 สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของตนเอง และสอดคล้องกับทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

4.4 รู้จักบทบาท หน้าที่ และมีความรับผิดชอบในการทำงานตามที่มอบหมาย ทั้งงานบุคคลและงานกลุ่ม สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถวางตัวได้อย่างเหมาะสมกับความรับผิดชอบ

4.5 มีจิตสำนึกความรับผิดชอบด้านความปลอดภัยในการทำงาน และการรักษาสภาพแวดล้อมต่อสังคม

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5.1 มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ สำหรับการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพได้เป็นอย่างดี

5.2 มีทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องได้อย่างสร้างสรรค์

5.3 สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

5.4 มีทักษะในการสื่อสารข้อมูลทั้งทางการพูด การเขียน และการสื่อความหมายโดยใช้สัญลักษณ์

5.5 สามารถใช้เครื่องมือการคำนวณและเครื่องมือทางวิศวกรรม เพื่อประกอบวิชาชีพในสาขาวิศวกรรมที่เกี่ยวข้องได้

6. ทักษะพิสัย

6.1 มีความสามารถในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์และ การประยุกต์ใช้ได้ อย่างถูกต้องและปลอดภัย

6.2 มีทักษะในการพัฒนาและดัดแปลงใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับการแก้ปัญหาเฉพาะทาง เพื่อให้ เกิดผลสัมฤทธิ์ในงานที่ดำเนินการ

6.3 มีทักษะในการร่างแบบสำหรับงานสาขาวิชาชีพเฉพาะ และสามารถนำไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

● ความรับผิดชอบหลัก

○ ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	1. คุณธรรม จริยธรรม					2. ความรู้					3. ทักษะทางปัญญา					4. ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ					5. ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ					6. ทักษะ พิสัย		
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3
4. กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม																												
501-32-13 อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม (Health Safety and Environment)			●							●				●						●					●			

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มรายวิชา กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ การขอเพิ่มรายวิชา กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะศิลปศาสตร์

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 12 มิถุนายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.4.2 มีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2569 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะศิลปศาสตร์ ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ 2569 (คน)		
						1/2569	2/2569	รวม
คณะศิลปศาสตร์								
1	-	ศศ.บ.	นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนและ ท้องถิ่น 4 ปี	สุพรรณบุรี	ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568	30	-	30
			รวม หลักสูตร ป.ตรี ภาคปกติ			30	-	30

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันอังคารที่ 1 กรกฎาคม 2568 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568 มีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะศิลปศาสตร์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ แผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะศิลปศาสตร์

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ. 2568 คือ วันพฤหัสบดีที่ 11 กันยายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ตารางกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568

ครั้งที่	วัน เดือน ปี			หมายเหตุ
1/2568	15	มกราคม	2568	วันพุธ
2/2568	11	กุมภาพันธ์	2568	วันอังคาร
พิเศษ 1/2568	25	กุมภาพันธ์	2568	วันอังคาร
3/2568	12	มีนาคม	2568	วันพุธ
4/2568	9	เมษายน	2568	วันพุธ
พิเศษ 2/2568	28	เมษายน	2568	วันจันทร์
5/2568	14	พฤษภาคม	2568	วันพุธ
6/2568	12	มิถุนายน	2568	วันพฤหัสบดี
พิเศษ 3/2568	26	มิถุนายน	2568	วันพฤหัสบดี
7/2568	17	กรกฎาคม	2568	วันพฤหัสบดี
8/2568	21	สิงหาคม	2568	วันพฤหัสบดี
9/2568	11	กันยายน	2568	วันพฤหัสบดี
10/2568	9	ตุลาคม	2568	วันพฤหัสบดี
11/2568	13	พฤศจิกายน	2568	วันพฤหัสบดี
12/2568	11	ธันวาคม	2568	วันพฤหัสบดี

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 ในวันศุกร์ที่ 12 กันยายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

เลิกประชุมเวลา 11.50 น.

(นายสถิตย์ อรุณแสง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้จัดรายงานการประชุม