

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 2/2569

เมื่อวันศุกร์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 09.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้มาประชุม

1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภามหาวิทยาลัย	ณ ห้องประชุม
2. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ณ ห้องประชุม
3. รศ. ดร.ทรงวิทย์	เจริญกิจธนลาภ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุม
4. นายทรงพล	ทิมาศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุม
5. นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุม
6. ศ. ดร.ประยูทธ	อัครเอกมาลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุม
7. ดร.พยุง	ศักดิ์สาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุม
8. นางสาววลัยรัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
9. รศ. ดร.อำนาจ	คำต้อ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุม
10. นางยินดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11. ดร.วิษณุ	ต้นขวิรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
12. ดร.สมชัย	ไทยสงวนวรกุล	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุม
13. ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด	แพนออมทอง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุม
14. ดร.พระนาย	กังวารรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุม
15. ผศ. สัณญา	คำจริง	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุม
16. ผศ.ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุม
17. รศ. ดร.กฤตย์ตัญญ์	ธารารัตนสุวรรณ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
18. ผศ.พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุม
19. ผศ. ดร.ธงชัย	อรัญชัย	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุม
20. ผศ. ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุม
21. ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุม
22. ผศ. ดร. สัตถาภูมิ	ไทยพานิช	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุม
23. อาจารย์อดิศักดิ์	ไสวอมร	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุม
24. ผศ. ดร. ศศิกานต์	สุวรรณประทีป	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ณ ห้องประชุม
25. ดร.ปวิษฐา	โภชนงค์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ณ ห้องประชุม
26. นายสุบิน	เอกจิตต์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ณ ห้องประชุม
27. ผศ. ว่าที่ รต. ดร.ธนรัตน์	รัตนพงศ์ธระ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ณ ห้องประชุม
28. ดร.โสภภาพรรณ	แก้วหาญ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ณ ห้องประชุม

ผู้ไม่มาประชุม

1. รศ. ดร. ประมุข	อุณหเลขกะ	อธิการบดี	ลาประชุม
2. ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
3. ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ลาประชุม
4. อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวธัญญา	ไตรวรานนท์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นายอนิรุทธิ์	สิงหศิริ	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านงบประมาณฯ	ณ ห้องประชุม
3. ผศ. ดร.สุวดี	ดุ่มทอง	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
4. ผศ.เฉลิม	ขุนเอียด	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
5. ดร.ณรงค์ศักดิ์	แสงป้อม	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
6. อาจารย์เอกวิศว์	สงเคราะห์	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
7. ผศ.ชาญชัย	ชูหุ่ยยอ	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
8. อาจารย์วันิดา	วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
9. อาจารย์คมกริช	หมายสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
10. นางสาวอุศนา	อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
11. ผศ. ดร.วิจิตรา	เหลียวตระกูล	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	ณ ห้องประชุม
12. ผศ. ดร.นภาพัสส์	คุ่มกลาง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ณ ห้องประชุม
13. อาจารย์ธรร	จงศิริฐิติศักดิ์	คณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ	ณ ห้องประชุม
14. ดร.สัมพันธ์	สุกใส	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ณ ห้องประชุม
15. ผศ. ดร.วารุณี	ศรีสงคราม	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ณ ห้องประชุม
16. ผศ. ดร.ธนาพล	สุขชนะ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ณ ห้องประชุม
17. ผศ. ลือเดช	เพชรดวง	ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีฯ	ณ ห้องประชุม
18. นางฤทัยชนก	โพธิ์งาม	รักษาการฯ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
19. ดร.ทิพย์วรา	เทียนสว่าง	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	ณ ห้องประชุม
20. นายเอกลักษณ์	นนทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุม
21. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุม
22. นางปัญชลิกา	ภูมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุม
23. นางรุ่งนภา	ภาคพิจารณ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุม
24. นายธณชัย	คะระนันท์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุม
25. นางสาวจริฎา	ประวัติ	นิติกร	ณ ห้องประชุม
26. นายฐิตินันท์	ภูพันธ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	ณ ห้องประชุม
27. นายวรพันธ์	ยวงจันทร์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุม
28. นายอภิเชก	บานแย้ม	นักประชาสัมพันธ์	ณ ห้องประชุม

ผู้มาขอเข้าร่วมชี้แจง

1. ผศ. ดร.ชญารัตน์	บุญพุดมิก	อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. ผศ.ดร.จันทิมา	หิรัญอ่อน	อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
3. ผศ.รุ่งโรจน์	แก้วศรีงาม	อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
4. ผศ. ดร.เขตต์	เลิศวิวัฒน์พงษ์	อาจารย์คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. อาจารย์เบญจรงค์	พื้นสะอาด	อาจารย์คณะศิลปศาสตร์
6. ดร.ฐิติมา	ลำเลียงพล	อาจารย์คณะศิลปศาสตร์
7. นางสาวสุภาพร	รุ่งกลาง	หัวหน้างานตรวจสอบภายใน
8. นางสาวรัชตวรรณ	ลุนาบุตร	นิติกร
9. นางสาวณัฐณิชา	อะนุภาพ	นิติกร

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 23 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 27 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าเป็นการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2569 นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2569) ดังนี้

1. เรื่องที่หน่วยงานแจ้งผลการดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

ตารางสรุปเรื่องที่หน่วยงานแจ้งผลการดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	2
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	9
3. เรื่องการจัดการศึกษา	9
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	0
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	11
6. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	0
7. เรื่องอื่น ๆ	6
รวมทั้งสิ้น	37

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 79 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนด กรอบ ระยะเวลา	เลยกำหนด กรอบ ระยะเวลา	ไม่ได้กำหนด กรอบ ระยะเวลา	ยังไม่ได้รับ รายงาน	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	1	-	3	12	16
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	1	-	7	19	27
3. เรื่องการจัดการศึกษา	-	-	2	1	3
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	-	-	-
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-	-
6. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	-	-	-	4	4
7. เรื่องอื่นๆ	-	-	6	23	29
รวมทั้งสิ้น	2	-	18	59	79

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภา
มหาวิทยาลัย

1.2.2 รายงานการรับจ่ายเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. 2558 หมวด 4 ข้อ 18 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 ให้เหรียญกษาปณ์จัดทำบัญชีแสดงการรับจ่ายเงินกองทุนทุกประเภทตามระบบบัญชีของทางราชการ เสนอต่อคณะกรรมการในวันสิ้นปีปฏิทิน และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ซึ่งเหรียญกษาปณ์ได้ดำเนินการเสนอบัญชีแสดงการรับจ่ายเงินกองทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากรแล้ว สรุปได้ดังนี้

1. รายงานรายรับ – รายงานกองทุนพัฒนาบุคลากร สำหรับระยะเวลา 12 เดือน สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568 แสดงยอดรายรับสูง (ต่ำ) กว่ารายจ่าย จำนวนเงิน 3,486,396.35 บาท

2. งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับระยะเวลา 12 เดือน สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568 มีทุนสะสมคงเหลือปลายปี จำนวนเงิน 11,400,754.36 บาท

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล เลขานุการคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากร จึงขอรายงานข้อมูลดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการรับจ่ายเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานการรับจ่ายเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.2.3 รายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 12/2565 เรื่อง แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน 3 คนะ ได้แก่ คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยเริ่มวาระการดำรงตำแหน่งคณบดี ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2565 ซึ่งครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2569 เป็นเหตุให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 เรื่อง ผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารพ้นจากตำแหน่ง นั้น

ในการนี้ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้เชิญคณบดีประชุมเพื่อคัดเลือกตนเองเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2569 ตามข้อ 7 (2) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวนสองคน ดังรายนามต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย

ทั้งนี้ วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารมีวาระการดำรงตำแหน่งสามปี ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2569 ถึงวันที่ 25 มกราคม 2572

และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. 2552 ข้อ 10 ให้อธิการบดีประกาศผลการเลือกและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวนสองคน ดังรายนามต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย

1.2.4 รายงานการขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ราย ผศ. ดร.จิรัช เพลิดเพ็ริง

ด้วย ผศ. ดร.จิรัช เพลิดเพ็ริง กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ได้ยื่นหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2569

โดยระบุว่า ตามที่ตนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามคำสั่งที่ 139/2569 ลงวันที่ 26 มกราคม 2569 ซึ่งตำแหน่งรองคณบดีถือได้ว่าเป็นผู้บริหารตามพระราชบัญญัติว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558

แม้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ พ.ศ. 2552 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มิได้ห้ามกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการดำรงตำแหน่งรองคณบดีพร้อมกับปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการก็ตาม เพื่อให้เป็นไปตามหลักจริยธรรมและหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งเพื่อให้เป็นไปตามเจตจำนงแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงมีความประสงค์ขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2569 เป็นต้นไป จึงเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา 16 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ราย ผศ. ดร.จิรัช เพลิดเพ็ริง

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ประเด็นนี้ถือเป็นแบบอย่างที่ดี ตนเห็นว่าสิ่งที่ยังค้างคาอยู่ก็คือ ประเด็นที่หนึ่ง เงินค่าเบี้ยประชุมที่แต่ละคนยังไม่ได้รับ หากเป็นไปได้ ก็จะผ่อนคลายเป็นได้ เนื่องจากข้อบังคับไม่ได้กำหนด ประเด็นที่สอง เรื่องข้อบังคับ ซึ่งที่จริงไม่จำเป็นต้องมี เช่นกรณี ผศ. ดร.จิรัช เพลิดเพ็ริง มหาวิทยาลัยมักออกข้อบังคับเพื่อจะกำหนดอะไรก็ตาม แต่ที่จริงแล้วอยู่ที่วิจารณ์ญาณของแต่ละคนว่าเป็นผู้บริหารแล้ว ก็ไม่สมควรเป็นกรรมการสภา ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ที่ได้รับการเลือก

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานการขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ราย ผศ. ดร.จิรัช เพลิดเพ็ริง

1.2.5 รายงานการดำเนินโครงการอาสาสมัครพัฒนาชุมชนตำบลยางนอน ในวันพุธที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 ณ วัดท่ามะนาว โรงเรียนวัดยางนอน และชุมชนตำบลยางนอน อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี

ตามที่ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.3 มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัย จัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการ ทั้ง 6 ข้อ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป นั้น

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ดำเนินการจัดโครงการอาสาสมัครพัฒนาชุมชน ณ ตำบลยางนอน ในวันพุธที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 ณ วัดท่ามะนาว โรงเรียนวัดยางนอน และชุมชนตำบลยางนอน อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชนขึ้น เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อันเป็นกลไกสำคัญในการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และทักษะวิชาชีพสู่ชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ ดังนี้

1. กิจกรรมการให้บริการ

- 1.1 งานบริการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า
- 1.2 งานบริการตรวจสอบมอเตอร์ไซค์
- 1.3 งานบริการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องมอเตอร์ไซค์
- 1.4 งานซ่อมทาสีถนน BBL (Brain-Based Learning)
- 1.5 ซ่อมแซมสนามเด็กเล่น

2. กิจกรรมการให้ความรู้

- 2.1 ฝึกอบรมความรู้ด้านโซล่าเซลล์เพื่อการเกษตร
- 2.2 ฝึกอบรมความรู้ระบบอัตโนมัติกับการเกษตร
- 2.3 ฝึกอบรมการเชื่อมไฟฟ้าอุปกรณ์การเกษตร
- 2.4 ฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับ AI
- 2.5 ฝึกอบรมการใช้โทรศัพท์มือถือเบื้องต้น
- 2.6 ให้ความรู้ผ่านพับให้ความรู้จัดการสุขภาพจิต (ทำแผ่นพับแจกชุมชน)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการดำเนินโครงการอาสาสมัครพัฒนาชุมชน ตำบลยางนอนในวันพุธที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 ณ วัดท่ามะนาว โรงเรียนวัดยางนอน และชุมชนตำบลยางนอน อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี

ผศ. ดร.ธงชัย อริณชัย กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าวรายงานการดำเนินงานของคณะ โดยขออนุญาตที่ประชุมรายงานในระเบียบวาระที่ 1.2.5 และ 3.1.3 พร้อมกัน เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกันตามที่สภามหาวิทยาลัยเคยมอบหมาย โดยรายละเอียดปรากฏในระเบียบวาระและเอกสารแนบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอชื่นชมคณบดีและทีมงาน

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อ.ปิติชน อ.รุ่งโรจน์ อ.จันทิมา และท่านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเรื่อง SME เท่าที่ตนได้ติดตามนั้น สามารถทำได้เป็นรูปธรรม ก็ขอให้ดำเนินการต่อไป

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ขอชื่นชม และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน นอกจากที่สุพรรณบุรีแล้ว อาจประสานไปที่นนทบุรีและพระนครศรีอยุธยาด้วย

ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ขอให้ข้อเสนอแนะ 2 เรื่อง เรื่องที่หนึ่งคือไปโอทีเซล ซึ่งเป็นเรื่องเก่าและมีปัญหาค้างอยู่ ตอนนี้อยู่ที่รอการแปลงน้ำมันที่ใช้แล้ว มาเป็นน้ำมันสำหรับเครื่องบิน ครุภัณฑ์เครื่องจักรที่คณะมีนั้นก็สมารถทำได้ จึงอยากให้ทำให้สำเร็จ เรื่องที่สองคือ EV conversion ซึ่งอยากให้คณะช่วยต่อยอด 2 เรื่องนี้ด้วย

ผศ. ดร.ธงชัย อรัญชัย กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าวโดยสรุปว่า ยินดีรับไปดำเนินการ

ผศ. ดร.ธนาพล สุขชนะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กล่าวเพิ่มเติมโดยสรุปว่า ในเรื่องการประสานงานกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานนั้น ทาง สวท. ได้เป็นแกนนำให้กับทั้ง 6 คณะ โดยมีแผนหารือแลกเปลี่ยนข้อมูลตั้งแต่จังหวัดนครสวรรค์ลงมาถึงนนทบุรี ซึ่งปลายเดือนนี้ก็จะมีการหารือที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาภายในภาคการศึกษาฤดูร้อนนี้คาดว่าจะครบทุกจังหวัด

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานการดำเนินโครงการอาสาสมัครพัฒนาชุมชน ตำบลยางนอน อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

1.2.6 รายงานการขอลอนเรื่องร้องเรียนของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามที่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ขอลอนการร้องเรียน ลงวันที่ 22 มกราคม 2569 จำนวน 2 ฉบับ ซึ่งแจ้งความประสงค์ขอลอนเรื่องร้องเรียนที่มีต่อกัน โดยยึดหลักความสามัคคีและเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับสั่งการให้บุคคลที่มีรายชื่อในเอกสาร ทั้ง 2 ฉบับ รับรองลายมือชื่อของตนเอง นั้น

ในการนี้ บุคคลที่มีรายชื่อในเอกสารทั้ง 2 ฉบับ ได้รับรองลายมือชื่อของตนเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานการขอลอนเรื่องร้องเรียน

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานการขอลอนเรื่องร้องเรียนของบุคลากร

ดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 16 มกราคม 2569**

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 16 มกราคม 2569 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบ หรือหากไม่มีการแก้ไขขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารในครีโปกเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 16 มกราคม 2569

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุม ถือว่ารับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา

3.1 เรื่องสืบเนื่อง

3.1.1 การพิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 1/2569 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2569 ระเบียบวาระที่ 3.2.3 พิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568 ว่าขัดหรือแย้งกับมาตรา 17 วรรคสาม หรือไม่ ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยและสภาคณาจารย์และข้าราชการไปพิจารณาศึกษาและทำความเข้าใจว่าควรมีการออกข้อบังคับ ฉบับที่ 5 ผ่อนผันให้ผู้สมัครเข้ารับการแต่งตั้งใหม่ในอนาคตไม่ต้องส่งผลงานวิจัยตามหนังสือที่ ศธ 0509(2)/ว3, ศธ 0509(2)/ว5 และ ศธ 0509(2)/ว7 หรือไม่ และควรมีการแก้ไขข้อบังคับให้ส่งคู่มือการปฏิบัติงานเพียงชิ้นเดียวเท่านั้นหรือไม่ โดยให้เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2569 นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยและสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอรายงานการพิจารณาศึกษาและทำความเข้าใจในเรื่องการทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568 ว่าขัดหรือแย้งกับมาตรา 17 วรรคสาม หรือไม่

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การพิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาศึกษาและทำความเข้าใจในเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้ทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีความเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 65/1 และมาตรา 17 อนุมาตรา 2 จึงไม่จำเป็นต้องออกข้อบังคับฉบับใหม่เพื่อให้ส่งผลงานหนึ่งชิ้นเช่นเดียวกับผู้ที่ส่งมาแล้วและผู้ที่อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณา ผู้ที่ยื่นขอตำแหน่งระดับตำแหน่งใหม่ในอนาคต ต้องส่งผลงาน จำนวน 2 ชิ้น

รศ. ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง กล่าวโดยสรุปว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการก็ได้มีการประชุมหารือในเรื่องนี้ ซึ่งเสียงข้างมากเห็นสมควรให้ส่งผลงาน จำนวน 1 ชิ้น

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสรุปว่า ให้ส่งเรื่องดังกล่าวให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาตีความ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมได้พิจารณาความเห็นของมหาวิทยาลัยและสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในประเด็นที่ว่าควรมีการออกข้อบังคับเพื่อผ่อนผันให้ผู้สมัครเข้ารับการกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในอนาคตไม่ต้องส่งผลงานวิจัยตามหนังสือที่ ศธ 0509(2)/ว3, ศธ 0509(2)/ว5 และ ศธ

0509(2)/ว7 หรือไม่ และควรมีการแก้ไขข้อบังคับให้ส่งคู่มือการปฏิบัติงานเพียงชิ้นเดียวเท่านั้นหรือไม่ โดยมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า “บุคลากรที่ยังไม่ส่งผลงานควรต้องส่งผลงานจำนวน 2 ชิ้น เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2553 ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 และไม่จำเป็นต้องออกข้อบังคับมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 5 เพื่อผ่อนผันให้ผู้สมัครเข้ารับแต่งตั้งใหม่ในอนาคต” ส่วนสภาคณาจารย์และข้าราชการมีความเห็นว่า “ควรเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกข้อบังคับ ฉบับที่ 5 เพื่อเป็นการรองรับในการกำหนดหลักเกณฑ์ให้บุคลากรสายสนับสนุนส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งสูงขึ้น อย่างน้อย 1 ชิ้น (คู่มือการปฏิบัติงานหรืองานวิจัยหรืองานวิเคราะห์หรืองานสังเคราะห์) เพื่อเป็นการผ่อนปรนหลักเกณฑ์และสร้างโอกาสความก้าวหน้า” ด้วยความเห็นที่ต่างกัันดังกล่าว ที่ประชุมจึงมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยส่งเรื่องดังกล่าวให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาตีความ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

3.1.2 รายงานผลการดำเนินงานแนวทางป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม

ตามที่ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2569 ระเบียบวาระที่ 4.1.5 แนวทางป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม ที่ประชุมมีมติ มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ผู้บริหารฯ ดำเนินการป้องกันและลดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม โดยให้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป จนกว่าจะประสบความสำเร็จ โดยให้การดำเนินการตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว มีผลต่อการประเมินความดีความชอบของผู้บริหาร นั้น

บัดนี้ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันวิจัยและพัฒนา ขอรายงานผลการดำเนินงานแนวทางป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานแนวทางป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายไปทำรายละเอียดเพิ่มเติมให้ตรงตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งมีภาวะฝุ่น PM 2.5 จากการเผาไหม้ของเกษตรกรในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท ลพบุรี และสุพรรณบุรี จะสามารถลดการเผาไหม้ได้อย่างไร จึงให้หน่วยงานไปทำรายละเอียดเพิ่มเติม และจะพิจารณาเรื่องนี้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2569

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2569 โดยให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายไปจัดทำแนวทางป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรมเพิ่มเติมให้ตรงตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นปัจจุบัน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

3.1.3 รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยของคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม

ตามที่ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.3 มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัย จัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการ 6 ข้อ ดังนี้

1. ร่วมกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน จัดทำโครงการฝึกอบรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เช่น การประดิษฐ์หุ่นยนต์การซ่อมบำรุงรักษายานยนต์ไฟฟ้า (EV) การสร้างและใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยผู้ผ่านการอบรมจะได้รับประกาศนียบัตรของมหาวิทยาลัย และกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน และสามารถใช้เป็นหน่วยกิตในการศึกษาต่อระดับปริญญาของมหาวิทยาลัยได้ด้วย
2. จัดทำโครงการอบรมให้ความรู้ด้านช่างไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ ช่างก่อสร้าง ช่างซ่อม และบำรุงรักษาเครื่องจักรกลทางการเกษตร ช่างติดตั้งและซ่อมบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศ ฯลฯ แก่นักเรียนมัธยม และผู้ด้อยโอกาสตามดำริขององคมนตรี
3. จัดทำโครงการอาสาสมัครพัฒนาชุมชน เช่น การช่วยสร้างบ้าน ซ่อมบ้าน การสร้างฝาย ซ่อมฝาย การขุดคลอง หนอง บึง การเพาะปลูกพืชผลทางการเกษตรให้ได้ผลดีและสามารถจำหน่ายได้ และการแนะนำให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี ฯลฯ
4. จัดทำโครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจขนาดย่อมเพื่อให้สามารถผลิตสินค้าและให้บริการที่ดีมีคุณภาพสามารถสร้างรายได้ได้
5. จัดทำโครงการผลิตวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์เป็นผู้คิดและผลิต และให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วย
6. จัดทำหลักสูตรส่งเสริมพัฒนาเด็กออทิสติกเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและมีความรู้ทางช่าง

ในการนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ในการให้บริการทางวิชาการของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามนโยบายของ สภามหาวิทยาลัยของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ผศ. ดร.ธงชัย อธิชัย กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าว รายงานการดำเนินงานของคณะ ในระเบียบวาระที่ 1.2.5 และ 3.1.3 พร้อมกัน เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกันตามที่สภา มหาวิทยาลัยเคยมอบหมาย โดยรายละเอียดปรากฏในระเบียบวาระและเอกสารแนบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามนโยบายของ สภามหาวิทยาลัยของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

3.1.4 รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี พ.ศ. 2569-2570 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ตามที่ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 5.10 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี พ.ศ. 2569-2570 ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้อธิการบดี คณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ไปดำเนินการและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม 2569 เป็นต้นไป โดยใช้ผลการดำเนินงานในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารดังกล่าว

ในการนี้ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ขอรายงานผลการดำเนินงานช่วงเดือน มกราคม 2569 ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี พ.ศ. 2569-2570

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี พ.ศ. 2569-2570

ผศ. ดร. วิจิตรา เหลียวตระกูล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร กล่าวรายงานการดำเนินงานของคณะ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในระเบียบวาระและเอกสารแนบ

ดร. สมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ตนได้หารือกับคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ เรื่องสาขาเมคคาทรอนิกส์ ตนอยากเสนอแนวคิดเกี่ยวกับ “โรงงานเสมือนจริง” หมายความว่า นักศึกษาสามารถฝึกงานเหมือนกับโรงงานเสมือนจริง ซึ่งตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัย เช่น สาขาเมคคาทรอนิกส์ หากมหาวิทยาลัยสามารถทำโรงงานเสมือนจริงได้ ประกอบหุ่นยนต์ได้ ผู้ที่มาศึกษาดูงานจะสามารถเข้าใจ รวมทั้งนักศึกษา ก็จะเข้าใจ เมื่อจบการศึกษาไปแล้วจะสามารถทำงานได้ หรือโรงงานเสมือนจริงในการประกอบรถไฟฟ้ า หรือทำ conversion ใช้ robot arm และสามารถใช้ระบบ VRR ในการควบคุม เป็น dark factory ซึ่งในอนาคตประเทศไทยต้องเป็น dark factory มิเช่นนั้นจะแข่งขันไม่ได้ หากสามารถทำได้ เมื่อผู้ประกอบการมาศึกษาดูงาน ก็จะเข้าใจและเห็นภาพจริง

ผศ. พัชระ กัญจนกาญจน์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ กล่าวโดยสรุปว่า ในบางสาขา คณะพยายามทำโรงงานเสมือนจริง เช่น เครื่องมือ เครื่องจักร และโมเดล ตามนโยบายที่ ดร. สมชัย ไทยสงวนวรกุล ได้เสนอแนะ

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ตนเห็นว่าควรให้ทุกคณะดำเนินการ เนื่องจากคณะอื่นก็สามารถทำโรงงานเสมือนจริงได้

ดร. สมชัย ไทยสงวนวรกุล กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ตนเห็นด้วยอย่างยิ่ง เช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ สาขาสัตวศาสตร์ ก็สามารถทำโรงพยาบาลเสมือนจริงได้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยขอมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ทุกคณะดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ดร. สมชัย ไทยสงวนวรกุล ให้มีโรงงานเสมือนจริงในมหาวิทยาลัย โดยให้มีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และให้ทุกคณะรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามนโยบายเรื่องนี้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี พ.ศ. 2569-2570 (เพิ่มเติม) ช่วงเดือนมกราคม 2569 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
2. มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ทุกคณะดำเนินการเกี่ยวกับโรงงานเสมือนจริงในมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะของ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล โดยให้ทุกคณะรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามนโยบายเรื่องนี้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 และให้การดำเนินงานดังกล่าวมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

3.1.5 รายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประเด็นปัญหา

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2569 ระเบียบวาระที่ 3.1.1 พิจารณารายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประเด็นปัญหา ได้มอบหมายให้หน่วยงานตรวจสอบภายในนำรายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประเด็นปัญหา เสนอต่อ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อน และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป นั้น

ในการนี้ หน่วยงานตรวจสอบภายใน ได้นำรายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประเด็น ปัญหาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุม คณะกรรมการตรวจสอบฯ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2569 แล้ว ซึ่งสรุปผลการตรวจสอบได้ดังนี้

1. ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จำนวนเงิน 11,598,600 บาท

1) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ สำหรับอาคาร ศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ ก่อนที่จะดำเนินการปรับปรุงอาคาร โดยใช้วิธีประกวด ราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-Bidding) และได้ผู้ชนะการเสนอราคา เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 คือ บริษัท เอส อี ซี. เอ็นจิเนียริง แอนด์ อีควิปเมนท์ จำกัด แต่มหาวิทยาลัยยังมิได้ดำเนินการจัดทำสัญญา เนื่องจากสถานที่ส่งมอบติดตั้ง ครุภัณฑ์ ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดจ้างปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพ สัตว์

2) มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือแจ้งชะลอการลงนามในสัญญาไปยังบริษัทผู้ชนะการประกวดราคา พร้อม ขอให้บริษัทยื่นราคาไว้จนกว่างานปรับปรุงอาคารจะแล้วเสร็จ 2 ฉบับ และเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2569 บริษัทมี หนังสือตอบรับการยื่นราคา ถึงวันที่ 31 มกราคม 2569 โดยให้เหตุผลว่าอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการ จัดส่งครุภัณฑ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ บริษัทแสดงความยินดีที่จะดำเนินการขนย้ายและติดตั้งครุภัณฑ์ ภายหลังจากอาคารแล้วเสร็จโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม

3) มหาวิทยาลัยมีหนังสือ ที่ อว 0656.10/0051 ลงวันที่ 22 มกราคม 2569 แจ้งให้บริษัทผู้ชนะการ เสนอราคาจัดเตรียมเอกสารเพื่อดำเนินการลงนามในสัญญาจัดซื้อครุภัณฑ์ภายใน 7 วันนับถัดจากวันที่ได้รับแจ้ง และได้ดำเนินการจัดทำสัญญา ในวันที่ 30 มกราคม 2569 สัญญาเลขที่ 26/2569 ทั้งที่โครงการปรับปรุงอาคาร ซึ่งเป็นสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์ยังอยู่ระหว่างดำเนินการจัดจ้าง โดยปรากฏว่าได้มีการประกาศยกเลิกการประกวดราคา ครั้งที่ 2 และยังไม่สามารถคัดเลือกผู้รับจ้างได้ ส่งผลให้เกิดการก่อภาระผูกพันทางงบประมาณก่อนที่สถานที่ติดตั้งจะ มีความพร้อมใช้งานจริง

4) หน่วยงานตรวจสอบภายในเห็นว่า การดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ก่อนที่สถานที่ติดตั้งจะมีความพร้อม ไม่สอดคล้องกับหลักการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าตามพระราชบัญญัติวิธีการ งบประมาณ พ.ศ. 2561 และก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการบริหารงบประมาณที่ไม่รอบคอบตามพระราชบัญญัติวินัย การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ หากไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามแผนอาจส่งผลให้เกิดความเสียหาย แก่มหาวิทยาลัย

2. รายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อครุภัณฑ์ชุดฝึกปฏิบัติการการออกแบบทางด้าน วิศวกรรมไฟฟ้า จำนวนเงิน 4,470,000 บาท

1) จากการตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มิได้ดำเนินการ จัดซื้อครุภัณฑ์ให้เป็นไปตามรายละเอียดและเงื่อนไขของคำขอของงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ ได้มีการแก้ไข TOR โดย ปรับลดระยะเวลาการส่งมอบครุภัณฑ์จาก 180 วัน เหลือ 90 วัน และมีได้กำหนดสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์ให้ชัดเจน ส่งผลให้การจัดซื้อครุภัณฑ์ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และไม่สามารถนำครุภัณฑ์ไปใช้ประโยชน์ได้อย่าง เต็มประสิทธิภาพ อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับ

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 และหลักเกณฑ์การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของรัฐ

2) ตามคำเสนอของงบประมาณ ครุภัณฑ์ต้องติดตั้ง ณ ห้อง 1851 อาคาร 18 ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ปรับปรุงต่อเติมในปีงบประมาณเดียวกัน และการปรับปรุงต่อเติมอาคารดังกล่าว มีกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ภายในวันที่ 14 ธันวาคม 2568 ดังนั้น ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อต้องติดตั้งภายในอาคารที่ต้องดำเนินการปรับปรุงและต่อเติมให้แล้วเสร็จก่อน จึงจะสามารถดำเนินการติดตั้งและนำครุภัณฑ์ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

3) มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาซื้อครุภัณฑ์กับบริษัท แอปพลิเคชัน จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 โดยกำหนดส่งมอบครุภัณฑ์ภายในวันที่ 2 มิถุนายน 2568 ทั้งนี้ การทำสัญญาดังกล่าวเกิดขึ้นในขณะที่การดำเนินการปรับปรุงอาคาร 18 ยังไม่แล้วเสร็จ เมื่อถึงกำหนดส่งมอบครุภัณฑ์ มหาวิทยาลัยจึงได้นำครุภัณฑ์ไปติดตั้งไว้เป็นการชั่วคราว ณ ห้อง 330303 อาคาร 33

4) จากการตรวจนับครุภัณฑ์ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 พบว่า ครุภัณฑ์ตามรายการส่วนใหญ่ มีการส่งมอบครบถ้วน ยกเว้น การติดตั้งอุปกรณ์ สายสัญญาณ และระบบไฟ จำนวน 106,100 บาท ซึ่งตาม TOR และสัญญา กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ สายสัญญาณ และระบบไฟ จำนวน 1 ระบบ ประกอบด้วย 7 รายการ ได้แก่

- (1) ติดตั้งตู้ควบคุมไฟฟ้าพร้อมสวิตซ์ตัดไฟ จำนวน 1 ชุด
- (2) ติดตั้งเต้าเสียบปลั๊กไฟ สำหรับอุปกรณ์ไฟฟ้า จำนวน 45 จุด พร้อมเก็บสายไฟให้เรียบร้อย
- (3) ติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าทั้งหมด
- (4) ติดตั้งระบบสายสัญญาณ (LAN) เข้ากับเครื่องคอมพิวเตอร์ และกล่องวงจรปิด
- (5) อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับสัญญาณ ต้องจัดเก็บให้เรียบร้อยภายในตู้จัดเก็บอุปกรณ์
- (6) ติดตั้งระบบเครื่องปรับอากาศ
- (7) ติดตั้งระบบเครื่องขยายเสียง

ทั้งนี้ มีการติดตั้งครุภัณฑ์เพียงรายการที่ 1 และรายการที่ 6 ได้แก่ ตู้ควบคุมไฟฟ้าพร้อมสวิตซ์ตัดไฟ จำนวน 1 ชุด และระบบเครื่องปรับอากาศ ขณะที่การติดตั้งรายการอื่น ๆ ตามที่กำหนดไว้ใน TOR ไม่ปรากฏว่า มีการติดตั้ง แต่คณะกรรมการตรวจรับครุภัณฑ์ได้ลงนามตรวจรับ เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2568 โดยรับรองว่า ครุภัณฑ์ถูกต้องและครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งผลการตรวจรับดังกล่าวไม่สอดคล้องกับสภาพที่ปรากฏจริง และอาจส่งผลให้การตรวจรับไม่เป็นไปตามสัญญา

5) การนำครุภัณฑ์ไปติดตั้งในห้อง 330303 อาคาร 33 แทนก่อน ถือเป็นเงินงบประมาณ ไม่ตรงตามเจตนารมณ์คำของงบประมาณที่กำหนดให้ใช้สำหรับอาคาร 18 อีกทั้งเมื่อการปรับปรุงอาคาร 18 แล้วเสร็จ จำเป็นต้องรื้อถอนและย้ายครุภัณฑ์กลับไปติดตั้งที่ห้อง 1851 ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนและติดตั้งใหม่และมีความเสี่ยงที่ครุภัณฑ์จะเกิดความเสียหายและเสื่อมสภาพจากการเคลื่อนย้าย ส่งผลกระทบต่ออายุการใช้งานและความคุ้มค่าของงบประมาณ

6) ผู้รับจ้างได้ส่งมอบครุภัณฑ์เกินกำหนดระยะเวลาตามสัญญา โดยกำหนดส่งมอบภายในวันที่ 2 มิถุนายน 2568 แต่ผู้รับจ้างได้ส่งมอบจริง เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2568 รวมระยะเวลาล่าช้า 16 วัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียกค่าปรับตามสัญญาในอัตราวันละ 8,900 บาท เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 142,400 บาท ไว้แล้ว

7) จากการเข้าตรวจติดตามผล เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2568 พบว่า ครุภัณฑ์ดังกล่าวยังคงติดตั้งอยู่ ณ ห้อง 330303 อาคาร 33 เช่นเดิม เนื่องจากการดำเนินการปรับปรุงอาคาร 18 ยังไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้ยังไม่สามารถเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ไปติดตั้ง ณ สถานที่ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประเด็นปัญหา

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า รายงานการตรวจสอบมี 2 เรื่อง ซึ่งพบประเด็นความผิดในการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หน่วยงานตรวจสอบภายในได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ที่มี ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล เป็นประธาน และคณะกรรมการฯ ก็เห็นด้วย ดังนั้นให้มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง กรณีใดเป็นความผิด เช่น ตรวจรับโดยระบุว่าครุภัณฑ์ตามสัญญาครบถ้วน แต่ข้อเท็จจริงไม่ถูกต้องครบถ้วน ขาดไปหลายรายการ กรณีนี้มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาดำเนินการสอบสวนและลงโทษต่อไป เนื่องจากเป็นการผิดอย่างร้ายแรง หากมีความผิดเกิดขึ้น ให้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการสอบสวนและลงโทษในกรณีที่เป็นความผิดตามรายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดซื้อชุดครุภัณฑ์ทั้งสองชุดดังกล่าว หากมีความผิดเกิดขึ้นให้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา

3.2.1 รายงานผลการศึกษาและให้ความเห็นกรณีกล่าวหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประพุดิตนไม่เหมาะสม (เสนอเป็นเอกสารลับ)

(เดิมระเบียบวาระที่ 3.1.2 จากการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 1/2569)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2569 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2569 โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นกรณีกล่าวหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประพุดิตนไม่เหมาะสม ไปพิจารณาทบทวน ศึกษาข้อมูล และทำความเห็นเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว แล้วเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ ได้จัดให้มีการประชุม เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 และในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 วันที่ 16 มกราคม 2569 ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการในชุดดังกล่าวได้ลาประชุม ที่ประชุมจึงมีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับใน邸รพีเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

รศ. ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ว่าอาจารย์อติศักดิ์ ไสวอมร ได้มีหนังสือร้องเรียนไปที่กระทรวง อว. และทางกระทรวงมีหนังสือส่งมาว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณา เนื่องจากผู้ที่ถูกร้องนั้นเป็นกรรมการสภาฯ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มอบให้สภาคณาจารย์และข้าราชการไปทำความเห็นกลับมาเสนอ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เนื่องจากอาจารย์อติศักดิ์ ไสวอมร เคยกล่าวหาตนว่าไม่เป็นกลาง และตนได้แจ้งที่ประชุมว่าหากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าว ตนจะไม่ขอเป็นประธานการประชุม เพราะฉะนั้นตนจะขออนุญาตออกจากห้องประชุม

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า เนื่องจากอาจารย์อติศักดิ์ ไสวอมร ได้อยู่ในห้องประชุม จึงอยากให้ฟังจากอาจารย์อติศักดิ์ ไสวอมร ว่าได้กล่าวหาว่านายกสภาฯ ไม่เป็นกลางจริงหรือไม่ เพื่อให้ชัดเจน

อาจารย์อติศักดิ์ ไสวอมร กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ กล่าวโดยสรุปว่า หนังสือที่ตนได้ทำถึงสภามหาวิทยาลัยนั้น ตนขอชี้แจงอย่างตรงไปตรงมาว่าตนไม่ได้คิดว่านายกสภาฯ ไม่เป็นกลาง ตนเชื่อมั่นว่าท่านเป็นกลางเสมอ หลังจากนั้นตนก็ขอให้ท่านสะท้อนถึงความถูกต้อง และความชัดเจนในการปฏิบัติหน้าที่ ที่ผ่านมามาอาจเข้าใจท่านผิด ดังนั้นในกรณีที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตน จึงขอให้ท่านนายกสภาฯ อยู่พิจารณาด้วยทุกเรื่อง

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เมื่อเป็นเรื่องที่มีการเข้าใจตนผิด ตนก็ยินดีทำหน้าที่ประธานการประชุมต่อไป ซึ่งจากที่สภาฯ มอบหมายให้คณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นกรณีกล่าวหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประพุดิตนไม่เหมาะสม ไปศึกษาและทำความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ ขอให้ประธานคณะกรรมการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม

รศ. ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ กล่าวโดยสรุปว่า มีความเห็นอยู่ 2 ประเด็นที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ประเด็นที่ 1 เนื่องจากคู่อกรณิได้มีการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมทางกฎหมาย เพราะฉะนั้นก็ให้เป็นการดำเนินการเฉพาะของคู่อกรณิ โดยเสนอให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ติดตามการดำเนินการดังกล่าว และแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ประเด็นที่ 2 เห็นสมควรให้มีการแต่งตั้งบุคคลภายนอกที่มีความรู้ทางด้านนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ มาเป็นผู้ศึกษาหาข้อมูลที่ได้มีการร้องเรียน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทั้งผู้ร้องและผู้ถูกร้อง

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า มติที่ประชุมทั้งสองข้อที่ประธานคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ แจ้งนี้ มาจากการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 ใช่หรือไม่ ตนเห็นมติที่ประชุมอีกฉบับของคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2568 ขอให้เลขานุการสภาฯ ช่วยอ่านให้ที่ประชุมฟัง

ผศ. ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มติที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ เห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง กรณีที่ ศ.ญาณวิทย์ ดร.อลงกลต แทนอมทอง ถูกร้องเรียน เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในมาตรา 16 วรรคสอง (5) และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

รศ. ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมโดยสรุปว่า มติที่ประชุมเดือนธันวาคม เป็นมติที่เคยเสนอต่อที่ประชุมสภาฯ มาแล้วครั้งหนึ่ง และอธิการบดีได้เสนอว่าให้คณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ ไปทบทวนมติที่เสนอในครั้งแรกนี้อีกครั้ง

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามว่า สรุปคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ จะใช้มติที่ประชุมครั้งใดเสนอต่อที่ประชุมสภาฯ

รศ. ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ กล่าวโดยสรุปว่า ขอใช้มติที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ ครั้งหลังสุด คือเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 เสนอต่อที่ประชุมสภาฯ เนื่องจากได้มีการทบทวนแล้ว

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 ข้อ 2 ระบุว่าเห็นสมควรให้มีการแต่งตั้งบุคคลภายนอกที่มีความรู้ทางด้านนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ ศึกษาหาข้อมูลที่ได้มีการร้องเรียน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทั้งสองฝ่ายและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ และจากมติที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ เมื่อเดือนธันวาคม 2568 นั้น จำเป็นต้องอาศัยผู้รู้ทางกฎหมายนิติศาสตร์อีกหรือไม่ ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 16 วรรคสอง (5) “สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสียบกพร่องต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ การพ้นจากตำแหน่งตาม (5) ต้องมีคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่” นี่คือข้อกฎหมายที่คณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ มีมติในการประชุมเดือนธันวาคม 2568 ขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะใช้ความเห็นตามมติที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2568 หรือมติในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ตามมติคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 ตนเข้าใจเจตนาที่จะให้บุคคลภายนอกมาช่วยพิจารณา แต่ตนเห็นว่าไม่จำเป็นที่จะต้องให้บุคคลภายนอก มหาวิทยาลัยก็มีผู้รู้ ผู้ชำนาญ พอสมควร ซึ่งคณะกรรมการนี้จะไม่ใช่คณะกรรมการสอบ เพียงแต่ทำข้อเท็จจริงเท่านั้น ตนจึงเห็นว่าควรใช้ความเห็นตามมติที่ประชุมคณะกรรมการศึกษา และให้ความเห็นฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2568 เพราะว่าในหนังสือของกระทรวง อว. ให้สภาฯ พิจารณา

รศ. ดร.กฤตย์ตันัย ธาวรัตน์สุวรรณ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้ตนได้กล่าวไปเมื่อการประชุมคราวก่อน ว่าไม่เป็นการสมควรที่จะตั้งกรรมการ ไม่ว่าจะกรรมการชุดใด เพื่อจะมาหาข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งตนไม่เห็นด้วยที่จะใช้มาตรา 16 (5)

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ประเด็นไม่ได้เกี่ยวกับมาตราที่อ้างถึง แต่เพื่อความกระจ่าง ซึ่งทั้งสองท่านก็อยู่ในที่ประชุมนี้ จึงอยากให้มีการหาข้อเท็จจริงโดยกรรมการที่สภาฯ ไว้วางใจเท่านั้น

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอให้อาจารย์อดีตคดี ไสวอมร ช่วยชี้แจงว่าทำไมจึงกล่าวหา ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนออมทอง ว่าประพฤติตนไม่เหมาะสม คำชี้แจงประกอบหนังสือนั้น อาจารย์จะต้องรับผิดชอบหากไม่เป็นความจริง

อาจารย์อดีตคดี ไสวอมร กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ กล่าวโดยสรุปว่า ตนขอชี้แจงด้วยความสัตย์จริง โดยขอเล่าเหตุการณ์ตั้งแต่เริ่มต้นว่าตนได้ทำหนังสือขอความเป็นธรรมส่งให้สภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2567 หลังจากนั้นตนได้เห็นมติที่ประชุมซึ่งได้มีการประชุมในวันที่ 24 เมษายน 2567 และได้มีการเลื่อนระเบียบวาระการประชุมไปในการประชุม ครั้งที่ 6/2567 โดยระหว่างนั้น ในวันที่ 26 เมษายน 2567 ประธาน ก.พ.ว. ได้เข้ามาข่มขู่ตน โดยเข้ามาถามว่าได้ทำหนังสือขอความเป็นธรรมจริงหรือไม่ และขอให้ตนไปถอนหนังสือเรื่องนั้นออก ตนบอกว่าตนผิดอะไร ตนไม่ได้ผิดอะไรเลย ทำไมตนจึงต้องถอน หลังจากนั้นบุคคลดังกล่าวบอกว่าจะให้ตนออกจากราชการ ตนก็ยังไม่ได้ผิดอะไร และทำไมตนต้องออกจากราชการ ซึ่งในกระบวนการนี้มีการทำงานเป็นกระบวนการ และทำงานเป็นทีม จนปัจจุบันตนสอบถามข้อเท็จจริงหรือเห็นพยานหลักฐานทั้งหมด

เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 ประธาน ก.พ.ว. ได้เข้ามาข่มขู่ตนว่าจะให้ออกจากราชการ เนื่องจากหาว่าตนไปเล่นงานนายอนุศักดิ์ก่อน ซึ่งในกระบวนการที่ตนไปเล่นงานนายอนุศักดิ์นั้น ตนไม่ได้เป็นตัวการที่เริ่มต้นข้อเท็จจริงคือตนแค่ต้องการทราบว่ามี การเข้าใช้ยูสเซอร์และพาสเวิร์ดงานทะเบียนและประมวลผลของตนจริงหรือไม่ ซึ่งนายอนุศักดิ์ได้เข้าไปใช้จริง และในระหว่างนั้นตนได้ขอทำหนังสือมาที่มหาวิทยาลัย แต่มหาวิทยาลัยแจ้งว่าไม่สามารถให้ได้ เนื่องจากจะเป็นการร้องขอของเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น ตนจึงต้องการความบริสุทธิ์ของตนเอง จึงไปแจ้งความดำเนินคดีกับนายอนุศักดิ์ หลังจากดำเนินคดีแล้ว ตนได้เห็นข้อมูลและหลักฐานว่านายอนุศักดิ์เข้ามาใช้งานก็จริง ซึ่งการเข้าใช้นั้นนับไม่ถ้วน ตั้งแต่วันที่ 22 - 24 ซึ่งในขณะนั้นตนก็ได้แจ้งว่านายอนุศักดิ์ถูกดำเนินคดีทางอาญา ตนจึงทำหนังสือมาทวงถามว่าเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยหรือไม่ มหาวิทยาลัยแจ้งว่าไม่ใช่อำนาจของมหาวิทยาลัย ระหว่างนั้นตนได้รอ และในระหว่างที่รอ มหาวิทยาลัยได้มีการตัดสินลดขั้นเงินเดือนลง 3% ตนก็ได้ทำหนังสืออุทธรณ์มาต่อ และมหาวิทยาลัยแจ้งว่าตนไม่มีอำนาจหน้าที่ในการอุทธรณ์ เมื่อไม่มีอำนาจหน้าที่ในการอุทธรณ์ ก็ไม่เป็นไร ตนจึงรองจนกว่าคดีจะสิ้นสุด เมื่อคดีสิ้นสุดแล้ว ตนได้นำหมายศาลตามมาตรา 5 และมาตรา 7 มาให้มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อว่าบุคคลดังกล่าวมีความผิดจริง และเหตุใดมหาวิทยาลัยยังคงให้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ มหาวิทยาลัยก็ได้มีหนังสือแจ้งกลับมายาว่าได้ตัดสินโดยชอบธรรมแล้ว ระหว่างนั้นตนได้ส่งผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 และผู้ร้องคือนายอนุศักดิ์ ศิลาชัย ตามเอกสารที่ตนเห็น ตนทราบกระบวนการร้องเรียนนี้ เนื่องจากในปีนั้นตนทำงานวิจัยเพียงเรื่องเดียว คือเครื่องยึกลูกตาลสุก ตนได้ทราบ

นักศึกษาได้ไปทำงานอยู่ที่วิทยาลัยเทคนิคแห่งหนึ่ง ตนบอกชื่อเลขก็ได้ เพราะขณะนี้ตนสืบทราบทั้งหมดแล้ว และกำลังจะฟ้อง โดยปรึกษาทนายเพื่อฟ้องดำเนินคดีกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในเรื่องนี้ และตนจะส่งเรื่องดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อขอความเป็นธรรมและดำเนินการตามกฎหมาย ระหว่างนั้นตนได้สอบถามนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาแจ้งว่ามีนายกฤษฎ์ตัญญ์นำเอกสารมาให้ศึกษาลงนาม ซึ่งในเอกสารดังกล่าวปรากฏปีการศึกษาที่ไม่ตรง โดยหนังสือออกเลขรับจากวิทยาลัยเทคนิค ทั้งที่นักศึกษาจบไปแล้ว 5 ปี ให้นักศึกษาร้องตน หนังสือออกปี 2566 แต่ผู้ลงนามเป็นปี 2567 ลงวันที่ 22 มกราคม 2567 แต่หนังสือไม่มีเลขรับออกในปี 2566 เอกสารดังกล่าวเป็นหนังสือที่ขอขบธรรมเนียมหรือไม่ ชื่อเรื่องเป็นหนังสือชี้แจงว่านักศึกษาไม่ได้อนุญาตให้นำไปใช้ แต่กลับนำหนังสือดังกล่าวมาร้องเรียนตน ในกระบวนการตนเป็นผู้ทำให้กับนักศึกษาเพียงคนเดียว เครื่องมือ เครื่องจักร อยู่ที่บ้านตน บุคคลอื่นจะทราบได้อย่างไรว่าตนทำงานวิจัยเรื่องอะไร และมีหนังสือรับรองและอนุญาตจากนักศึกษาให้นำผลงานไปเผยแพร่ ซึ่งตนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาเพียงผู้เดียว ตนให้ความรู้และถ่ายทอดวิชาทุกอย่าง นักศึกษาระดับปริญญาตรีจะสามารถคิดหัวข้อหรือทำงานวิทยานิพนธ์เองได้หรือไม่ แม้กระทั่งบนานักศึกษาจะสามารถเขียนได้หรือไม่ ความเป็นมาเขียนอย่างไร บทที่ 1 และบทที่ 2 มีอะไรบ้าง รวมถึงการออกแบบความคิดในการทดลองงานวิจัยทั้ง 5 บท หากนักศึกษาเก่ง สามารถทำได้ ก็คงไม่จำเป็นต้องเข้ามาศึกษา แต่นักศึกษายังไม่มีความรู้ อาจารย์จึงต้องเป็นผู้ให้ความรู้

ตนได้สืบท่อว่าในกระบวนการมีอะไรบ้าง ตนได้ร้องขอความเป็นธรรมตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน ซึ่งมีการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 6 โดยนายกสภาฯ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ แต่ทางมหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการ จนถึงปัจจุบัน หนึ่งปีกับเก้าเดือนแล้ว ตนยังไม่ได้รับความเป็นธรรมเลย แต่ที่ตนถูกร้องในเรื่องขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของตนเกี่ยวกับการขอผลงานทางวิชาการ กลับถูกนำไปพิจารณา ทั้งที่เป็นเอกสารที่จัดทำและจัดเตรียมมาก่อน ตนเห็นว่ามีการหมิ่นประมาทตนโดยสิ้นเชิง เนื่องจากหนังสือดังกล่าวมีการแอบอ้างว่าตนได้นำผลงานของนักศึกษามาเป็นของตนเอง แต่ตนเป็นคนทำ ก็เหมือนอาจารย์ทุกท่าน หากไม่ให้ความรู้กับนักศึกษา นักศึกษาจะเขียนได้หรือไม่ อาจารย์ต้องเป็นผู้ให้ความรู้ ชี้แนะ แนะนำ นอกจากนี้นายกฤษฎ์ตัญญ์ได้นำรูปถ่ายปริญญาบัตรของตนไปถามนักศึกษา แล้วให้รองผู้อำนวยการลงนามว่านักศึกษาทำงานจริงหรือไม่ เขาบอกว่าจริง ปัจจุบันตนได้ให้นักศึกษาไปลงบันทึกประจำวัน และรองผู้อำนวยการได้ทำหนังสือบันทึกข้อความแล้วว่าไม่มีเจตนาที่จะร้องเรียนตน เพียงแต่รับรองว่างานปริญญาบัตรเรื่องนั้น นักศึกษาเป็นผู้ทำจริง หลังจากนั้นนายกฤษฎ์ตัญญ์ยังทำข้อมูลหรือข้อความต่าง ๆ เพื่อปิดเบือนในที่ประชุมสภาฯ ซึ่งตนไม่เคยได้มาชี้แจงเลย วันนั้นตนมีโอกาสดำเนินการ ชี้แจง จึงขอชี้แจงต่อที่ประชุมว่าตนเป็นคนตรงไปตรงมา และขอยืนยันด้วยความสัตย์จริงว่า ตนมีหลักฐานทั้งหมดและพร้อมที่จะเปิดในที่ประชุม หากตนไม่มีหลักฐาน คงไม่กล้าที่จะพูด ไม่กล้าที่จะร้องกระทรวง อว. ให้มาตรวจสอบสภามหาวิทยาลัย และปัจจุบันตนกำลังติดต่อหน่วยงาน สำนักข่าว เพจต่าง ๆ เพื่อที่จะร้องและตีแผ่ แม้กระทั่งกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตนก็จะไปร้องเรียนเพื่อเรียกร้องความเป็นธรรม ปัจจุบัน ม.ขอนแก่น เรียกตนไปสอบเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม และกำลังชี้มูล และ ป.ป.ช. ก็รับเรื่องแล้วและกำลังชี้มูลแล้ว แต่สภาฯ บอกว่าเรื่องของตนเป็นเรื่องส่วนตัว ทั้งที่ตอนแต่งตั้ง สภาฯ เป็นผู้เสนอชื่อ ตนเป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ก็ต้องร้องขอความเป็นธรรม ต้องการความเจริญในหน้าที่การงาน ความเจริญในหน้าที่การงานคือหน้าที่สำคัญที่สุดของบุคลากร ตนขอกล่าวเพิ่มเติมด้วยความสัตย์จริงว่า แม้กระทั่งผู้ร้องก็ไม่เคยทำงานวิจัยในสาขาหรือคณะเลย แต่ปัจจุบันมีผลงานวิจัยในวารสารที่เป็น Q3 และ TCI1 โดยเป็นเจ้าของผลงาน ทั้งที่ไม่เคยมีแลปเป็นของตนเอง แม้กระทั่งแลปเชื่อม ตนเป็นคนเชื่อม ลองมาตรวจสอบได้ Q3 ก็เป็นการคัดลอกผลงานของตนเอง ตนยังได้ทำหนังสือขอให้ตรวจสอบแล้ว หรือหากมีบุคคลอื่น ตนพร้อมที่จะให้ตรวจสอบ เพราะตนไม่ได้ทำอะไรผิด แต่ผู้ที่ทำความผิดก็อย่าไปร้องผู้อื่น เพราะอาจย้อนกลับมาที่ตนเอง ตนก็ขอความเป็นธรรมจากนายกสภาฯ ให้พิจารณาเรื่องนี้ด้วย

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า อาจารย์อติศักดิ์ ร้องเรียน กล่าวหาว่าอาจารย์กฤตย์ตัญญูและอาจารย์อลงกลตประพฤติตัวเป็นที่เสื่อมเสีย สำหรับกรณีอาจารย์กฤตย์ตัญญูนั้น สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ ซึ่งมอบหมายไปนานแล้ว จึงขอทราบจาก มหาวิทยาลัยว่า ได้ดำเนินการเกี่ยวกับกรณีของอาจารย์กฤตย์ตัญญูตามข้อร้องเรียนของอาจารย์อติศักดิ์อย่างไร

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ประเด็นแรก กรณี ศ.อลงกลต ที่บอกว่า มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการนั้น ตนขอเรียนว่าเป็นข้อมูลที่คลาดเคลื่อน มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องและได้ดำเนินการ แล้ว แต่เนื่องจาก ศ.อลงกลต ไม่ได้เป็นข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย หรือไม่ได้เป็นบุคลากรของ มหาวิทยาลัยที่อธิการบดีจะสามารถดำเนินการสอบข้อเท็จจริงหรือสอบวินัยได้ ตนเรียนข้อมูลด้วยความสัตย์จริง เช่นกันว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว ประการถัดมา เรื่องที่อาจารย์อติศักดิ์ร้องเรียนอาจารย์กฤตย์ตัญญูนั้น มหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการเช่นกัน คือ 1. มหาวิทยาลัยได้ส่งข้อมูลไปที่คณะกรรมการจรรยาบรรณ 2. มหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ทั้งสองเรื่องนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จึงเรียนให้อาจารย์อติศักดิ์ และกรรมการสภาฯ ทุกท่านเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยมีความเป็นกลางและให้ความเป็นธรรมกับทุกคน

อาจารย์อติศักดิ์ ไสวอมร กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ กล่าวโดยสรุปว่า ในเรื่องที่ตนร้องขอ ความเป็นธรรมนั้น เรื่องหายไปหนึ่งปีเก้าเดือน แต่เรื่องที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของตน ตั้งแต่วันที่เท่าไร ตอนนี้อยู่ระยะเวลาสองปีกว่า ซึ่งทั้งสองเรื่องนี้ เรื่องของตนนั้นเข้าก่อน แต่ถูกนำมาพิจารณา ส่วนเรื่องที่ตน ขอความเป็นธรรมกลับถูกตีตกไป ตนติดตามทวงถามในมหาวิทยาลัยหรือสภาฯ ก็ไม่ได้ถูกหยิบยกขึ้นมาเลย ขอชี้แจง และขอเพิ่มเติมว่านายกฤตย์ตัญญูเป็นอาจารย์ที่สอนตนมา บุคคลแบบนี้หรือที่จะมาเป็นแม่พิมพ์ของชาติ กลั่นแกล้ง ผู้อื่น สร้างเอกสารหลักฐานเท็จมาร้องเรียนผู้ตนเองเป็นผู้สอน และมาเป็นผู้บริหาร ซึ่งมีคติมากมาย ตนสืบทราบหมดแล้ว จึงขอให้สภาฯ พิจารณาด้วยว่าควรจะนำบุคคลที่มีความผิดลักษณะเช่นนี้มาปฏิบัติงานต่อไปหรือไม่

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ตนต้องเรียนแจ้งอาจารย์ อติศักดิ์ว่าเรื่องที่อาจารย์ได้เสนอเข้ามาในสภาฯ สภาฯ ได้บรรจุในระเบียบวาระ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัย ทุกครั้ง เพราะสภาฯ ไม่มีอำนาจที่จะดำเนินการ ได้แต่มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาไปดำเนินการ เว้นแต่เรื่องของ อาจารย์อลงกลต ซึ่งจะกล่าวต่อไป เพราะฉะนั้นหากอาจารย์จะพูดอะไรถึงสภามหาวิทยาลัย อาจารย์ต้องระวังคำพูด

อาจารย์อติศักดิ์ ไสวอมร กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ กล่าวโดยสรุปว่า ขอโทษท่านนายก สภาฯ ที่พูดไม่ตรงกับประเด็น และขออภัยด้วย

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ทีมมหาวิทยาลัยบอกว่าส่งเรื่อง ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณนั้นผลเป็นอย่างไร

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ตอนนี้ได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการจรรยาบรรณ พิจารณาแล้ว แต่อาจารย์กฤตย์ตัญญูแย้งว่า คณะกรรมการจรรยาบรรณไม่มีอำนาจพิจารณา คณะกรรมการ จรรยาบรรณจึงส่งข้อมูลมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา สภามหาวิทยาลัยก็ตอบกลับไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการจรรยาบรรณ ซึ่งขณะนี้อนุমানได้ว่าอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการจรรยาบรรณ

รศ. ดร.อำนาจ คำตื้อ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการจรรยาบรรณ กล่าวให้ข้อมูล โดยสรุปว่า เรื่องนี้เข้ามาในคณะกรรมการจรรยาบรรณหลายครั้ง คณะกรรมการได้พิจารณา โดยเรียกอาจารย์อติศักดิ์ มาให้ข้อมูล รวมทั้งนักศึกษาของอาจารย์อติศักดิ์ มาให้ปากคำต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณหลายครั้ง หากจำไม่ผิด น่าจะ 2 ครั้ง นักศึกษาก็มาให้ข้อมูล ทั้งมาให้การด้วยตนเองและผ่านระบบออนไลน์ เมื่อได้รับข้อมูลแล้ว ก็พิจารณา ว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป จึงได้เสนอประธานคณะกรรมการจรรยาบรรณให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาชุด หนึ่ง เพื่อช่วยตรวจสอบข้อเท็จจริง ตนเป็นผู้เสนอให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อให้การดำเนินงานสะดวกขึ้น

ที่ประชุมจึงเสนอให้ตนเป็นประธานคณะกรรมการ อธิการบดีก็เสนอชื่อกรรมการจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมาเป็นกรรมการ และตนก็เสนอชื่อ ศ. สุมาลี สังข์ศรี ซึ่งเป็นอดีตกรรมการสภาของมหาวิทยาลัย มาเป็นกรรมการร่วมพิจารณา ก็ได้รวบรวมข้อมูลทั้งหมด ซึ่งตนจะไม่เปิดเผยข้อมูล สามารถดูได้จากรายงานของคณะกรรมการจรรยาบรรณ ซึ่งอาจารย์ประดิษฐ์ได้เขียนไว้อย่างละเอียดมาก จากนั้นคณะกรรมการจรรยาบรรณจึงได้เรียนเชิญอาจารย์กฤตย์ตัญญูมาให้ปากคำและแถลงต่อคณะกรรมการ อาจารย์กฤตย์ตัญญูได้ทักท้วงกรรมการ 2 ท่าน คือ รศ. ดร.ทรงวิทย์ ประธานสภาคณาจารย์ฯ ว่าไม่เหมาะสมที่จะเป็นกรรมการพิจารณาเรื่องนี้ เนื่องจากมีส่วนเกี่ยวข้องกับอาจารย์อดิศักดิ์ ซึ่งอยู่ในสภาคณาจารย์ฯ ด้วยกัน ต่อมามีการทักท้วงตนด้วย ซึ่งตนจำเหตุผลไม่ได้ว่าเพราะเหตุใด จึงคัดค้านไม่ให้ตนเป็นกรรมการจรรยาบรรณ ซึ่งตนก็ยินดีหากตนผิดจริง เหตุผลน่าจะเกี่ยวกับว่าตนเอาความลับไปเผยแพร่ และเหมือนว่าตนจะรู้จักอาจารย์อดิศักดิ์ เหตุผลประมาณนี้ซึ่งตนจำข้อมูลไม่ได้ทั้งหมด หลังจากนั้นท่านก็เสนอว่าคณะกรรมการจรรยาบรรณไม่มีสิทธิ์ ไม่มีอำนาจในการพิจารณาเรื่องของท่าน การประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณจึงยุติลง ซึ่งเหตุการณ์เกิดขึ้นประมาณเดือนพฤศจิกายนหรือธันวาคม ดังนั้นในเดือนมกราคมที่ผ่านมา จึงไม่มีการประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณ เพราะไม่มีเรื่องที่จะพิจารณา เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้ และคณะกรรมการฯ ได้ส่งเรื่องเข้าสภา เพื่อให้สภา วินิจฉัยว่าคณะกรรมการจรรยาบรรณมีสิทธิพิจารณาเรื่องนี้หรือไม่

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ตนคิดว่าคณะกรรมการจรรยาบรรณมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและข้อบังคับ เพราะฉะนั้นก็ดูจากกฎหมายและข้อบังคับว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยนั้น หากถูกกล่าวหาว่าประพฤติผิดจรรยาบรรณ จะอ้างว่าคณะกรรมการจรรยาบรรณไม่มีอำนาจในการพิจารณาหรือไม่นั้น ตนคิดว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจรรยาบรรณที่จะพิจารณา หากพิจารณาแล้วเห็นว่าต้องไปให้การ แต่ไม่ไปให้การ ก็ให้บันทึกไว้ และนำไปประกอบการพิจารณาวินิจฉัยต่อไป เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการจรรยาบรรณ ซึ่งอยู่ในกฎหมายและข้อบังคับอยู่แล้ว ส่วนคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงไม่ทราบมหาวิทยาลัยตั้งอย่างไร

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว และขออนุญาตให้นิติกรให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้ง

นางสาวรัชตวรรณ สุนาบุตร นิติกร กล่าวโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2569 หลังจากที่มีหนังสือจากกระทรวง อว. ส่วนเรื่องที่อาจารย์เสนอเข้ามา มหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องไปยังคณะกรรมการจรรยาบรรณ

ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุม

อาจารย์อดิศักดิ์ ไสวอมร กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผ่านมาเป็นปี ตนตั้งข้อสังเกตว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือเป็นการละเลยหรือไม่ และตนได้ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมตั้งแต่วันที่ 9 เมษายน 2568 แต่ปัจจุบันยังไม่มีการพิจารณา ซึ่งทั้งหมดจะครบสองปีกว่าแล้ว ตนขอให้พิจารณาเรื่องข้อบังคับ รวมทั้งกฎเกณฑ์เกี่ยวกับระยะเวลาด้วย

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาว่าการที่เพิ่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอาจารย์กฤตย์ตัญญูเมื่อเดือนมกราคม 2569 ทั้งที่เรื่องเกิดขึ้นมานานแล้ว เป็นการกระทำที่ถูกต้อง ชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับหรือไม่ และรายงานให้สภาทราบในการประชุมครั้งถัดไป ส่วนคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ได้แต่งตั้งไปแล้ว ก็ให้ดำเนินการสอบสวนโดยเร็ว และรายงานให้สภาฯ ทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2569

ส่วนประเด็นเกี่ยวกับอาจารย์อลงกลดนั้น มหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจหน้าที่ แต่เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 16 วรรคสอง (5) เนื่องจากที่อาจารย์อดิศักดิ์ร้องเรียนมานั้น เป็นการร้องว่าอาจารย์อลงกลดประพฤติตนเป็นที่เสื่อมเสีย เพราะฉะนั้นสภามหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงว่าอาจารย์อลงกลดประพฤติตนเป็นที่เสื่อมเสียจริงหรือไม่ หากไม่จริงอาจารย์อดิศักดิ์ก็ต้องรับผิดชอบในข้อหาข้อเท็จจริงหรือแจ้งความเท็จ แต่หากเป็นจริงสภามหาวิทยาลัยก็จะพิจารณาต่อไปว่าจะมีการถอดถอนโดยอาศัยคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามตามมาตรา 16 หรือไม่ที่ประชุมเห็นอย่างไร

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า เพื่อความโปร่งใสของทั้ง 2 ฝ่าย เมื่อเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และกระทรวง อว. ก็มีหนังสือมาให้สภาฯ ชี้แจงโดยเร็ว ตนเห็นว่าควรจะมีการตั้งคณะกรรมการภายใน ตนขอเสนอให้ นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

รศ. ดร.กฤตย์ตัญญ์ ธารารัตนสุวรรณ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร กล่าวโดยสรุปว่า ตอนนี้องค์กรนี้ท่านเป็นผู้ร้ายในสายตาคนทั่วไป ทั้งที่ข้อมูลอาจจะไม่จริงตามที่ผู้ร้องกล่าว ขอให้ท่านได้อธิบายต่อที่ประชุม

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยได้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว ขอความกรุณาให้อาจารย์ไปให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และเรื่องนี้ก็ได้เข้าสู่คณะกรรมการจรรยาบรรณแล้ว ขอให้อาจารย์ให้ความร่วมมือไปให้การกับคณะกรรมการจรรยาบรรณด้วย

รศ. ดร.กฤตย์ตัญญ์ ธารารัตนสุวรรณ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร กล่าวโดยสรุปว่า มีการบิดเบือนนิคหนึ่งในเรื่องของตน ที่บอกว่าตนไม่ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณสอบนั้น ไม่ได้มีเจตนาที่จะบิดพลิ้ว ประเด็นคือผู้ร้องมาร้องทุกขกกล่าวโทษตน ซึ่งไม่ได้ร้องเรื่องจรรยาบรรณ ตนก็ถามคณะกรรมการจรรยาบรรณว่ามีอำนาจหรือไม่ เนื่องจากผู้ร้องมาร้องทุกขกกล่าวโทษ เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยควรจะไปตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงในกรณีร้องทุกขกกล่าวโทษตน ตนจึงบอกคณะกรรมการจรรยาบรรณว่าท่านมีอำนาจหน้าที่หรือไม่ และประเด็นที่สองซึ่งตนไม่ได้เข้าข้างใคร ตนสงสารเจ้าหน้าที่ที่เป็นนิติกร ซึ่งไม่รู้อะไรด้วย แต่ต้องมาเดือดร้อนจากเรื่องของตน ตนก็บอกว่าคณะกรรมการจรรยาบรรณว่ามีอำนาจสอบตนหรือไม่ ผู้ร้องได้ร้องทุกขกกล่าวโทษตน ตนจึงคัดค้านว่าให้ไปตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง ส่วนเรื่องที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงนั้น เป็นเรื่องที่ผู้ร้องไปร้องที่กระทรวง อว. แล้วเรื่องจึงกลับมาที่มหาวิทยาลัย ตนพอจะทราบข่าว และเจ้าหน้าที่นิติกรก็ไม่ได้ล่าช้าไม่ได้ทำผิดอะไร ทำตามหน้าที่

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้มีความซับซ้อนพอสมควร คณะกรรมการจรรยาบรรณได้รับคำร้องหรือคำทักท้วงจากอาจารย์กฤตย์ตัญญ์ ซึ่งได้กล่าวว่า คณะกรรมการจรรยาบรรณไม่มีอำนาจในการพิจารณาเรื่องของท่าน โดยท่านได้แถลงในที่ประชุม ซึ่งขณะนั้นมีการประชุมกันอยู่ และ รศ. ดร.อำนาจ ก็อยู่ด้วย โดยคณะกรรมการฯ ยังไม่ได้พิจารณาลงไปในรายละเอียด จึงส่งเรื่องนี้ให้ทางมหาวิทยาลัยพิจารณา อันนี้เป็นข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่เรียนให้ทราบ ส่วนจะดำเนินการอย่างไรนั้นก็ขึ้นอยู่กับสภาฯ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า นายธีรพล ขุนเมือง ได้เสนอ นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ เป็นประธานกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องนี้ มีท่านใดจะเสนออะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอเสนอ รศ. ดร.อำนาจ คำคือเป็นกรรมการ เนื่องจากท่านทราบข้อเท็จจริงอยู่พอสมควร

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ตนคิดว่า รศ. ดร.อำนาจ อาจเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้แล้ว จึงน่าจะไม่เหมาะสม

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ตนขอเสนอท่านยินดี วัชรพงศ์ ต่อสุวรรณ และ ดร.พยุง ศักดาสาวิตร ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ จะมีความเป็นกลาง

รศ. ดร.อำนาจ คำดี กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ขอพระคุณอุปนายกสภามหาวิทยาลัยที่กรุณาเสนอชื่อตนเป็นกรรมการ แต่ตนขออนุญาตไม่รับ เนื่องจากว่าตนอาจจะมีส่วนได้ส่วนเสีย กรณีของอาจารย์อลงกล ก็เป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัยเดียวกันกับตน จึงอาจมีส่วนได้ส่วนเสีย

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ให้ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ซึ่งต้องกราบขอภัยอาจารย์อลงกลเป็นอย่างยิ่งที่สภาฯ จำเป็นต้องทำเช่นนี้ เพราะมีฉนั้นเรื่องจะบานปลาย และตนขอความกรุณาอาจารย์อดีศักดิ์ ที่เมื่อสักครู่นี้อาจารย์พูดว่าได้ร้องเรียนไปทางหน่วยงานต่าง ๆ ทั้ง อว., ป.ป.ช. และสื่อมวลชนด้วย จึงอยากจะขอความกรุณาให้คิดถึงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาจารย์เป็นบุคลากรของที่นี่ และอาจารย์ลองพิจารณาดูว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ให้ความเป็นธรรมกับอาจารย์หรือไม่ สภามหาวิทยาลัยพยายามที่จะให้ความเป็นธรรมกับอาจารย์ เพราะฉนั้นการที่จะร้องเรียนไปทางสื่อมวลชน โดยเฉพาะให้เป็นข่าวออกมา ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยเสียชื่อเสียงนั้น ถ้าไม่จำเป็นอย่าทำเลย ตนไม่ได้ใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัยเท่ากับท่าน ท่านเป็นอาจารย์ที่นี่ พวกตนเป็นเพียงกรรมการสภาฯ เท่านั้น ถือว่าเป็นกิ่งบุคคลภายนอกด้วยซ้ำ หากมหาวิทยาลัยเสียชื่อเสียง อาจารย์ เพื่อนอาจารย์ และนักศึกษา ก็เสียชื่อเสียงไปด้วย ซึ่งคนภายนอกไม่รู้ข้อเท็จจริง ก็นึกว่าเป็นเรื่องที่เป็นจริง เป็นเรื่องที่ไม่มหาวิทยาลัยขัดแย้งกัน มีหนังสือร้องเรียน ซึ่งการร้องเรียนกันไปมา ทำให้มหาวิทยาลัยเสียภาพพจน์และเสียชื่อเสียง และวันนี้ตนพยายามที่จะทำให้เรื่องผ่านไปด้วยดี ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เพราะฉนั้นวันนี้ตนจึงไม่เกรงว่าใครจะโกรธ เกลียด หรือไม่ชอบตน ที่ตนทำเช่นนี้ ตนทำวันนี้เพื่อมหาวิทยาลัย แต่เมื่อเกิดปัญหาเช่นนี้ขึ้นแล้ว ก็จะบานปลาย ในที่สุดกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งนายกสภาฯ จะเป็นจำเลยด้วย ทั้งนี้ ตนจะเป็นประธานการประชุมต่อหรือไม่ ขึ้นอยู่กับอาจารย์อดีศักดิ์ เมื่ออาจารย์อดีศักดิ์ มาขอถอนคำพูดและให้ตนเป็นประธาน ตนก็ยินดีเป็นประธานต่อไป เพราะฉนั้นให้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอาจารย์อลงกล โดยมี ท่านธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ เป็นประธาน ท่านยินดี วัชรพงศ์ ต่อสุวรรณ และ ดร.พยุง ศักดาสาวิตร เป็นกรรมการ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งที่ 5/2569 ถึงแม้ว่าจะสร้างความไม่พอใจให้กับบางท่าน แต่ตนต้องทำ เพื่อความถูกต้องและเป็นธรรม เพื่อรักษาชื่อเสียงมหาวิทยาลัยไว้

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนออมทอง กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ตนไม่เคยพูดเรื่องนี้เลย ที่ผู้ร้องมาฟ้องตน ฟ้องทั้งที่กระทรวง อว., ป.ป.ช., ตำรวจ, ม.ขอนแก่น และสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้ ตอนนี้ตำรวจก็รับเรื่องไว้ ตนก็ไปแก้ไขอยู่ ตนมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี มาช่วยที่นี้ด้วยความตั้งใจ เคยพูดกับ ดร.พยุง เนื่องจากเป็นศิษย์เก่าด้วยกัน ตนมาด้วยความตั้งใจ แต่เมื่อสภาฯ มาตั้งคณะกรรมการสอบสวนตน ตนก็ขอลาออกจากสภาฯ อันมีเกียรติแห่งนี้ ตนได้ช่วยสภาฯ แห่งนี้เต็มที่แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการสอบหรือกตนมีเกียรติ เป็นประธาน ก.พ.ว. มา 6 ที่ มีแต่คำสรรเสริญ เรื่องนายอดีศักดิ์นั้น ตนขอพูดก่อนลาออก ตนเรียกมาดักเตือน หายไปหนึ่งปี เพิ่งมาฟ้องตน เหตุใดจึงหายไป ทั้งที่เรื่องเกิดขึ้นปีหนึ่งแล้ว จุดเริ่มต้นอาจารย์อนุศักดิ์ทำเรื่องมาถึงตน (ก.พ.ว.) ว่านายอดีศักดิ์และอาจารย์ท่านอื่นรวม 4 คน เองงานนักศึกษามา 5 เรื่อง หากจำไม่ผิด ซึ่งมีหลักฐานชัดเจน ก็เหมือนวิทยานิพนธ์ ตนก็นำเรื่องเข้าที่ประชุม ก.พ.ว. ทุกคนมีมติเหมือนกันเพราะมีมูล ไม่มีนักวิชาการที่ไหนทำ ทำวิทยานิพนธ์กับนักศึกษา แต่ไม่ใส่ชื่อนักศึกษา ถามที่ไหนก็ผิด นี่คือเรื่องจริงทั้งหมดที่มาพูดก็ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ใน 4 คน นี้ มี 2 คน ขอตำแหน่งทางวิชาการ ขอ ผศ. หนึ่งคน รศ. หนึ่งคน ซึ่งใน 4 คนนี้เป็นผู้แต่งร่วมด้วย แต่ไม่มีชื่อในเปเปอร์ ไปมีอีกชื่อหนึ่งซึ่งตรงข้าม อย่างนี้ไม่ถูกต้อง ตนจึงชะลอเรื่องไว้ก่อน และตนก็เสนอให้สภาฯ พิจารณา สภาฯ ก็ให้ ก.พ.ว. ชะลอเรื่อง ก็ตั้งกรรมการจรรยาบรรณไป ปัจจุบันก็ยังไม่ได้

ข้อสรุป ตนก็อยากทราบว่าผิดหรือไม่ หากไม่ผิด ตนขอให้เอาแถลงการณ์หนังสือของอาจารย์บัณฑิตและอาจารย์สุวารี มาแถลงในสภา ด้วย ว่ามีความคิดเห็นอย่างไรกับกรรมการจรรยาบรรณที่สอบเรื่องนี้ เมื่อตนลาออก ศ. ดร.ประยุทธ์ ต้องทำหน้าที่แทน มิเช่นนั้น ก.พ.ว. จะดำเนินการไม่ได้ ต่อมานายอดิศศักดิ์ก็ทำเรื่องเกี่ยวกับตนอีก เมื่อผ่านไปหนึ่งปีว่ากรรมการจรรยาบรรณดำเนินการไม่เสร็จ ตนก็นำเข้า ก.พ.ว. ให้กรรมการ 6 คน ออกมติความเห็นทีละคน ทุกคนมีมติเดียวกันว่า เมื่อทางนี้เข้า ก.พ.ว. จึงส่งเรื่องออกข้างนอกไป ก็รอผลกลับมาว่าเป็นอย่างไร โดยดำเนินการตามหลักการ ส่วนที่มาฟ้องตนนั้นเป็นการเปิดคลินิก คลินิกก็คือให้อาจารย์มาพบในเวลา ออนทัวร์ โดยจัดที่ศูนย์นันทบุรี ศูนย์หัตถรา และศูนย์สุพรรณบุรี ทีละ 1 วัน ซึ่งคลินิกนี้ประกอบไปด้วยตน ศ. ดร.ประยุทธ์ ท่านพิชชนันท์ และท่านประสาทไป วันนั้นที่มีปัญหากับนายอดิศศักดิ์ ก็มีอาจารย์ซึ่งตนจำไม่ได้ จึงเรียกทีมงานมา ตนแค่เรียกมาตักเตือน ตนไม่มีอำนาจในการที่จะไล่อาจารย์ออก แต่เมื่อตนไปคลินิกในฐานะประธาน ก.พ.ว. ทำไมตนจะตักเตือนไม่ได้ ตนพูดจากใจจริง แล้ววันนี้มาฟ้องตนเต็มไปหมด ศักดิ์ศรีตนเสียหรือไม่ อุทิศเวลาส่วนตัวที่มาช่วยงานที่นี่ ผู้นำสงสารไม่ใช่ตน ไม่ใช่นายกสภาฯ แต่เป็นมหาวิทยาลัยนี้ ตนต้องการความยุติธรรมจากที่นี่เหมือนกัน การดำเนินงานทั้งหมดก็หนักพอแล้ว ตนอยู่ที่นี่เพราะเป็นศิษย์เก่า อยากทำให้มหาวิทยาลัยนี้ดีขึ้น ส่วนนายอดิศศักดิ์ควรพูดให้หมด ปัจจุบันวิทยานิพนธ์ ป.โท ขณะนี้ก็ตั้งคณะกรรมการสอบอยู่เกี่ยวกับการคัดลอกผลงานวิชาการ ซึ่งสภาวิชาการเป็นผู้ฟ้อง จะถอดถอนในอนาคตหรือไม่ก็ยังไม่ทราบ เรื่องพวกนี้ไม่ถูกต้องทางวิชาการ ตนฝาก รศ. ดร.อำนาจ คำตื้อ ด้วย ตนก็ได้ทำหน้าที่แล้ว ก็ขอลาออกจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยของที่นี่

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย และได้ออกจากที่ประชุม

ผศ.ธานี สมวงศ์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร และ ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ ได้ออกจากที่ประชุม

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า เมื่อ ศ.อลงกลด ลาออกจากการสภาฯ แล้ว ก็ไม่ต้องสอบแล้ว เพราะไม่สามารถที่จะเรียกมาชี้แจงได้แล้ว ซึ่งก็น่าจะจบ แต่ว่าในเรื่องของความถี่ปล่อยให้ไปไปตามกระบวนการ และขอรับรองอาจารย์อดิศศักดิ์เช่นกัน เรื่องสื่อมวลชน เพราะตนทำงานด้านสื่อมวลชนมาพอสมควร อาจารย์ไม่ต้องไปร้องเรียนกับสื่อมวลชนก็ได้ แต่กระบวนการทางกฎหมายก็ทำไปนั้นเป็นสิทธิ และอยากให้มหาวิทยาลัยคำนึงถึงเรื่องธรรมาภิบาลเป็นหลัก

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เราต้องใช้สติ เรากำลังจะมีปัญหาเรื่องการใช้สติ และผลกระทบสำคัญจะเกิดกับมหาวิทยาลัย ตนเชื่อว่ากรรมการสภาฯ จากผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง กรรมการสภาฯ ที่มาจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ทุกท่านมีความตั้งใจดีในการที่จะทำให้งานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ วันนี้อธิการบดีก็ไม่ได้อยู่ในที่ประชุม ซึ่งก็เป็นประเด็นสำคัญเช่นกัน เพราะในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เรื่องสำคัญอย่างนี้ หัวหน้าส่วนราชการคืออธิการบดีควรจะต้องอยู่ด้วย ควรจะได้รับทราบรับรู้ด้วย แต่เมื่อท่านไม่อยู่ นายกสภาฯ ก็ได้กรุณาทำหน้าที่อย่างดีที่สุด ผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ได้เกิดเฉพาะคนใดคนหนึ่ง แต่เกิดกับทุกคน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จะเกิดกับสถาบัน ท่านธีรพลก็ได้กรุณาให้สติแล้วว่าให้ระมัดระวัง เรื่องการที่จะออกไปภายนอก เช่น สื่อมวลชน ตนก็เห็นด้วยก็ขอให้ดำเนินการต่อไป แล้วก็บริหารงานกันไปด้วยดี

อาจารย์อดิศศักดิ์ ไสวอมร กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ กล่าวโดยสรุปว่า ตนขอขอบคุณสภาฯ ที่พิจารณาเรื่องนี้ ขอขอบคุณและขอโทษผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่พูดในสิ่งที่ไม่ดีออกไป และที่บอกว่าจะออกไปภายนอก ตนก็ขอเก็บไว้ในสภาฯ แห่งนี้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เรื่องที่มีการร้องเรียน ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนออมทอง ก็เป็นอันไม่ต้องมีการแต่งตั้งแล้ว

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีการอภิปรายโดยนำความเห็นของคณะกรรมการศึกษาและให้ความเห็นกรณีกล่าวหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประพฤติตนไม่เหมาะสมมาประกอบการพิจารณา และเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ ศ.ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนออมทอง ถูกร้องเรียน ตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในมาตรา 16 วรรคสอง (5) และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 แต่เนื่องจาก ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนออมทอง ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในที่ประชุมด้วยวาจา สภามหาวิทยาลัยจึงมิได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเพื่อสอบข้อเท็จจริงในประเด็นที่มีการร้องเรียน

2. กรณีเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับ รศ. ดร.กฤตย์ตัญญู ธารารัตนสุวรรณ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการในประเด็นที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ล่าช้า ทั้งที่เรื่องเกิดขึ้นนานแล้วว่าเป็นการกระทำที่ถูกต้อง ชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับหรือไม่ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งที่ 3/2569

3. ให้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับ รศ. ดร.กฤตย์ตัญญู ธารารัตนสุวรรณ ที่ได้แต่งตั้งไปแล้ว ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงโดยเร็ว และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งที่ 4/2569

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

3.2.2 รายงานการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของบุคลากรกองกลางจำนวนสองราย (เสนอเป็นเอกสารลับ) (เดิมระเบียบวาระที่ 3.1.3 จากการประชุมสภา ครั้งที่ 1/2569)

ตามที่ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ได้รับเรื่องอุทธรณ์ของบุคลากรกองกลางจำนวนสองราย นั้น

ที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2568 มีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นว่าทั้งสองกรณีไม่มีความเสียหาย อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ข้อ 6 (1) ให้ลงโทษภาคทัณฑ์ ว่ากล่าวตักเตือน แนะนำให้ปฏิบัติตามหนังสือเวียนต่าง ๆ รวมทั้งเปิดกว้างให้เข้ามาแข่งขันได้มาราย มากี่หื้อ โดยไม่เป็นการเจาะจง

ต่อมาที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.4 พิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของบุคลากรกองกลางจำนวนสองราย (วาระลับ) มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกลับไปพิจารณาอีกครั้งว่าจะมีมติในเรื่องนี้เป็น “ลงโทษภาคทัณฑ์” หรือ “ให้งดโทษภาคทัณฑ์เป็นว่ากล่าวตักเตือนแทน”

ที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 มีมติเป็นเอกฉันท์ ยกอุทธรณ์ การขออุทธรณ์คัดค้านคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ของบุคลากรส่วนการขออุทธรณ์คัดค้านคำสั่งลงโทษลดเงินเดือนของบุคลากร ที่ประชุมมีมติ ให้สั่งงดโทษ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือนแทน

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.1.1 พิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของบุคลากรกองกลางจำนวนสองราย (วาระลับ) มีมติมอบให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกลับไปพิจารณาอีกครั้ง โดยนำรายงานผลการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนฯ ฉบับเต็มมาประกอบการพิจารณาด้วย แล้วนำกลับมาเสนอที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาใหม่อีกครั้ง

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2568 ได้พิจารณาเอกสารเพิ่มเติมตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย และได้สอบถาม รวมทั้งรับฟังข้อมูลจากประธานคณะกรรมการสอบสวนฯ แล้ว ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่าไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือเหตุผลใหม่ที่เป็นเหตุให้สามารถเปลี่ยนแปลงคำวินิจฉัยตามมติที่ประชุมเดิมได้ จึงมีมติเห็นชอบให้ยืนตามมติเดิม

และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2569 มีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโดรฟ์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ, ผศ.ธานี สมวงศ์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร และ ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

รศ. ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนลาภ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง ผศ. ดร.สัตถาภูมิ ไทยพานิช และอาจารย์อดิศักดิ์ ไสวอมร กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ของดออกเสียง เนื่องจากเพิ่งเข้ามาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จึงไม่ทราบข้อเท็จจริงของเรื่องนี้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ที่ผ่านมา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของบุคลากร กองกลางจำนวนสองราย

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

3.2.3 พิจารณางานเรื่อง ขอสอบถามความคืบหน้าการพิจารณาลงโทษผู้บริหารมหาวิทยาลัย (เสนอเป็นเอกสารลับ)

(เดิมระเบียบวาระที่ 3.2.1 จากการประชุมสภา ครั้งที่ 1/2569)

ด้วยนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับหนังสือ ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2568 เรื่อง ขอสอบถามความคืบหน้าการพิจารณาลงโทษผู้บริหารมหาวิทยาลัย 2 เรื่อง กรณีการตรวจสอบการใช้เงินและการใช้อำนาจทางปกครอง โดยผู้ร้องได้แจ้งว่าได้เคยร้องเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานตรวจสอบภายใน ใน 2 ประเด็น จึงขอทราบความคืบหน้า ทั้งนี้ ผู้ร้องได้ส่งเอกสารประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2569 มีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมารายงานความคืบหน้าเรื่องดังกล่าว

และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2569 มีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนออมทอง, ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ, ผศ.ธานี สมวงศ์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร และ ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ เนื่องจากผู้ร้องได้มีหนังสือขอลอนเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้ว ตามที่ปรากฏในระเบียบวาระที่ 1.2.6 เรื่อง รายงานการขอลอนเรื่องร้องเรียนของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 นี้ เรื่องดังกล่าวจึงยุติแล้ว สภามหาวิทยาลัยจึงมิได้พิจารณาระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร

4.1.1 การมอบหมายให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมดำเนินการแก้ปัญหาการแตกความสามัคคีและแตกแยกของบุคลากรภายในคณะ

ด้วยบุคลากรในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมแตกความสามัคคีและแตกแยกกันมาตลอด โดยมีการร้องเรียนซึ่งกันและกันหลายเรื่องหลายกรณี เป็นเหตุให้การประชุมสภามหาวิทยาลัยต้องเสียเวลากับการพิจารณาปัญหาการร้องเรียนดังกล่าว ทำให้เวลาที่จะประชุมเพื่อพัฒนาให้มหาวิทยาลัยมีความเจริญก้าวหน้าลดลง เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดำเนินการแก้ปัญหาการแตกความสามัคคีและแตกแยกดังกล่าว โดยให้มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ และการดำรงตำแหน่งของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทั้งนี้ ให้อำนาจในการแก้ปัญหา 3 เดือน นับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป โดยให้สภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นผู้ติดตามการปฏิบัติตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

อนึ่ง ควรให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมทำคำมั่นสัญญาไว้เป็นหนังสือเช่นเดียวกับคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกดาลิน, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ, ผศ.ธานี สมวงศ์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร และ ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดำเนินการแก้ปัญหาการแตกความสามัคคีและแตกแยกของบุคลากรภายในคณะ โดยให้มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ และการดำรงตำแหน่งของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทั้งนี้ ให้อำนาจในการแก้ปัญหา 3 เดือน นับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป โดยให้สภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นผู้ติดตามการปฏิบัติตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ และให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมทำคำมั่นสัญญาไว้เป็นหนังสือด้วย

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.1.2 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปฏิบัติงานครบ 4 ปี (มกราคม 2565 – มกราคม 2569)

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1865/2568 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2568

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	9.00
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาราชการที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	36.33
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติ สภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	36.00
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5.00
5. การติดตามความคืบหน้าของงานอย่างมีประสิทธิภาพ	5	4.33
รวม	100	90.67

โดยแหล่งข้อมูลประกอบการประเมินประกอบไปด้วย เอกสารรายงานของผู้รับการประเมิน การรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 4 ปี ที่ผ่านมา มีผลการดำเนินการต่าง ๆ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ค่าคะแนนเท่ากับ “90.67” และมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. การยกระดับสู่มาตรฐานสากล (Internationalization)

เนื่องจากตัวชี้วัดสำคัญด้านความเป็นนานาชาติของคณะ เช่น จำนวนหลักสูตรนานาชาติ และสัดส่วนอาจารย์ชาวต่างชาติ ยังคงมีค่า “เป็นศูนย์” ซึ่งไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กรที่มุ่งพัฒนาไปสู่การเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงในระดับนานาชาติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการเชิงรุก ดังนี้

- (1) เพิ่มความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและสถาบันต่างประเทศผ่านการจัดทำ MOU / MOA
- (2) วางระบบแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา และผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ
- (3) สนับสนุนการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาที่ใช้ภาษาอังกฤษ รวมถึงผลักดันให้เกิดหลักสูตรสองภาษา /

หลักสูตรนานาชาติ ในสาขาที่มีศักยภาพ

2. การแก้ปัญหาผลประเมินคุณภาพภายใน (AUN-QA) ของหลักสูตรใหม่

จากผลประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ชี้ให้เห็นว่าในบางหลักสูตร โดยเฉพาะด้านสาธารณสุขศาสตร์ และนวัตกรรมเทคโนโลยีสาธารณสุข มีผลประเมินอยู่ในระดับ “คุณภาพไม่เพียงพอและจำเป็นต้องปรับปรุง” ซึ่งเสี่ยงต่อการกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้เรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานกำกับ คณะกรรมการ

ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างเร่งด่วน ดังนี้

- (1) คณะควรจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจ (AUN-QA Task Force) ที่มีผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานหลักสูตรและการประเมินคุณภาพ
- (2) คณะควรวิเคราะห์จุดอ่อนตามตัวชี้วัด AUN-QA อย่างเป็นระบบ และวางแผนปรับปรุงทั้งด้านโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน และระบบประกันคุณภาพ
- (3) กำหนดกรอบเวลาและตัวชี้วัดความคืบหน้าชัดเจน พร้อมรายงานความก้าวหน้าให้ผู้บริหารรับทราบเป็นระยะ

3. การฟื้นฟูอัตราการเติบโตของงานวิจัยและทุนวิจัย

แม้ภาพรวมผลผลิตงานวิจัยในช่วง 4 ปีอันหลังของคณะจะอยู่ในระดับที่ดี แต่ข้อมูลล่าสุดชี้ว่ามีแนวโน้มที่ลดลง ทั้งด้านจำนวนผลงานวิจัยและงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งอาจกระทบต่อการประเมินคุณภาพและรายได้ของคณะในอนาคต คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงมีข้อเสนอแนะในการดำเนินมาตรการเพื่อฟื้นฟูศักยภาพงานวิจัยของคณะ ดังนี้

- (1) สร้างระบบแรงจูงใจที่เป็นรูปธรรม เช่น ค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance-based incentives), สนับสนุนค่าใช้จ่ายเตรียมข้อเสนอโครงการ, หรือรางวัลสำหรับผู้ขอทุนสำเร็จ
- (2) จัดตั้งทีมสนับสนุนด้านวิจัยภายในคณะ (Research Support Unit) เพื่อช่วยนักวิจัยตั้งแต่ขั้นเตรียมข้อเสนอจนถึงการบริหารโครงการ
- (3) ส่งเสริมการวิจัยเชิงบูรณาการและการจับคู่ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชน และต่างประเทศ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปฏิบัติงานครบ 4 ปี และพิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ, ผศ.ธานี สมวงศ์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร และ ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวรายงานผลการประเมินตามที่ปรากฏในระเบียบวาระและเอกสารแนบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปฏิบัติงานครบ 4 ปี

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.1.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ การจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์และเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์

ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่จะขยายความต้องการการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในการเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ซึ่งในปัจจุบันมีความขาดแคลนและมีความต้องการบุคลากรอาชีพพยาบาลสูง แต่การผลิตกำลังคนด้านนี้ยังมีน้อย เพราะการผลิตบุคลากรด้านนี้ จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพพยาบาล โดยสภาการพยาบาลเป็นองค์กรวิชาชีพที่กำกับดูแลการเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ โดยการเปิดสอนจะต้องมีหน่วยงานระดับคณะทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนเป็นการเฉพาะเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของสภาการพยาบาล

มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบในหลักการ การจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ และเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ซึ่งคาดว่าจะเปิดดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2570

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (6) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการ การจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์และเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ดร. พยุง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ตนได้ให้คำแนะนำกับมหาวิทยาลัยว่า หากจะมีคณะเพิ่มเติมจาก 6 คณะ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน คณะพยาบาลศาสตร์นั้นมีความเหมาะสม เนื่องจากบุคลากรหรือกำลังคนของประเทศทางด้านนี้กำลังขาดแคลน มทร.ธัญบุรี ซึ่งตนไปช่วยเป็นกรรมการสภาฯ อยู่ 10 กว่าปี ขณะนี้อัตรานักศึกษาที่ไปสมัครเข้าศึกษา ประมาณ 1 ต่อ เกือบ 20 ซึ่งมากกว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะบริหารฯ แสดงให้เห็นถึงความต้องการที่สูง แต่ในขั้นตอนการดำเนินการนั้น เนื่องจากมีสภาการพยาบาล จะต้องมีการประกอบวิชาชีพ ในการก่อตั้งคณะจึงต้องมีบุคลากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาช่วย และต้องมีสถาบันที่เลี้ยงมาช่วยให้คำแนะนำ และมหาวิทยาลัยต้องมีพื้นที่อาคารสำหรับจัดการเรียนการสอน เป็นห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ซึ่งต้องใช้งบประมาณแผ่นดิน และเรื่องงบประมาณ อาจจะต้องมีงบประมาณในการจัดตั้งเบื้องต้นสำหรับคณะ เพื่อที่จะรับนักศึกษาเข้ามาในช่วง 2-3 ปีแรก ก่อนที่คณะจะมีรายได้เพียงพอในการดำเนินงานต่อไปได้ จากข้อเสนอแนะที่กล่าวมานี้ มหาวิทยาลัยต้องไปเตรียมความพร้อม หากมหาวิทยาลัยสามารถเปิดคณะพยาบาลศาสตร์ได้ที่ศูนย์ทันตรา ก็จะเป็นคณะที่มีความต้องการเข้าเรียนมาก เนื่องจากพื้นที่ในจังหวัดภาคกลางตอนบนยังไม่มีคณะพยาบาลศาสตร์

ผศ. ดร. สัตถาภูมิ ไทยพานิช กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ กล่าวโดยสรุปว่า ตนเห็นด้วยเป็นอย่างมากในการที่มหาวิทยาลัยจะมีการตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งเป็นคณะที่จะมาตอบรับในเรื่องของ aging society ที่กำลังเกิดขึ้น หากเป็นไปได้ตนขอเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ไม่ใช่ระดับปริญญาตรีด้วย อาจจะเป็นประกาศนียบัตร เช่น ผู้ช่วยพยาบาล ซึ่งมหาวิทยาลัยเอกชนหลาย ๆ ที่ นอกจาก

จะเปิดคณะพยาบาลศาสตร์ โดยสอนในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ก็ยังมีการเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ เป็นผู้ช่วยพยาบาล ซึ่งก็ได้รับความนิยมเช่นกัน

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ให้รวมทั้ง care giver / care taker ด้วย

ดร. พยุง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยสามารถเปิดคณะพยาบาลศาสตร์ไปก่อน ประมาณ 3-4 ปี ที่ มทร.ธัญบุรี ก็มีหลักสูตร 2 ปีด้วย มหาวิทยาลัยก็สามารถเปิดหลักสูตรเพิ่มเติมไปด้วยได้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการ การจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์และเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

-ไม่มี-

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามข้อ 3 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 กำหนดให้ “รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายตามคำแนะนำของประธาน ก.พ.ว. เป็นเลขานุการ” เนื่องจากตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประกาศเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2568 ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2568 ส่งผลให้ผู้รักษาการแทนอธิการบดี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1814/2568 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2568 สิ้นสุดลงด้วย และตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 25 วรรค 6 ความว่า “เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี พ้นจากตำแหน่งด้วย” จึงเป็นเหตุให้เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่างลง นั้น

เพื่อให้การดำเนินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง อธิการบดีจึงได้เสนอรายชื่อรองอธิการบดี ตามคำแนะนำของประธาน ก.พ.ว. เพื่อแต่งตั้งเป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามข้อ 3 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้จึงขออาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565 ข้อ 7 ประกอบกับ ข้อ 3 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ศ. ญานวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.3.2 พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 2061/2568 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2568 เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (เฉพาะด้าน) นั้น

เนื่องจากตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประกาศเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2568 ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2568 ส่งผลให้ผู้รักษาการแทนอธิการบดี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1814/2568 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2568 สิ้นสุดลงด้วย และตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 25 วรรค 6 ความว่า “เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย” จึงเป็นเหตุให้เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (เฉพาะด้าน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วางลง นั้น

เพื่อให้การดำเนินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (เฉพาะด้าน)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.3.3 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับนโยบายสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน และการปฏิบัติการสอน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและการปฏิบัติการสอน พ.ศ. 2568 ข้อ 7 “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับนโยบาย ประกอบด้วย

- (1) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
- (2) รองอธิการบดีของมหาวิทยาลัยที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (3) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่คณบดีเสนอ จำนวนคณะละหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (4) คณบดีหรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากคณบดี จำนวนคณะละหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (5) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ
- (6) ผู้อำนวยการกองคลังของมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ
- (7) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย ซึ่งรับผิดชอบงาน

ด้านสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เป็นเลขานุการ

ทั้งนี้ อธิการบดีอาจเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้อย่างน้อยหนึ่งคน”

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับนโยบายสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและการปฏิบัติการสอน ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามองค์ประกอบคณะกรรมการประเมิน (2) อธิการบดีได้เสนอ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวดี ตุ่มทอง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ เป็นกรรมการ

ตามองค์ประกอบคณะกรรมการประเมิน (3) คณบดีแต่ละคณะได้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอก ดังนี้ 1. พลตำรวจตรีเชิดศักดิ์ เฉลียวศิลป์ 2. นายณรงค์ เหลือประสงค์ 3. นางสาวพรพรรณ วรรณ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์ 5. ดร.ธีรวัต อมรธาตรี 6. ดร.สมพล รัชตพิมลชัย

ในส่วนของผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนขอเสนอ หัวหน้างานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ บุคลากรในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งอยู่ในภาระงานที่ รับผิดชอบทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการกำกับนโยบายสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและการ ปฏิบัติการสอน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน และการปฏิบัติการสอน พ.ศ. 2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและการปฏิบัติการสอน พ.ศ. 2568 ข้อ 7

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับนโยบายสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและการปฏิบัติการสอน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับนโยบายสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและการปฏิบัติการสอน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------|
| 1. อธิการบดี | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวดี ตุ่มทอง | เป็นกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | เป็นกรรมการ |
| 4. พลตำรวจตรีเชิดศักดิ์ เฉลียวศิลป์ | เป็นกรรมการ |
| 5. นายณรงค์ เหลือประสงค์ | เป็นกรรมการ |
| 6. นางสาวพรพรรณ วรรณา | เป็นกรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์ | เป็นกรรมการ |
| 8. ดร.ธีรวัต อมรธาตรี | เป็นกรรมการ |
| 9. ดร.สมพล รัชตพิมลชัย | เป็นกรรมการ |
| 10. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม | เป็นกรรมการ |
| 11. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร | เป็นกรรมการ |
| 12. คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ | เป็นกรรมการ |
| 13. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | เป็นกรรมการ |
| 14. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ | เป็นกรรมการ |
| 15. คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | เป็นกรรมการ |
| 16. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย | เป็นกรรมการ |
| 17. ผู้อำนวยการกองคลังของมหาวิทยาลัย | เป็นกรรมการ |
| 18. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย
ซึ่งรับผิดชอบงานด้านสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ | เป็นเลขานุการ |
| 19. หัวหน้างานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.3.4 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรฟรีเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย, ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ อนุมัติแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) รายงานสาวกัญญาพัชญ์ ทาสานันต์ยัตระกุล ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.3.5 พิจารณากำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่ง แต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย ตามที่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย, ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ, นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม รองอธิการบดี และนายคมกริช หมายสุข ผู้ช่วยอธิการบดี ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ อนุมัติแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ จำนวน 2 ราย ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม
2. นายคมกริช หมายสุข

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.3.6 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่ง แต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในไตร่พิเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย, ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการ พิจารณาในระเบียบวาระนี้

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ อупนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ อนุมัติแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการเสนอ จำนวน 3 ราย ดังรายชื่อ ต่อไปนี้

1. นางสาววราภรณ์ มั่นทุ่ง
2. นางสาววราภรณ์ บุตรจันทร์
3. นายอิทธิพงษ์ ย่องหทัย

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.3.7 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหอพัก

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 419/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหอพัก โดยแต่งตั้งตามองค์ประกอบ ข้อ 7 ของระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการดำเนินกิจการหอพักนักศึกษา พ.ศ. 2548 นั้น

ต่อมาได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการดำเนินกิจการหอพักนักศึกษา พ.ศ. 2568 และยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการดำเนินกิจการหอพักนักศึกษา พ.ศ. 2548

มหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหอพัก ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการดำเนินกิจการหอพักนักศึกษา พ.ศ. 2568 ข้อ 7 “ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย

- (1) อธิการบดีหรือบุคคลที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ
- (2) รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีของมหาวิทยาลัยที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นรองประธานกรรมการ
- (3) คณบดีทุกคณะหรือบุคคลที่คณบดีแต่ละคณะมอบหมายทุกคน เป็นกรรมการ
- (4) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ
- (5) หัวหน้างานบริการและสวัสดิการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งบุคลากรจำนวนไม่เกินสองคนตามคำแนะนำของคณะกรรมการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ด้วยก็ได้”

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอชื่อคณะกรรมการ ดังนี้

ตามองค์ประกอบคณะกรรมการประเมิน (1) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ

ตามองค์ประกอบคณะกรรมการประเมิน (2) อธิการบดีมอบหมาย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง เป็นรองประธานกรรมการ

ตามองค์ประกอบคณะกรรมการประเมิน (3) มอบหมายดังนี้

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มอบหมาย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาขวัญ ทองรักษ์ เป็นกรรมการ

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มอบหมาย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา น้ำแก้ว

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มอบหมาย นายคณิต เรืองขจร

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบหมาย รองศาสตราจารย์สรชัย ชวรางกูร

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มอบหมาย นายวรินทร์ธันต์ ทิพย์เสนา

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มอบหมาย นายสัมพันธ์ สุกใส

โดยให้คณะกรรมการบริหารหอพัก มีหน้าที่และอำนาจบริหารกิจการหอพักตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการดำเนินกิจการหอพักนักศึกษา พ.ศ. 2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบกับระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการดำเนินกิจการหอพักนักศึกษา พ.ศ. 2568 ข้อ 7

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหอพัก

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ดร.พยุง ศักดาสวัสดิ์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องหอพักนั้นตนได้ให้คำแนะนำมาหลายปี ซึ่งหอพักของ มทร.สุวรรณภูมิ ที่ศูนย์หัตถรา ใช้งานมานาน เกิดการทรุดโทรม ทำให้นักศึกษาเข้ามาพักน้อยลง จึงขอให้ฝ่ายบริหารตระหนักว่าเมื่อได้งบประมาณไปแล้ว จะทำอย่างไรที่จะทำให้การปรับปรุงพัฒนาเป็นไปตามแผน มิเช่นนั้นรายได้ที่จะเข้ามาเพิ่ม ก็ไม่ได้ รายได้จากหอพักในบางมหาวิทยาลัย ก็เป็นรายได้ที่เยอะ เพราะนักศึกษาต้องมาเรียน อาจทำราคาหอพักของมหาวิทยาลัยเป็นประมาณร้อยละ 70 ของหอพักภายนอก ควรมีการดูแลห้องพักให้ดี มีการบริการที่ดี ก็จะช่วยหารายได้ให้มหาวิทยาลัยได้

รศ. ดร.อำนาจ คำดี กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานราชการ แต่ในการบริหารจัดการหอพักนั้นต้องทำเสมือนเป็นเอกชน ให้มองผู้เข้าพักหรือนักศึกษาเป็นลูกค้า เพราะฉะนั้นควรมีการบริการที่ดี มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ที่จอดรถ มีการดูแลเรื่องความสะดวก และการจัดการอาจมีการแบ่งภาระบางส่วนให้เอกชนช่วยดูแล ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้จากด้านนี้

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ให้ผู้เสนอระเบียบวาระแก้ไขชื่อคณะกรรมการให้ถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการดำเนินกิจการหอพักนักศึกษา พ.ศ. 2568 ข้อ 4

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกิจการหอพักนักศึกษา ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. อธิการบดี | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | เป็นรองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวชัญ ทองรักษ์ | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียา น้ำแก้ว | เป็นกรรมการ |
| 5. นายคณิต เรืองขจร | เป็นกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์สรชัย ขวรางกูร | เป็นกรรมการ |
| 7. นายวรินทร์ธันต์ ทิพย์เสนา | เป็นกรรมการ |
| 8. นายสัมพันธ์ สุกใส | เป็นกรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| 10. หัวหน้างานบริการและสวัสดิการนักศึกษา | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.3.8 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์และเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์

ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่จะขยายความต้องการการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในการเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ซึ่งในปัจจุบันมีความขาดแคลนและมีความต้องการบุคลากรอาชีพพยาบาลสูง แต่การผลิตกำลังคนด้านนี้ยังมีน้อย เพราะการผลิตบุคลากรด้านนี้ จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพพยาบาล โดยสภาการพยาบาลเป็นองค์กรวิชาชีพที่กำกับดูแลการเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ โดยการเปิดสอนจะต้องมีหน่วยงานระดับคณะทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนเป็นการเฉพาะเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของสภาการพยาบาล

เพื่อให้การจัดตั้งเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีมาตรฐานทางวิชาชีพ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์และเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| 1. ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม (นายกสภามหาวิทยาลัย) | ที่ปรึกษา |
| 2. นายพยุง ศักดาสาวิตร (กรรมการสภามหาวิทยาลัย) | ที่ปรึกษา |
| 3. รองศาสตราจารย์สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ (นายกสภาการพยาบาล) | ที่ปรึกษา |
| 4. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 5. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) | กรรมการ |
| 7. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) | กรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | เลขานุการ |
| 9. นางสาวสิริณัฐ วัฒนศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

- ศึกษาข้อมูลขั้นตอนและแนวทางการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์และการจัดทำหลักสูตรเกี่ยวกับการพยาบาลเพื่อให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพที่สภาการพยาบาลกำหนด
- จัดทำแผนปฏิบัติการในการดำเนินโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์และเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์
- จัดทำโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์
- เตรียมความพร้อมเกี่ยวกับอาคาร สถานที่ บุคลากร และงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินการโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ รวมทั้งแผนการดำเนินงานและระบบคณะทำงาน การบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
- แต่งตั้งคณะดำเนินงานในโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด
- ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการอำนวยการ หรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการการจัดตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์และเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย และ ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ของดออกเสียง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการจัดตั้งคณะ พยาบาลศาสตร์และเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ดังเสนอ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์ อดุสากรรม ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ตามที่คณะครุศาสตร์อดุสากรรม ได้จัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์สุวรรณภูมิ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 มีมติเห็นชอบหลักสูตรดังกล่าว และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับทราบพิจารณาความ สอดคล้องของหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2568 แล้วนั้น

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการประเมินการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร คณะที่ 1 ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 พิจารณาการประเมินมาตรฐานหลักสูตร และมาตรฐานการผลิตและมีมติให้ มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมข้อมูล เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การรับรองของคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและ ประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 และหนังสือสำนักงาน เลขาธิการคุรุสภา ที่ ศธ 5101.2/3715 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 นั้น คณะครุศาสตร์อดุสากรรม ขอปรับแก้ รายละเอียดของหลักสูตร ดังนี้

1. ปรับเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเรียนในแต่ละชั้นปีรวมไม่ น้อยกว่า 3 หน่วยกิต ในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติการสอน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1

ข้อมูลก่อนการปรับแก้			ข้อมูลหลังการปรับแก้		
1.2	รายวิชาปฏิบัติการสอน	6 หน่วยกิต	1.2	รายวิชาปฏิบัติการสอน	6 หน่วยกิต
13-07-2911	การปฏิบัติการสอน 1 (Teaching Practice 1)	3(270)	13-07-2911	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน (Practicum in Profession of Teaching)	3(270)
13-07-2912	การปฏิบัติการสอน 2 (Teaching Practice 2)	3(270)	13-07-2912	การปฏิบัติการสอน (Teaching Practice)	3(480)

2. ปรับการเขียนจำนวนหน่วยกิตรายวิชา 13-07-1204 การทดลองสอน จากเดิม 1(0-2-1) เป็น จำนวนหน่วยกิต (จำนวนชั่วโมงปฏิบัติ) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2

ข้อมูลก่อนการปรับแก้			ข้อมูลหลังการปรับแก้		
1.1	รายวิชาบังคับ		1.1	รายวิชาบังคับ	
13-07-1204	การทดลองสอน (Practicum)	1(0-2-1)	13-07-1204	การทดลองสอน (Practicum)	1(90)

3. ปรับ/เพิ่มคำอธิบายรายวิชาหมวดวิชาปฏิบัติการสอนให้มีสาระฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครู ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3

ข้อมูลก่อนการปรับแก้			ข้อมูลหลังการปรับแก้		
13-07-1204	การทดลองสอน (Practicum)	1(0-2-1)	13-07-1204	การทดลองสอน (Practicum)	1(90)
	สังเกตการสอน ทดลองฝึกปฏิบัติ วิชาชีพครู ในสถาบันการศึกษา ฝึก ทักษะการสอน โดยการบูรณาการ			ศึกษา เรียนรู้งานครูและเป็นผู้ช่วย สอน วิเคราะห์การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่ผู้สอนใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	

	ข้อมูลก่อนการปรับแก้			ข้อมูลหลังการปรับแก้	
	<p>หลักสูตร เทคนิค วิธีการสอน นวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการเรียนการสอน การบริหารจัดการ ชั้นเรียน ออกแบบและจัดการเรียนรู้ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามศักยภาพความแตกต่างระหว่างบุคคลและทดลองฝึกปฏิบัติการสอน หน้าชั้นเรียน</p>			<p>วิเคราะห์สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลที่ใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ศึกษาแนวทางการจัดการชั้นเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ผู้สอนใช้ในการพัฒนาผู้เรียน สร้างสัมพันธ์ภาพเชิงบวกกับผู้เรียนในชั้นเรียน ศึกษาสภาพบริบท และการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ภายใต้การชี้แนะของครูพี่เลี้ยง ศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้เพื่อนำมาพัฒนาตนเองในการเป็นครูที่ดี ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูตามข้อบังคับของคุรุสภา เป็นแบบอย่างที่ดี และปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรม แสดงออกถึงความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู อดทน ท.เรียนจากประสบการณ์การ เรียนรู้ในสถานศึกษา ไปประเมินสะท้อนกลับเป็นรายบุคคลและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง</p>	
<p>13-07-2911</p>	<p>การปฏิบัติการสอน 1 (Teaching Practice 1) การปฏิบัติการสอนภาคทฤษฎีและหรือการสอนภาคปฏิบัติ สามารถจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการเนื้อหาวิชา สอนและเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการวัด และ ประเมินผล สามารถประเมิน ปรับปรุงเพื่อนำผลการเรียนรู้ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดทำข้อเสนอการวิจัยในชั้นเรียนและการจัดทำรายงานการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนปฏิบัติงาน อื่นที่ ได้รับมอบหมาย และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือแบ่งปันความรู้ในการสัมมนาการศึกษา</p>	<p>3(270)</p>	<p>13-07-2911</p>	<p>การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน (Practicum in Profession of Teaching) เป็นผู้ร่วมสอน (สอนจุลภาค) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ปฏิบัติตน/สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของรายวิชา สมรรถนะสำคัญ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การประยุกต์ใช้หลักการ ทฤษฎี และบูรณาการศาสตร์การสอนและเนื้อหาวิชาที่สอน ในชั้นเรียนตามบทบาทของการเป็นผู้ร่วมสอน ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำเสนอแนวทาง โดยสืบค้นและประยุกต์ใช้ผลงานวิจัย เพื่อออกแบบแนวทางแก้ปัญหาด้านการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูตามข้อบังคับของคุรุสภา เป็นแบบอย่างที่ดี ปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรม แสดงออกถึงความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีจิตอาสาและจิตสาธารณะ ประเมินคุณภาพและวางแผนพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องโดยใช้แนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p>	<p>3(270)</p>

ข้อมูลก่อนการปรับแก้			ข้อมูลหลังการปรับแก้		
				(PLC) มีส่วนร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ความสนใจความแตกต่างทางวัฒนธรรม ร่วมมือกับพ่อแม่ผู้ปกครองในการพัฒนาผู้เรียนและส่งเสริมอนุรักษ์วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นไว้เท่าทันและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง	
13-07-2912	<p>การปฏิบัติการสอน 2 (Teaching Practice 2)</p> <p>การปฏิบัติการสอนภาคทฤษฎีและหรือ การสอนภาคปฏิบัติ สามารถจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการเนื้อหาวิธีสอนและเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการวัดและประเมินผล สามารถประเมินปรับปรุงเพื่อนำผลการเรียนรู้ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชนในการพัฒนาและแก้ปัญหา ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และร่วมอนุรักษ์วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทำการวิจัยในชั้นเรียน และการจัดทำรายงานการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน เผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบ สัมมนา ผลงานงานวิจัย ตลอดจน ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย และ นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือแบ่งปัน ความรู้ ในการ สัมมนา การศึกษา</p>	3(270)	13-07-2912	<p>การปฏิบัติการสอน (Teaching Practice)</p> <p>เป็นผู้สอนและปฏิบัติงานครู ปฏิบัติการ สอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถ จัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอก สามารถ จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย ของรายวิชา และสมรรถนะสำคัญ การ วัดและประเมินผล การเรียนรู้ จัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่ประยุกต์ใช้แนวคิด ประชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่าง เหมาะสมตามสภาพจริง เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ได้อย่างเหมาะสม ปฏิบัติตน/สร้าง บรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ของผู้เรียน ใช้เทคนิควิธีการ ประเมินที่หลากหลาย และให้ข้อมูล ย้อนกลับ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ ผู้เรียน ปฏิบัติและจัดทำรายงานการ วิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ตามข้อบังคับของคุรุสภา เป็น แบบอย่างที่ดี ปฏิบัติตนตามหลัก คุณธรรม จริยธรรม แสดงออกถึง ความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีจิต อาสาและจิตสาธารณะ มีส่วนร่วมกับ ชุมชน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของ ผู้เรียน ให้ความสนใจความแตกต่างทาง วัฒนธรรม ร่วมมือกับพ่อแม่ผู้ปกครอง ในการพัฒนาผู้เรียนส่งเสริมอนุรักษ์ วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น ไว้เท่าทัน และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับ มอบหมาย ใช้แนวทางชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และนำมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือแบ่งปันความรู้ใน การสัมมนาการศึกษา</p>	3(480)

ข้อมูลก่อนปรับแก้

3. แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) หมวดวิชาเฉพาะด้าน

- ความรับผิดชอบหลัก
- ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา	เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	หน่วยกิต (ทฤษฎี- ปฏิบัติ-ศึกษาด้วย ตนเอง)	1. ความรู้ (Knowledge)				2. ทักษะ (Skills)				3. จริยธรรม (Ethics)				4. ลักษณะบุคคล (Character)				5. ทักษะการจัดการ เรียนรู้ (Learning Management Skills)			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
			รายวิชาบังคับ 13-07-1204 การทดลองสอน (Practicum)	1(0-2-1)	●												●	●		○	●	
รายวิชาปฏิบัติการสอน 13-07-2911 การปฏิบัติการสอน 1 (Teaching Practice 1)	3(270)		●				○				○	○	○					●	●	●	●	
13-07-2912 การปฏิบัติการสอน 2 (Teaching Practice 2)	3(270)		●				○				○	○	○					●	●	●	●	

ข้อมูลหลังปรับแก้

รายวิชา	เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	หน่วยกิต (ทฤษฎี- ปฏิบัติ-ศึกษาด้วย ตนเอง)	1. ความรู้ (Knowledge)				2. ทักษะ (Skills)				3. จริยธรรม (Ethics)				4. ลักษณะบุคคล (Character)				5. ทักษะการจัดการ เรียนรู้ (Learning Management Skills)			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
			รายวิชาบังคับ 13-07-1204 การทดลองสอน (Practicum)	1(90)	●												●	●		○	●	
รายวิชาปฏิบัติการสอน 13-07-2911 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเรียน (Languages and Cultures for Teachers)	3(270)		●				○		●		○	○	○					○	○	●	●	
13-07-2912 การปฏิบัติการสอน (Teaching Practice)	3(480)		●				○				○	○	○					●	●	●	●	

ความหมายผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้	รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้
1. ความรู้ (Knowledge)	1. มีความรอบรู้ในหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู สามารถบูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริง และการบูรณาการข้ามศาสตร์ รวมถึงการประยุกต์ใช้ได้
	2. มีความรอบรู้ในหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเนื้อหาวิชาที่สอนในสาขาวิชาเอก สามารถวิเคราะห์ความรู้และเนื้อหาวิชาที่สอน และนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผู้เรียน โดยมีผลลัพธ์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้ของสาขาวิชา
	3. มีความรู้ ความเข้าใจชีวิต เข้าใจชุมชน เข้าใจโลก สามารถเผชิญ และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสามารถนำแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต พัฒนาดน พัฒนางาน และพัฒนาผู้เรียน
	4. มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารตามมาตรฐาน
2. ทักษะ (Skills)	1. มีทักษะการสืบค้น วิเคราะห์ ข้อเท็จจริง และประเมินข้อมูล สื่อ สารสนเทศจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่างรู้เท่าทัน สามารถเผชิญและก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงในเทคโนโลยียุคดิจิทัล และ นำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน วิจัย แก้ปัญหา พัฒนางานได้อย่างสร้างสรรค์
	2. สร้าง และประยุกต์ใช้ความรู้จากการทำวิจัยและสร้าง หรือร่วม สร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
	3. มีทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ รวมถึงข้อมูลทางสถิติ เพื่อเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาทางการศึกษาได้อย่างถูกต้อง
	4. มีความสามารถคิดแก้ปัญหา ที่ซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์
3. จริยธรรม (Ethics)	1. แสดงออกถึงรัก ศรัทธาและภูมิใจในวิชาชีพครูมีจิตวิญญาณ และอุดมการณ์ความเป็นครูและปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู
	2. แสดงออกถึงความรู้ด้านการจัดการศึกษา ตามวิชาชีพครูที่เกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีของความเป็นครู รวมถึงหลักธรรมมาภิบาล คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณครูตามมาตรฐานวิชาชีพครูสภา
	3. แสดงออกถึงการมีจิตสาธารณะ รับผิดชอบ เสียสละ และซื่อสัตย์ต่องานที่ได้รับมอบหมายทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ และสามารถพัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่อง ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ครอบครัว สังคมและประเทศชาติ และเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน
	4. แสดงออกถึงความกล้าหาญ และแสดงออกทางคุณธรรมจริยธรรม สามารถวินิจฉัย จัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมด้วยความถูกต้องเหมาะสมกับสังคม การทำงานและสภาพแวดล้อมโดยอาศัยหลักการเหตุผลและใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม บรรทัดฐานทางสังคม ความรู้สึกของผู้อื่นและประโยชน์ของสังคม และการคัดลอกผลงาน
4. ลักษณะบุคคล (Character)	1. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ต่อตนเอง ต่อผู้เรียน ต่อผู้ร่วมงาน และต่อส่วนรวม สามารถช่วยเหลือ และแก้ปัญหาตนเอง กลุ่ม และระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์
	2. ทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำงานเป็นทีม เป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้เรียน ผู้ร่วมงาน ผู้ปกครอง และคนในชุมชน มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
	3. มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และวิชาชีพ มีความเข้มแข็งและกล้าหาญทางจริยธรรม สามารถชี้แนะ และถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชนและสังคมอย่างสร้างสรรค์
	4. รู้จักบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบต่อส่วนรวมในสาขาวิชาชีพที่ต้องใช้กระบวนการคิด การวิเคราะห์ วิจัย และเปรียบเทียบปัญหา และใฝ่เรียนรู้ และพัฒนาดตนเองทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศดิจิทัลเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ในสาขาวิชาชีพ
5. ทักษะการจัดการเรียนรู้ (Learning Management Skills)	1. มีความสามารถวิเคราะห์หลักสูตร กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร สอดคล้องกับพัฒนาการตามวัย ความสนใจของผู้เรียน และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
	2. สามารถเลือกใช้ ออกแบบเนื้อหาสาระกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีการสื่อสาร การวัดและประเมินผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การจัดการเรียนโดยใช้แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน และนอกโรงเรียน แหล่งการเรียนรู้แบบเปิดได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทที่ต่างกันของผู้เรียน และพื้นที่
	3. จัดกิจกรรมและออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติและการทำงานในสถานการณ์จริง ส่งเสริมเสริมการพัฒนาการคิด การฝึกปฏิบัติให้ ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น โดยบูรณาการการทำงานกับการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้	รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้
	4. สามารถนำความรู้ทางจิตวิทยาไปใช้ในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ออกแบบกิจกรรม การจัดเนื้อหาสาระ การบริหารจัดการ และกลไกการช่วยเหลือ แก้อัปเดตและส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการ ความสนใจ ความถนัด และศักยภาพของผู้เรียนที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งผู้เรียนปกติ และผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หรือผู้เรียนที่มีข้อจำกัดทางกาย

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 มีมติเห็นชอบการขอปรับแก้ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เพื่อนำเสนอสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาต่อไป

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอปรับแก้ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และให้นำเสนอสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้รายละเอียดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามข้อเสนอแนะ ของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ตามที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดทำหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์สุวรรณภูมิ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 มีมติเห็นชอบหลักสูตรดังกล่าว และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับทราบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2568 แล้วนั้น

คณะอนุกรรมการประเมินการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร คณะที่ 1 ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 พิจารณาการประเมินมาตรฐานหลักสูตร และมาตรฐานการผลิตและมีมติให้มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมข้อมูล เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การรับรองของคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 และหนังสือสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ที่ ศธ 5101.2/3715 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 นั้น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมขอปรับแก้รายละเอียดของหลักสูตร ดังนี้

1. ปรับชื่อแผนการศึกษาในเล่ม มคอ.2 ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1

ข้อมูลเดิม	ข้อมูลปรับแก้
1) แผน 1.2 ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์	1) แผน 1.2 แบบวิชาการ (ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์)
2) แผน 2 ศึกษารายวิชาและการค้นคว้าอิสระ	2) แผน 2 แบบวิชาชีพ (ศึกษารายวิชาและการค้นคว้าอิสระ)

2. ปรับ/เพิ่มคำอธิบายรายวิชากลุ่มวิชาบังคับให้มีสาระความรู้และสมรรถนะสอดคล้องกับมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2

หน้า	ข้อมูลเดิม	ข้อมูลหลังปรับแก้
24	<p>11-09-1202 หลักการ ทฤษฎี และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา (Principles, Theories and Innovations in Educational Administration)</p> <p>หลักการ ทฤษฎี และการปฏิบัติการทางการบริหารการศึกษา บริบทและแนวโน้มการจัดการการศึกษา การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การจัดการความเสี่ยง การจัดการความขัดแย้ง การจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาและการบริหารการศึกษานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนรู้การบริหารองค์การสำนักงานและองค์กรคณะบุคคล</p> <p>Principles, theories, process of educational administration; context and trends in educational administration; risk management, conflict management, knowledge management in educational administration and educational</p>	<p>3(3-0-6) 11-09-1202 หลักการ ทฤษฎี และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา (Principles, Theories and Innovations in Educational Administration)</p> <p>หลักการ ทฤษฎี และการปฏิบัติการทางการศึกษา บริบทและแนวโน้มการจัดการการศึกษา การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การบริหารจัดการให้เกิดการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การบริหารงานบุคคล การจัดการความเสี่ยง การจัดการความขัดแย้ง การจัดการความรู้</p> <p>เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาและการบริหารการศึกษา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนรู้ การบริหารองค์การสำนักงานและองค์กรคณะบุคคล</p> <p>Principles, theories, process of educational administration; Spiritual and Ideology of school leader context and trends in educational administration;</p>

หน้า	ข้อมูลเดิม		ข้อมูลหลังปรับแก้	
		administration; innovation and information technology for management and learning of administration of organizations, offices, and juristic body.		Provide assistance and support to students, Personnel Management, risk management, conflict management, knowledge management in educational administration and educational administration; innovation and information technology for management and learning of administration of organizations, offices, and juristic body.
24-25	11-09-1203	<p>การบริหารจัดการสถานศึกษายุคใหม่ (School Management in the New Era) หลักการและแนวคิดการบริหารสถานศึกษา ยุคใหม่ นวัตกรรมการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การเงินและการคมนาคมทรัพยากรทางการศึกษา ทฤษฎี แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ คุณลักษณะพฤติกรรมผู้นำและทักษะของผู้นำ ความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ คุณธรรมและจริยธรรมของวิชาชีพผู้บริหาร การศึกษา ประเด็นสมัยใหม่ในการบริหาร การศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวมทั้งระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>Principles and concepts of new school management; innovations of general management; budgeting; financial and resource allocation in education; theories; principles of leadership; characteristic; behavior and skills of leadership; professional, morality; ethics of school administrators; current issues for efficiency and effectiveness of educational management including related laws and regulations.</p>	3(3-0-6)	<p>การบริหารจัดการสถานศึกษายุคใหม่ (School Management in the New Era) หลักการและแนวคิดการบริหารสถานศึกษา ยุคใหม่ นวัตกรรมการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การเงินและการคมนาคมทรัพยากรทางการศึกษา ทฤษฎี แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ คุณลักษณะพฤติกรรมผู้นำและทักษะของผู้นำ ปฏิสัมพันธ์และการพัฒนาเพื่อนร่วมงาน ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และท้องถิ่น ความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ บริหารกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมนักเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้รู้จักการจัดการและคิดเป็น บริหารจัดการให้เกิดการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน คุณธรรมและจริยธรรมของวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา ประเด็นสมัยใหม่ในการบริหารการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวมทั้งระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>Principles and concepts of new school management; innovations of general management; budgeting; financial and resource allocation in education; theories; principles of leadership; characteristic; Interaction and development among colleagues; relationship between the educational institute and the community. behavior and skills of leadership; professional, morality; Manage extracurricular activities and student activities to enhance students' potential, enable them to manage and think critically, and to foster the development of students' life skills. ethics of school administrators; current issues for efficiency and effectiveness of educational management including related laws and regulations.</p>
25	11-09-1204	<p>การนิเทศการศึกษา (Educational Supervision) การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการนิเทศการศึกษา ความหมาย ความสำคัญ รูปแบบการนิเทศ เทคนิคการนิเทศ กิจกรรมการนิเทศการศึกษาเครื่องมือการนิเทศ บทบาทหน้าที่และทักษะของผู้นิเทศ การศึกษา การวางแผนโครงการและการประเมินผล โครงการนิเทศการศึกษา การนิเทศภายใน สถานศึกษา การวิเคราะห์ปัญหา และแนวทาง</p>	3(2-2-5)	<p>การนิเทศการศึกษา (Educational Supervision) หลักการ และแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการสอนเสริม การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาศักยภาพผู้เรียน การประเมินหลักสูตร กิจกรรมการนิเทศการศึกษา เครื่องมือการนิเทศ บทบาทหน้าที่และทักษะของผู้นิเทศการศึกษา การวางแผนโครงการและการ</p>

หน้า	ข้อมูลเดิม		ข้อมูลหลังปรับแก้			
		<p>การแก้ปัญหาการนิเทศ การประยุกต์ใช้วิจัยทางการนิเทศการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและฝึกปฏิบัติการนิเทศการศึกษา Studies, analysis, synthesis, principles, concepts, theories of educational supervision, significance, forms of supervision, techniques of supervision, educational supervision activities, supervision tools, roles, duties, and skills of educational supervisors, project planning and evaluation of educational supervision projects, in-school supervision, problem analysis, and solutions for supervision issues, application of educational supervision research for quality education development, and practical training in educational supervision.</p>		<p>ประเมินผลโครงการนิเทศการศึกษา การนิเทศภายในสถานศึกษา การวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการนิเทศ การประยุกต์ใช้วิจัยทางการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและฝึกปฏิบัติการนิเทศการศึกษา Principles, concepts, theories of educational supervision, Curriculum development and school curriculum, Instructional management and supplementary teaching, Measurement and evaluation of learning outcomes, Students' potential development, Course evaluation, educational supervision activities, supervision tools, roles, duties, and skills of educational supervisors, project planning and evaluation of educational supervision projects, in-school supervision, problem analysis, and solutions for supervision issues, application of educational supervision research for quality education development, and practical training in educational supervision.</p>		
26	11-09-1206	<p>การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (Educational Information Technology Administration) ศึกษาหลักการ ความสำคัญและบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา การวางแผนการพัฒนาและการบริหารระบบสารสนเทศในองค์กรทางการศึกษา การจัดเก็บข้อมูลและการใช้ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้สำหรับนักบริหาร องค์ประกอบของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านสารสนเทศ โดยใช้ระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จริยธรรมและการรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ</p> <p>Studying the principles, importance, and roles of educational information technology; planning and managing information systems in educational organizations; data storage and the use of information technology for learning for administrators, components of information technology systems, information exchange using computer systems and networks; ethics and security of information systems.</p>	3(2-2-5)	11-09-1206	<p>การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (Educational Information Technology Administration) ศึกษาหลักการ ความสำคัญและบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา การวางแผนการพัฒนาและการบริหารระบบสารสนเทศในองค์กรทางการศึกษา การบริหารงานระบบเครือข่าย การจัดเก็บข้อมูลและการใช้ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้สำหรับนักบริหาร องค์ประกอบของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านสารสนเทศโดยใช้ระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จริยธรรมและการรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ</p> <p>Studying the principles, importance, and roles of educational information technology; Network Administration planning and managing information systems in educational organizations; data storage and the use of information technology for learning for administrators, components of information technology systems, information exchange using computer systems and networks; ethics and security of information systems.</p>	3(2-2-5)

3. เพิ่มเติมข้อมูลในหมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล ข้อ 3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 (หน้าที่ 46) โดยเพิ่มเติมข้อมูลวิธีการ/รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

4. เพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของภาคผนวก ญ อาจารย์นิเทศ (ตั้งแต่วันที่ 186-188)

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 และที่ประชุมคณะกรรมการ
กลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 มีมติเห็นชอบการขอปรับแก้รายละเอียด
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
เพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้รายละเอียด
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เพื่อนำเสนอสำนักงานเลขาธิการ
คุรุสภาต่อไป

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์
กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอปรับแก้รายละเอียดหลักสูตรครุศาสตร์
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และให้นำเสนอสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้รายละเอียดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ตามที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดทำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์สุพรรณบุรี โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 มีมติเห็นชอบหลักสูตรดังกล่าว และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับทราบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2568 แล้วนั้น

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการประเมินการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร คณะที่ 1 ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 พิจารณาการประเมินมาตรฐานหลักสูตร และมาตรฐานการผลิตและมิตให้มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมข้อมูล เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การรับรองของคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 และหนังสือสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ที่ ศธ 5101.2/3715 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 นั้น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอปรับแก้รายละเอียดของหลักสูตร ดังนี้

1. ปรับ/เพิ่มคำอธิบายรายวิชากลุ่มวิชาบังคับให้มีสาระความรู้และสมรรถนะสอดคล้องกับมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา ดังตารางต่อไปนี้

หน้า	ข้อมูลเดิม	ข้อมูลหลังปรับแก้
25	<p>12-09-1202</p> <p>หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและนวัตกรรมการบริหารและพัฒนาการศึกษา (Principles, Concepts, Theories, and Innovations in Educational Administration and Development)</p> <p>การวิเคราะห์ สังเคราะห์ หลักการ แนวคิดและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา การจัดการศึกษายุคใหม่ การบริหารการศึกษาในสถานการณ์วิกฤต องค์กรแห่งการเรียนรู้ การจัดการความเสี่ยง การจัดการความขัดแย้ง การจัดการความรู้ นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา ยุคใหม่และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการเรียนรู้ การบริหารองค์การสำนักงานและองค์คณะ</p> <p>Analysis synthesis, principles, concepts, and theories in educational administration; educational management in the new era; educational administration in crisis situation; learning organization; risk management; conflict management; knowledge management; innovative school management in the new era; information technology for administration and learning; organization; office and personnel administration.</p>	<p>12-09-1202</p> <p>หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและนวัตกรรมการบริหารและพัฒนาการศึกษา (Principles, Concepts, Theories, and Innovations in Educational Administration and Development)</p> <p>การวิเคราะห์ สังเคราะห์ หลักการ แนวคิดและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา การจัดการศึกษายุคใหม่ จิตวิญญาณ อุดมการณ์ของผู้บริหาร การบริหารการศึกษาในสถานการณ์วิกฤต องค์กรแห่งการเรียนรู้ การจัดการความเสี่ยง การจัดการความขัดแย้ง การจัดการความรู้ นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา ยุคใหม่และเทคโนโลยีสารสนเทศ ความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ เพื่อการบริหารจัดการเรียนรู้ การบริหารองค์การ สำนักงานและองค์คณะ</p> <p>Analysis synthesis, principles, concepts, and theories in educational administration; educational management in the new era; spirit and ideology of the executive educational administration in crisis situation; learning organization; risk management; conflict management; knowledge management; innovative school management in the new era; information technology; Professional Management; for administration and learning; organization; office and personnel administration.</p>

หน้า	ข้อมูลเดิม		ข้อมูลหลังปรับแก้		
26	12-09-1203	<p>การบริหารจัดการสถานศึกษายุคใหม่ (School Management in the New Era)</p> <p>การวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิพากษ์ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา การบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา การบริหารงานบุคคล การบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ การบริหารงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม การระดมทรัพยากรเพื่อจัดการ</p> <p>Analysis, synthesis, criticism, principles and concepts related to the development of educational resource management; human resource management; business affair administration; finance and procurement; building and environment management; fundraising for educational administration</p>	3(2-2-5)	<p>12-09-1203</p> <p>การบริหารจัดการสถานศึกษายุคใหม่ขั้นสูง (Advanced School Management in the New Era)</p> <p>การวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิพากษ์ การเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคมผู้นำการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมผู้นำภาวะผู้นำ คุณธรรมและจริยธรรมของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้บริหารการศึกษา จรรยาบรรณของวิชาชีพที่ครูสภากำหนด ปฏิสัมพันธ์และการพัฒนาเพื่อนร่วมงานและความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและท้องถิ่น หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา การบริหารงานบุคคล การบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ การบริหารงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม การระดมทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา</p> <p>Analysis, synthesis, criticism, changes in the world and society leaders change Leadership Behavior Leadership, interaction and development of colleagues and relationships between educational institutions and communities and localities, principles and concepts related to the development of educational resource management; human resource management; business affair administration; finance and procurement; building and environment management; fundraising for educational administration learning; organization; office and personnel administration.</p>	3(2-2-5)
26	12-09-1204	<p>การบริหารวิชาการและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (Academic Administration and Innovation in Learning and Teaching)</p> <p>การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การวิพากษ์ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต การจัดการเรียนการสอนและการสอนเสริม การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การบริหารแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนรู้ การบริหารกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน</p> <p>Analysis, synthesis, criticism; principles and concepts of academic administration in present and future trends; teaching and supplementary teaching arrangements; measuring and evaluating learning outcomes; management of learning, resources and environment to promote learning management. innovation and information technology for administration and learning,</p>	3(2-2-5)	<p>12-09-1204</p> <p>การบริหารวิชาการและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (Academic Administration and Innovation in Learning and Teaching)</p> <p>การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การวิพากษ์ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต การจัดการเรียนการสอนและการสอนเสริม <u>บริหารจัดการให้เกิดการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน</u> การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การบริหารแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ <u>การบริหารงานระบบเครือข่าย</u> นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนรู้ <u>บริหารจัดการให้การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน</u> การบริหารกิจกรรมเสริมเพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน</p> <p>Analysis, synthesis, criticism Principles and concepts of academic management today and future trends teaching and learning management and supplementary teaching to improve the life skills of learners. measurement and evaluation of learning outcomes,</p>	3(2-2-5)

หน้า	ข้อมูลเดิม		ข้อมูลหลังปรับแก้			
				management of learning resources and environment to promote learning management; management of the innovation network system and information technology for management and learning, management and support for learners management of supplementary activities for learner potential development.		
27	12-09-2201	<p>การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Educational Quality Development) แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพโดยรวม และหลักการที่เกี่ยวข้อง องค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษา การประยุกต์หลักการ ทฤษฎี งานวิจัยทางการบริหาร การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>Concepts and theories in total quality management and the principles related to quality factors and their key performance indicators the application of principles, theories, and research in educational administration for developing quality of education.</p>	3(2-2-5)	12-09-2201	<p>การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Educational Quality Development) แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพโดยรวม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้บริหารการศึกษา และหลักการและกระบวนการในการประกันคุณภาพการศึกษา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก องค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาและการกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา การประยุกต์หลักการ ทฤษฎี งานวิจัยทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>Concepts and theories in total quality management and the principles related to quality factors, laws related to education and school administrators/ educational administrators, Principles and Processes for Quality Assurance of Education Internal and external education quality assurance system and their key performance indicators the application, and supervision and monitoring of education quality assurance of principles, theories, and research in educational administration for developing quality of education.</p>	3(3-0-6)

2. เพิ่มเติมข้อมูลในหมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล ข้อ 3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 (หน้าที่ 46) โดยเพิ่มเติมข้อมูลวิธีการ/รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

3. เพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของภาคผนวก ญ อาจารย์นิเทศ (ตั้งแต่หน้าที่ 180-182)

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 มีมติเห็นชอบการขอปรับแก้รายละเอียดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้รายละเอียดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เพื่อนำเสนอสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาต่อไป

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอปรับแก้รายละเอียดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และให้นำเสนอสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจ และการลงทุน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการจัดทำเล่มรายละเอียดของหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและการลงทุน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและการลงทุน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ประกาศ ระเบียบ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 โดยศึกษาและสำรวจปัจจัยภายนอก ด้านสถานการณ์และการพัฒนาเศรษฐกิจที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรฯ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคาดหวัง ประกอบด้วยปัจจัยหลัก 2 ประการ ดังนี้

1) ด้านนโยบายการพัฒนาประเทศ และพันธกิจการพัฒนาประเทศระดับโลก

จากแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่ประกอบด้วย 4 มิติ และ 13 หมุดหมาย ซึ่งหลักสูตรฯ ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบโจทย์ 2 มิติ และ 3 หมุดหมาย ดังนี้

(1) มิติที่ 2 โอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ หมุดหมายที่ 7 ประเทศไทยมีธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่เข้มแข็งมีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้ ทั้งนี้จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีสถานประกอบการธุรกิจทางการค้าและธุรกิจทางการบริการกว่า 34,918 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.30 เป็นธุรกิจ SMEs (สำมะโนธุรกิจและอุตสาหกรรม, 2566) ดังนั้น การพัฒนาหลักสูตรเพื่อนำองค์ความรู้ทางการวิเคราะห์ธุรกิจและการลงทุน รวมทั้งเทคโนโลยีทางการเงินมาบูรณาการเป็นการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางธุรกิจให้ SMEs และหมุดหมายที่ 9 ประเทศไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลงและมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม โดยส่งเสริมองค์ความรู้การวิเคราะห์ธุรกิจและการลงทุนทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะมิติ การจัดการการเงินและการลงทุนส่วนบุคคล เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจครัวเรือนที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจชุมชน สังคม และประเทศต่อไป

(2) มิติที่ 4 ปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ ในหมุดหมายที่ 12 ประเทศไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาแห่งอนาคต ทั้งนี้หลักสูตร ฯ เห็นความสำคัญในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงส่งเสริมการสร้างทักษะของการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาตนเองและการพัฒนางานในอนาคต

นอกจากนี้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศสมาชิกของสหประชาชาติที่ร่วมพันธกิจการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) พ.ศ. 2558-2573 หลักสูตร ฯ มีการพัฒนาเพื่อตอบโจทย์ SDGs 4 เป้าหมาย ประกอบด้วย เป้าหมายที่ 4 การศึกษาอย่างเท่าเทียม (Quality Education) ที่มีเป้าหมายในการสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Ensure inclusive and equitable quality education and promote) โดยเปิดโอกาสให้ทุกเพศทุกวัยสามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม รวมทั้งพัฒนาทักษะให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป้าหมายที่ 8

การส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องและการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน (Decent work and economic growth) หลักสูตร ฯ มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่งเสริมตลาดทุน สถาบันการเงิน และความเป็นผู้ประกอบการ เป้าหมายที่ 9 สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทานส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืนและส่งเสริมนวัตกรรม (Industry, Innovation and Infrastructure) มีเป้าหมายมุ่งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ หลักสูตร ฯ พัฒนาระบบการเรียนรู้การเข้าถึงเทคโนโลยีด้านข้อมูลทางการเงินที่น่าเชื่อถือ รวมถึงการเข้าถึงบริการทางการเงินที่อำนวยความสะดวกแก่บุคคลทั่วไป ธุรกิจและผู้ประกอบการในการตัดสินใจลงทุนอย่างชาญฉลาดและเป้าหมายที่ 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnership for the goals) ที่มุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือเพื่อการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการวิเคราะห์ธุรกิจและการลงทุน เทคโนโลยีทางการเงิน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมถึงสามารถผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2) ด้านการพัฒนาตลาดทุนไทยให้ได้รับการยอมรับในด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Finance) และฟินเทค (Fintech)

จากแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ปี 2568 ตลาดทุนต้องได้รับการพัฒนา 2 ด้าน ได้แก่ (1) ส่งเสริมการลงทุนในธุรกิจที่ยั่งยืน และ (2) ส่งเสริมนักลงทุนดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน หรือแนวทางการลงทุนรูปแบบใหม่เพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (Sustainable Finance) ที่ดำเนินการโดยคำนึงถึงหลัก Environmental, Social, and Governance (ESG) หรือการใส่ใจในสิ่งแวดล้อม สังคม รวมถึงการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพโปร่งใส เพื่อบรรเทาความท้าทายด้านสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ และความไม่เท่าเทียมทางสังคมในหลายมิติ เช่น การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Foreign Direct Investment: SFDI) การลงทุนโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม (Socially Responsible Investing: SRI) และการเงินสีเขียว (Green Finance) เป็นต้น การพัฒนาเทคโนโลยีโดยใช้ระบบ Blockchain ที่นำไปสู่การกระจายความรับผิดชอบ (Decentralization) ของข้อมูลสารสนเทศของกลุ่มที่มีพันธกิจในการทำธุรกรรมร่วมกัน โดยเฉพาะอุตสาหกรรมการเงิน เกิดเป็น Defi (Decentralized Finance) ซึ่งเป็นแนวคิดการสร้างระบบทางการเงินแบบไร้ตัวกลางที่ส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานของสถาบันการเงิน และองค์กรธุรกิจอย่างมาก เช่น การกั๊ยม การโอนสินทรัพย์ การชำระเงิน เป็นต้น และมีแนวโน้มถูกพัฒนาไปใช้ในหลายอุตสาหกรรมทั้งในปัจจุบันและในอนาคต นอกจากนี้นวัตกรรมทางการเงินด้านสินทรัพย์ดิจิทัล ที่ประกอบด้วยคริปโต-เคอเรนซี (Cryptocurrency) และ โทเคน (Token) ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในตลาดการเงินโลกรวมถึงตลาดการเงินไทย รวมถึงประเด็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการเพื่อประกาศใช้ต่อไป

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและการลงทุน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) จึงถูกพัฒนาเพื่อให้ผู้เรียนได้ตระหนักและรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ใหม่เหล่านี้

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือเทียบเท่า ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า และมีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือ

2.2 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่า ประเภทวิชาพาณิชยกรรมสาขาวิชาการบัญชี หรือประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี กลุ่มอาชีพการเงินและบัญชี การเงินและการธนาคาร หรือระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ วิชาเอกเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ วิชาเอกการเงินและการธนาคาร ทั้งนี้ โดยให้การเทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.1

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 3	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	30	30	30	30
รวม	30	60	60	60	60
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	30	30	30	30

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตร
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	24
ข. หมวดพื้นฐานอาชีพ (ไม่นับหน่วยกิต)	-	6
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต	90
ง. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	120

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 22 สิงหาคม 2567 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและการลงทุน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและการลงทุน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสுகีร์ เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต่อไป

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการวิเคราะห์ ธุรกิจและการลงทุน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสูกีร์ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือ ทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

จากผลการสำรวจความต้องการในการศึกษาต่อของผู้กลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล พบว่า บุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ นักวิชาการ ครู อาจารย์ที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ ต้องการนำทักษะและกระบวนการวิจัยทางด้านวิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล ใช้พัฒนาการจัดทำผลงานทางวิชาการของตนเพื่อเผยแพร่ให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ หรือนำไปใช้ในการเขียนหนังสือและตำราที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง ในขณะที่บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐและอุตสาหกรรมต้องการนำองค์ความรู้ใหม่และกระบวนการวิจัยในศาสตร์ทางด้านวิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล ที่ได้จากการทำวิจัยไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานและเพิ่มมูลค่าให้กับองค์กรและสร้างความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของตนต่อไปในอนาคต เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและไว้วางใจจากทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาของตนเอง

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นในการสร้าง บุคลากรทางการศึกษา หรือ นักวิชาการ และ บุคลากรในหน่วยงาน ภาครัฐและอุตสาหกรรมให้มีความเชี่ยวชาญและสามารถวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ ให้รองรับสภาพการณ์เปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว โดยมุ่งเน้นให้ผู้สำเร็จการศึกษามี ความรู้และทักษะใหม่ๆ ผ่านรายวิชาสมัยใหม่ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เพื่อสร้างองค์ความรู้และ นวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ตลอดจนสามารถนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้และต่อยอด ภาคการผลิตและบริการในปัจจุบัน อีกทั้งสามารถบูรณาการองค์ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงไปใช้ใน กระบวนการทำงานมากยิ่งขึ้น ลดการใช้แรงงานมนุษย์ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศน์ของธุรกิจ (Business Ecosystem) รูปแบบของการแข่งขันของธุรกิจ รวมทั้งการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการใน ปัจจุบันไปสู่ภาคการผลิตและบริการใหม่ การพัฒนารูปแบบการค้าให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป มีความ เป็นมืออาชีพ มีจรรยาบรรณ และมีคุณธรรม เพื่อผลิตผลงานวิจัยทางด้านวิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล และเป็น ผู้ปฏิบัติการณ์ที่มีคุณภาพก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ในด้านวิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล ซึ่งปัจจุบันคณะ บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการเตรียมพร้อมด้านการจัดหาอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในการเรียน การสอน กระบวนการค้นคว้าวิจัย ครุภัณฑ์และอุปกรณ์เครื่องมือ รวมถึงปัจจัยสนับสนุนการค้นคว้าวิจัยและการจัดการ องค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนและการศึกษาวิจัยได้อย่างดีเยี่ยม จึงมีความประสงค์จะเปิดการสอนในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่าทุกสาขาวิชาจากสถาบันการศึกษา ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้การเทียบคุณวุฒิ

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตาม แผน 1.2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	5	5	5	5	5
ชั้นปีที่ 2	-	5	5	5	5
รวม	5	10	10	10	10
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	5	5	5	5

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตาม แผน 2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	15	15	15	15	15
ชั้นปีที่ 2	-	15	15	15	15
รวม	15	30	30	30	30
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	15	15	15	15

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยโครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น แผน 1 (1.2) และ แผน 2 ดังนี้

รายละเอียด	จำนวนหน่วยกิต	
	แผน 1 (1.2)	แผน 2
หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต	ไม่นับหน่วยกิต
หมวดวิชาชีพบังคับ	18	18
หมวดวิชาชีพเลือก	6	12
วิทยานิพนธ์	12	-
การค้นคว้าอิสระ	-	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	36	36

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสுகีร์ เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมต่อไป

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสูกีร์ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ใช้หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

จากสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม และนโยบายภาครัฐ ได้ส่งผลโดยตรงต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยเฉพาะการเน้นการพัฒนาบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงทั้งในด้านองค์ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายในโลกยุคใหม่

หลักสูตรจึงได้รับการออกแบบใหม่โดยเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ด้านการบริหารธุรกิจร่วมกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้บัณฑิตสามารถวิเคราะห์ปัญหา คิดเชิงกลยุทธ์ และตัดสินใจได้อย่างแม่นยำภายใต้บริบทที่ไม่แน่นอน นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำการทำงานเป็นทีมการสื่อสารอย่างมืออาชีพ และจริยธรรมทางธุรกิจ ควบคู่กับการวิจัยเชิงประยุกต์ที่สามารถนำไปใช้จริงในการแก้ไขปัญหาในองค์กรและสังคม

แนวทางการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ควบคู่คุณธรรม สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาองค์กรและชุมชนอย่างยั่งยืน และเป็นผู้นำในการสร้างสรรค์สังคมแห่งการเรียนรู้ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำด้านนวัตกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่าทุกสาขาวิชาจากสถาบันการศึกษา ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้การเทียบคุณวุฒิ

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษา แผน 1 แบบวิชาการ แผน 1.2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	10	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 2	-	10	10	10	10
รวม	10	20	20	20	20
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	10	10	10	10

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษา แผน 2 วิชาชีพ

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	20	20	20	20	20
ชั้นปีที่ 2	-	20	20	20	20
รวม	20	40	40	40	40
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	20	20	20	20

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยโครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น แผน 1 แบบวิชาการ แผน 1.2 และ แผน 2 แบบวิชาชีพ ดังนี้

รายละเอียด	จำนวนหน่วยกิต	
	แผน 1 แบบวิชาการ	แผน 1.2
หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต	
หมวดวิชาชีพบังคับ	21	21
หมวดวิชาชีพเลือก	3	9
วิทยานิพนธ์	12	-
การค้นคว้าอิสระ	-	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	36	36

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี และให้นำเสนอสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.4.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์นนทบุรี

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ใช้หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์นนทบุรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

จากสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม และนโยบายภาครัฐ ได้ส่งผลโดยตรงต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยเฉพาะการเน้นการพัฒนาบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงทั้งในด้านองค์ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายในโลกยุคใหม่

หลักสูตรจึงได้รับการออกแบบใหม่โดยเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ด้านการบริหารธุรกิจร่วมกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้บัณฑิตสามารถวิเคราะห์ปัญหา คิดเชิงกลยุทธ์ และตัดสินใจได้อย่างแม่นยำภายใต้บริบทที่ไม่แน่นอน นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีมการสื่อสารอย่างมืออาชีพ และจริยธรรมทางธุรกิจ ควบคู่กับการวิจัยเชิงประยุกต์ที่สามารถนำไปใช้จริงในการแก้ไขปัญหาในองค์กรและสังคม

แนวทางการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ควบคู่คุณธรรม สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาองค์กรและชุมชนอย่างยั่งยืน และเป็นผู้นำในการสร้างสรรค์สังคมแห่งการเรียนรู้ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำด้านนวัตกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่าทุกสาขาวิชาจากสถาบันการศึกษา ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้การเทียบคุณวุฒิ

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษา แผน 1 แบบวิชาการ แผน 1.2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	10	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 2	-	10	10	10	10
รวม	10	20	20	20	20
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	10	10	10	10

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษา แผน 2 วิชาชีพ

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	20	20	20	20	20
ชั้นปีที่ 2	-	20	20	20	20
รวม	20	40	40	40	40
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	20	20	20	20

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยโครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น แผน 1 แบบวิชาการ แผน 1.2 และ แผน 2 แบบวิชาชีพ ดังนี้

รายละเอียด	จำนวนหน่วยกิต	
	แผน 1 แบบวิชาการ แผน 1.2	แผน 2 แบบวิชาชีพ
หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต	ไม่นับหน่วยกิต
หมวดวิชาชีพบังคับ	21	21
หมวดวิชาชีพเลือก	3	9
วิทยานิพนธ์	12	-
การค้นคว้าอิสระ	-	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	36	36

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์นนทบุรี และให้นำเสนอต่อสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์นนทบุรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนออมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์นนทบุรี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.4.8 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ใช้หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทศวรรษ 5 ปี

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

จากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและแนวโน้มของธุรกิจยุคใหม่ หลักสูตร D.B.A. ต้องได้รับการปรับปรุงให้ตอบโจทย์ต่อบริบททางเศรษฐกิจที่กำลังเข้าสู่ยุค เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และ เศรษฐกิจนวัตกรรม (Innovation Economy) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กร หลักสูตรจึงต้องมุ่งเน้นการผสมผสานองค์ความรู้ด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงธุรกิจ (Business Analytics) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำเทคโนโลยีไปใช้ในการบริหารจัดการธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ การบริหารความเสี่ยงทางธุรกิจและการปรับตัวให้สอดคล้องกับหลักการ สิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (Environmental, Social, and Governance: ESG) ได้กลายเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อแนวทางการพัฒนาองค์กร หลักสูตร D.B.A. จึงต้องมีการบูรณาการองค์ความรู้ด้าน การบริหารธุรกิจอย่างยั่งยืน (Sustainable Business Management) และการพัฒนากลยุทธ์ที่คำนึงถึงผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้กับธุรกิจของตนเองหรือองค์กรที่ดูแลอยู่

ในด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตร D.B.A. ควรเน้นการบริหารแรงงานในยุคเศรษฐกิจงานอิสระ (Gig Economy) และการทำงานแบบผสมผสาน (Hybrid Work Model) ซึ่งทำให้การบริหารองค์กรต้องปรับเปลี่ยนไปตามพฤติกรรมของแรงงานยุคใหม่ นอกจากนี้ แนวโน้มของ การศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ทำให้การพัฒนาโปรแกรมการเรียนรู้แบบยืดหยุ่น (Modular Learning) และการฝึกอบรมสำหรับผู้บริหาร (Executive Training) กลายเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องมีอยู่ในหลักสูตร

อีกทั้ง การเชื่อมโยงเครือข่ายระดับนานาชาติและการสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรชั้นนำถือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน (Academic Exchange) หรือฝึกอบรมในต่างประเทศ (Global Training Program) จะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารธุรกิจในบริบทสากล และสร้างความเข้าใจในรูปแบบการดำเนินธุรกิจที่แตกต่างกันในแต่ละภูมิภาค

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าทุกสาขาวิชา จากสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้การรับรอง โดยให้การเทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566

2.1 การคัดเลือกเข้าศึกษา

โดยวิธีการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 และคุณสมบัติอื่น ๆ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยคะแนนภาษาอังกฤษเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิกำหนด

2.2 แบบ 2.1 ทำคุษฎีนิพนธ์และศึกษารายวิชา

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าด้านบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องและสาขาวิชาอื่น ๆ จากสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้การรับรองคุณวุฒิ หากผลการเรียนในระดับปริญญาตรีได้รับเกียรตินิยมจะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ หรืออยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

3. จำนวนรับนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติ ข้อ 2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	10	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 2	-	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 3	-	-	10	10	10
รวม	10	20	30	30	30
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	10	10	10

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

รายละเอียด	จำนวนหน่วยกิต
	แบบ 2.1
หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต
หมวดวิชาบังคับ	9
หมวดวิชาเลือก	3
คุษฎีนิพนธ์	36
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	48

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจคุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุสิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุสิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

แลกเปลี่ยน (Academic Exchange) การศึกษาดูงาน และ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติในองค์กรธุรกิจจริง ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการบริหารธุรกิจของบริษัท

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าทุกสาขาวิชา จากสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้การรับรอง โดยใช้การเทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566

2.1 การคัดเลือกเข้าศึกษา

โดยวิธีการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 และคุณสมบัติอื่น ๆ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยคะแนนภาษาอังกฤษเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิกำหนด

2.2 แบบ 2.1 ทำคุณนินพจน์และศึกษารายวิชา

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าด้านบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องและสาขาวิชาอื่น ๆ จากสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้การรับรองคุณวุฒิ หากผลการเรียนในระดับปริญญาตรีได้รับเกียรตินิยมจะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ หรืออยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

3. จำนวนรับนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติ ข้อ 2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	10	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 2	-	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 3	-	-	10	10	10
รวม	10	20	30	30	30
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	10	10	10

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

รายละเอียด	จำนวนหน่วยกิต
	แบบ 2.1
หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต
หมวดวิชาบังคับ	9
หมวดวิชาเลือก	3
คุณนินพจน์	36
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	48

4.4.10 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2569 ระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 6/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 มิถุนายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.4.2 มีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2569 ไปแล้วนั้น ต่อมา คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569 ระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569

ลำดับ ที่	รหัส สาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	ครั้งที่ วัน เดือน ปี ที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย	แผนการรับ 2569 (คน)		
						1/2569	2/2569	รวม
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ								
1	38012611	บธ.ม.	-	นนทบุรี	อยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569	20	20	40
			รวมหลักสูตร ป.โท ปี ภาคสมทบ			20	20	40

โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 มีมติเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2569 ระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2569 ระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2569 ระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.4.11 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ เชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี

คณะศิลปศาสตร์ ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา คณะจึงปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะศิลปศาสตร์ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) เดิมคือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์นนทบุรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ปัจจุบันอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการยังคงเป็นเสาหลักและกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย ท่ามกลางการเติบโตอย่างต่อเนื่องของนักท่องเที่ยวและการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่ถูกขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ส่งผลให้ตลาดแรงงานมีความต้องการแรงงานคุณภาพสูงที่มีทักษะวิชาชีพสมัยใหม่ครอบคลุมทุกมิติ ทั้งการวางแผนการเดินทาง การขายและการบริหารความสัมพันธ์ลูกค้า การจัดการงานบริการระดับสากล และการบริหารความเสี่ยง ขณะเดียวกันผู้ประกอบการในยุคใหม่มีความต้องการเชิงลึกที่มากกว่าทักษะพื้นฐาน โดยมองหาบัณฑิตที่มีแนวคิดแบบเจ้าของกิจการ (Entrepreneurial Mindset) มีภาวะผู้นำ และสามารถปรับตัวเพื่อแสวงหาโอกาสใหม่ๆ จากฐานข้อมูลและนวัตกรรม หลักสูตรการท่องเที่ยวและการบริการเชิงสร้างสรรค์จึงมุ่งเน้นการบ่มเพาะบัณฑิตให้เป็นทั้งแรงงานสมรรถนะสูงและ "ผู้ประกอบการรายใหม่" ที่มีความเข้าใจในการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน มีทักษะการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม และมีความเชี่ยวชาญในการใช้ AI สร้างสรรค์นวัตกรรมบริการ ผ่านกระบวนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการร่วมกับภาคธุรกิจจริงและสหกิจศึกษา เพื่อสร้างบุคลากรที่มีความพร้อมในการก้าวสู่ตลาดแรงงานสากล หรือเริ่มต้นธุรกิจสตาร์ทอัพด้านการท่องเที่ยวที่สามารถขับเคลื่อนอุตสาหกรรมของประเทศให้เติบโตอย่างยั่งยืนและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับนานาชาติ

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือเทียบเท่า หรือ

2.2 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือระดับอนุปริญญา ทั้งนี้ โดยใช้ในการเทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าตามคุณสมบัติข้อ 2.1

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าตามคุณสมบัติข้อ 2.2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 3	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	30	30	30	30
รวม	30	60	60	60	60
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	30	30	30	30

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	30	24
ข.หมวดพื้นฐานอาชีพ (ไม่นับหน่วยกิต)	-	-	6
ค.หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต	97	90
ง.หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	133	120

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่พิเศษที่ 6/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 ตุลาคม 2568 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 7 มกราคม 2569 และที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์นนทบุรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว และการบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี และให้นำเสนอ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2569

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2569 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 คือ วันศุกร์ที่ 13 มีนาคม 2569 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏ 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ตารางกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569

ครั้งที่	วัน	เดือน	ปี	หมายเหตุ
1/2569	16	มกราคม	2569	วันศุกร์
2/2569	13	กุมภาพันธ์	2569	วันศุกร์
3/2569	13	มีนาคม	2569	วันศุกร์
4/2569	10	เมษายน	2569	วันศุกร์
5/2569	8	พฤษภาคม	2569	วันศุกร์
6/2569	12	มิถุนายน	2569	วันศุกร์
7/2569	10	กรกฎาคม	2569	วันศุกร์
8/2569	14	สิงหาคม	2569	วันศุกร์
9/2569	11	กันยายน	2569	วันศุกร์
10/2569	9	ตุลาคม	2569	วันศุกร์
11/2569	13	พฤศจิกายน	2569	วันศุกร์
12/2569	11	ธันวาคม	2569	วันศุกร์

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2569 ในวันศุกร์ที่ 13 มีนาคม 2569 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏ 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

5.2 พิจารณานั่งสือ เรื่อง ขอดิตตามเรื่องขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง และขอแจ้งให้นายกสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยทราบว่าได้ดำเนินการแจ้งความกับการกระทำดังกล่าวของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามที่ บุคลากรในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหนังสือ ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 ถึง นายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอดิตตามเรื่องขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง และขอแจ้งให้นายกสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยทราบว่าได้ดำเนินการแจ้งความกับการกระทำดังกล่าวของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง นั้น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบการดำเนินการตามที่ผู้ร้องได้แจ้ง และเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องไปแล้วในระเบียบวาระที่ 3.2.1 หากผู้ร้องยังติดใจในประเด็นใด ขอให้แจ้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5.3 พิจารณานหนังสือ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการดำเนินการทางวินัยเนื่องจากไม่แจ้งว่าเป็นผู้ต้องหาคดีอาญาของบุคลากร (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามที่ บุคลากรในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหนังสือ ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 ถึง นายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการดำเนินการทางวินัยเนื่องจากไม่แจ้งว่าเป็นผู้ต้องหาคดีอาญาของบุคลากร โดยระบุว่าตนได้ทำหนังสือถึงอธิการบดี ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ตามกฎระเบียบข้อบังคับเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานตามกฎหมาย แต่ผู้ร้องยังไม่ทราบและยังไม่ได้รับหนังสือชี้แจงว่ามี การตรวจสอบเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร จึงขอให้ทำการตรวจสอบอย่างเคร่งครัดและดำเนินการทางวินัยเกี่ยวกับบุคคล ที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องไปแล้ว ในระเบียบวาระที่ 3.2.1 หากผู้ร้องยังตั้งใจในประเด็นใด ขอให้แจ้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5.4 พิจารณานั่งสือ เรื่อง ร้องขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจทำให้ข้าพเจ้าเสียสิทธิ (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามที่ บุคลากรในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหนังสือ ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 ถึง นายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ร้องขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจทำให้ข้าพเจ้าเสียสิทธิ เนื่องจากผู้ร้องได้ส่งหนังสือขอความเป็นธรรม เรื่อง การกล่าวหาเพื่อให้ดำเนินการทางวินัยโดยไม่เป็นธรรม เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2567 ปัจจุบันได้ผ่านระยะเวลา มาเนิ่นนาน ยังไม่มีอะไรคืบหน้า เรื่องที่ผู้ร้องร้องขอความเป็นธรรมกลับเจียบหายเหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น ไม่ถูกหยิบ ยกหรือไม่ถูกนำมาพิจารณาแต่อย่างใด ผู้ร้องจึงเกิดความกังวลใจเป็นอย่างมากเกี่ยวกับกระบวนการทำงานและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรืออาจมีการใช้อำนาจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ที่เสียผลประโยชน์ในเรื่องนี้ ที่ทำให้เรื่อง ดังกล่าวไม่ถูกนำมาพิจารณา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องไปแล้ว ในระเบียบวาระที่ 3.2.1 หากผู้ร้องยังตั้งใจในประเด็นใด ขอให้แจ้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5.5 พิจารณานั่งสือ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบและขอร้องทุกซ์กล่าวโทษแก่บุคลากร ขื่อนำความลับทางราชการมาเปิดเผยโดยไม่ได้รับอนุญาต (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามที่ บุคลากรในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหนังสือ ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 ถึง นายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอให้ตรวจสอบและขอร้องทุกซ์กล่าวโทษแก่บุคลากร ขื่อนำความลับทางราชการมาเปิดเผยโดยไม่ได้รับอนุญาต จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยตรวจสอบและขอร้องทุกซ์กล่าวโทษแก่ บุคลากร ขื่อนำความลับทางราชการมาเปิดเผยโดยไม่ได้รับอนุญาต

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องไปแล้ว ในระเบียบวาระที่ 3.2.1 หากผู้ร้องยังตั้งใจในประเด็นใด ขอให้แจ้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5.6 พิจารณานหนังสือ เรื่อง ขอแจ้งสภาว่าไม่ใช่เรื่องส่วนตัวและขอทราบขั้นตอนการพิจารณา ดำเนินคดี เรื่องการขอร้องทุกข์กล่าวโทษประธาน ก.พ.ว. (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามที่ บุคลากรในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหนังสือ ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 ถึง นายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอแจ้งสภาว่าไม่ใช่เรื่องส่วนตัวและขอทราบขั้นตอน การพิจารณาดำเนินคดี เรื่องการขอร้องทุกข์กล่าวโทษประธาน ก.พ.ว. โดยผู้ร้องเกิดความซับซ้อนใจและกลัวเป็น อย่างมากเกี่ยวกับกระบวนการความถูกต้อง และการบังคับใช้กฎระเบียบข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยนี้ มีการเลือกใช้กับบุคลากรบางกลุ่มหรือไม่อย่างไร เนื่องจากข้าพเจ้าทำเรื่องร้องทุกข์หลาย ๆ ครั้งหรือหลาย ๆ เรื่อง แต่กลับเจียบหายและไม่ค่อยถูกนำมาพิจารณาหรือไม่รีบดำเนินการตามระยะเวลาตามกฎระเบียบข้อบังคับตาม สมควรปฏิบัติ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการตรวจสอบและขอให้จัดทำเอกสารชี้แจงเพื่อให้เกิดความ เป็นธรรมแก่ตน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องไปแล้ว ในระเบียบวาระที่ 3.2.1 หากผู้ร้องยังตั้งใจในประเด็นใด ขอให้แจ้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5.7 พิจารณานหนังสือ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบเอกสารร้องเรียนและข้อร้องทุกข์กล่าวโทษแก่บุคลากร ในฐานะที่ร่วมกันแจ้งข้อความเท็จต่อเจ้าพนักงานหรือร่วมกันทำเอกสารอันเป็นเท็จและปลอมแปลงเอกสารราชการ เพื่อร้องเรียนข้าพเจ้า ทำให้ข้าพเจ้าเสียหาย (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามที่ บุคลากรในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหนังสือ ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 ถึง นายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอให้ตรวจสอบเอกสารร้องเรียนและข้อร้องทุกข์กล่าวโทษแก่บุคลากร 2 ราย ในฐานะที่ร่วมกันแจ้งข้อความเท็จต่อเจ้าพนักงานหรือร่วมกันทำเอกสารอันเป็นเท็จและปลอมแปลงเอกสารราชการ เพื่อร้องเรียนข้าพเจ้า ทำให้ข้าพเจ้าเสียหาย โดยผู้ร้องขอให้ สภามหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมายกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือหากสภามหาวิทยาลัย ไม่มีอำนาจในการดำเนินคดีทางกฎหมาย ผู้ร้องจะขออนุญาตดำเนินการตามกฎหมายและร้องขอความเป็นธรรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไปจนถึงที่สุด

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในไต่รพีเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องไปแล้ว ในระเบียบวาระที่ 3.2.1 หากผู้ร้องยังตั้งใจในประเด็นใด ขอให้แจ้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5.8 พิจารณาทันที เรื่อง การใช้อำนาจโดยไม่ผ่านกระบวนการที่ถูกต้องซึ่งอาจกระทบต่อความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย ในกรณีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการ (เสนอเป็นเอกสารลับ)

ตามที่ บุคลากรในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหนังสือ ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2569 ถึง นายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การใช้อำนาจโดยไม่ผ่านกระบวนการที่ถูกต้องซึ่งอาจกระทบต่อความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย ในกรณีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการ ผู้ร้องระบุว่า กรณีดังกล่าวมีการถอดชื่อตนออกจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีได้มีการแจ้งล่วงหน้า มิได้ผ่านการประชุมและมติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมีได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด แม้อ้อมมาทางคณะได้เสนอขอการเปลี่ยนแปลงและแจ้งว่าจะคืนสถานะเดิมตามกระบวนการแล้วนั้น แต่ผู้ร้องเห็นว่าประเด็นดังกล่าวมีนัยสำคัญเชิงระบบ ควรได้รับการพิจารณาเพื่อวางบรรทัดฐานการใช้อำนาจให้เป็นไปตามหลักกฎหมาย ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล

ในการนี้ ผู้ร้องจึงขอความกรุณาให้พิจารณารายละเอียดเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการบริหารที่ยึดหลัก “ระบบเหนือบุคคล” และคุ้มครองความถูกต้องขององค์กรโดยรวม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง, ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ผศ. ดร.ณัฐชานันท์ อังศุเศรณี กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ กล่าวชี้แจงโดยสรุปว่า ข้าพเจ้า ผศ. ดร. ณัฐชานันท์ อังศุเศรณี กรรมการสภาฯ มหาวิทยาลัย และอาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ซึ่งได้รับความไว้วางใจจากบุคลากรเลือกข้าพเจ้าเข้ามาทำหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล วันนี้ข้าพเจ้าขอใช้สิทธิกรรมการสภาฯ พูดถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานที่อาจกระทบต่อรากฐานความถูกต้องขององค์กร ที่ไม่ควรเป็นการใช้อำนาจ แต่ต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย ข้าพเจ้าขอยกเหตุการณ์ที่เพิ่งเกิดขึ้นกับตัวข้าพเจ้าเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 ในการประชุมสภาวิชาการที่ผ่านมา โดยประธานหลักสูตรซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ได้มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา โดยถอดชื่อข้าพเจ้าออกโดยที่ไม่มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า ไม่มีการประชุมลงมติจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มีการนำเรื่องผ่านคณะกรรมการประจำคณะ และมีได้ดำเนินการตามกระบวนการที่ถูกต้อง ซึ่งการดำเนินการเช่นนี้ถือเป็นการข้ามขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ข้าพเจ้าเห็นว่า การใช้อำนาจโดยไม่ผ่านกระบวนการที่ถูกต้องเป็นความเสี่ยงเชิงระบบที่อาจกระทบต่อความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย และสร้างบรรทัดฐานที่ไม่เหมาะสมในการบริหารงาน แม้ว่าขณะนี้ทางคณะได้ดำเนินการเสนอสภาวิชาการเพื่อขอการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และสัญญาว่าจะคืนสถานะเดิมให้กับข้าพเจ้าตามกระบวนการที่ถูกต้อง รวมถึงดำเนินการให้ประธานหลักสูตรชี้แจงต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ข้าพเจ้ายังคิดว่า เป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ ไม่ใช่การบริหารที่มีธรรมาภิบาลอย่างแท้จริง ข้าพเจ้ากรรมการสภาฯ มหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่บุคลากรเลือกมาให้ทำหน้าที่เป็นกระบอกเสียงให้กับบุคลากร แต่ยังถูกกระทำเช่นนี้ แล้วบุคลากรที่อยู่ภายใต้อำนาจการบริหารก็อาจจะถูกกระทำไม่ต่างกัน บางท่านอาจจะไม่กล้าแม้แต่จะโต้แย้ง เพราะเกรงกลัวอำนาจจากฝ่ายบริหาร ต้องก้มหน้าก้มตาทำงานด้วยความไม่สบายใจ ดังนั้น ข้าพเจ้าขอความกรุณาจากสภาฯ ช่วยวางบรรทัดฐานเพื่อให้การใช้อำนาจของผู้บริหารในทุกระดับตั้งอยู่บนความถูกต้อง ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอให้คณบดีช่วยชี้แจงด้วย

ผศ.พัชระ กัญจนกาญจน์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ กล่าวชี้แจงโดยสรุปว่า ขอยืนยันว่าตนกับ ผศ. ดร.ณัฐชานันท์ อังศุเศรณี ไม่ได้มีเรื่องขัดแย้งกัน เรื่องที่เกิดขึ้นตนในฐานะหัวหน้าหน่วยงานก็ไม่ได้มีเจตนาที่จะลิดรอนสิทธิ เพียงทำไปตามกระบวนการขั้นตอนและก็รับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา เมื่อสาขามีบันทึกข้อความมาก็ดำเนินการไปตามกระบวนการ แต่ในขณะเดียวกัน ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่ตนได้รับอาจจะไม่ครบถ้วน ไม่ได้สอบถามว่ามีมติที่ประชุมหรือไม่ แต่เมื่อดำเนินการตามกระบวนการแล้ว ผศ. ดร.ณัฐชานันท์ อังศุเศรณี ได้แย้งมา ก็ไม่ได้นั่งนอนใจ ให้ชะลอในทันที แล้วก็ได้อบรมหมายให้หลักสูตรไปทบทวน หากมีมติอย่างไร ก็จะได้ดำเนินการต่อ ทั้งนี้ หากการกระทำที่เกิดขึ้นด้วยความมีข้อมูลไม่ถูกต้อง กระทบกระเทือนจิตใจ หรือว่าทำให้อาจารย์เข้าใจผิดว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม ตนในฐานะหัวหน้าหน่วยงานไม่ได้มีความตั้งใจและต้องขออภัยอาจารย์มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ผศ. ดร.ณัฐชานันท์ อังศุเศรณี กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ กล่าวโดยสรุปว่า อยากให้ชี้แจงตามที่ขอเอกสารไปให้ครบถ้วนเป็นลายลักษณ์อักษร เนื่องจากตอนนี้ก็ได้จ้างทนายความมาดูแลแล้ว เพราะเหตุการณ์ที่เจอลักษณะนี้ ไม่ได้เจอครั้งแรก แต่เจอหลายครั้งแล้ว ซึ่งมีอะไรมากกว่านี้ แต่ครั้งนี้ตนทนไม่ไหวจริง ๆ จึงต้องออกมาพูดที่สภาฯ

ผศ.พัชระ กัญจนกาญจน์ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ กล่าวชี้แจงโดยสรุปว่า เอกสารดังกล่าวที่ ผศ. ดร.ณัฐชานันท์ อังศุเศรณี ได้แจ้ง ตนก็ได้แจ้งผู้เกี่ยวข้องทุกส่วน สาขา ประธานหลักสูตร รวมถึงตน เพื่อให้ดำเนินการแล้ว

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า คณบดีก็ไปช่วยแก้ปัญหาด้วย เนื่องจากเป็นปัญหาภายในคณะ หากคณบดีเอาใจใส่ ตั้งใจ ปัญหาก็จะไม่บานปลายเหมือนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งหากคณบดีเอาใจใส่ พยายามแก้ปัญหา ก็จะไม่บานปลายจนถึงวันนี้ จนกระทั่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต้องลาออก เพราะฉะนั้นฝากคณบดีไว้ด้วย รวมทั้งคณะอื่น ๆ ด้วย มีปัญหาอะไรให้ช่วยแก้ไขภายในคณะ เป็นพี่เป็นน้องกัน ไม่ใช่คนอื่นไกลเลย และต่อไปนี้จะถือว่าการแก้ปัญหาภายในเป็นประสิทธิภาพของผู้บริหาร หากไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ก็จะมีผลอย่างยิ่งในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และจะมีผลในการที่จะเป็น candidate ในสมัยต่อไปด้วย เพราะแสดงว่าไม่มีภาวะความเป็นผู้นำ ไม่ควรจะเป็นคณบดีคนต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยมอบหมายคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามหนังสือร้องเรียนดังกล่าวให้ถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

เลิกประชุมเวลา 11.40 น.

(นางสาวปวิชญา โภชณรงค์)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้จัดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาคผนวก

ลำดับการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม

ลำดับการประชุม	เลขที่วาระ	หัวข้อ/สาระสำคัญของวาระ	ผู้เสนอวาระ
1	1.2.3	รายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี	อธิการบดี
2	1.2.1	รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
3	1.2.2	รายงานการรับจ่ายเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากร
4	1.2.4	รายงานการขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
5	1.2.5	รายงานการดำเนินโครงการอาสาสมัครพัฒนาชุมชนตำบลยางนอน ในวันพุธที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 ณ วัดท่ามะนาว โรงเรียนวัดยางนอน และชุมชนตำบลยางนอน อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
6	3.1.3	รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยของของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
7	1.2.6	รายงานการขอลอนเรื่องร้องเรียนของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
8	2.1	รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2569	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
9	3.1.1	การพิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568	มหาวิทยาลัย/ สภาคณาจารย์และข้าราชการ
10	3.1.4	รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี พ.ศ. 2569-2570 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
11	3.1.5	รายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประเด็นปัญหา	หน่วยงานตรวจสอบภายใน
12	3.2.1	รายงานผลการศึกษาและให้ความเห็นกรณีกล่าวหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประพฤติตนไม่เหมาะสม (เสนอเป็นเอกสารลับ) (เดิมระเบียบวาระที่ 3.1.2 จากการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 1/2569)	สภาคณาจารย์และ ข้าราชการ
13	3.2.2	รายงานการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของบุคลากรกองกลางจำนวนสองราย (เสนอเป็นเอกสารลับ) (เดิมระเบียบวาระที่ 3.1.3 จากการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 1/2569)	คณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์
14	3.2.3	พิจารณาหนังสือ เรื่อง ขอสอบถามความคืบหน้าการพิจารณาลงโทษผู้บริหารมหาวิทยาลัย (เสนอเป็นเอกสารลับ) (เดิมระเบียบวาระที่ 3.2.1 จากการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 1/2569)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ลำดับ การประชุม	เลขที่ วาระ	หัวข้อ/สาระสำคัญของวาระ	ผู้เสนอวาระ
15	4.1.1	การมอบหมายให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมดำเนินการ แก้ปัญหาการแตกความสามัคคีและแตกแยกของบุคลากรภายใน คณะ	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
16	4.1.2	พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปฏิบัติงานครบ 4 ปี (มกราคม 2565 – มกราคม 2569)	คณะกรรมการประเมินฯ / กองบริหารงานบุคคล
17	4.1.3	พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ การจัดตั้งคณะพยาบาล ศาสตร์และเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
18	4.3.1	พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
19	4.3.2	พิจารณาการแต่งตั้งเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568	คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ (เฉพาะด้าน)
20	4.3.3	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับนโยบายสหกิจศึกษาและ การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและการปฏิบัติการสอน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
21	4.3.4	พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
22	4.3.5	พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็น เอกสารลับ)	คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
23	4.3.6	พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
24	4.3.7	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหอพัก	กองพัฒนานักศึกษา
25	4.3.8	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการการจัดตั้งคณะ พยาบาลศาสตร์และเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
26	4.4.1	พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้ข้อมูลรายละเอียด ของหลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพ ครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุ สภา	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

ลำดับ การประชุม	เลขที่ วาระ	หัวข้อ/สาระสำคัญของวาระ	ผู้เสนอวาระ
27	4.4.2	พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้รายละเอียดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามข้อเสนอแนะ ของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
28	4.4.3	พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้รายละเอียดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
29	4.4.4	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและการลงทุน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
30	4.4.5	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
31	4.4.6	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
32	4.4.7	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์นนทบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
33	4.4.8	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
34	4.4.9	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์นนทบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
35	4.4.10	พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2569 ระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
36	4.4.11	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
37	5.1	กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 3/2569	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
38	5.2	พิจารณาหนังสือ เรื่อง ขอดิตตามเรื่องขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของคณะกรรมการสอบหา	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ลำดับ การประชุม	เลขที่ วาระ	หัวข้อ/สาระสำคัญของวาระ	ผู้เสนอวาระ
		ข้อเท็จจริง และขอแจ้งให้นายกสภามหาวิทยาลัยและสภา มหาวิทยาลัยทราบว่าได้ดำเนินการแจ้งความกับการ กระทำดังกล่าวของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (เสนอ เป็นเอกสารลับ)	
39	5.3	พิจารณาหนังสือ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการดำเนินการทาง วินัยเนื่องจากไม่แจ้งว่าเป็นผู้ต้องหาคดีอาญาของบุคลากร (เสนอเป็นเอกสารลับ)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
40	5.4	พิจารณาหนังสือ เรื่อง ร้องขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจทำให้ข้าพเจ้าเสีย สิทธิ (เสนอเป็นเอกสารลับ)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
41	5.5	พิจารณาหนังสือ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบและขอร้องทุกข์ กล่าวโทษแก่บุคลากร ชื่อนำความลับทางราชการมาเปิดเผย โดยไม่ได้รับอนุญาต (เสนอเป็นเอกสารลับ)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
42	5.6	พิจารณาหนังสือ เรื่อง ขอแจ้งสภาว่าไม่ใช่เรื่องส่วนตัวและขอ ทราบขั้นตอนการพิจารณาดำเนินคดี เรื่อง การขอ ร้องทุกข์กล่าวโทษประธาน ก.พ.ว. (เสนอเป็นเอกสารลับ)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
43	5.7	พิจารณาหนังสือ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบเอกสารร้องเรียนและข้อ ร้องทุกข์กล่าวโทษแก่ บุคลากร ทั้ง 2 ราย ในฐานะ ที่ร่วมกันแจ้งข้อความเท็จต่อเจ้าพนักงานหรือร่วมกันทำ เอกสารอันเป็นเท็จและปลอมแปลงเอกสารราชการ เพื่อร้องเรียนข้าพเจ้า ทำให้ข้าพเจ้าเสียหาย (เสนอเป็น เอกสารลับ)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
44	5.8	พิจารณาหนังสือ เรื่อง การใช้อำนาจโดยไม่ผ่านกระบวนการที่ ถูกต้องซึ่งอาจกระทบต่อความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย ใน กรณีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยพลการ (เสนอเป็นเอกสารลับ)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ระเบียบวาระที่เลื่อนการพิจารณา			
45	3.1.2	รายงานผลการดำเนินงานแนวทางป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม	มหาวิทยาลัย