

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 5/2569

เมื่อวันศุกร์ที่ 8 พฤษภาคม 2569 เวลา 09.00 น.

ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ผู้มาประชุม

1. ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์	ตราชูธรรม	นายกสภามหาวิทยาลัย	ณ ห้องประชุม
2. รศ. ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	อธิการบดี	ณ ห้องประชุม
3. รศ. ดร.ทรงวิทย์	เจริญกิจจนลาภ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	ณ ห้องประชุม
4. นายธีรยุทธ	หล่อเลิศรัตน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
5. นายทรงพล	ทิมาศาสตร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุม
6. นายธีรพล	ขุนเมือง	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุม
7. ศ. ดร.ประยุทธ์	อัครเอกมลิน	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุม
8. ดร.พยุง	ศักดิ์สาวิตร	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ณ ห้องประชุม
9. นางสาวลัยรัตน์	ศรีอรุณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
10. นางยีนดี วัชรพงศ์	ต่อสุวรรณ	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
11. ดร.วิษณุ	ตันทวิรุฬห์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
12. ดร.พระนาย	กั้วลรัตน์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
13. ผศ.สัญญา	คำจริง	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุม
14. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์	วัชรศรีสำเร็จ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุม
15. รศ. ดร.กฤตย์ตันย์	ธารารัตนสุวรรณ	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุม
16. ผศ. ดร.ธงชัย	อรัญชัย	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ณ ห้องประชุม
17. ผศ. ดร.ณัฐชานันท์	อังศุเศรณี	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุม
18. อาจารย์ธง	คำเกิด	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุม
19. ผศ.อำนาจ	สุขแจ่ม	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ณ ห้องประชุม
20. อาจารย์อดิศักดิ์	ไสวอมร	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
21. ผศ. ดร.ศศิกันต์	สุวรรณประทีป	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ณ ห้องประชุม
22. ดร.ปวิษฐา	โกษณงค์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ณ ห้องประชุม
23. นายสุบิน	เอกจิตต์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ณ ห้องประชุม
24. ดร.โสภาพรรณ	แก้วหาญ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ณ ห้องประชุม

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผศ. ดร.สุราษฎร์	พรมจันทร์	กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
2. ผศ.ธานี	สมวงศ์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ลาประชุม
3. ผศ.พัชระ	กัญจนกาญจน์	กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	ลาประชุม
4. ผศ. ดร.สัตถาภูมิ	ไทยพานิช	กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำฯ	ลาประชุม
5. ผศ. ว่าที่ รต. ดร.ธนรัตน์	รัตนพงศ์ธระ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวธนิฐา	ไตรวรานนท์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. นายอนิรุทธิ์	สิงห์ศิริ	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านงบประมาณฯ	ณ ห้องประชุม
3. ผศ.เฉลิม	ขุนเอียด	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
4. ผศ.ชาญชัย	ชูทุ่งยอ	รองอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
5. อาจารย์วันิดา	วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
6. อาจารย์สุภัทรา	วิลามาศ	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
7. อาจารย์คมกริช	หมายสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
8. ผศ. ดร.วิจิตรา	เหลียวตระกูล	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	ณ ห้องประชุม
9. ผศ. ดร.นภาพัสส์	คุ้มกลาง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ณ ห้องประชุม
10. อาจารย์ธนธร	จงศิริจิตต์ศักดิ์	คณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ	ณ ห้องประชุม
11. ดร.สัมพันธ์	สุกใส	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ณ ห้องประชุม
12. ผศ. ดร.วารุณี	ศรีสงคราม	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ณ ห้องประชุม
13. ผศ. ดร.ธนาพล	สุขชนะ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ณ ห้องประชุม
14. ผศ. ลือเดช	เพชรดวง	ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีฯ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์
15. นางฤทัยชนก	โพธิ์งาม	รักษาการฯ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ณ ห้องประชุม
16. นายเอกลักษณ์	นันทะวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุม
17. นางสาวกมลชนก	ลมสมบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุม
18. นางปัญชลิกา	ภูมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุม
19. นางรุ่งนภา	ภาคพิการณ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุม
20. นายรณชัย	กระระนันท์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ณ ห้องประชุม
21. นางสาวจุริฎา	ประวัติ	นิติกร	ณ ห้องประชุม
22. นายฐิตินันท์	ภูพันธ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	ณ ห้องประชุม
23. นางสาวณชนก	เรืองสะอาด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ณ ห้องประชุม
24. นายวรพันธ์	ยวงจันทร์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ณ ห้องประชุม

ผู้มาขอเข้าร่วมชี้แจง

1. นายภูริทัต	อยู่สบาย	ผู้อำนวยการกองกลาง
2. อาจารย์ปิติชน	เปี่ยมบริบูรณ์	อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
3. ผศ. ดร.ชูศักดิ์	พุลมา	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ
4. น.สพ.สถิตย์	อรุณแสง	อาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ
5. ดร.สิริวรรณ	สุขนิคม	อาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ
6. นางสาวพทุธิชา	แสนแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
7. นางสาวนิตาชล	พรหมสาขา ณ สกลนคร	นักวิชาการเงินและบัญชี ชำนาญการ
8. นางสาวพิชญ์สินี	พงษ์สวัสดิ์	นักวิชาการเงินและบัญชี ชำนาญการ

โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม จำนวน 20 ท่าน ซึ่งครบตามองค์ประกอบ และมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จำนวน 24 ท่าน จึงเป็นองค์ประชุมตามข้อ 12 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และถือว่าเป็นการแสดงตนตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และตามข้อ 5 (1) และข้อ 8 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 จึงเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดการประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าระเบียบวาระ (เพิ่มเติม) ที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 3 วัน ก่อนการประชุม ซึ่งมีจำนวน 16 เรื่อง จะให้นำมาบรรจุในระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เป็นเรื่องเร่งด่วนตามข้อ 10 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 หรือไม่ โดยระเบียบวาระ (เพิ่มเติม) มีดังนี้

ระเบียบวาระที่	ผู้เสนอระเบียบวาระ
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ 1.1.2 ขอแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องในโอกาสได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ - ไม่มี -	-
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม - ไม่มี -	-
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา 3.1 เรื่องสืบเนื่อง 3.1.3 รายงานความคืบหน้าการขอคืนพื้นที่อาคาร RUS2	กองกลาง
3.1.4 แนวทางการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบ AI คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.1.5 รายงานการขอขยายระยะเวลาการแก้ไขคำฟ้องของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ต่อศาลปกครองสุพรรณบุรี	คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย
3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา - ไม่มี -	-
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา 4.1 พิจารณาเรื่องเงินนโยบายและการบริหาร - ไม่มี -	-
4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ 4.2.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.	กองบริหารงานบุคคล
4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร - ไม่มี -	-

ระเบียบวาระที่	ผู้เสนอระเบียบวาระ
4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา 4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
4.4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์นนทบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
4.4.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
4.4.8 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
4.4.9 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
4.4.10 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
4.4.11 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์สุพรรณบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
4.4.12 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ 5.3 พิจารณานั่งสือ เรื่อง ขอดำเนินการตามความคืบหน้าขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องการมีส่วนได้เสียและคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติให้นำระเบียบวาระ (เพิ่มเติม) จำนวน 16 เรื่อง ดังกล่าว บรรจุในระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วนตามข้อ 10 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 จากนั้นได้ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ หนุนชาวนาไทย ลดต้นทุนการผลิต ยกระดับรายได้สู่ความยั่งยืน

สรุปเรื่อง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนภารกิจบริการวิชาการสู่สังคมผ่านโครงการ “ลดต้นทุนเพื่อยกระดับรายได้เกษตรกรกลุ่มชาวนา” เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2569 ณ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแก้ไขปัญหาข้อจำกัดด้านต้นทุนการผลิตและราคาผลผลิตที่ผันผวน ซึ่งส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในอาชีพของเกษตรกรไทย

การดำเนินงานในครั้งนี้มีศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมี อาจารย์ปิติชน เปี่ยมบริบูรณ์ เป็นแกนหลักในการออกแบบและขับเคลื่อนโครงการร่วมกับสมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย จังหวัดสุพรรณบุรี และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ เพื่อบูรณาการองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติจริง โดยเน้นการบริหารจัดการแปลงเกษตรเชิงคุณภาพตามหลัก ESG (Economic, Social, and Governance) ที่มุ่งเน้นความสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมถึงการรณรงค์ลดการเผาเพื่อบรรเทาปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 ในภาคการเกษตร

ผลลัพธ์ของโครงการได้มุ่งเน้นการเสริมศักยภาพเกษตรกรให้ยกระดับสู่การเป็น “ผู้จัดการการผลิต” ที่มีความเข้าใจอย่างครบวงจร ตั้งแต่กระบวนการวิเคราะห์ต้นทุน การวางแผนการผลิต จนถึงการเข้าถึงช่องทางการตลาดสมัยใหม่ ซึ่งเป็นการเปลี่ยนผ่านสู่การเกษตรมูลค่าสูงอย่างเป็นระบบ การดำเนินงานดังกล่าวนับเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ภาคการเกษตรในระดับพื้นที่อย่างยั่งยืนตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นเพื่อทราบ

รับทราบการดำเนินโครงการ “ลดต้นทุนเพื่อยกระดับรายได้เกษตรกรกลุ่มชาวนา” ซึ่งจัดขึ้นโดยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอชื่นชมคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และอาจารย์ปิติชน เปี่ยมบริบูรณ์ ที่ได้จัดทำโครงการนี้ โดยมีท่านทรงพล ทิมาศาสตร์ และท่านธีรพล ขุนเมือง ซึ่งเป็นคณะกรรมการฯ ที่สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์สุพรรณบุรี ได้ร่วมเป็นที่ปรึกษาด้วย

อาจารย์ปิติชน เปี่ยมบริบูรณ์ อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กล่าวรายงานโดยสรุปว่า จากที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานร่วมกับจังหวัดสุพรรณบุรี ทางคณะได้มีการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีโครงการที่ร่วมมือกับสมาพันธ์ SME สุพรรณบุรี สมาพันธ์ SME ไทย และนักวิชาการหลายท่าน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการลดต้นทุนการผลิต ส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม วิจัยและพัฒนาการทำเกษตรยุคใหม่ในการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงพัฒนาองค์ความรู้ด้านการตลาดและการเข้าถึงช่องทางการจำหน่ายข้าวคุณภาพ

ปัจจุบันในจังหวัดสุพรรณบุรี รวมถึงอีกหลายพื้นที่ กำลังประสบปัญหาหมอกควันทางอากาศจากการเผาฟางข้าวและตอซังข้าว เป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบในด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม หลังการเก็บเกี่ยว ชาวนาส่วนใหญ่เลือกที่จะเผาตอซังข้าว เนื่องจากเป็นวิธีที่ง่ายที่สุด ประหยัดค่าใช้จ่าย สามารถกำจัดตอซังข้าวได้รวดเร็ว ทำให้สะดวกในการเตรียมพื้นที่นา เพราะต้องรีบทำนาให้ได้หลายรอบต่อปี แนวทางการแก้ปัญหาแบ่งเป็น 4 ด้าน คือการจัดการด้านพื้นที่ ด้านกระบวนการผลิต ด้านการเงิน และด้านการตลาด โดยมีนักวิชาการของมหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในพื้นที่ ด้านกระบวนการผลิต จะเน้นการลดต้นทุน ลดการสูญเสีย ใช้ภูมิปัญญา เทคนิค และวิธีการต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหา สนับสนุนเครื่องมือและเครื่องจักรในการเก็บเกี่ยว รวมถึงการทำวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อนำฟางข้าวและตอซังข้าวมาใช้ประโยชน์ หนึ่งในวิธีการที่เป็นทางเลือกในการลดต้นทุนแก่เกษตรกรคือการใช้นวัตกรรมชีวภัณฑ์หมักตอซังข้าวที่หลีกเลี่ยงการเก็บเกี่ยว ซึ่งใช้ระยะเวลาประมาณ 10 วัน และใส่สารปรับปรุงดินซึ่งกลุ่ม SME ได้ทดลองใช้และสามารถลดต้นทุนปุ๋ยเคมีและยาได้ถึงร้อยละ 65 - 70 ส่งผลให้ต้นทุนรวมการทำนาลดลงมากกว่าหนึ่งพันบาทต่อไร่ และทางคณะวิทยาศาสตร์ ยังมีโครงการรับซื้อตอซังข้าวจากเกษตรกร ขณะนี้ตนได้ประสานความร่วมมือกับเกษตรกรในจังหวัดสุพรรณบุรี ครอบคลุมพื้นที่ 5 ไร่ เพื่อรับซื้อตอซังข้าวในราคาไร่ละ 1,000 บาท เพื่อนำไปพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง หากโครงการสามารถขยายผลต่อไปได้ ก็จะช่วยเพิ่มรายได้และลดต้นทุนให้เกษตรกรได้มากยิ่งขึ้น

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเพิ่มเติมโดยสรุปว่า เรื่องปุ๋ยเป็นอีกเรื่องที่มีความสำคัญ และตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการฯ ซึ่งมี ท่านทรงพล ทิมาศาสตร์ เป็นประธาน มีการดำเนินงาน 3 เรื่องหลัก ได้แก่ การนำหินปูนมาทำปุ๋ย การนำผักตบชวามาทำปุ๋ยและผลิตภัณฑ์อื่น และโครงการของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ซึ่งดำเนินการร่วมกับเกษตรกรโดยใช้แปลงนาต้นแบบจำนวน 5 ไร่ ที่มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เกษตรกรในจังหวัดสุพรรณบุรีทำนาปีละ 3 ครั้ง ซึ่งทางโครงการจะรับซื้อตอซังข้าวในราคาไร่ละ 1,000 บาท หากคิด 3 รอบต่อปี ก็จะมีรายได้เพิ่มประมาณ 15,000 บาทต่อปี โดยมีเงื่อนไขสำคัญคือ “ห้ามเผาตอซังข้าว” ซึ่งเกษตรกรก็ยินดีเข้าร่วมโครงการ และจะมีการสรุปผลการดำเนินงานทั้งหมดเพื่อนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการจังหวัด ซึ่งมีหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดเข้าร่วมประชุม ตนเห็นว่าแต่ละคณะมีผลงานที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก แต่ยังขาดการเชื่อมโยงข้อมูล ดังนั้นตนจะรวบรวมและบูรณาการข้อมูลทั้งหมดเข้าด้วยกัน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการจังหวัดว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิได้มีส่วนช่วยเหลือและพัฒนาจังหวัดอย่างไร เพื่อให้เกิดการประชาสัมพันธ์ในวงกว้างต่อไป

ผศ. ดร.นภาพรภัฏ คุ่มกลาง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวเพิ่มเติมโดยสรุปว่า ตอซังข้าวที่จะมีการรับซื้อจากเกษตรกร ทางคณะจะนำมาเพิ่มมูลค่า โดยเน้นเรื่องการผลิตถ่านชีวภาพ เนื่องจากในกระบวนการผลิตจะใช้อุณหภูมิสูงและขั้นตอนการทำปฏิกิริยาจะช่วยกำจัดโลหะหนักและสารเคมีตกค้างจากยาฆ่าแมลงได้ ทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีความปลอดภัยสูง สามารถนำไปจำหน่าย และจะนำรายได้กลับมารับซื้อตอซังข้าวต่อไป

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวเสนอแนะแนวคิดเพิ่มเติมโดยสรุปว่า หากไม่ตัดตอซังข้าวออกจากแปลงนา แต่ใช้วิธีการที่สามารถเร่งการย่อยสลายและแปรสภาพให้เป็นปุ๋ยได้โดยตอซังข้าวยังอยู่ในพื้นที่จะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ช่วยลดต้นทุน โดยเฉพาะเมื่อปุ๋ยมีราคาแพง

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เป็นแนวคิดที่ดี คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ จะสามารถทำได้หรือไม่

ผศ. ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ กล่าวโดยสรุปว่า ทางคณะมีงานวิจัยที่นำมาเสนอต่อที่ประชุมซึ่งเป็นจุลินทรีย์ที่ใช้ในการย่อยสลายตอซังข้าว ปัจจุบันปัญหาที่พบคือการย่อยสลายใช้เวลาประมาณ 10 วัน และจำเป็นต้องมีน้ำอยู่ในนาข้าวด้วย ซึ่งชาวนาต้องการให้พัฒนาวิธีการที่ใช้เวลาน้อยกว่า 10 วัน และใช้น้ำน้อยลง ทางคณะมีนักวิจัยที่กำลังศึกษาและทดสอบในห้องปฏิบัติการ ซึ่งผลที่ได้ในเบื้องต้นค่อนข้างดี และกำลังจะนำไปทดลองในภาคสนามต่อไป คาดว่าจะสามารถช่วยทั้งในเรื่องการย่อยสลายและการทำให้

เกิดปุ๋ย ซึ่งจะใช้เวลาน้อยกว่า ไม่ต้องขุด ไม่ต้องตีแปลงดินหลายขั้นตอน เป็นการเตรียมแปลงนาและยังได้ปุ๋ยด้วย ซึ่งเป็นแนวทางที่ตรงกับที่อธิการบดีได้เสนอแนะ

นายทรงพล ติมาศานนท์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเสนอแนะโดยสรุปว่า เห็นด้วยกับแนวคิดของอธิการบดีในการนำตอซังข้าวมาใช้ประโยชน์เป็นปุ๋ยให้กับพื้นที่ ปัญหาของตอซังข้าวคือชานาต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดการ ข้อจำกัดคือชานาในจังหวัดสุพรรณบุรีปลูกข้าวอย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง ทำให้ช่วงว่างระหว่างรอบการเพาะปลูกมีน้อยมาก ส่วนใหญ่ไม่เกินหนึ่งสัปดาห์ เพื่อเผาทอซังข้าวและเตรียมพื้นที่ใหม่ หากใช้วิธีการหมักหรือย่อยสลายก็อาจไม่ทันรอบการเพาะปลูก แต่หากจะทำตามแนวทางที่มีการเสนอมา อาจต้องตัดตอซังข้าวออกมาแล้วนำมาทำปุ๋ย ก่อนจะนำกลับไปใช้ในนาอีกครั้ง ต้องคำนึงถึงวิถีชีวิตและวงจรรอบการทำนาของเกษตรกรด้วย

รศ. ดร. ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า หากคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ช่วยลดระยะเวลาในการย่อยสลายได้ก็เป็นหนึ่งแนวทาง ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ฯ จะนำตอซังข้าวมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าก็เป็นอีกหนึ่งแนวทาง หลายแนวทางจะเกิดควบคู่กันไป สุดท้ายแนวทางไหนที่คุ้มค่าที่สุดสำหรับชานา แนวทางนั้นก็จะถูกใช้ต่อไปอย่างยั่งยืน จึงควรมีหลายแนวทางเพื่อช่วยให้ภาคการเกษตรเดินหน้าต่อไปได้

ดร. วิษณุ ตัณตวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ขณะนี้ตนร่วมเป็นคณะกรรมการของธนาคารออมสิน ซึ่งกำลังจะทำโครงการ Creating Shared Value (CSV) จึงกำลังหาโครงการลักษณะนี้ที่มีชุมชนเข้ามาดำเนินการและสามารถสร้างผลกำไรที่ยั่งยืนได้ในระยะยาว หากมีวิสาหกิจชุมชนที่จะทำโครงการในลักษณะนี้และต้องการทุนสนับสนุน และเมื่อทำแล้วสามารถสร้างรายได้และกำไรแก่ชุมชน ตนจะนำเรื่องนี้ไปเสนอต่อที่ประชุมของธนาคารออมสิน เพราะมองว่าเรื่องนี้ตอบโจทย์หลายด้าน สามารถเปลี่ยนตอซังข้าวให้มีมูลค่าสามารถผลิตเป็นปุ๋ย และช่วยลดการเผาจากภาคการเกษตร ซึ่งเป็นโครงการที่ช่วยแก้ปัญหาสังคมตามแนวทางของธนาคาร

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า จากการอภิปรายมีสองแนวทางในการดำเนินการ แนวทางที่หนึ่งคือการตัดตอซังข้าวออกจากพื้นที่นาและนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การผลิตถ่านชีวภาพ เป็นต้น แนวทางที่สองคือไม่ตัดตอซังข้าวออกจากพื้นที่นาแต่ใช้วิธีการย่อยสลายให้กลายเป็นปุ๋ยภายในระยะเวลาสั้นทันกับรอบการเพาะปลูก สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำสองแนวทางนี้ไปพิจารณาดำเนินการ โดยสามารถขอรับการสนับสนุนทุนจากธนาคารออมสินตามที่ ดร.วิษณุ ตัณตวิรุฬห์ ได้ให้ข้อมูล ทั้งนี้มอบหมายให้ ผศ. ว่าที่ รศ. ดร.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องนี้โดยขอคำแนะนำจากท่านธีรพล ขุนเมือง

ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า โครงการนี้อาจต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วนและหลายคณะ อีกคณะหนึ่งที่มีเครื่องมือและนวัตกรรมต่าง ๆ คือคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ทุกคณะควรร่วมมือและทำงานนี้ร่วมกัน โดยใช้องค์ความรู้ เครื่องมือ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ของแต่ละคณะที่สามารถนำมาสนับสนุนโครงการนี้ได้ จะเป็นความร่วมมือในระดับมหาวิทยาลัย ไม่ใช่เฉพาะคณะวิทยาศาสตร์ฯ หรือคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ เท่านั้น

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ขอให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยร่วมมือกันในการดำเนินงาน ขอให้มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายช่วยกำกับดูแลโครงการนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบการดำเนินโครงการ “ลดต้นทุนเพื่อยกระดับรายได้เกษตรกรกลุ่มชาวนา” และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยโดยทุกหน่วยงานไปพิจารณาดำเนินการร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการตอซังข้าวซึ่งเป็นสาเหตุของการเผาและปัญหาฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสองแนวทาง แนวทางที่หนึ่งคือการตัดตอซังข้าวออกจากพื้นที่นาและนำไปใช้ประโยชน์ และแนวทางที่สองคือไม่ตัดตอซังข้าวออกจากพื้นที่นาแต่ใช้วิธีการย่อยสลายให้กลายเป็นปุ๋ยภายในระยะเวลาสั้นทันกับรอบการเพาะปลูก และมอบหมายให้ ผศ. ว่าที่ รต. ดร.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องนี้โดยขอคำแนะนำจาก นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

1.1.2 ขอแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องในโอกาสได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ขอแสดงความยินดีอย่างยิ่งกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอดีตกรรมการสภามหาวิทยาลัย เนื่องในโอกาสได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ อันเป็นเกียรติยศยิ่ง ดังต่อไปนี้

1. ขอแสดงความยินดีกับศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ อัครเอกฉालิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในโอกาสที่ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือกชั้นสูง "มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก" ประกาศ ณ วันที่ 23 เมษายน 2569 ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 143 ตอนพิเศษ 1 ข หน้า 107

2. ขอแสดงความยินดีกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุราษฎร์ พรหมจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในโอกาสที่ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย "มหาวชิรมงกุฎ" ประกาศ ณ วันที่ 23 เมษายน 2569 ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 143 ตอนพิเศษ 1 ข หน้า 107

3. ขอแสดงความยินดีกับ ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในโอกาสที่ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย "เบญจมาภรณ์มงกุฎไทย" ประกาศ ณ วันที่ 27 เมษายน 2569 ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 143 ตอนพิเศษ 3 ข หน้า 35

4. ขอแสดงความยินดีกับ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล อดีตกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในโอกาสที่ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย "ทวีติยาภรณ์มงกุฎไทย" ประกาศ ณ วันที่ 27 เมษายน 2569 ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 143 ตอน พิเศษ 3 ข หน้า 35

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ขอร่วมแสดงความชื่นชมยินดีในเกียรติคุณอันทรงคุณค่ายิ่งดังกล่าว และขออำนวยการให้ทุกท่านประสบความสำเร็จก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และสร้างคุณประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบการแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องในโอกาสได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2569 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 29 เมษายน 2569 เวลา 14.00 น. นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 29 เมษายน 2569) ดังนี้

1. เรื่องที่หน่วยงานแจ้งผลการดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

ตารางสรุปเรื่องที่หน่วยงานแจ้งผลการดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	-
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	2
3. เรื่องการจัดการศึกษา	5
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	3
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	3
6. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	-
7. เรื่องอื่นๆ	-
รวมทั้งสิ้น	13

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 64 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนด กรอบ ระยะเวลา	เลยกำหนด กรอบ ระยะเวลา	ไม่ได้กำหนด กรอบ ระยะเวลา	ยังไม่ได้รับ รายงาน	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	-	-	17	1	18
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	1	3	11	10	25
3. เรื่องการจัดการศึกษา	-	-	-	1	1
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	-	-	-
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-	-
6. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	-	-	2	-	2
7. เรื่องอื่น ๆ	-	-	18	-	18
รวมทั้งสิ้น	1	3	48	12	64

จากการประชุมคณะกรรมการติดตามการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2569 มีประเด็นสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ตามที่คณะกรรมการติดตามการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2569 มีมติว่า มติสภามหาวิทยาลัยที่ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติตามมติดังกล่าวไปยังมหาวิทยาลัย ในการนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้มีมติมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี เป็นผู้ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการติดตามการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยทราบ

2. คณะกรรมการติดตามการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบการกรอกข้อมูลและข้อความในระบบติดตามมติของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถรายงานผลการปฏิบัติได้อย่างชัดเจน ครบถ้วน และตรวจสอบได้ง่ายขึ้น มอบหมายให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดทำหนังสือเวียน เพื่อแจ้งแนวทางและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบติดตามใหม่ให้หน่วยงานภายในทราบและถือปฏิบัติ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

1.2.2 รายงานผลการตรวจสอบและสถานะการดำเนินการเรื่องร้องเรียนกรณีบุคลากรในสังกัด คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (เสนอเป็นเอกสารลับ)

สรุปเรื่อง

ตามที่สำนักงานอธิการบดี มีหนังสือที่ อว 0656.02/34 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2569 มอบหมายให้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่บุคลากรในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวอ้างในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 เกี่ยวกับความล่าช้าของกระบวนการตรวจสอบข้อร้องเรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคลากรในสังกัดคณะฯ จำนวน 3 ราย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ตรวจสอบสถานะการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร รายดังกล่าวเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดสรุปจำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ กรณีการร้องทุกข์กล่าวโทษบุคลากร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ “ยุติเรื่อง”

2. เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ การแสวงหาพยานหลักฐานกรณีมีผู้แอบใช้ชื่อผู้ใช้งาน (User name) และรหัสผ่าน (Password) ของผู้ร้อง โดยคณะฯ ได้จัดทำรายงานผลการแสวงหาข้อเท็จจริงเสนอต่อมหาวิทยาลัย และประสานแจ้งสถานีตำรวจภูธรสามชุกเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไปแล้ว

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง -

ประเด็นเพื่อทราบ

รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและสถานะการดำเนินการเรื่องร้องเรียนกรณีบุคลากรในสังกัดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง -

เอกสารประกอบการพิจารณา -

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและสถานะการดำเนินการเรื่องร้องเรียนกรณีบุคลากรในสังกัดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

1.2.3 รายงานผลการแข่งขันทักษะทางวิชาการศิลปศาสตรราชชมงคลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10

สรุปเรื่อง

คณะศิลปศาสตร์ มทร.สุวรรณภูมิ ได้นำคณะผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา รวมจำนวน 110 คน เข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการศิลปศาสตรราชชมงคลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 25 - 27 กุมภาพันธ์ 2569 ณ มทร.ตะวันออก (เขตพื้นที่จักรพงษ์วนารถ) โดยมีการแข่งขันรวมทั้งสิ้น 23 ประเภท ซึ่งผลการแข่งขันปรากฏรายละเอียดสรุปดังนี้

1. รางวัล Top of Gold จำนวน 2 รายการ ได้แก่

1.1 การอ่านข่าวภาษาอังกฤษ นางสาวขวัญข้าว สมสาสี ศูนย์สุพรรณบุรี

1.2 การแข่งขันทักษะมัลติมีเดียภาษาอังกฤษ นายณัฐภัทร์ ศรีเรือง ศูนย์หันตรา

2. รางวัลระดับเหรียญทอง จำนวน 4 เหรียญ

3. รางวัลระดับเหรียญเงิน จำนวน 10 เหรียญ

4. รางวัลระดับเหรียญทองแดง จำนวน 5 เหรียญ

และตามมติที่ประชุมการจัดการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ฯ ผลสรุปให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันฯ ครั้งที่ 11

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง -

ประเด็นเพื่อทราบ

รับทราบรายงานผลการแข่งขันทักษะทางวิชาการศิลปศาสตรราชชมงคลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง -

เอกสารประกอบการพิจารณา -

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานผลการแข่งขันทักษะทางวิชาการศิลปศาสตรราชชมงคลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10 ของคณะศิลปศาสตร์

1.2.4 รายงานผลการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

สรุปเรื่อง

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ส่งรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568 เพื่อให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตรวจสอบ นั้น

บัดนี้ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568 เสร็จแล้ว และได้แจ้งโดยหนังสือ ที่ ตผ 0051.1 อย/281 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2569 และรายงานให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิทราบแล้ว

มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการตรวจสอบรายงานการเงินดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ประเด็นเพื่อทราบ

รับทราบผลการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561

เอกสารประกอบการพิจารณา

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบผลการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 เมษายน 2569**

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 เมษายน 2569 เวลา 09.00 น. ณ หอประชุมสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี (เขต 1) และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารในโทรศัพท์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 เมษายน 2569 ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมขอให้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบหรือหากไม่มีการแก้ไขขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุม ถือว่ารับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ – เพื่อพิจารณา

3.1 เรื่องสืบเนื่อง

3.1.1 พิจารณารายงานผลการดำเนินงานแนวทางการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569 ระเบียบวาระที่ 4.1.5 แนวทางป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม มีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ผู้บริหารดังต่อไปนี้ดำเนินการหาแนวทางการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม โดยให้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน

1. คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
2. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
4. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
5. คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ในการนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา ขอรายงานผลการดำเนินงานแนวทางการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569 มีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ผู้บริหารดังต่อไปนี้ดำเนินการหาแนวทางการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม โดยให้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน

1. คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
2. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
4. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
5. คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

โดยให้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป จนกว่าจะประสบความสำเร็จ โดยให้การดำเนินการตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว มีผลต่อการประเมินความดีความชอบของผู้บริหาร

2. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 มีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมครั้งที่ 3/2569 โดยให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายไปจัดทำแนวทางป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรมเพิ่มเติมให้ตรงตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นปัจจุบัน

3. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 2/2569 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 มีมติ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานแนวทางการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรมของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยให้ทั้ง 3 หน่วยงานดำเนินงานตามแนวป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5

ต่อไปและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ ส่วนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มารายงานเกี่ยวกับเรื่องนี้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2569

4. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2569 มีมติ ดังนี้ 1. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานแนวทางป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันวิจัยและพัฒนา 2. มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย ไปดำเนินการร่วมกับ คณะทั้ง 6 คณะ รวมทั้งสถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขับเคลื่อนให้แนวทางป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรมบรรลุเป้าหมาย และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งที่ 4/2569

5. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569 มีมติ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานแนวทางการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้คณะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ ให้คณบดีประสานงานกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อพิจารณาแนวทางการต่อยอดและพัฒนาผลงานดังกล่าวให้เป็นรูปธรรม ส่วนหน่วยงานที่เหลือให้นำเสนอเรื่องนี้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 โดยขอให้ดำเนินการในลักษณะที่สามารถแสดงผลลัพธ์เชิงรูปธรรม

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณารายงานผลการดำเนินงานแนวทางการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง -

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. แนวทางการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรมของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. แนวทางการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรมของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
3. แนวทางการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. แนวทางการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรมของสถาบันวิจัยและพัฒนา
5. มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569
6. มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569
7. มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 2/2569 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569
8. มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2569
9. มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ผศ. ดร. วารุณี ศรีสงคราม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวนำเสนอโดยสรุปว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแผนแนวทางป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม โดยแบ่งออกเป็น 3 มิติ ดังนี้

มิติที่ 1 การขับเคลื่อนบุคลากรในมหาวิทยาลัยให้มีส่วนร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหา สถาบันวิจัยได้เปิดกรอบกองทุนวิจัยเพิ่มเติมอีก 1 แผนงาน สำหรับรับข้อเสนอโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาฝุ่น PM 2.5 ขณะนี้มีข้อเสนอโครงการวิจัยจากทั้ง 6 คณะส่งเข้ามารวม 10 โครงการ เช่น โครงการวิจัยการพัฒนาเชื้อราปฏิปักษ์สมรรถนะสูงเพื่อยกระดับการควบคุมโรคพืช การจัดการตอซัง และการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก โครงการวิจัยการพัฒนาอิฐดินไม่เผาตัดจับฝุ่น PM 2.5 สู่ระบบวัสดุก่อสร้างปล่อยมลพิษต่ำ เป็นต้น ซึ่งสถาบันวิจัยกำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอโครงการ

มิติที่ 2 การขับเคลื่อนนักวิจัยภายใต้กลุ่มคลัสเตอร์ 8 กลุ่มความเชี่ยวชาญ ในการแก้ปัญหาฝุ่น PM 2.5 แต่ละกลุ่มคลัสเตอร์ได้ลงพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยคณะบริหารธุรกิจฯ และสถาบันวิจัยได้ร่วมกันจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดการแปรรูปฟางข้าว ลดฝุ่น PM 2.5 ภาคการเกษตรในพื้นที่นำร่องชุมชนเกษตรกรบ้านทับน้ำ - บ้านม้า อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปัจจุบันกลุ่มคลัสเตอร์ทั้ง 8 กลุ่มได้จัดทำโมเดลการพัฒนาไว้ 3 ระบบ และอยู่ระหว่างการจัดทำคำขอของบประมาณของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวมทั้งผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่ เป้าหมายหลักของโครงการคือต้องการให้บางปะหันเป็นพื้นที่ที่มีอากาศดี จึงมีแนวคิดจัดตั้งระบบรวบรวม จัดเก็บ และขนส่งฟางข้าวเกิดเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากฟางข้าว ทั้งในรูปแบบผลิตภัณฑ์ ธุรกิจชุมชน และเทคโนโลยีการแปรรูปที่เหมาะสมกับบริบทของชุมชน รวมถึงการสร้างช่องทางจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ตลาดรักโลก เครือข่ายการตลาดสีเขียว และศูนย์การเรียนรู้ธุรกิจชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหา PM 2.5 อย่างยั่งยืน

มิติที่ 3 การขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับผู้บริหาร ได้ประชุมร่วมกับผู้บริหารและคณบดีทั้ง 6 คณะ เพื่อดำเนินการร่วมกับหน่วยงานราชการ แต่ละคณะจะมีบทบาทต่าง ๆ เช่น

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดำเนินการด้านการพัฒนาหลักสูตร/สื่อการเรียนรู้ การถ่ายทอดเทคโนโลยี การอบรมและพัฒนาทักษะนวัตกรหรือชุมชน

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ดำเนินการด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี การจัดการซากพืช ส่งเสริมเกษตรปลอดการเผา เพิ่มผลผลิตและมูลค่า

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการด้านการวิเคราะห์โมเดลธุรกิจ สร้างมูลค่าเพิ่ม และการตลาด พัฒนาระบบข้อมูล/แพลตฟอร์มเชื่อมโยงตลาดและเครือข่าย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการด้านการตรวจวัดและวิเคราะห์ PM 2.5 และคุณภาพอากาศ วิจัยนวัตกรรมวัสดุชีวภาพจากซากพืช

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดำเนินการด้านการออกแบบและพัฒนาเครื่องจักร และระบบจัดการซากพืชพลังงานชีวมวล/ระบบอบแห้ง และสิ่งปลูกสร้างที่เหมาะสม

คณะศิลปศาสตร์ ดำเนินการด้านการสื่อสาร สร้างการรับรู้ ศึกษาและเข้าใจบริบทชุมชน เสริมสร้างพฤติกรรมและการมีส่วนร่วม เชื่อมโยงกับชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่

สถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำหน้าที่บูรณาการงานวิจัย บริหารจัดการองค์ความรู้ ติดตาม ประเมินผล และขยายผลเชิงพื้นที่ ทั้งหมดนี้เป็นแผนนำร่องที่มหาวิทยาลัยได้ประชุมร่วมกัน และขอเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาฝุ่น PM 2.5 ในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

ผศ. ดร. วิจิตรา เหลียวตระกูล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กล่าวนำเสนอโดยสรุปว่า คณะได้ดำเนินการร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนต่อซังข้าวภาชี ซึ่งเป็นต้นแบบของการนำฟางข้าวมาใช้ประโยชน์ โดยคณะและชุมชนได้นำฟางข้าวมาทำเป็นเส้นด้าย เพื่อนำเส้นด้ายไปถักทอเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น กระเป๋า หมวก และเสื้อผ้า อำเภอกาฬสินธุ์ยังเป็นแหล่งท่องเที่ยว และมีวัดตะโกซึ่งเป็นวัดที่มีชื่อเสียงมาก จึงได้ร่วมออกแบบผลิตภัณฑ์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์จากฟางข้าว นอกจากนี้ ยังนำฟางข้าวมาทำเป็นเยื่อกระดาษ ซึ่งสามารถเพิ่มมูลค่าให้กับฟางข้าวได้ประมาณ 10 เท่า และยังนำกระดาษดังกล่าวมาต่อยอดร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทำเป็นโคมไฟที่สามารถใช้งานได้จริง มีลวดลายหลากหลาย ซึ่งขณะนี้ได้มีการจัดจำหน่ายโดยวิสาหกิจชุมชนเรียบร้อยแล้ว อีกส่วนหนึ่งคณะได้ทำงานร่วมกับศูนย์วิจัยข้าวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยนำฟางข้าวมาทำเป็นวัสดุคอมโพสิต และขึ้นรูปเป็นภาชนะต่าง ๆ เช่น ถาดไข่ เป็นต้น และคณะยังนำต่อซังข้าวมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ดินผสมไบโอชาร์ เพื่อนำมาใช้เป็นวัสดุปรับปรุงดินทางการเกษตร ขณะนี้ยังมีประเด็นเรื่องช่องทางการจัดจำหน่าย จึงได้หารือร่วมกับคณะบริหารธุรกิจ เพื่อพัฒนาช่องทางการจำหน่ายเพิ่มเติมต่อไป

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า มอบหมายให้ ผศ. ว่าที่ รต. ดร.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องนี้ภายในสามวัน ทั้งแนวทางการดำเนินงานที่ได้หารือในระเบียบวาระที่ 1.1.1 รวมถึงประเด็นที่ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้นำเสนอนี้ด้วย โดยให้ขอคำแนะนำในการประชาสัมพันธ์จากท่านธีรพล ขุนเมือง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยโดยทุกหน่วยงานไปพิจารณาดำเนินการร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการต่อซังข้าวซึ่งเป็นสาเหตุของการเผาและปัญหาฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้หารือในระเบียบวาระที่ 1.1.1 โดยแบ่งเป็นสองแนวทาง แนวทางที่หนึ่งคือการตัดต่อซังข้าวออกจากพื้นที่นาและนำไปใช้ประโยชน์ และแนวทางที่สองคือไม่ตัดต่อซังข้าวออกจากพื้นที่นาแต่ใช้วิธีการย่อยสลายให้กลายเป็นปุ๋ยภายในระยะเวลาสั้นทันกับรอบการเพาะปลูก และมอบหมายให้ ผศ. ว่าที่ รต. ดร.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องนี้โดยด่วนภายในสามวัน รวมถึงประเด็นที่ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้นำเสนอ โดยขอคำแนะนำจาก นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

3.1.2 รายงานผลการศึกษาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนการแนะนำให้เข้าอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2569 ได้รับทราบรายงานการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ฯ และมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัย โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี ไปศึกษาว่าจะมีกฎหมายใดที่จะสามารถทำให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนการแนะนำให้เข้าอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยได้

ในการนี้ มหาวิทยาลัยโดยกองกลางได้ดำเนินการประสานงานและรวบรวมข้อเสนอแนะจากการศึกษาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี ซึ่งได้พิจารณาข้อกฎหมายในกำกับของกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงระเบียบหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางสนับสนุน การสร้างรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัยโดยไม่ขัดต่อระเบียบของทางราชการ

มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการศึกษานโยบายทางกฎหมายของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี ร่วมกับกองกลางศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง และ มอบหมายกองกลางประสานงานไปยังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 8 แห่ง และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปรากฏข้อเท็จจริงว่ายังไม่มีมหาวิทยาลัยใด ที่มีระเบียบ หรือข้อบังคับกำหนดเรื่องค่าตอบแทน การแนะนำให้เข้าอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย เพียงแต่เน้น ให้มีการประชาสัมพันธ์การหารายได้การใช้อาคารสถานที่

2. เมื่อได้ศึกษาจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ยังไม่มีบทบัญญัติใดที่กำหนดให้จ่ายค่าตอบแทนการแนะนำให้เข้าอาคาร สถานที่ของมหาวิทยาลัยได้

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ด้านกฎหมาย เห็นว่าตามพระราชบัญญัติวินัย การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 37 วรรคหนึ่ง หน่วยงานของรัฐจะจ่ายเงินได้ก็แต่โดยอำนาจที่มีอยู่ตามกฎหมาย เมื่อข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ข้อ 12 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า เงินรายได้ ให้นำไปจ่ายหรือก่อนนี้ผูกพันได้เพื่อประโยชน์และตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 7 บัญญัติให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งการจ่ายค่าตอบแทน การแนะนำ ให้เข้าอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยไม่ได้อยู่ในวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น การจ่ายเงินค่าตอบแทนดังกล่าวไม่น่าจะ กระทำได้ แม้จะออกเป็นข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัยก็ตาม

2. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2569 มีข้อเสนอแนะจาก ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี ไปศึกษาข้อกฎหมายอื่น ๆ เพิ่มเติม นอกจากพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ เช่น พระราชบัญญัติของกระทรวงการอุดมศึกษา เป็นต้น ว่าจะมีกฎหมายใดที่จะสามารถทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ เกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนการแนะนำให้เข้าอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยได้ และที่ประชุมมติ (1) รับทราบ รายงานการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยมอบหมาย ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ ไปศึกษา ว่าจะมีกฎหมายใดที่จะสามารถทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนการแนะนำให้เข้าอาคาร สถานที่ของมหาวิทยาลัยได้

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาการรายงานผลการศึกษาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนการแนะนำให้เข้าอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ไม่มีบทบัญญัติใดที่กำหนดให้จ่ายค่าตอบแทนการแนะนำให้เข้าอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยได้

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 50 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถาบันอุดมศึกษานั้น ทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ และที่เป็นทรัพย์สินอื่น รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการของสถาบันอุดมศึกษา และเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบาย วัตถุประสงค์ และภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547
2. พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562
3. มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานผลการศึกษาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนการแนะนำให้เข้าอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย

3.1.3 รายงานความคืบหน้าการขอคืนพื้นที่อาคาร RUS2

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569 ระเบียบวาระที่ 3.1.6 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์และการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ มีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดดำเนินการในเรื่องการขอคืนพื้นที่จากผู้เช่า ตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาอีกครั้งว่าการยุติกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามที่คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรชี้แจงนั้น ถูกต้องชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยให้ทุกฝ่ายดำเนินการด้วยรอบคอบและสุจริต ยึดหลักกฎหมายและระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด เพื่อมิให้เกิดปัญหาการถูกดำเนินคดีในภายหลัง นั้น โดยกองกลางได้ดำเนินการเรื่องดังกล่าว ดังต่อไปนี้

1. กองกลางได้ดำเนินการร้องทุกข์ตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2569 โดยรวบรวมเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการใช้พื้นที่ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้ กองกลางได้รับข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการฟ้องคดีขับไล่โดยอ้างเหตุสัญญาเช่าสิ้นสุดตามกฎหมายแล้ว แต่เนื่องจากผู้ประกอบการยังอยู่ในพื้นที่ อย่างไรก็ตามกองกลางจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายและรอบคอบเพื่อรักษาผลประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย โดยกองกลางดำเนินการหาหรือว่ามหาวิทยาลัยจะใช้สิทธิในการดำเนินคดีแพ่งโดยการฟ้องขับไล่ผู้เช่าได้หรือไม่และในเรื่องข้อกฎหมายเกี่ยวกับสัญญาต่องานกฎหมายและนิติการ เพื่อให้ได้ข้อกฎหมายที่ยุติ

2. กองกลางได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือ เรื่อง การคืนพื้นที่อาคาร RUS ไปยังร้านผ่องพรรณ เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2569 เนื่องจากได้พ้นระยะเวลาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยระบุให้ร้านผ่องพรรณส่งมอบพื้นที่ทันที นับแต่ได้รับหนังสือ

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง -

ประเด็นเพื่อทราบ

รับทราบรายงานความคืบหน้าการขอคืนพื้นที่อาคาร RUS2 ตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง -

เอกสารประกอบการพิจารณา -

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามโดยสรุปว่า เหตุใดมหาวิทยาลัยจึงไปแจ้งความร้องทุกข์กับพนักงานสอบสวน การแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนนั้นเป็นเรื่องทางอาญา แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องทางแพ่ง

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี กล่าวตอบโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ตนเข้าไปช่วยดำเนินการในเรื่องนี้ ประเด็นที่ได้สอบถามนั้น ทางกองกลางอาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อน การดำเนินการในทางกฎหมายนั้น เป็นเพียงการไปลงบันทึกประจำวัน ไม่ได้เป็นการแจ้งความดำเนินคดี

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีการออกหนังสือบอกเลิกสัญญา และแจ้งการออกจากพื้นที่ทั้งหมดกี่ครั้ง

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี กล่าวตอบโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีหนังสือขอคืนพื้นที่ฉบับแรก เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2568 และได้มีหนังสือฉบับที่สองเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2568 ซึ่งตนเป็นคนร่างหนังสือฉบับนี้ เรื่องการขอลีกสัญญา การขอใช้พื้นที่ และในหนังสือขอลีกสัญญานี้ระบุว่ามหาวิทยาลัยจะไม่รับค่าธรรมเนียมและค่าเช่าอีก เพราะมีเช่นนั้นจะเกิดสัญญาเช่าใหม่ที่ไม่มีการกำหนดระยะเวลา และจะต้องบอกเลิกสัญญาเช่าใหม่ และหนังสือฉบับที่สามเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2568 มหาวิทยาลัยก็ขอยกเลิกสัญญาโดยทำหนังสือไปยืนยันอีกครั้งว่า มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องใช้พื้นที่ดังกล่าวเพื่อใช้เป็นโรงพยาบาลสัตว์ และใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสอบถามโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยมีการบอกเลิกสัญญา มีการแจ้งให้ออกจากพื้นที่ เมื่อผู้เช่าไม่ออกจากพื้นที่ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี กล่าวตอบโดยสรุปว่า ตนและทางกองกลาง รวมทั้งงานกฎหมายและนิติการ จะไปศึกษาในเรื่องประเด็นของสัญญาและข้อกำหนดทางแพ่ง และจะหาวิธีการเพื่อดำเนินการในทางที่ชอบด้วยกฎหมายต่อไป

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า กรณีนี้ต้องมีการฟ้องร้อง เพียงแต่มหาวิทยาลัยจะส่งให้อัยการฟ้องร้องให้หรือจ้างทนายฟ้องร้องเอง สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการโดยด่วน และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ถึงแม้มหาวิทยาลัยไม่มีการปรับปรุงก่อสร้างในพื้นที่ แต่มหาวิทยาลัยสามารถใช้พื้นที่เป็นโรงพยาบาลสัตว์ได้ เมื่อผู้เช่าไม่ยอมออกจากพื้นที่ จึงเกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยแล้ว เพราะคณะเทคโนโลยีเกษตรฯ ไม่สามารถใช้พื้นที่ได้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการฟ้องร้องเพื่อขอคืนพื้นที่อาคาร RUS2 โดยด่วน และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

3.1.4 แนวทางการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบ AI คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569 ระเบียบวาระที่ 1.2.2 รายงานการพัฒนาห้องปฏิบัติการเสมือนจริง มีมติ รับทราบรายงานการพัฒนาห้องปฏิบัติการเสมือนจริงของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัย โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้นำเสนอการดำเนินงานด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 5/2569 โดยให้คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์นำอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์มาสาธิตประกอบการนำเสนอในการประชุม ครั้งที่ 6/2569

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเสนอแนวทางการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบ AI ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานข้อมูล (Data Infrastructure)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งเน้นการเป็นมันสมองดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ผ่านการพัฒนาแพลตฟอร์มบริหารจัดการอัจฉริยะ ดังนี้

1.1 ระบบ SCIX10 Dashboard

1.1.1 แพลตฟอร์มวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) 5 ด้าน แบบ Real-time เพื่อความโปร่งใสและเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจเชิงนโยบาย

1.1.2 ระบบ AI Smart Management: พัฒนา AI Dashboard สำหรับติดตามการทำงานรูปแบบ Work From Home

1.2 ระบบ AI Application เพื่อรายงานผลและประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานของนักศึกษา

2. การพัฒนาหลักสูตรและกำลังคนด้าน AI (Human Capital Development)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่เชี่ยวชาญด้าน Software และ Algorithm ตามนโยบายมหาวิทยาลัย ได้แก่

2.1 หลักสูตรปริญญาตรี (วท.บ.)

- นวัตกรรมดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์
- เทคโนโลยีสารสนเทศและปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์

2.2 หลักสูตรบัณฑิตศึกษา (วท.ม./ปร.ด.)

- มัลติมีเดียและปัญญาประดิษฐ์สร้างสรรค์ เพื่อสร้างนักวิจัยระดับสูง

2.3 หลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) พัฒนาทักษะ Generative AI สำหรับการเรียนการสอนและการวิจัยให้แก่บุคลากรทั้งในและนอกคณะ

3. การประยุกต์ใช้ AI เพื่อสนับสนุนสังคมและวัฒนธรรม (Applied AI for Society)

การนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาบูรณาการกับงานบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้แก่

3.1 AI Cultural Integration ต่อยอดความสำเร็จจากระบบ AI ถ่ายภาพชุดไทยในงาน “ยอยศยิ่งฟ้า ออยยามรดกโลก” มาเป็นโมเดลต้นแบบในการเผยแพร่วัฒนธรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

3.2 AI for Research การพัฒนาระบบ AI เพื่อสนับสนุนงานวิจัยเชิงลึกในสาขาต่าง ๆ ของคณะฯ

4. เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวัง (KPIs & Outcomes)

4.1 เพิ่มจำนวนหลักสูตรด้าน AI ที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน

4.2 บุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนสามารถประยุกต์ใช้ AI ในกระบวนการทำงานได้ไม่น้อยกว่า

ร้อยละ 80

4.3 ระบบ Dashboard SCIX10 สามารถประมวลผลและคาดการณ์ผลสำเร็จของตัวชี้วัดคณะฯ ได้อย่างแม่นยำเพื่อบริหารงานที่ยั่งยืน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมุ่งเน้นการพัฒนา Intelligence Layer ทั้งในด้านซอฟต์แวร์ อัลกอริทึม และการบริหารจัดการข้อมูล เพื่อเป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็น AI University อย่างสมบูรณ์ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่จับต้องได้และตอบโจทย์การใช้งานจริงในทุกมิติ

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง -

ประเด็นเพื่อทราบ

รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบ AI คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง -

เอกสารประกอบการพิจารณา -

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ผศ. ดร.นภาพร คุ้มกลาง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวโดยสรุปว่า คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้พัฒนาระบบ AI โดยมีการพัฒนาฐานข้อมูล และทำแพลตฟอร์มวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 5 ด้าน โดยสามารถใช้งานได้ผ่านโทรศัพท์มือถือ นอกจากนี้ ยังมีการทำ AI ในรูปแบบของแอปพลิเคชันในการประเมินประสิทธิภาพการฝึกงานและการปฏิบัติสหกิจของนักศึกษา รวมทั้งมีการใช้ระบบ AI ในการพัฒนางานของสายสนับสนุน ในคณะ ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนมีความรวดเร็วขึ้น

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวเสนอแนะเพิ่มเติมโดยสรุปว่า ควรเพิ่มเรื่องของ Forecast Foresight และ Risk management ก็จะตอบโจทย์ในทุกมิติ หากคณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการสำเร็จ ก็จะขยายไปแต่ละคณะ จากนั้นมหาวิทยาลัยอาจสร้างแพลตฟอร์มที่เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างคณะเป็นฐานข้อมูลรวมขนาดใหญ่ เพื่อนำมาใช้วิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบ AI ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับข้อเสนอแนะของอธิการบดีไปพิจารณา ดำเนินการ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

3.1.5 รายงานการขอขยายระยะเวลาการแก้ไขคำฟ้องของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ต่อศาลปกครองสุพรรณบุรี

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569 ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานกรณีคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้รับเอกสารคำฟ้อง เรื่อง บุคลากรของมหาวิทยาลัยฟ้องคดีต่อศาลปกครองสุพรรณบุรี คดีหมายเลขดำที่ บ.3/2569 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง (เสนอเป็นเอกสารลับ) นั้น

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ขอรายงานการขอขยายระยะเวลาแก้ไขคำฟ้องของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ต่อศาลปกครองสุพรรณบุรี บัดนี้ศาลปกครองสุพรรณบุรี ได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลาออกไปอีก 30 วัน นับจากวันครบกำหนดการเดิมเรียบร้อยแล้ว ในส่วนการแก้ไขคำฟ้อง คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2569 มีมติ มอบหมายกรรมการ ราย นางสาวสุธัษฐมล ชลพิทักษ์พงษ์ จัดทำร่างคำให้การแก้คำฟ้องและกำหนดการ ตามหนังสือคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ ฯ คดีหมายเลขดำที่ บ.3/2569 และมอบกรรมการรายนายไพศาล เจริญวุฒิ ร่วมพิจารณาและตรวจทานร่างคำให้การแก้คำฟ้องดังกล่าว ก่อนนำเสนอเข้าที่ประชุมครั้งถัดไป เพื่อพิจารณา

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2569

ประเด็นเพื่อทราบ

รับทราบรายงานการขอขยายระยะเวลาการแก้ไขคำฟ้องของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ต่อศาลปกครองสุพรรณบุรี

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. 2568

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. 2568
2. มติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมฯ ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2569

3. สำเนาคำฟ้องของศาลปกครองจังหวัดสุพรรณบุรี คดีหมายเลขดำที่ บ.3/2569

4. คำสั่งเรียกให้ทำคำให้การของศาลปกครองจังหวัดสุพรรณบุรี

5. สำเนาคำขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การ

6. สำเนาหนังสือแจ้งคำสั่งศาล อนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การออกไปอีก 30 วัน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานการขอขยายระยะเวลาการแก้ไขคำฟ้องของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ต่อศาลปกครองสุพรรณบุรี

3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา

3.2.1 พิจารณาทบทวนหนังสือจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะกรณีการกำหนดระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ งบเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากร ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

สรุปเรื่อง

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือ ที่ อว 0210/ว 2224 ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะกรณีการกำหนดระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ งบเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากร ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ลงวันที่ 30 มกราคม 2569 โดยอ้างถึงหนังสือปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ อว 0210/ว 21952 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2568 “ได้แจ้งผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และแจ้งผลการดำเนินการให้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ทราบทุก 90 วัน”

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีหนังสือติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะมายังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าครบกำหนดเวลา 90 วัน แล้ว แต่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ยังมิได้แจ้งผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยให้ทราบแต่อย่างใด จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยเร่งรัดดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้ และแจ้งผลการดำเนินการให้ทราบโดยด่วน

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. คณะกรรมการบริหารกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2568 มีมติมอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการศึกษาข้อมูลและเสนอร่างข้อบังคับกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป และจะรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ทุก 90 วัน จนกว่าจะแล้วเสร็จ

2. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 2/2569 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 มีมติดังนี้

1. รับทราบสถานะความคืบหน้าการดำเนินการกำหนดระเบียบและข้อบังคับกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะ

2. มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลและคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เร่งรัดการจัดทำร่างข้อบังคับฯ ให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

3. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรายงานต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทราบ ทุก 90 วัน จนกว่าจะแล้วเสร็จ

หมายเหตุ

หลังจากสภามหาวิทยาลัยมีมติแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตว่ามติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวอาจไม่เป็นไปตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการก็ได้ จึงให้บรรจุเป็นระเบียบวาระให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนในการประชุม ครั้งที่ 3/2569 วันที่ 13 มีนาคม 2569 ทั้งนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยแจ้งกองคลังมาชี้แจงด้วย

3. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2569 มีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยโดยกองคลังไปลำดับเรื่องดังกล่าวและนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ 4/2569

4. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569 มีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณามติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่พิเศษ 2/2569 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 เป็นไปตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการหรือไม่

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง -

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. หนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0210/ว 2224 ลงวันที่ 30 มกราคม 2569 เรื่อง การติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะการกำหนดระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณ งบเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากร ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
2. บันทึกข้อความ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กองบริหารงานบุคคล ที่ อว 0656.05/383 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569 เรื่อง รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย
3. มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 2/2569 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569
4. มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

นางสาวนิศาชล พรหมสาขา ณ สกลนคร นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ ในฐานะตัวแทนผู้ชี้แจงจากกองคลัง กล่าวชี้แจงโดยสรุปว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือแจ้งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา มีข้อตรวจพบในลักษณะเดียวกันว่าสถาบันอุดมศึกษาของรัฐไม่นำเงินอุดหนุนเหลือจ่ายส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน อันเป็นข้อบกพร่องเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน และเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 40 ที่กำหนดว่า เงินที่ขอเบิกจากคลัง ถ้าไม่ได้จ่ายหรือจ่ายไม่หมด ให้หน่วยงานของรัฐผู้เบิกนำส่งคืนคลังโดยไม่ชักช้า และไม่เป็นไปตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0409.6/ว126 เรื่อง การเบิกจ่ายงบประมาณงบเงินอุดหนุน ข้อ 2.6 การจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่เบิกไปแล้ว ให้จ่ายภายในปีงบประมาณ กรณีที่มีเงินเหลืออยู่และยังไม่สิ้นสุดโครงการ ให้รีบดำเนินการให้เสร็จสิ้นอย่างช้าภายในปีงบประมาณถัดไป ปรากฏว่ามีเงินคงเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากธนาคารให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน การที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐบางแห่งได้กำหนดระเบียบและข้อบังคับภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยหรือกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีลักษณะเป็นการกำหนดให้เงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากรเป็นรายได้ของกองทุน และกำหนดให้เงินเหลือจ่ายจากงบประมาณ งบเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปค่าใช้จ่ายบุคลากรเป็นรายได้ของกองทุน ย่อมไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง จึงมีข้อเสนอแนะไปยังรัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐปรับปรุงแก้ไขระเบียบและข้อบังคับภายในเกี่ยวกับกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยหรือกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีและแบบแผนการปฏิบัติราชการต่อไป

จากข้อตรวจพบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประกอบกับข้อเสนอแนะ จะเห็นได้ว่าสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการมีอยู่ 2 ประเด็นคือ

1. การแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบให้กองบริหารงานบุคคลและคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เร่งรัดการจัดทำร่างข้อบังคับฯ ให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

2. การนำเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณ งบเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป และค่าใช้จ่ายบุคลากร ส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน สำหรับประเด็นนี้ กองคลังขอให้ข้อมูลดังนี้ เงินเหลือจ่ายในส่วนที่เป็นอัตราว่างที่มีได้มี การจ้างของแต่ละปีงบประมาณ และดอกเบี้ยของเงินเหลือจ่าย ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2552 ถึงปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดินเรียบร้อยแล้ว ดังตารางที่ปรากฏในเอกสารแนบ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุน จากงบประมาณแผ่นดิน หากเหลือจ่ายต้องส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน แต่ปรากฏว่ามีการนำเข้ากองทุนพนักงาน มหาวิทยาลัยกับกองทุนสวัสดิการ ซึ่งทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าไม่ถูกต้อง จึงแจ้งให้กระทรวง การอุดมศึกษาฯ แจ้งให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ดำเนินการให้ถูกต้อง มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นอย่างไร

นางสาวนิศาชล พรหมสาขา ณ สกลนคร นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ ในฐานะตัวแทนผู้ชี้แจง จากกองคลัง กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมโดยสรุปว่า หลังจากที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้ว ก่อนหน้านี้ มหาวิทยาลัยไม่เคยคืนเงินเลย แต่หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยคืนเงิน และก็มีระเบียบ ข้อบังคับรองรับ ในเงินส่วนที่มีอัตรา จ้างมหาวิทยาลัยเก็บไว้ ซึ่งสามารถเก็บไว้ได้ เพราะถือว่าเป็นหนี้ผูกพันและยังไม่ได้จ่ายสวัสดิการ และการจ่ายสวัสดิการ นั้นไม่นับว่าจะสิ้นสุดเมื่อใด

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า การคืนเงินนั้นเป็นกรณีอัตราว่าง แต่กรณีที่ไม่ใช่อัตราว่างและเงินเหลือจ่ายนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นโดยไม่ชักช้าว่าเก็บไว้ไม่ได้ ต้องนำส่งคืน คลัง มหาวิทยาลัยจะได้แจ้งอย่างไร ให้ไปพิจารณาในเรื่องนี้และมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง เพราะตรงนี้เป็น ปัญหาข้อกฎหมาย

นางสาวนิศาชล พรหมสาขา ณ สกลนคร นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ ในฐานะตัวแทนผู้ชี้แจงจาก กองคลัง กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมโดยสรุปว่า จากระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัยให้สามารถ จัดตั้งกองทุนสวัสดิการ แล้วให้เงินจ่ายขาดได้ตามข้อบังคับ ตนจะขอไปหาข้อมูลเพิ่มเติมและมารายงานให้สภา มหาวิทยาลัยทราบอีกครั้ง

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เห็นว่าไม่เป็นไปตามมาตรา 40 ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยจะดำเนินการ อย่างไร ประเด็นการใช้อำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการออกข้อบังคับที่ยกขึ้นมานี้ จะสามารถโต้แย้งกับมาตรา 40 ได้หรือไม่ ให้มหาวิทยาลัยไปศึกษาในประเด็นนี้และมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบอีกครั้ง โดยให้ปรึกษานายอนิรุทธิ์ สิงหศิริ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านงบประมาณฯ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการศึกษาข้อเท็จจริงและ ข้อกฎหมายเพิ่มเติมว่า ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ออกโดยอำนาจของสภามหาวิทยาลัย จะสามารถโต้แย้งกับ มาตรา 40 ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ได้หรือไม่ ในกรณีมหาวิทยาลัยไม่นำเงิน อุดหนุนเหลือจ่ายส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เนื่องจากได้มีการออกข้อบังคับฯ ภายในมหาวิทยาลัย ที่กำหนดให้ เงินเหลือจ่ายแต่ละปีงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน เป็นรายได้ของกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยหรือกองทุน สวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย

ในการศึกษาดังกล่าว ให้ปรึกษานายอนิรุทธิ์ สิงหศิริ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านงบประมาณ การเงิน การคลัง และกฎหมาย และให้รวบรวมผลการศึกษามารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบอีกครั้ง

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

3.2.3 พิจารณาหาแนวทางการลดการร้องเรียนเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีเวลาพิจารณาระเบียบวาระ ที่เป็นการสร้างสรรค์พัฒนามหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

สรุปเรื่อง

เนื่องจากที่ผ่านมาหลายปีสภามหาวิทยาลัยต้องใช้เวลากับการพิจารณาระเบียบวาระการร้องเรียนของบุคลากรมาก ทั้งที่ลงชื่อผู้ร้องเรียนและทำเป็นบัตรสนเท่ห์ ทั้งที่มีสาระและไม่มีสาระ ทั้งที่เดือดร้อนจริง ต้องการขอความเป็นธรรม และไม่เดือดร้อนจริง แต่ต้องการกลั่นแกล้งใส่ร้ายผู้อื่น ทั้งที่ใช้ถ้อยคำตีไม่มีลักษณะหมิ่นประมาท และหมิ่นประมาทอันเป็นการทำผิดต่อกฎหมายก็มี ทั้งที่มีเจตนาดีต้องการใช้สภามหาวิทยาลัยเป็นกลไกในการพัฒนามหาวิทยาลัยก็มี แต่ก็มีบางรายที่มีเจตนาร้าย ต้องการใช้สภามหาวิทยาลัยเป็นกลไกเพื่อผลประโยชน์ของตัวเองและพวกพ้องก็มี เป็นเหตุให้สภามหาวิทยาลัยมีเวลาพิจารณาระเบียบวาระที่เป็นการสร้างสรรค์พัฒนาน้อยลง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิบางรายรู้สึกเบื่อหน่ายและลาออกก็มี ไม่ขอรับการสรรหาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก็มี หากปล่อยให้มีการร้องเรียนเช่นนี้ต่อไปโดยสภามหาวิทยาลัยไม่หาแนวทางแก้ไขความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยก็น้อยลง ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัยจึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาหาแนวทางการลดการร้องเรียนเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีเวลาพิจารณาระเบียบวาระที่เป็นการสร้างสรรค์พัฒนามหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาหาแนวทางการลดการร้องเรียนเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีเวลาพิจารณาระเบียบวาระที่เป็นการสร้างสรรค์พัฒนามหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง -

เอกสารประกอบการพิจารณา -

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชณุ ดัฒนวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยและกำกับติดตาม ฝ่ายบริหารและมหาวิทยาลัยก็ไปดำเนินการตามมติ ส่วนสภาคณาจารย์ฯ หากเห็นว่าส่วนไหนไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน ไม่มีธรรมาภิบาล ก็นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัย แต่สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญคือนักศึกษาซึ่งมีประมาณหนึ่งหมื่นห้าพันคน อาจารย์และเจ้าหน้าที่ซึ่งมีประมาณหนึ่งพันคน การเสนอเรื่องเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาควรเป็นเรื่องที่ทำให้มหาวิทยาลัยเกิดการปรับปรุงและพัฒนาตนในฐานะที่เคยเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ รวมทั้งปัจจุบันที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยนี้ ก็อยากจะให้มหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนามากยิ่งขึ้น

นายทรงพล ทิมาศาสตร์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ข้อเท็จจริงคือการประชุมสภามหาวิทยาลัยในหลายครั้งมีเวลาในการพิจารณาหรือชี้แนะเรื่องนโยบายหรือการศึกษาน้อยลง เนื่องจากต้องพิจารณาในเรื่องที่เป็นความขัดแย้งระหว่างบุคคล ตนเห็นเช่นเดียวกับ ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร สิ่งสำคัญคือบุคลากรต้องมีความรู้สึกรักองค์กร อยากให้องค์กรประสบความสำเร็จและพัฒนา เรื่องที่เป็นความขัดแย้งเพียงเล็กน้อยควรมีการประนีประนอม ทำความเข้าใจกันได้ และหันมาช่วยกันทำงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยจะช่วยลดความขัดแย้ง สภามหาวิทยาลัยจะได้มีโอกาสดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและประเทศชาติมากขึ้น

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า แต่เดิมเมื่อมีเรื่องร้องเรียน สภาฯ จะให้นิติกรของสำนักงานสภาฯ พิจารณาว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาฯ หรืออยู่ในอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัยหรือองค์กรใด หากเรื่องดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาฯ ก็ส่งให้สภาฯ พิจารณา จึงควรมีการวางแนวทางหรือหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน จะได้มีการปฏิบัติให้ถูกต้อง

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ตนเห็นด้วยกับ ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร และ ท่านทรงพล ทิมาศาสตร์ หากบุคลากรมีความรักในองค์กร ก็จะอยากพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้า เรื่องที่มีการร้องเรียนเข้ามา เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยนำเข้าที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยรับทราบ และมอบหมายให้ดำเนินการอย่างไรต่อไป ก็ให้คณะกรรมการติดตามการปฏิบัติตามมติสภาฯ เป็นผู้ติดตาม ก็จะสามารถรวดเร็วยิ่งขึ้น

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า หากไม่ใช่หนังสือที่มาจากกระทรวง ก็เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่แล้ว ก็อาจแจ้งให้สภาฯ รับทราบ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการและรายงานสภาฯ ต่อไป

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ทั้งที่ร้องเรียนผ่านนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี เช่น ต้องมีหลักฐานหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็น เป็นต้น และขอเสนอแนะว่าอธิการบดีควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรหรือเปลี่ยนแปลงทัศนคติของบุคลากรให้รักองค์กร และทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ให้มหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนา

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า กรณีที่เป็นเรื่องร้องเรียน สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณามอบหมายได้สองทางคือมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ หรืออาจมอบหมายคณะกรรมการใกล้เคียงฯ ไปดำเนินการใกล้เคียง ก่อนที่จะเข้าไปสู่คณะกรรมการจรรยาบรรณหรือคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า สภามหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยและ ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี ไปพิจารณาร่างหลักเกณฑ์การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งหากเรื่องร้องเรียนดังกล่าวสามารถเข้าสู่กระบวนการใกล้เคียงได้ก่อนเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย ก็ควรดำเนินการ โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการพิจารณา ส่วนเรื่องที่มีการร้องเรียนมาแล้ว และเกิดข้อพิพาทกันอยู่ในปัจจุบัน ให้นำเข้าสู่กระบวนการใกล้เคียงของคณะกรรมการใกล้เคียงฯ โดยมอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการใกล้เคียงรวบรวมข้อมูล หลักเกณฑ์ กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเสนอต่อคณะกรรมการใกล้เคียงเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

นางยินดี วัชรพงศ์ ต่อสุวรรณ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ได้มีการพิจารณาเห็นว่า หนทางที่บุคลากรที่มีข้อขัดแย้ง หรือว่ามีความไม่พอใจซึ่งกันและกัน มีกฎหมายที่เป็นช่องทางให้ผู้ร้องเรียนนำเรื่องเข้าสู่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ได้โดยตรง ซึ่งหากไม่แจ้งบุคลากรให้ชัดเจนและปล่อยให้เข้าใจผิด ก็จะมีการไปฟ้องร้อง แจ้งความดำเนินคดีในช่องทางต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้องค์กรเสียหาย เนื่องจากบุคลากรไม่ทราบหรือไม่เข้าใจว่าสิทธิในการร้องเรียนควรไปในช่องทางใดจึงจะต้องรวดเร็ว และสามารถคลี่คลายปัญหาได้ เพื่อที่จะให้สถาบันมีความเข้าใจกัน บุคลากรมีความผ่อนคลายในความทุกข์ได้เร็วที่สุด คณะกรรมการฯ เห็นว่าควรแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ และให้สภามหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์โดยแจ้งไปที่สภาคณาจารย์ฯ ว่าให้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบว่าช่องทางนี้และเข้าใจขั้นตอน คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ยอมเสียสละทำงานหนัก หากว่าสามารถผ่อนคลายความทุกข์ของบุคลากรได้ เมื่อบุคลากรได้รับคำวินิจฉัยหรือคำสั่งที่ไม่ถูกใจ ก็อาจจะมาร้องทุกข์ที่ช่องทางนี้ก่อน คณะกรรมการก็จะหาทางช่วยเหลือผ่อนคลาย เพื่อรักษาองค์กรให้อยู่ในระบบ หรืออยู่ในคุณธรรมของบุคลากรทั้งองค์กร

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ความเห็นของท่านยินดี
วีรพงศ์ ต่อสุวรรณ นั้นดีมาก ขอให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยช่วยประชาสัมพันธ์ข้อคิดเห็นของท่านด้วย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. มอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยและ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี
ดำเนินการร่างหลักเกณฑ์การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ให้เพิ่มขึ้นตอน “กระบวนการไกล่
เกลี่ย” ให้เป็นกลไกเบื้องต้นก่อนนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย เพื่อลดความขัดแย้งและ
สร้างความสมานฉันท์ในองค์กร โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการพิจารณา
ร่างหลักเกณฑ์ดังกล่าว และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

2. สำหรับเรื่องร้องเรียนที่มีอยู่เดิมและยังเป็นข้อพิพาทในปัจจุบัน ให้นำเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย
ของคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจำมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการไกล่เกลี่ยฯ รวบรวม
ข้อมูล หลักเกณฑ์ กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเสนอต่อคณะกรรมการไกล่เกลี่ยฯ เพื่อประกอบ
การพิจารณาดำเนินการ

3. มอบหมายให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย เร่งสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ
ถึงช่องทางและขั้นตอนการรักษาสิทธิที่ถูกต้อง เช่น การใช้ช่องทางของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์
เพื่อให้ปัญหาได้รับการคลี่คลายอย่างรวดเร็วและเป็นระบบ

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

3.2.4 การรายงานการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2566 ระเบียบวาระที่ 4.1.3 พิจารณาการกำหนดมาตรการเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติหรือปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4.1.3 กำหนดมาตรการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติหรือปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า รวม 7 ข้อ ดังนี้

1. ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยทุกมติทันทีโดยถือว่าการรับรองมติที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ ให้ระบุข้อความดังกล่าวไว้ท้ายมติด้วย
2. ผู้เสนอระเบียบวาระให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ให้มารอชี้แจงและตอบข้อซักถามในวันนัดประชุม ถ้าไม่มาชี้แจงและตอบข้อซักถาม สภามหาวิทยาลัยจะไม่พิจารณาระเบียบวาระที่เสนอ
3. เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติแล้ว ให้ผู้เสนอระเบียบวาระดำเนินการตามมติทันทีโดยไม่ต้องรอการแจ้งมติจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เว้นแต่เรื่องที่ต้องมีหนังสือแจ้งมติจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงจะดำเนินการปฏิบัติได้ ก็ให้รอหนังสือแจ้งมติจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัยก่อน
4. ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยทราบภายใน 5 วันทำการ นับแต่วันมีมติ
5. ให้มหาวิทยาลัยแจ้งผลการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งถัดไป
6. ให้คณะทำงานกลั่นกรองระเบียบวาระและรายงานการประชุมและติดตามการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย ที่มีประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นประธาน และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยร่วมกันติดตามการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุกครั้งที่มีการประชุม
7. ให้อธิการบดีแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยตามข้อ 1 - 6 ให้บุคลากรทราบหรือถือปฏิบัติ แล้วแต่กรณี และติดตามผลการดำเนินการตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานถือปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ข้อ 23 ทั้งนี้ ให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

บัดนี้ เวลาล่วงเลยมานาน สมควรที่สภามหาวิทยาลัยจะได้รับทราบการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 7 ข้อ ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอเสนอให้มหาวิทยาลัยรายงานการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 7 ข้อ เพื่อที่สภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาว่าการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ เพียงใด สมควรมีการแก้ไขปรับปรุงหรือไม่ เพียงใด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณารายงานผลการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย (มาตรการการดำเนินงาน 7 ข้อ) จากการประชุมครั้งที่ 11/2566 ระเบียบวาระที่ 4.1.3 เพื่อประเมินความครบถ้วนและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง -

เอกสารประกอบการพิจารณา

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2566

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภา
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 โดยให้มหาวิทยาลัยมาชี้แจงเรื่องนี้ด้วย

3.2.5 พิจารณาตีความวินิจฉัยกรณีการมอบหมายให้บุคคลเข้าร่วมประชุมแทนประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สรุปเรื่อง

สภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอให้สภามหาวิทยาลัยตีความข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 ข้อ 21 วรรคสอง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่แทนในกรณีที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ว่าสามารถมอบหมายให้บุคคลอื่นเข้าร่วมประชุมแทนได้หรือไม่

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

กองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการ มีข้อพิจารณา ดังนี้

1. ตามข้อ 21 วรรคแรกของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 กำหนดว่า “เมื่อเลือกตั้งกรรมการได้ครบจำนวนตามข้อ 5 แล้วให้อธิการบดีเป็นผู้เรียกประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการภายใน 15 วันนับตั้งแต่วันที่ประกาศผลการเลือกตั้งเพื่อเลือกประธานสภาและคณะกรรมการบริหารสภาคณาจารย์และข้าราชการ...” ซึ่งข้อบังคับดังกล่าวกำหนดให้สภาคณาจารย์และข้าราชการที่ได้รับการเลือกตั้ง เลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการหนึ่งคนเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ย่อมแสดงให้เห็นว่ากฎหมายมุ่งประสงค์ให้มีการพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งต้องอาศัยความไว้วางใจหรือความรู้ความสามารถเป็นการเฉพาะตัวด้วย ดังนั้น กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการจึงไม่อาจมอบอำนาจให้ผู้อื่นเข้าร่วมประชุมแทนของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ ทั้งนี้ เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสร็จที่ 163/2566

2. ตามข้อ 21 วรรคสองของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 กำหนดว่า “ในกรณีที่ประธานสภาไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานสภาคนหนึ่งหรือคนที่สองทำหน้าที่แทนตามลำดับ ถ้าประธานและรองประธานไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานชั่วคราว” เมื่อได้พิจารณาตามข้อ 1 ไปแล้ว ดังนั้น กองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการ จึงเห็นว่า ความตามข้อ 21 วรรคสองของข้อบังคับดังกล่าว เป็นการกำหนดวิธีการในการประชุมของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในกรณีที่ประธานสภาคณาจารย์ฯ ไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

ทั้งนี้ ตามข้อ 30 ของข้อบังคับฯ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 กำหนดว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด”

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาตีความและวินิจฉัย กรณีการมอบหมายให้บุคคลเข้าร่วมประชุมแทนประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ว่าสามารถกระทำได้หรือไม่เพียงใด เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติงาน

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549

2. เรื่องเสร็จที่ 163/2566 บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการลุ่มน้ำ ตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561

เอกสารประกอบการพิจารณา

หนังสือกองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการ ที่ อว 0656.05/792 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2569 เรื่อง การขอทบทวนหรือการมอบหมายให้บุคคลเข้าร่วมประชุมแทนของประธานสภาคณาจารย์ฯ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการหารือไปยังคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เพื่อพิจารณาตีความและวินิจฉัยในประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการมอบหมายให้บุคคลอื่นเข้าประชุมแทนประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อให้ได้ข้อยุติที่เป็นบรรทัดฐานตามหลักกฎหมายปกครองที่ถูกต้องต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

3.2.6 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปฏิบัติงานครบ 2 ปี (มกราคม 2567 - มกราคม 2569)

สรุปเรื่อง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1865/2568 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2568 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2564 ครบรอบผลการดำเนินงานในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา โดยใช้ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเสร็จสิ้นแล้ว

ผลการประเมินการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมินแยกตามประเด็นสำคัญ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	9.00
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาส่วนราชการที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	37.33
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติ สภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	38.00
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	4.67
5. การติดตามความคืบหน้าของงานอย่างมีประสิทธิภาพ	5	5.00
รวม	100	94.00

ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีข้อมูลประกอบการประเมินทั้งที่เป็นเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน การสัมภาษณ์รองอธิการบดีที่กำกับดูแล รองคณบดีที่รับผิดชอบด้านวิชาการทุกคณะ ผู้อำนวยการทีมบริหาร และบุคลากรภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 2 ปี ที่ผ่านมามีผลการดำเนินการต่าง ๆ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ค่าคะแนนเท่ากับ “94”

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง / ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. ผลักดัน CWIE ในระดับนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อเป็นการขยายโอกาส ความก้าวหน้า และส่งเสริมประสบการณ์ทำงานของนักศึกษา
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรสื่อสารทำความเข้าใจในการทำงานกับคณะ โดยสื่อสารกับผู้ปฏิบัติโดยตรง เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน
3. จัดทำระบบ E-transcrip หรือ E-document เพื่อจัดเก็บฐานข้อมูล ใบแสดงผลการศึกษา ใบรับรองการศึกษา ให้ง่ายต่อการสืบค้น
4. ควรรวมซอฟต์แวร์ที่มีจำนวนมากเกินไปให้เป็น "ซูเปอร์แอป" (Super App) เพียงตัวเดียว เพื่อความสะดวกในการใช้งานและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน
5. รวบรวมสถิติการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตแต่ละคณะให้มีความละเอียดมากขึ้น เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในการจัดตั้งหลักสูตรหรือเพิ่มขีดความสามารถของหลักสูตรให้มีความเข้มข้นมากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1. จัดหาทรัพยากรฮาร์ดแวร์สนับสนุนการทำงาน เนื่องจากฮาร์ดแวร์ที่มีอยู่ค่อนข้างเก่า ทำให้ไม่รองรับโปรแกรมหรือระบบใหม่ ๆ ที่มีการพัฒนาขึ้น
2. ส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ทั้งช่องทางการเข้าสู่ตำแหน่งการผลักดันการส่งผลงานให้ก้าวหน้าขึ้น

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปฏิบัติงานครบ 2 ปี และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1865/2568 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เอกสารประกอบการพิจารณา

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ผศ. ดร.ธนาพล สุขชนะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรณีดำรงตำแหน่งครบ 2 ปี (มกราคม 2567 - มกราคม 2569)

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

3.2.7 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปฏิบัติงานครบ 4 ปี (มกราคม 2565 - มกราคม 2569)

สรุปเรื่อง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1865/2568 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2568 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2564 โดยประเมินครอบคลุมการปฏิบัติงานในรอบ 4 ปี (มกราคม 2565 - มกราคม 2569) จากเอกสารรายงานผลการดำเนินงานและการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องเสร็จสิ้นแล้ว

ผลการประเมินการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมินแยกตามประเด็นสำคัญ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	5	5.00
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ราชการที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	36.67
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติ สภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	45	44.00
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5.00
5. การติดตามความคืบหน้าของงานอย่างมีประสิทธิภาพ	5	5.00
รวม	100	95.67

ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีข้อมูลประกอบการประเมินทั้งที่เป็นเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของคณบดี การสัมภาษณ์คณบดีและรองคณบดี คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 4 ปี ที่ผ่านมามีผลการดำเนินการต่าง ๆ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ค่าคะแนนเท่ากับ “95.67”

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง / ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นด้านเทคโนโลยี โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน มีความยืดหยุ่นและทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ ทั้งในหลักสูตรภาษาไทยและหลักสูตรนานาชาติ เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของนักศึกษา

2. ด้านงานวิจัย ควรส่งเสริมให้เกิดผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและเพิ่มจำนวนอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งผลักดันให้งานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม เพื่อสร้างคุณค่าและความยั่งยืนให้แก่องค์กรและสังคมโดยรวม

3. ด้านการบริหารจัดการ ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีเสถียรภาพ คล่องตัว โปร่งใส และเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นคงและยั่งยืนในระยะยาว

4. ด้านบุคลากร ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำคณะขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพทางวิชาการและสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของคณะ

5. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรพัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความทันสมัย เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนในปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1. ด้านงบประมาณและทรัพยากร มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสมเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบสารสนเทศ รวมถึงการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการทำงานและการเรียนรู้

2. ด้านอัตลักษณ์และการสร้างเครือข่าย

(1) ควรตั้งจุดเด่นด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมาสร้างเป็นอัตลักษณ์และภาพลักษณ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE/สหกิจศึกษา) ร่วมกับภาคเอกชน

(2) ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับอุตสาหกรรมและชุมชนในระดับพื้นที่และระดับประเทศ

(3) มุ่งเน้นการทำงานวิจัยและบริการวิชาการเชิงพื้นที่ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงและสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปฏิบัติงานครบ 4 ปี และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1865/2568 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เอกสารประกอบการพิจารณา

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี (มกราคม 2565 - มกราคม 2569)

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

3.2.8 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ของหน่วยงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรอุตสาหกรรมเกษตร ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 2104/2568 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 และตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 394/2569 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2569 เรื่อง แต่งตั้งประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบการประเมิน	เกณฑ์คะแนน	ผลการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	8.86
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาส่วนราชการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	36.00
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	32.66
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5.00
5. การติดตามความคืบหน้าของงานอย่างมีประสิทธิภาพ	5	4.26
รวม	100	86.80

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินจากข้อมูลซึ่งประกอบด้วย เอกสารรายงานของผู้รับการประเมิน การรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ การนำเสนอข้อมูลและการสัมภาษณ์คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม การสัมภาษณ์รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้างาน ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน และการเยี่ยมชมส่วนราชการ

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ “ ดี ” ค่าคะแนนเท่ากับ 86.80

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

1. ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงฟาร์มฝึกปฏิบัติและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการเร่งปรับปรุงคอกสัตว์และสภาพแวดล้อมของฟาร์มให้ได้มาตรฐานที่เหมาะสม เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการฝึกปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และควรส่งเสริมการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น

2. ควรยกระดับครุภัณฑ์และเทคโนโลยีการศึกษา ด้วยการจัดทำแผนแม่บทการจัดหาครุภัณฑ์ทางการศึกษาที่ทันสมัย โดยเฉพาะในสาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะและสาขาวิชาสัตวศาสตร์ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมปัจจุบัน และเปลี่ยนห้องปฏิบัติการให้เป็น Living Lab ที่นักศึกษาสามารถฝึกทักษะกับเครื่องมือจริงได้ตลอดเวลา

3. ควรเร่งซ่อมแซมและปรับปรุงอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ และพื้นที่ส่วนกลางที่เสื่อมโทรม เช่น ปัญหาหลังคารั่วซึม และระบบระบายน้ำ โดยมุ่งเน้นความปลอดภัยและการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน

4. คณะควรพลิกโฉมผลผลิตทางการเกษตรของคณะให้เป็นเชิงธุรกิจอย่างจริงจัง พร้อมกับผลักดันงาน "เกษตรอยุธยา" ให้กลายเป็นงานระดับชาติที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อใช้เป็นแม่เหล็กดึงดูดนักศึกษา

5. คณะควรเจรจาสร้างความร่วมมือกับบริษัทเอกชนชั้นนำ เพื่อขอเอ็มยูพาร์กที่ทันสมัยมาให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติพร้อมเชิญวิทยากรจากบริษัทมาถ่ายทอดประสบการณ์จริง

6. ควรมีการสร้าง Backup ที่แข็งแกร่งและแข็งแกร่งเพื่อสนับสนุนคณะ โดยเฉพาะความร่วมมือกับหน่วยงานราชการภายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เนื่องจากเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาคณะให้ก้าวหน้าไปได้ไกลกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพราะการสร้างชื่อเสียงจะต้องมีจังหวัดเป็นกระบอกเสียง และได้รับการสนับสนุนด้วย

7. คณะผู้บริหารของคณะควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารเชิงรุก โดยการลงพื้นที่พบปะพูดคุยกับบุคลากรในรูปแบบอย่างไม่เป็นทางการ ในแต่ละสาขาวิชาหรือหน่วยงานภายในคณะให้มากขึ้น เพื่อเป็นการสื่อสารทิศทางการดำเนินงาน สร้างความเข้าใจอันดี ตลอดจนเปิดพื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด

8. คณะควรมีแนวทางในการดูแลสวัสดิการของนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ หรือชำระค่าเทอมไม่ตรงเวลา โดยการประสานงานหาทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกหรือตั้งเครือข่ายศิษย์เก่ามาช่วยเหลือ

ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาอนุมัติงบประมาณและแผนดำเนินงานเชิงรุกในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานที่เกินขีดความสามารถทางการบริหารจัดการงบประมาณปกติของคณะ โดยเฉพาะระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตรอัจฉริยะ เช่น ระบบน้ำบาดาลและโครงข่ายการกระจายน้ำ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบูรณะอาคารเรียนและห้องปฏิบัติการที่เสื่อมโทรม เพื่อให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยตามมาตรฐานสากล ซึ่งถือเป็นการลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่งผลโดยตรงต่อศักยภาพการผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติและการแข่งขันในระดับประเทศ

2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ พ.ศ.2564 ซึ่งมีสาระสำคัญ 2 ประเด็น ดังนี้

2.1 ประเด็นเกี่ยวกับรอบระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ เนื่องจากในกรณีที่ผู้รับการประเมินครบวาระและพ้นจากตำแหน่งแล้ว ผลการประเมินอาจไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ จึงเห็นสมควรเสนอให้พิจารณาปรับปรุงรอบระยะเวลาการประเมินให้มีความเหมาะสม เช่น การกำหนดรอบการประเมินเป็น 1 ปี 2 ปี หรือ 3 ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการกระบวนการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

2.2 ประเด็นเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีสุดท้ายควรพิจารณานำวิธีการสัมภาษณ์เมื่อใกล้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง (Exit Interview) มาใช้ในกระบวนการประเมิน เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารที่ครบวาระ ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะเป็น

ประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงาน รวมถึงใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งรายต่อไป อันจะส่งผลให้การบริหารจัดการองค์กรโดยรวมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประเด็นเพื่อพิจารณา

เพื่อโปรดพิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และโปรดพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 2104/2568 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 394/2569 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2569 เรื่อง แต่งตั้งประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร แทนตำแหน่งที่ว่างลง
3. เล่มรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คราวดำรงตำแหน่งครบ 3 ปี จัดทำโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และโปรดพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ผศ. ดร. วิจิตรา เหลียวตระกูล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวให้ข้อเสนอแนะโดยสรุปว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีความตั้งใจในการทำงานและมีผลงาน แต่ยังขาดการประชาสัมพันธ์ ทำให้ผู้อื่นไม่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ จึงควรมีการประชาสัมพันธ์ผลงานของคณะ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร กรณีดำรงตำแหน่งครบ 3 ปี (กุมภาพันธ์ 2566 - กุมภาพันธ์ 2569)

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

3.2.9 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 2104/2568 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนักคะแนน	ผลคะแนนการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	8.00
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ราชการที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	30.67
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติ สภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	33.67
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	4.33
5. การติดตามความคืบหน้าของงานอย่างมีประสิทธิภาพ	5	4.00
รวม	100	80.67

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินจากข้อมูลซึ่งประกอบด้วย เอกสารรายงานของผู้รับการประเมิน การรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ การนำเสนอข้อมูลและการสัมภาษณ์คนบตี การสัมภาษณ์รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสำนักงานคณะ ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน และผู้แทนนักศึกษา

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 80.67

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

1. เรื่องที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

1) เร่งยกระดับการรับนักศึกษาใหม่และการคงอยู่ของผู้เรียน โดยพัฒนากลยุทธ์ประชาสัมพันธ์เชิงรุก สร้างจุดเด่นของหลักสูตรให้ชัดเจน และเชื่อมโยงเครือข่ายโรงเรียน อาชีวศึกษา และระบบ Credit Bank ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น

2) เร่งเพิ่มอัตราการผลิตบัณฑิตสาขา โดยพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการในระดับที่ลึกขึ้น ขยายหลักสูตรที่บูรณาการการเรียนกับการทำงานจริง และใช้ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตมาปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

3) เร่งยกระดับงานวิจัยเชิงคุณภาพและงานวิจัยจากภายนอก โดยจัดระบบสนับสนุนการขอทุนวิจัย การพัฒนา proposal การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ และการสร้างกลุ่มวิจัยที่มีความเข้มแข็ง

4) เร่งสร้างฐานรายได้ที่ยั่งยืนของคณะ โดยเพิ่มรายได้จากหลักสูตรระยะสั้น บริการวิชาการเชิงอุตสาหกรรม และนวัตกรรมที่สามารถใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้

- 5) เร่งแก้ปัญหาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นของคณะ เช่น ลิฟต์เสีย ห้องน้ำ ให้พร้อมใช้ตามความต้องการ ที่จอดรถเพิ่มเติม ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ตู้กดน้ำดื่ม และตู้บริการสินค้าสะดวกซื้อ เป็นต้น
- 6) เร่งดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์ และจัดให้มี Coworking space
- 7) เร่งแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคลากรภายใน และกำหนดวันเวลาในการยุติความขัดแย้งต่างๆ
- 8) ควรบริหารจัดการการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม เพื่อลดภาระด้านการเดินทางของนักศึกษา ระหว่างเขต 1 และเขต 2
- 9) เร่งผลักดันหลักสูตร 4+1 ให้เป็นรูปธรรมในทุกสาขา เพื่อความยั่งยืนและการแข่งขันในอนาคต

2. ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ

- 1) ด้านวิชาการและหลักสูตร ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความแตกต่างเชิงยุทธศาสตร์มากขึ้น โดยมุ่งเน้นสาขาที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมอนาคต เทคโนโลยีดิจิทัล พลังงานสะอาด และการผลิตครูวิชาชีพ ยุคใหม่ พร้อมขยายระบบ Credit Bank และหลักสูตร Non-degree อย่างเป็นระบบ
- 2) ด้านนักศึกษาและบัณฑิต ควรพัฒนาระบบติดตามเส้นทางอาชีพของบัณฑิตและระบบรับฟังความคิดเห็นจากนายจ้างให้เป็นฐานข้อมูลถาวร เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน
- 3) ด้านวิจัยและนวัตกรรม ควรผลักดันผลงานวิจัยจากระดับองค์ความรู้ไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย ชุมชน และเชิงพาณิชย์มากขึ้น โดยเฉพาะการต่อยอดทรัพย์สินทางปัญญาและการสร้างเครือข่ายวิจัยกับภาคเอกชน
- 4) ด้านบริการวิชาการ ควรพัฒนาบริการวิชาการบางส่วนให้เป็นบริการเชิงมูลค่าเพิ่ม เพื่อสร้างทั้งผลกระทบต่อสังคมและรายได้ให้แก่คณะ
- 5) ด้านบุคลากร ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายกลุ่มให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยเฉพาะในเรื่องความก้าวหน้าในสายอาชีพ สมรรถนะดิจิทัล ภาษา และเครือข่ายอุตสาหกรรม
- 6) ด้านการบริหารจัดการองค์กร ควรพัฒนาระบบบริหารผลการดำเนินงานแบบ real-time ที่เชื่อมโยงคน งาน งบประมาณ และความเสียงเข้าด้วยกัน เพื่อให้ผู้บริหารใช้ข้อมูลในการตัดสินใจเชิงรุกได้ดียิ่งขึ้น

ประเด็นเพื่อพิจารณา

เพื่อโปรดพิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และโปรดพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 2104/2568 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2. เล่มรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คราวดำรงตำแหน่งครบ 3 ปี จัดทำโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และโปรดพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ผศ. ดร.ธงชัย อรัญชัย คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ กล่าวรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายละเอียดที่ปรากฏในระเบียบวาระและเอกสารแนบ

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า หากเป็นไปได้ ควรให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะมาเรียนที่เขตหนึ่ง เนื่องจากมีอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่า ส่วนเขตสองให้เน้นปฏิบัติการ

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการในเรื่องหลักสูตร 4+1 หรือหลักสูตรใหม่ที่เป็นที่ต้องการของประเทศ และให้คณะพิจารณาในเรื่องพื้นที่สำหรับจัดการเรียนการสอนตามที่ท่านธีรพล ขุนเมือง ได้ให้ข้อเสนอแนะ อย่างน้อยอาจให้นักศึกษาในชั้นปีที่ 1 มาเรียนที่เขตหนึ่ง เนื่องจากสถานที่ อาคารห้องเรียนที่พร้อมกว่า และนักศึกษาจะได้ทำความรู้จักและมีกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาของคณะอื่นด้วย แล้วในปีต่อ ๆ ไปที่เน้นการเรียนการสอนภาคปฏิบัติค่อยไปเรียนที่เขตสอง

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยได้มอบนโยบายไปแล้วว่า บุคลากรทางด้านเครื่องกลและด้านอุตสาหกรรมของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่อาจารย์มีคุณวุฒิทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ จึงมอบนโยบายให้เปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์อยู่ภายใต้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อไม่ให้หลักสูตรที่เปิดสอนของแต่ละคณะมีความซ้ำซ้อนกัน ซึ่งหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหกรรมได้เข้าสภาวิชาการแล้วขณะนี้กำลังรอหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลอีกหนึ่งหลักสูตร โดยจะเป็นหลักสูตร 4 ปี หรือ 4 + 1 ปี ก็ได้ หากนักศึกษาสนใจที่จะเป็นครูด้วยก็เรียนเพิ่มอีก 1 ปี ส่วนทางด้านภูมิทัศน์หรืออาคารเรียน ในขั้นตอนการของงบประมาณก็ติดในชั้นของคณะกรรมการซึ่งจะให้ความสำคัญในรายละเอียดเรื่องการก่อสร้างหรือปรับปรุง มหาวิทยาลัยก็พยายามแก้ไขปัญหายุ่ง

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กรณีดำรงตำแหน่งครบ 3 ปี (กุมภาพันธ์ 2566 - กุมภาพันธ์ 2569) โดยให้คณบดีรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีไปพิจารณาดำเนินการ โดยให้มีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็นการประเมินข้อ 3 การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย ในการประเมินครั้งถัดไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

3.2.10 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ของหน่วยงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 2104/2568 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว โดยประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็น ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบการประเมิน	เกณฑ์คะแนน	ผลการประเมิน
1. การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ	10	10.00
2. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ราชการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	40	37.67
3. การดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	40	38.67
4. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล	5	5.00
5. การติดตามความคืบหน้าของงานอย่างมีประสิทธิภาพ	5	5.00
รวม	100	96.33

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินจากข้อมูลซึ่งประกอบด้วย เอกสารรายงานของผู้รับการประเมิน การรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ การนำเสนอข้อมูลและการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา การสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตัวแทนนักวิจัยหรือผู้ที่เคยใช้บริการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตัวแทนบุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา และการเยี่ยมชมส่วนราชการ

สรุปภาพรวมการดำเนินงานของผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินการ “ดีมาก” ค่าคะแนนเท่ากับ 96.33

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. การพัฒนาระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Ecosystem)

ให้มีความยืดหยุ่นและมีมาตรฐานระดับสากล

(1) สถาบันวิจัยและพัฒนาควรเป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวมข้อเท็จจริงและวิเคราะห์ผลกระทบ เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัย เพื่อสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยในระดับแนวหน้า (Frontier Research)

(2) ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยแบบเบ็ดเสร็จ (One-Stop Service & Real-Time Dashboard) โดยเร่งดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางอัจฉริยะ ที่บูรณาการข้อมูลกระบวนการวิจัยทั้งระบบ เพื่อให้ผู้บริหารและนักวิจัยสามารถติดตามความก้าวหน้า สถานะการเบิกจ่ายงบประมาณ การพิจารณาจริยธรรมการวิจัย และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้แบบปัจจุบัน (Real-time) อันจะเป็นการเพิ่มความโปร่งใสและลดภาระงานด้านเอกสารของเจ้าหน้าที่

2. การส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และการผลักดันวิสาหกิจเริ่มต้น (Commercialization and Deep Tech Startups)

(1) การเตรียมความพร้อมสู่การจัดตั้งนิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุน (Holding Company) แม้ปัจจุบันอาจมีข้อจำกัดทางระเบียบและข้อกฎหมาย แต่สถาบันวิจัยและพัฒนาควรดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้และจัดทำพื้นที่ทดลอง (Sandbox) ในการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อรองรับการร่วมลงทุนหรือการแยกตัวของธุรกิจนวัตกรรมจากผลงานวิจัยในอนาคต

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนาควรเป็นกลไกกลางในการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างนักวิจัยสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับคณาจารย์และนักศึกษาในสายบริหารธุรกิจ เพื่อร่วมกันพัฒนาแผนธุรกิจและสร้างผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม (CEO/CTO) ที่มีความพร้อมในการนำผลงานไปสู่เชิงพาณิชย์

3. การยกระดับความร่วมมือทางวิชาการและการขยายผลโครงการระดับชาติ

(1) การขยายผลรูปแบบความสำเร็จควรนำรูปแบบการบริหารจัดการงบประมาณแบบบูรณาการจากโครงการยกระดับทักษะบุคลากร (EEC Model) มาถอดบทเรียน (Best Practice) เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณโครงการบริการวิชาการขนาดใหญ่ ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจอื่น ๆ หรือจากหน่วยงานบริหารจัดการทุนระดับประเทศ

(2) ควรสร้างความร่วมมือเชิงรุกกับสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ และหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ เพื่อร่วมกันพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยแบบมุ่งเป้าที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

4. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

(1) ควรต่อยอดนโยบายการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในระดับที่สูงขึ้น เช่น การใช้ระบบ AI ในการวิเคราะห์แนวโน้มเทคโนโลยีเพื่อกำหนดทิศทางงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และการคัดกรองความซ้ำซ้อนของข้อเสนอโครงการ

(2) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสมควรจัดทำแผนยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการใช้งานเครื่องมือดิจิทัลระดับสูง เพื่อขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)

5. การพัฒนากระบวนการทำงานที่เป็นเลิศ

ควรปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนสมควรดำเนินการทบทวนและจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedures: SOPs) ใหม่ ให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารงาน 5 ส่วนงาน เพื่อเพิ่มความคล่องตัวและลดภาวะความเครียดสะสมของบุคลากรที่เกิดจากปริมาณงานที่เพิ่มสูงขึ้น

ประเด็นเพื่อพิจารณา

เพื่อโปรดพิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา และโปรดพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 2104/2568 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

2. เล่มรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
คราวดำรงตำแหน่งครบ 3 ปี จัดทำโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วน
ราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา และโปรดพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผศ. ดร. วารุณี ศรีสงคราม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณา
ในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของ
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรณิดำรงตำแหน่งครบ 3 ปี (กุมภาพันธ์ 2566 - กุมภาพันธ์ 2569)

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

3.2.11 พิจารณาสอนสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบแนวทางหรือขั้นตอนการร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง พิจารณาสอนสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบแนวทางหรือขั้นตอนการร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ และการประชุม ฯ ครั้งที่ 4/2569 ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณาสอนสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ แนวทางหรือขั้นตอนการร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อแจ้งแก่ผู้เกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและขั้นตอนการร้องทุกข์ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ มีบทบาทสำคัญโดยเป็นช่องทางเบื้องต้นในการรับเรื่องไว้พิจารณาและช่วยคลี่คลายหรือบรรเทาปัญหาของบุคลากร หากบุคลากรเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ เนื่องจากการกระทำหรือคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. 2568 หมวด 5 การยื่นเรื่องร้องทุกข์และการดำเนินการก่อนการพิจารณา

2. เห็นควรให้สภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ เรื่องเกี่ยวกับกระบวนการร้องทุกข์ฯ ให้บุคลากรรับทราบ โดยเฉพาะในส่วนของขั้นตอนและสิทธิในการยื่นเรื่องดังกล่าวอย่างให้ชัดเจนต่อไป ซึ่งหน้าที่ดังกล่าวนี้ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ เห็นว่าเป็นหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการและกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการประจำอยู่แล้ว

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2569 และครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2569 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามอบนโยบายดังกล่าว

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบแนวทางและขั้นตอนการร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. 2568

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. 2568 หมวด 5 การยื่นเรื่องร้องทุกข์และการดำเนินการก่อนการพิจารณา

2. มติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมฯ ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2569

3. มติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมฯ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบแนวทางหรือขั้นตอนการร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

3.2.12 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการเลือกผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสนอชื่อเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

สรุปเรื่อง

ตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้มีประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา และผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ใน ก.พ.อ. พ.ศ. 2569 ประกาศ ณ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 โดยตามข้อ 22 ของประกาศดังกล่าวระบุว่า "ข้อ 22 ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งเลือกผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ซึ่งมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดี สถาบันละหนึ่งคน เพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามหลักเกณฑ์ที่สภาสถาบันอุดมศึกษาประกาศกำหนด ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ" นั้น

จากการตรวจสอบพบว่า มหาวิทยาลัยยังมิได้มีการออกข้อบังคับ/ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสนอชื่อเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามาก่อน และที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2561 ซึ่งให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการได้มาซึ่งบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และเนื่องจากกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ชุดปัจจุบันจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในเดือน มีนาคม 2569 จึงต้องเร่งดำเนินการโดยด่วน

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2569 มีมติ คณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้พิจารณาและปรับแก้ถ้อยคำ ใน (ร่าง) ประกาศดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเลือกผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสนอชื่อเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และเห็นควรให้เสนอเรื่องดังกล่าวเพื่อบรรจุเป็นระเบียบวาระเร่งด่วนในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการเลือกผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสนอชื่อเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548
2. ประกาศ ก.พ.อ.เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา และผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาใน ก.พ.อ. พ.ศ. 2569

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. หนังสือจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจแนวทางการเสนอชื่อผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)
2. มติที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2569
3. หนังสือที่ อว 0209.2/8890 ลงวันที่ 29 เมษายน 2569 จากสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การพิจารณาขยายกำหนดระยะเวลาการส่งรายชื่อผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการ ก.พ.อ.

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภามทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการเลือกผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสนอชื่อเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีข้อสังเกตจาก นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ว่ามหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องในลักษณะนี้โดยเร่งด่วน เพื่อไม่ให้กระทบสิทธิของบุคลากรในมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร

4.1.1 ขอให้ทบพวนมตีสภามหาวิทยาลัยที่ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการในขณะเดียวกันไม่ได้

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569 ระเบียบวาระ 3.1.2 ว่าผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการในขณะเดียวกันไม่ได้ นั้น นายสุบิน เอกจิตต์ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ขอแสดงความคิดเห็นดังนี้

ข้อบังคับฯ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2549 หมวด 2 ว่าด้วยคุณสมบัติประธานสภาและกรรมการ ข้อ 6 มิได้ห้ามมิให้ผู้อำนวยการกองเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แต่ข้อ 20 (5) กำหนดให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เมื่อได้รับแต่งตั้งเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย และข้อ 3 ของข้อบังคับฉบับเดียวกัน ให้นิยามคำว่า “ผู้บริหาร หมายถึง พนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่ง...ผู้อำนวยการกอง...” มิได้ระบุว่าจะรวมถึงผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกอง ด้วย จึงต้องตีความโดยเคร่งครัดตามหลักกฎหมายมหาชนว่าไม่รวมถึงผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองด้วย

ดังนั้น กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการที่ได้รับแต่งตั้งให้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกอง จึงไม่ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เว้นแต่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับฯ ให้พ้นจากตำแหน่ง จึงจะพ้นจากตำแหน่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้สภามหาวิทยาลัยทบพวนมตีสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว แต่ถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าควรให้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกอง พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเหมือนกรณีได้รับแต่งตั้งเป็นตัวจริง ก็ขอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับฯ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อมิให้เกิดปัญหาการตีความอีกต่อไป

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569 มีมติเห็นชอบตามความเห็นที่สภาคณาจารย์และข้าราชการเสนอในประเด็นข้อ 2 และ 3 โดยให้ดำเนินการจ่ายค่าเบี้ยประชุมย้อนหลังแก่กรรมการที่เกี่ยวข้องด้วย (ข้อ 3 ผู้รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าไม่สามารถดำรงตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ สำหรับกรณีรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองจะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในขณะเดียวกันได้หรือไม่ นั้น เห็นว่าสามารถเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ตามมาตรา 15 (4))

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาขอให้ทบพวนมตีสภามหาวิทยาลัยที่ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการในขณะเดียวกันไม่ได้

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ.2549 หมวด 2 ว่าด้วยคุณสมบัติประธานสภาและกรรมการ

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ.2549

2. มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เรื่องนี้จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2569 ระเบียบวาระที่ 3.1.2 มีทั้งหมด 3 ประเด็น ซึ่งในประเด็นข้อ 1 สภามหาวิทยาลัยมีมติให้นำเข้าคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ไปศึกษาในประเด็นว่า “กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการจะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในขณะเดียวกันได้หรือไม่” เมื่อ นายสุบิน เอกจิตต์ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล มีหนังสือขอให้ทบทวนในประเด็นที่ 3 ก็ขอให้นำประเด็นที่ 3 นี้ส่งให้คณะกรรมการทั้งสองชุด ศึกษาและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ในประเด็นข้อ 1 ที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับไปศึกษา คณะกรรมการฯ ยังไม่ได้รับ ขอให้เร่งรัดส่งเรื่องให้คณะกรรมการฯ ด้วย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เร่งรัดดำเนินการส่งเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 ระเบียบวาระที่ 3.1.2 และกรณีคำร้องขอทบทวนมติของนายสุบิน เอกจิตต์ ให้แก่ คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ โดยด่วน เพื่อดำเนินการพิจารณาศึกษาใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นข้อ 1 (ตามมติเดิม) กรณี “กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการจะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในขณะเดียวกันได้หรือไม่”

2. ประเด็นข้อ 3 (ตามคำร้องขอทบทวน) กรณี “ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าจะเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการในขณะเดียวกันได้หรือไม่”

ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับพิจารณาศึกษาแล้วให้นำเสนอผลการศึกษาต่อคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.1.2 พิจารณาแก้ไขและเพิ่มเติมมติสภามหาวิทยาลัย จากการประชุมครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 และ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 ตามข้อเสนอแนะของกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สรุปเรื่อง

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอเรื่องการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (อว.) เพื่อพิจารณาขึ้นทะเบียนตำแหน่งทางวิชาการนั้น

กองบริหารงานบุคคลได้รับแจ้งข้อเสนอแนะจากกระทรวงฯ ว่า จากการตรวจสอบรายงานมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2568 (วันที่ 12 ธันวาคม 2568) และครั้งที่ 2/2569 (วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569) พบว่ามติสภาฯ ยังขาดรายละเอียดสำคัญเชิงข้อมูลที่ใช้เป็นต่อการบรรจุเข้าระบบทะเบียนตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันตามที่กระทรวงฯ กำหนด จึงเห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขและเพิ่มเติมรายละเอียดในมติสภาฯ ทั้ง 2 ครั้ง รวมถึงในการเสนอวาระเพื่อพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการในคราวต่อ ๆ ไป โดยรายละเอียดที่ทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เห็นควรให้ระบุในมติสภาเพื่อความชัดเจน มีดังนี้

1. ชื่อ-สกุล
2. หน่วยงานที่สังกัด
3. สาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
4. มหาวิทยาลัยรับเรื่องเมื่อวันที่.....
5. ทั้งนี้ ได้รับการแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่.....

ในการนี้ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแก้ไขและเพิ่มเติมมติสภามหาวิทยาลัย ในวาระที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 และครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 ทั้งนี้ รวมถึงในการประชุมครั้งต่อ ๆ ไปเพื่อให้มีรายละเอียดครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีข้อเสนอแนะ

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาแก้ไขและเพิ่มเติมมติสภามหาวิทยาลัยในวาระที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 และครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 ตามข้อเสนอแนะของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.3.4 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย (เกณฑ์ ปี 2564)
2. มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 ระเบียบวาระที่ 4.3.5 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ ปี 2564)

เอกสารประกอบการพิจารณา

จดหมายทางอิเล็กทรอนิกส์ จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถึงกองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แก้ไขและเพิ่มเติมมติสภามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 และครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 ตามข้อเสนอแนะของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.1.3 พิจารณากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และสุขภาพสัตว์

สรุปเรื่อง

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569 ระเบียบวาระ 3.1.6 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์และการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ มีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดดำเนินการในเรื่องการขอคืนพื้นที่จากผู้เช่า ตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาอีกครั้งว่าการยุติกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามที่คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรชี้แจงนั้น ถูกต้องชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยให้ทุกฝ่ายดำเนินการด้วยความรอบคอบและสุจริต ยึดหลักกฎหมายและระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด เพื่อมิให้เกิดปัญหาการถูกดำเนินคดีในภายหลัง และตามที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้รับมอบหมายจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2569 จึงสรุปเรื่องเข้าที่ประชุม ดังนี้

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (งบลงทุน) รายการ ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน จำนวน 16,000,000 บาท (สิบหกล้านบาทถ้วน) ในปีงบประมาณ 2568 การดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จจึงได้กันเงินงบประมาณไว้เบิกเหลื่อมปีเพื่อใช้เบิกจ่ายในปีงบประมาณในปี 2569

การดำเนินการปีงบประมาณ 2568 (ปีที่ 1)	
การประกาศ TOR และเอกสารประกวดราคาในระบบ e-GP (e-bidding) ครั้งที่ 1	
	บริษัท ชีสเต็ม ไทย จำกัด วิจารณ์ร่างประกวดราคา วันที่ 28 มีนาคม 2568 คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) ประชุมพิจารณาข้อวิจารณ์ วันที่ 11 เมษายน 2568 ตอบข้อวิจารณ์ วันที่ 22 เมษายน 2568 มติคณะกรรมการ เห็นชอบให้ปรับแก้ข้อความในเอกสาร พร.4 ให้ตรงกับรายการประกอบแบบ ของแบบขยายโครงสร้างป้ายโฆษณา หน้าที่ A6-06 หน้าที่ 36
การประกาศผลการประกวดราคาจ้างก่อสร้าง ครั้งที่ 1	
	ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาในระบบ e-GP วันที่ 20 มิถุนายน 2568 ผู้เข้าเสนอราคา จำนวน 6 ราย ผ่านคุณสมบัติ 3 ราย ไม่ผ่าน 3 ราย 1 ใน 3 รายที่ไม่ผ่าน คือ บริษัท มาสเตอร์ บิลท์ (ไทยแลนด์) จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด 13,895,000 บาท เหตุที่ไม่ผ่านการพิจารณา เนื่องจากผู้เสนอราคาไม่ยื่นแบบมาตรฐานอ้างอิงอุปกรณ์ประกอบพร้อมรายการคำนวณที่เชื่อถือได้ ตามที่ระบุในแบบแสดงรายการปริมาณงานและราคา (แบบ พร.4) ลำดับที่ 20 ข้อ 20.1 เตาเผาขยะติดเชื้อและเศษซากสัตว์ ข้อ 20.2 ตู้เก็บซากสัตว์ ข้อ 20.11 ระบบควบคุมแรงดันห้องผ่าตัด
การอุทธรณ์ผลการพิจารณาประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ครั้งที่ 1	
	บริษัท มาสเตอร์ บิลท์ (ไทยแลนด์) จำกัด ยื่นอุทธรณ์ผลการพิจารณาประกาศผู้ชนะการเสนอราคา วันที่ 30 มิถุนายน 2568 จำนวน 2 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 เรื่อง คุณสมบัติตามประกาศฯ (กรณีที่ 3) เหตุในการอุทธรณ์ หน่วยงาน มิได้กำหนดในประกาศจัดซื้อจัดจ้างว่าผู้เสนอราคาต้องยื่นแบบมาตรฐานอ้างอิงอุปกรณ์ประกอบพร้อมรายการคำนวณ ดังจะเห็นจากที่ไม่มีในรายการเอกสารส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 และประเด็นที่ 2 เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีที่ 3) เหตุในการอุทธรณ์ บริษัทเสนอราคาต่ำสุด แต่กลับไม่ได้รับการพิจารณาด้วยเกณฑ์ราคาตามวิธีการที่กำหนดตามที่ประกาศฯ

การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	
	คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ส่งผลการพิจารณาการยื่นอุทธรณ์ วันที่ 7 กรกฎาคม 2568 มติคณะกรรมการ เห็นว่าคำอุทธรณ์ของบริษัท มาสเตอร์ บิลท์ (ไทยแลนด์) จำกัด ฟังไม่ขึ้นทั้ง 2 ประเด็น มหาวิทยาลัยจึงรายงานความเห็นการพิจารณาอุทธรณ์ ถึงประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง วันที่ 16 กรกฎาคม 2568
การดำเนินการปีงบประมาณ 2569 (ปีที่ 2)	
การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง	
	กรมบัญชีกลางแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท มาสเตอร์ บิลท์ (ไทยแลนด์) จำกัด วันที่ 31 ตุลาคม 2568 มหาวิทยาลัยรับเรื่องไว้เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 (ระยะเวลาการคอยผลการพิจารณา รวม 112 วัน) ผลการวินิจฉัย ประเด็นที่ 2 ไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา แต่ข้อกล่าวอ้างประเด็นที่ 1 ซึ่งเป็นสาระสำคัญฟังขึ้น มีผลต่อการการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ รายงานผลการประชุมพิจารณาการอุทธรณ์ ถึงอธิการบดี ผ่านผู้อำนวยการกองคลัง วันที่ 13 พฤศจิกายน 2568 มติคณะกรรมการ ให้มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ โดยเห็นควรให้คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตงาน (TOR) พิจารณาเพิ่มรายละเอียดให้มีการกำหนดการยื่นแบบมาตรฐานอ้างอิงอุปกรณ์ พร้อมรายการคำนวณที่เชื่อถือได้ตามที่ระบุแบบแสดงรายการปริมาณงานและราคา (แบบ ปร.4) ที่มีต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญของอุปกรณ์มูลค่าสูง โดยเฉพาะรายการเตาเผาขยะติดเชื้อและซากสัตว์ ตู้เก็บซากสัตว์ ระบบควบคุมแรงดันห้องผ่าตัด การติดตั้งงานระบบห้อง X-ray และการติดตั้งงานระบบท่อก๊าซออกซิเจน หรืออื่น ๆ ที่เห็นว่ายังไม่ครบถ้วนในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของการจัดซื้อจัดจ้างโครงการปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพาสัตว์ พร้อมครุภัณฑ์ฯ
การประกาศ TOR และเอกสารประกวดราคาในระบบ e-GP (e-bidding) ครั้งที่ 2	
	กองคลังประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธี e-bidding วันที่ 26 ธันวาคม 2568 เมื่อสิ้นสุดการประกาศ มีผู้ยื่น 2 ราย แต่ไม่ผ่านคุณสมบัติทั้ง 2 ราย เนื่องจากหลักประกันไม่ถูกต้อง บริษัทแรกยื่นหลักค้ำประกันเสนอราคาผิดประเภทโดยยื่นแคชเชียร์เช็ค บริษัทที่สองโอนวงเงินค้ำประกันเสนอราคาในนามบัญชีส่วนตัว มหาวิทยาลัยกำหนดให้โอนเข้าบัญชีในนามนิติบุคคล จากเหตุนี้ ทำให้ต้องเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างใหม่
การประกาศ TOR และเอกสารประกวดราคาในระบบ e-GP (e-bidding) ครั้งที่ 3	
	มหาวิทยาลัยประกาศร่างเอกสารประกวดราคา (e-bidding) วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2569 สิ้นสุดรับฟังคำวิจารณ์วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 มีผู้วิจารณ์ จำนวน 3 ราย จาก 1) บริษัทวอลต์เกอร์ เอสเตท จำกัด 2) บริษัท เฮอร์เมติก จำกัด 3) มหาราชการ์เด็นซิตี และคณะกรรมการการจัดทำร่างขอบเขตของงานประชุมพิจารณาการตอบข้อวิจารณ์ของ 3 บริษัท วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 และรายงานผลต่ออธิการบดี ผ่านผู้อำนวยการกองคลัง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569 โดยเห็นว่าการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์และระบบในโครงการเป็นไปตามหลักวิชาการ มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง และข้อกำหนดด้านความปลอดภัย โดยกำหนดในลักษณะเชิงสมรรถนะ (Performance-based Specification) มิได้ระบุยี่ห้อหรือผู้ผลิต และเปิดโอกาสให้เสนอรายการเทียบเท่าหรือดีกว่าได้ จึงไม่เป็นการจำกัดการแข่งขัน ทั้งนี้ เพื่อความเหมาะสม คณะกรรมการมีมติปรับปรุงร่าง TOR โดยยกเว้นการกำหนดให้ยื่นแคตตาล็อกในครุภัณฑ์ทั่วไปบางรายการที่ไม่กระทบต่อระบบความปลอดภัย ขณะเดียวกันยังคงกำหนดเอกสารประกอบทางเทคนิคสำหรับครุภัณฑ์และระบบที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางชีวภาพและสิ่งแวดล้อม และเห็นควรดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป โดยมหาวิทยาลัยตอบหนังสือชี้แจงข้อวิจารณ์เกี่ยวกับการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ในร่าง TOR ถึงบริษัทผู้วิจารณ์ ทั้ง 3 บริษัท วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569

การประกาศ TOR และเอกสารประกวดราคาในระบบ e-GP (e-bidding) ครั้งที่ 4	
	มหาวิทยาลัยประกาศร่างเอกสารประกวดราคา (e-bidding) วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 สิ้นสุดรับฟังคำวิจารณ์ในวันที่ 5 มีนาคม 2569 พบว่ามีการวิจารณ์ จำนวน 2 ราย จาก 1) บริษัท เฮอร์เมติก จำกัด 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณ และคณะกรรมการการจัดทำร่างขอบเขตของงานฯ มีมติเสนอมหาวิทยาลัยฯ ประกาศร่างเอกสารประกวดราคา (e-bidding) ฉบับเดิม และให้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป และมหาวิทยาลัยตอบหนังสือชี้แจงข้อวิจารณ์เกี่ยวกับการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ในร่าง TOR ถึงบริษัทผู้วิจารณ์ ทั้ง 2 บริษัท เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2569
การประกาศ TOR และเอกสารประกวดราคาในระบบ e-GP (e-bidding) ครั้งที่ 5	
	มหาวิทยาลัยประกาศ TOR และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ฯ วันที่ 11 มีนาคม 2569 ไม่พบผู้วิจารณ์ จึงกำหนดยื่นซอง วันที่ 30 มีนาคม 2569
การพิจารณาประเมินความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบประมาณกันเงินเหลือมปี	
	มหาวิทยาลัย กองนโยบายและแผน กองคลัง คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ชุดคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเข้าร่วมประชุมพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง กองคลังจึงได้จัดทำ Time line ที่เริ่มต้นระยะเวลาจากการประกาศประกวดราคา วันที่ 11 มีนาคม 2569 ถึงสิ้นสุดกระบวนการส่งมอบงานตามสัญญาจ้างก่อสร้างในระยะเวลาที่กำหนดให้เห็นทั้ง 2 กรณี กรณีที่มีอุทธรณ์หลังจากการประกาศผู้ชนะประกวดราคาสิ้นสุด วันที่ 18 ธันวาคม 2569 กรณีไม่มีอุทธรณ์สิ้นสุด วันที่ 3 ตุลาคม 2569 ทั้งสองกรณีเกินระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายละเอียด Timeline ตามที่กองคลังนำเสนอแสดงใน QR Code  ด้วยเหตุของระยะเวลาดำเนินการโครงการ (Timeline) ตามที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ร่วมพิจารณาวิเคราะห์ระยะเวลาดำเนินการ ประกอบกับจากสถานการณ์ภาวะสงครามตะวันออกกลางที่เริ่มขึ้นเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2569 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีความไม่แน่นอนด้านเศรษฐกิจและภาวะความขัดแย้งระหว่างประเทศอาจส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) ในด้านการขนส่ง การจัดหาวัสดุก่อสร้าง และครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ซึ่งเป็นปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความล่าช้าเพิ่มเติมจากแผนงานเดิม ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงกับการส่งมอบงาน เมื่อพิจารณาประกอบกับประวัติการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่ผ่านมา ซึ่งมีการประกาศประกวดราคาหลายครั้งและใช้ระยะเวลาดำเนินการต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน หน่วยงานจึงเห็นว่า หากดำเนินโครงการต่อไปในสถานการณ์ปัจจุบัน อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อความเสียหายของทางราชการ ทั้งในด้านระยะเวลาดำเนินการ และการบริหารสัญญา ประกอบกับปัญหาการขอคืนพื้นที่จากผู้เช่าพื้นที่ ในพื้นที่ที่จะดำเนินการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จึงรายงานปัญหากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโครงการปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ฯ ให้มหาวิทยาลัยทราบ เนื่องจากตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันวันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงและรักษาประโยชน์ของทางราชการ โดยพิจารณาเหตุตาม “พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 67 ก่อนลงนามในสัญญา

หน่วยงานของรัฐอาจประกาศยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ในกรณี (3) การทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐหรือกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ในการนี้ กองคลัง งานพัสดุ ได้ดำเนินการจัดทำประกาศยกเลิกการประกวดราคาจ้างก่อสร้างปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2569 และให้เสนอของบประมาณในการดำเนินการใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 เพื่อเป็นข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยได้โปรดพิจารณา

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ความคิดเห็นของประธานกรรมการการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR)

คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข TOR ให้เป็นไปตามความเห็นของกรมบัญชีกลาง และเป็นไปตามระเบียบในการจัดซื้อจัดจ้าง หลังจากเปิดให้มีการวิจารณ์ก็ยังมีผู้วิจารณ์ในประเด็นเดิมตามที่วินิจฉัยมาแล้ว ซึ่งมีลักษณะจะใจประวิงเวลาที่จะให้เกิดความล่าช้าจนสิ้นสุดงบประมาณ คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) จึงขอให้คณะเป็นผู้พิจารณาตัดสินใจเพื่อให้เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัยมากที่สุด เนื่องจากกำหนดการก่อสร้างปรับปรุงใช้เวลา 150 วัน (5 เดือน)

2. ความคิดเห็นของประธานกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

พบว่าโครงการนี้ประสบปัญหาในกระบวนการ e-bidding

ครั้งที่ 1 ผู้เสนอราคาต่ำสุดตกคุณสมบัติเนื่องจากไม่ยื่นแบบมาตรฐานอ้างอิงและรายการคำนวณอุปกรณ์มูลค่าสูง นำไปสู่การอุทธรณ์ ซึ่งกรมบัญชีกลางใช้เวลาพิจารณาถึง 112 วัน และวินิจฉัยให้ต้องกลับมาปรับปรุง TOR ใหม่

ครั้งที่ 2 ผู้ยื่นเสนอราคา 2 ราย ตกคุณสมบัติทั้งคู่ เนื่องจากความผิดพลาดในการยื่นหลักประกันของ (ยื่นแคชเชียร์เช็คผิดประเภท และโอนเงินจากบัญชีส่วนตัว)

ทำให้สูญเสียระยะเวลาดำเนินงานไปอย่างมาก ส่งผลให้โครงการล่าช้าออกไป ความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้เมื่อนำมาจัดทำแผนเวลา (Timeline) ปัจจุบันพบว่า ไม่ว่ากระบวนการจะมีผู้อุทธรณ์หรือไม่ก็ตาม ระยะเวลาดำเนินการส่งมอบงานจะล่วงเลยไปถึงช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม 2569 ซึ่งเกินกรอบเวลาของงบประมาณที่กันเงินเหลือมปีไว้ (สิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) หากดำเนินการต่อไป จะส่งผลกระทบต่อเบิกจ่ายงบประมาณ

ประเด็นเพื่อพิจารณา

1. พิจารณากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านงบประมาณและความเสียหายแก่ทางราชการ

2. พิจารณาแนวทางการเสนอขอตั้งงบประมาณใหม่ในปี พ.ศ. 2571 เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย

กฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. แผนยุทธศาสตร์การจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์สัตว์ พ.ศ. 2567-2569 ฉบับได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567



2. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 67 ก่อนลงนามในสัญญาหน่วยงานของรัฐอาจประกาศยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ในกรณี (3) การทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐหรือกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ

3. ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

4. หนังสือด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 242 ลงวันที่ 8 เมษายน 2569: เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลาง

เอกสารประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ผศ. ดร. วิจิตรา เหลียวตระกูล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ กล่าวชี้แจงรายละเอียดตามที่ปรากฏในระเบียบวาระและเอกสารแนบ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวให้ข้อสังเกตโดยสรุปว่า การกักเงินในปี 2568 นี้เป็นการกักเงินแบบไม่มีหนี้ คือยังไม่ได้เซ็นสัญญา ซึ่งโดยปกติมักจะไม่ควรกัน ถ้าหากว่าไม่มีเหตุผลความจำเป็น แต่เหตุผลที่ชี้แจงมาว่าการประกวดราคา มีการอุทธรณ์ ต่อมาในปี 2569 ก็ยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น ควรระบุด้วยว่าเป็นการกักเงินแบบไม่มีหนี้ แต่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างยั้งที่จะต้องกันเงิน

รศ. ดร. ทรงวิทย์ เจริญกิจธนสาภ ประธานสมาคมอาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง กล่าวให้ข้อสังเกตโดยสรุปว่า การดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ 2568 ค่อนข้างล่าช้า กระบวนการเกิดขึ้นอีกทีในปี 2569 ซึ่งเป็นช่วงที่มีการขยายเวลา หากมหาวิทยาลัยสามารถที่จะเร่งรัดดำเนินการได้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2568 ตนคิดว่าน่าจะไม่มีเกิดเหตุการณ์นี้

รศ. ดร. ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวชี้แจงโดยสรุปว่า ประเด็นนี้ ปัญหาเกิดจากวันที่ 26 ธันวาคม 2568 ซึ่งกรมบัญชีกลางออกเกณฑ์ใหม่ในการใช้เงินค้ำประกัน และบริษัทไม่ทราบว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อยื่นประมูลจึงไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง

ผศ. ดร. วิจิตรา เหลียวตระกูล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ กล่าวโดยสรุปว่า มีผู้ยื่น 2 ราย แต่ไม่ผ่านคุณสมบัติทั้ง 2 ราย เนื่องจากหลักประกันไม่ถูกต้อง บริษัทแรกยื่นหลักค้ำประกันเสนอราคาผิดประเภท โดยยื่นแคชเชียร์เช็ค บริษัทที่สองโอนวงเงินค้ำประกันเสนอราคาในนามบัญชีส่วนตัว มหาวิทยาลัยกำหนดให้โอนเข้าบัญชีในนามนิติบุคคล จึงไม่สามารถที่จะดำเนินการต่อได้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และสุขภาพสัตว์ และให้นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่พิเศษ 2/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 มีมติเห็นชอบในหลักการและมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ นั้น เพื่อให้การบริหารงานเกิดความชัดเจนและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงได้ดำเนินการยกร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ โดยกำหนดให้จัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์เป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่บริหารงานโดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันอังคารที่ 28 เมษายน 2569

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์
2. รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันอังคารที่ 28 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานคณะกรรมการสาธารณสุขและนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ พ.ศ.

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่พิเศษ 2/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 มีมติเห็นชอบในหลักการและมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการสาธารณสุขและนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ นั้น คณะกรรมการอำนวยการจัดตั้งคณะกรรมการสาธารณสุขและนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ จึงได้ดำเนินการยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานคณะกรรมการสาธารณสุขและนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดตั้งคณะกรรมการสาธารณสุขและนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันอังคารที่ 28 เมษายน 2569

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานคณะกรรมการสาธารณสุขและนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ พ.ศ.

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานคณะกรรมการสาธารณสุขและนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ พ.ศ.

2. รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดตั้งคณะกรรมการสาธารณสุขและนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันอังคารที่ 28 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานคณะกรรมการสาธารณสุขและนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ พ.ศ.

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตรีชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวให้ข้อสังเกตโดยสรุปว่า หาก (ร่าง) ข้อบังคับฯ ในส่วนที่เกี่ยวกับคุณสมบัติของคณบดีไม่ได้มีการกำหนดคุณสมบัติว่าต้องได้รับใบอนุญาตจากกระทรวงสาธารณสุข ให้ศึกษาด้วยว่าตามกฎหมาย คณบดีต้องมีคุณสมบัติหรือได้รับใบอนุญาตจากกระทรวงสาธารณสุขหรือไม่ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ไปศึกษาและพิจารณาในประเด็นนี้ด้วย

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานคณะสาธารณสุขศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ พ.ศ.

มอบหมายให้คณะกรรมการอำนวยการจัดตั้งคณะฯ ร่วมกับคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมายฯ ดำเนินการศึกษาและตรวจสอบประเด็นคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ว่าตามกฎหมายวิชาชีพหรือกฎหมายของกระทรวงสาธารณสุข มีข้อกำหนดให้คณบดีต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหรือคุณสมบัติเฉพาะทางอื่นใดหรือไม่ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์กรวิชาชีพ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.2.3 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ พ.ศ.

สรุปเรื่อง

สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เสนอพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ พ.ศ. ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบในหลักการไว้แล้ว ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2569 โดยในครั้งนี้เป็นกรนำเสนอฉบับที่ผ่านการปรับปรุงเนื้อหา ตามกระบวนการจากคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมายฯ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2569 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 มีมติเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ พ.ศ.

2. คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 มีนาคม 2569 ที่ประชุมได้พิจารณาข้อพิจารณาฯ และได้ปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ พ.ศ. ดังแนบ ทั้งนี้ คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ มีข้อสังเกต ในข้อ 16 ออกเป็นสองความเห็น กล่าวคือ ความเห็นที่หนึ่ง เห็นว่าข้อ 16 มิได้เป็นการจำกัดสิทธิ เป็นการให้หลักการ one man one vote ถือว่าชอบด้วย กฎหมาย และความเห็นที่สอง เห็นว่าเป็นการจำกัดสิทธิ เนื่องจากมีผู้แทนทั้งหมด 6 คน แต่หลักการ one man one vote ทำให้เลือกได้เพียงคนเดียว แต่เนื่องจากกระบวนการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับยังไม่เสร็จสิ้น และจะต้องนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงเห็นสมควรเสนอคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ เป็นผู้พิจารณาในประเด็นดังกล่าวต่อไป

3. คณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 1/2569 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 16 เมษายน 2569 พิจารณาแล้วได้ปรับแก้ถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ พ.ศ. ทั้งนี้ ในประเด็นตามข้อ 15 (2) คณะกรรมการเห็นควรเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ พ.ศ.

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ พ.ศ.

2. มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2569
3. มติที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2569
4. มติที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชณุ ตัณตวิรุฬห์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ มีประเด็นในข้อ 15 “ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ต้องเป็นคณาจารย์ประจำและข้าราชการ และมีคุณสมบัติ ดังนี้ ... (2) ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วม ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือผลประโยชน์ขัดกันกับมหาวิทยาลัย” ที่ประชุมมีมติให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ชี้ขาดในประเด็นนี้ว่าให้คงเดิมตามนี้ หรือตัดออก หรือให้คงไว้และอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติม

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ประเด็นดังกล่าวมาจากการประชาพิจารณ์ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับก็มีความเห็นที่แตกต่างกัน แต่จะมีเหตุผลต่อท้ายข้อบังคับฉบับนี้ที่ระบุเป็นหมายเหตุว่า “เหตุผลในการประกาศใช้ข้อบังคับฉบับนี้ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2569 มีมติให้ปรับปรุงข้อบังคับ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการให้ได้ว่าซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 15 (4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งต้องการถ่วงดุลอำนาจระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จึงมีความจำเป็นต้องออกข้อบังคับฉบับนี้” หากมีเหตุผลต่อท้ายข้อบังคับฉบับนี้แล้ว ก็สามารถตัดข้อ 15 (2) ได้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เหตุผลต่อท้ายข้อบังคับฉบับนี้แล้ว ซึ่งในที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ไม่ได้พิจารณาตัดออก ดังนั้นต้องคงเหตุผลนี้ไว้ และขอเสนอแนะว่าในการเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ให้สภามหาวิทยาลัยรับหลักการและพิจารณานั้น ขอให้มิเหตุผลประกอบด้วยทุกครั้งเพื่อจะได้ใส่ไว้ในหมายเหตุท้ายข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเหมือนกับกฎหมายทั่วไป ส่วน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับนี้หากมีหมายเหตุระบุเหตุผลในการประกาศใช้ข้อบังคับแล้ว ที่ประชุมเห็นว่าควรตัดข้อ 15 (2) ออกหรือไม่

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ควรตัดออก เพราะจะได้ไม่ต้องมาตีความอีกว่า ผลประโยชน์ร่วมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนนี้คืออะไร ตนเข้าใจผู้ที่ประชาพิจารณ์มาก็ไม่ยากให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้บริหารมาเป็นสภาคณาจารย์ฯ ซึ่งผู้บริหารนั้นมีเขียนไว้ชัดเจนว่ามีบุคคลใดบ้าง จึงมีเหตุผลประกอบไว้ท้ายข้อบังคับ ตนจึงคิดว่าน่าจะตัดข้อ 15 (2) ได้

รศ. ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง กล่าวโดยสรุปว่า ความเห็นส่วนตัว ตนอยากให้คงไว้ เพราะหากไม่คงเอาไว้ ก็อาจจะเกิดเหตุการณ์อย่างที่ผ่านมาแต่หากคงไว้ก็จะชัดเจนมากยิ่งขึ้น

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ในหมายเหตุได้เขียนไว้ชัดเจน แต่ข้อ 15 (2) นั้นไม่ชัดเจน เมื่อไม่ชัดเจน หมายเหตุก็จะเกิดความไม่ชัดเจนในข้อบังคับที่ยกร่างใหม่ ก็จะต้องมาตีความอีก

นายทรงพล ทิมาศาสตร์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า เมื่อมีหมายเหตุที่ชัดเจน ในเจตนารมณ์ของข้อกฎหมายแล้ว ตนเห็นว่าข้อ 15 (2) ก็ไม่จำเป็น

ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า เห็นด้วยกับท่านทรงพล ทิมาศาสตร์ หากมีหมายเหตุอยู่แล้ว ข้อ 15 (2) ก็น่าจะตัดออกได้

รศ. ดร.กฤตย์ตนัย ธารารัตนสุวรรณ กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร กล่าวโดยสรุปว่า ตนเห็นด้วย กับทุกท่านที่ให้ตัดข้อ 15 (2) แต่ขอเสนอเพิ่มเติมว่าควรชัดเจนในเรื่องว่าหากผู้ใดถูกถอดถอน แล้วควรจะถูกตัดสิทธิ กี่ปี จะได้เป็นมาตรฐาน หากไม่ได้กำหนดไว้ก็อาจจะต้องมาตีความอีก เช่น ถูกลดถอนจากตำแหน่งกรรมการสภา คณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ อุปนายกสภาฯ กล่าวโดยสรุปว่า เห็นด้วยกับท่านทรงพล ทิมาศาสตร์ ว่าข้อ 15 (2) น่าจะตัดออกได้

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ที่ประชุมเห็นควรให้ตัดข้อ 15 (2) ออก ส่วนที่ รศ. ดร.กฤตย์ตนัย ธารารัตนสุวรรณ เสนอให้เพิ่มเติมว่าต้องไม่เป็นผู้ที่ถูกถอดถอนจากตำแหน่ง กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการมาก่อน ไม่ทราบที่ประชุมมีความเห็นอย่างไร

นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุปว่า ตามที่ รศ. ดร.กฤตย์ตนัย ธารารัตนสุวรรณ เสนอนั้น ตนเห็นว่าควรนำกลับไปให้คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับพิจารณา ก่อนเพื่อความปลอดภัย

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า เพื่อความปลอดภัย ให้นำ ข้อเสนอแนะของ รศ. ดร.กฤตย์ตนัย ธารารัตนสุวรรณ กลับไปให้คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ พิจารณาอีกครั้ง

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า ขอเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาในข้อ 15 (3) อีกครั้ง เนื่องจากในทางราชการนั้น ให้ความสำคัญกับวินัยของข้าราชการเป็นอย่างมาก ข้อ 15 (3) ซึ่งระบุว่า “ไม่เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยในระยะเวลาสองปีนับถึงวันเลือกตั้ง” ตนเห็นว่าไม่ควรกำหนดระยะเวลา เพราะหาก ถูกลงโทษทางวินัยแสดงว่าชัดเจนว่าผิดวินัย ซึ่งสามารถเขียนในบทเฉพาะกาลได้นับตั้งแต่ออกข้อบังคับนี้ หากใคร ผิดวินัยก็ไม่ควรลงสมัคร

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ข้อ 15 (3) นี้มีประเด็นว่า ควรจะมีระบุ “...ระยะเวลาสองปีนับถึงวันเลือกตั้ง” หรือไม่ ขอสอบถามว่า (ร่าง) ที่เสนอนี้ ข้อ 15 (3) เป็นมติของ สภาคณาจารย์และข้าราชการหรือไม่

รศ. ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาม ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการกรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง กล่าวโดยสรุปว่า ข้อ 15 (3) มีอยู่เดิมแล้วตั้งแต่ข้อบังคับฉบับเก่า ไม่ได้มีการแก้ไข

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า อีกเรื่องหนึ่งที่น่าพิจารณาคือจรรยาบรรณ เพราะเป็นเรื่องสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่ราชการ หากเคยถูกดำเนินการทางจรรยาบรรณจะมีผลต่อคุณสมบัติ หรือไม่

รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า อาจไม่ต้องระบุเรื่องจรรยาบรรณ เพราะ จรรยาบรรณจะเชื่อมโยงกับวินัยอยู่แล้ว

ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ รองอธิการบดี กล่าวโดยสรุปว่า หากเขียนชัดเจน จะทำให้ไม่เกิดปัญหาในการตีความ

ศ. (พิเศษ) ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปว่า ประเด็นข้อ 15 (3) อธิการบดีเห็นว่าควรตัด “ในระยะเวลาสองปี” ออก แต่มีบทเฉพาะกาลให้ใช้บังคับนับตั้งแต่ออกข้อบังคับนี้ ไม่มีผลย้อนหลัง ซึ่งประเด็นนี้คณาจารย์และข้าราชการประจำเป็นผู้มีส่วนได้เสีย จึงมอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการไปศึกษาว่า จะเห็นด้วยกับความเห็นของอธิการบดีหรือไม่ รวมทั้งข้อเสนอแนะของ รศ. ดร.กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ ที่เสนอให้เพิ่มเติมว่า “ไม่เป็นผู้ที่เคยถูกถอดถอนจากตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อความรอบคอบในการออกข้อบังคับ

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้ปรับปรุงแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ฉบับดังกล่าว ดังนี้

1. ให้ตัดข้อความในข้อ 15 (2) ว่าด้วยเรื่องผลประโยชน์ร่วมและผลประโยชน์ทับซ้อนออก เพื่อป้องกันปัญหาการตีความในทางปฏิบัติ โดยให้ระบุเจตนารมณ์ในการถ่วงดุลอำนาจไว้ในหมายเหตุท้ายข้อบังคับแทน
2. มอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการ รับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบใน 2 ประเด็น ได้แก่
 - (1) การตัดข้อความในข้อ 15 (3) “...ในระยะเวลาสองปีนับถึงวันเลือกตั้ง” ออก เพื่อให้ผู้ที่เคยถูกลงโทษทางวินัยขาดคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกตั้ง
 - (2) การเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งในข้อ 15 ว่า “ต้องไม่เป็นผู้ที่เคยถูกถอดถอนจากตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ”
- 3.ให้นำผลการศึกษาและ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ เพื่อพิจารณาให้รอบคอบ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

ข้อสังเกต “ในการทำรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้หารือนายกสภามหาวิทยาลัยว่าในการประชุมระเบียบวาระดังกล่าว รศ. ดร.กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร เสนอให้เพิ่มคุณสมบัติว่า “ต้องไม่เป็นผู้ที่เคยถูกถอดถอนจากตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการและกรรมการสภามหาวิทยาลัย” แต่ที่ประชุมอภิปรายและมีมติเฉพาะ “ต้องเป็นผู้ที่ไม่เคยถูกถอดถอนจากตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ” เท่านั้น มตินี้จะไม่สมบูรณ์ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าเพื่อให้ต้องขอมติสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติมให้เป็นการเสียเวลา ควรส่งข้อสังเกตนี้ให้คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ พิจารณา หากคณะกรรมการทั้งสองชุดพิจารณาแล้วมีความเห็นอย่างไร ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยในชั้นประชุมพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว”

4.2.4 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.

สรุปเรื่อง

สถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ภายใต้งาน Enterprise Linkage Center (ELC) ให้เป็นไปตามมาตรฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดย (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติเห็นชอบในหลักการไว้แล้ว ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566 โดยในครั้งนี้เป็น การนำเสนอบทบัญญัติผ่านการปรับปรุงเนื้อหาตามกระบวนการคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ตลอดจน คณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมายฯ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันพุธที่ 13 ธันวาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ภายใต้งาน Enterprise Linkage Center (ELC) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว

2. คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 18 กรกฎาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ดังกล่าวตามที่คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับปรับแก้ไข โดยให้ทำประชาพิจารณ์ เป็นระยะเวลา 15 วัน และมอบฝ่ายเลขานุการตรวจสอบถ้อยคำใน (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาอีกครั้งก่อนดำเนินการต่อไป

3. คณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 มีนาคม 2569 ระเบียบวาระที่ 3.2.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว ทั้งนี้ ให้เสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
2. พระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
3. พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
4. พระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
5. พระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม พ.ศ. 2543
6. พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
7. พระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546
8. กฎหมายว่าด้วยคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย
9. กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาอื่น
10. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17 (2) (12) และ (14)

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันพุธที่ 13 ธันวาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ภายใต้งาน Enterprise Linkage Center (ELC) สถาบันวิจัยและพัฒนา

2. มติที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 18 กรกฎาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.

3. มติที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 มีนาคม 2569 ระเบียบวาระที่ 3.2.1 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหาร จัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.

4. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชญ์ ตันตวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูง หรือ ใกล้ถึงขั้นสูงของระดับในแต่ละประเภทตำแหน่ง พ.ศ.

สรุปเรื่อง

กองบริหารงานบุคคล พิจารณาเห็นควรให้มีการจัดทำข้อบังคับว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงหรือใกล้ถึงขั้นสูงของระดับตำแหน่ง ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

เดิมกองบริหารงานบุคคลมีความประสงค์จะปรับปรุงแก้ไข "ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล" ในเรื่องดังกล่าว แต่จากการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) มีความเห็นว่า กระบวนการดังกล่าวเป็นการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษซึ่งมิใช่การเลื่อนเงินเดือนตามปกติ อีกทั้งข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558 มิได้ระบุฐานอำนาจในเรื่องเงินเพิ่มพิเศษหรือค่าตอบแทนพิเศษไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและถูกต้องตามหลักฐานอำนาจการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องจัดทำเป็น "ข้อบังคับ" โดยกำหนดให้ใช้ผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทน ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 และครั้งที่ 2/2569 ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบในหลักการและเนื้อหาของร่างข้อบังคับดังกล่าวที่ได้ปรับปรุงแก้ไขลดย่อคำให้มีความสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2569 มีมติ ด้วย (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. เนื้อหาการแก้ไขมีเจตนารมณ์เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ มิได้เป็นการเลื่อนเงินเดือนตามที่ปรากฏในชื่อประกาศ จึงไม่ควรปรับปรุงแก้ไขประกาศฉบับดังกล่าวเพื่อจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษ ประกอบกับบทอาศัยอำนาจในข้อ 33/1 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 และความในข้อ 33 วรรค 3 ของข้อบังคับเดียวกัน ได้กล่าวถึงเงินเพิ่ม แต่ไม่ได้มีการกล่าวถึงเงินเพิ่มพิเศษหรือค่าตอบแทนพิเศษ แต่อย่างใด เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 65/1 และ 65/2 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 จึงมอบให้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นข้อบังคับโดยเทียบเคียงระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด สำหรับผลงานที่ใช้ประกอบการพิจารณาจ่ายให้ใช้ผลงานเดียวกันกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีในการพิจารณากำหนดร้อยละในวงเงินที่ได้รับการจัดสรร

2. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงหรือใกล้ถึงขั้นสูงของระดับในแต่ละประเภทตำแหน่ง พ.ศ. โดยละเอียดแล้ว มีมติเห็นชอบในเนื้อหาและถ้อยคำที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ และเห็นควรให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป

กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงหรือใกล้ถึงขั้นสูงของระดับในแต่ละประเภทตำแหน่ง พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการปรับแก้เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงหรือใกล้ถึงขั้นสูงของระดับในแต่ละประเภทตำแหน่ง พ.ศ.

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
2. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
3. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

เอกสารประกอบการพิจารณา

(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูง หรือใกล้ถึงขั้นสูงของระดับในแต่ละประเภทตำแหน่ง พ.ศ.

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชณุ ตันตวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องนี้ให้คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาโดยด่วนก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง โดยให้เชิญ นายอนิรุทธิ์ สิงห์ศิริ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านงบประมาณ การเงิน การคลัง และกฎหมาย เข้าร่วมประชุมด้วย

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.2.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2569 ระเบียบวาระที่ 4.1.3 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปฏิบัติงานครบ 4 ปี (มกราคม 2565 – มกราคม 2569) มีมติ “มอบหมายให้มหาวิทยาลัย ไปพิจารณาเสนอให้มีการแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในประเด็นเรื่องรอบการประเมิน ซึ่งควรมี 3 ครั้ง คือเมื่อครบ 1 ปี, 2 ปี และ 3 ปี 6 เดือน เพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริง” นั้น

มหาวิทยาลัยจึงจัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 4/2569 โดยสาระสำคัญของการแก้ไขข้อบังคับดังกล่าวอยู่ที่ระยะเวลาของการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ เดิมประเมิน 4 ครั้ง คือ เมื่อดำรงตำแหน่งครบ 1 ปี, 2 ปี, 3 ปี และ 4 ปี แก้ไขเป็น ประเมิน 3 ครั้ง คือ เมื่อดำรงตำแหน่งครบ 1 ปี, 2 ปี และ 3 ปี 6 เดือน

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2569 ในระเบียบวาระที่ 4.1.3 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปฏิบัติงานครบ 4 ปี (มกราคม 2565 – มกราคม 2569)

2. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 ในระเบียบวาระที่ 4.2 ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548
2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เอกสารประกอบการพิจารณา

(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชณุ ดัชนีวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร

4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

ด้วยหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 2 ท่าน จะครบรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามกำหนดการดำรงตำแหน่ง ได้แก่

1. นายสัมพันธ์ สุกใส คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ครบรอบการดำรงตำแหน่ง 3 ปี ในวันที่ 24 มิถุนายน 2569)

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ครบรอบการดำรงตำแหน่ง 1 ปี ในวันที่ 26 มิถุนายน 2569)

ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 7 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

(1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(2) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(3) อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(4) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เป็นเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

การแต่งตั้งคณะกรรมการให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันครบกำหนดประเมินผลการปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่า 30 วัน (ภายใน 24 พฤษภาคม 2569)

ตามองค์ประกอบคณะกรรมการประเมิน ข้อ 7 (2) มติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2569 มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้ นายสามารถ วัฒนวิจิตร เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ รองศาสตราจารย์บัณฑิต สุขสวัสดิ์ เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ตามองค์ประกอบคณะกรรมการประเมิน ข้อ 7 (3) มหาวิทยาลัยเสนออธิการบดีเป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ และผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

กองบริหารงานบุคคลขอเสนอรายชื่อบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลซึ่งอยู่ในภาระงานที่รับผิดชอบ ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดละ 2 คน

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 2 หน่วยงาน ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| 1. | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสามารถ วัฒนวิจิตร | กรรมการ |
| 3. อธิการบดี | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
| 5. นางสาวสุนันทา ใบচিত | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นางสาววรางคณา เอ็มฉวี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

2. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| 1. | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์บัณฑิต สุขสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 3. อธิการบดี | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
| 5. นางสาววาริน ภัทรอรุณานล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. ว่าที่ร้อยตรีเฉลิมวุฒิ ชนะบุญ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ประเด็นเพื่อพิจารณา

1. พิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ท่าน เพื่อทำหน้าที่ประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการทั้ง 2 ราย
2. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย ตามองค์ประกอบของคณะกรรมการการประเมิน

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2564
2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566

เอกสารประกอบการพิจารณา

(ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิษณุ ตันทวีรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ, นายสัมพันธ์ สุกใส คณบดีคณะศิลปศาสตร์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ตามองค์ประกอบข้อ 7 (3) อธิการบดีจะเป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการทั้งสองรายด้วยตนเอง ดังนั้นจะมอบหมายบุคคลใดเข้าร่วมประชุมแทนไม่ได้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| 1. นายธีรพล ขุนเมือง | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสามารถ วัฒนวิจิตร | กรรมการ |
| 3. อธิการบดี | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
| 5. นางสาวสุนันทา ใบচিত | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นางสาววรางคณา เอมฉวี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

2. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| 1. ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์บัณฑิต สุขสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 3. อธิการบดี | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
| 5. นางสาววาริน ภัทรอุดรานล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. ว่าที่ร้อยตรีเฉลิมวุฒิ ชนะบุญ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.3.2 พิจารณากำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)

สรุปเรื่อง

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ข้อ 6.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2569 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2569 ได้มีมติ เห็นชอบตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการ ได้พิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาอนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย (เกณฑ์ ปี 2564)

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. ตารางรายการผลงานทางวิชาการ จำนวน 4 ราย
2. ตารางขั้นตอนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 ราย
3. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลับในไดรฟ์เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเสนอ

ดร.วิษณุ ดัชนีพิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบ วาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ อนุมัติแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ จำนวน 4 ราย ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นางสาวกัญญาพัชญ์ อรุณรัตน์ สังกัดคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชาการบัญชี (6801) มหาวิทยาลัยรับเรื่องเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 ทั้งนี้ ได้รับการแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัยรับเรื่องผลงานทางวิชาการครบถ้วน สมบูรณ์
2. นายลิขิต แจ่มอุทัย สังกัดคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (1806) มหาวิทยาลัยรับเรื่องเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2568 ทั้งนี้ ได้รับการแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่ 23 กันยายน 2568 ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัยรับเรื่องผลงานทางวิชาการครบถ้วน สมบูรณ์
3. นายณัฐวุฒิ เอี่ยมเนตร สังกัดคณะศิลปศาสตร์ เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (6102) มหาวิทยาลัยรับเรื่องเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2568 ทั้งนี้ ได้รับการแต่งตั้ง ไม่ก่อนวันที่ 21 สิงหาคม 2568 ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัยรับเรื่องผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์
4. นางสาวอุทุมพร เรืองฤทธิ์ สังกัดคณะศิลปศาสตร์ เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (6802) มหาวิทยาลัยรับเรื่องเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2568 ทั้งนี้ ได้รับการแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่ 17 ตุลาคม 2568 ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัยรับเรื่องผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.3.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2568

สรุปเรื่อง

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พิจารณาเห็นสมควรดำเนินการมอบปริญญากิตติมศักดิ์ให้แก่บุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำปีการศึกษา 2568 เพื่อเป็นเกียรติแก่มหาวิทยาลัยและเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำความคุณประโยชน์ให้แก่สังคมและประเทศชาติ

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2563 ข้อ 9 ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ
- (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (3) อธิการบดี เป็นกรรมการ
- (4) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
- (5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (6) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์และข้าราชการ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (7) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านวิชาการ เป็นกรรมการ

ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ และให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2568 ตามองค์ประกอบดังกล่าว

ประเด็นเพื่อพิจารณา

1. พิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2563 ข้อ 9 (1) (2) (5) และ (6)
2. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2568 ตามองค์ประกอบที่เสนอ เพื่อดำเนินการเลือกสรรผู้ทรงคุณวุฒิเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548
2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เอกสารประกอบการพิจารณา

(ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2568

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิษณุ ตันขววิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบ

วาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2568 ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. ศ.ดร.ประยุทธิ์ อัครเอกผาลิน | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. นายธีรพล ขุนเมือง | เป็นกรรมการ |
| 3. ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร | เป็นกรรมการ |
| 4. อธิการบดี | เป็นกรรมการ |
| 5. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | เป็นกรรมการ |
| 6. ผศ.สัญญา คำจริง | เป็นกรรมการ |
| 7. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | เป็นกรรมการ |
| 8. ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม | เป็นกรรมการ |
| 9. นายธง คำเกิด | เป็นกรรมการ |
| 10. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านวิชาการ | เป็นกรรมการ |
| 11. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| 12. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา

4.4.1 พิจารณานุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรีและผู้ที่ได้รับเกียรติคุณ ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568

สรุปเรื่อง

ด้วยการจัดการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรีและผู้ที่ได้รับเกียรติคุณ ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทำการประมวลผลการเรียนของนักศึกษา ตามหลักฐานที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนจากคณะ พบว่ามีผู้ผ่านการศึกษารายวิชาครบตามข้อกำหนดของหลักสูตร และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสมควรสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม 2569 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2569 ระดับปริญญาเอก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม 2569 จำนวนรวมทั้งสิ้น 2,192 ราย ซึ่งสามารถสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับชั้น และคณะ ดังนี้

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)														
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ			ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
	ตกค้าง	ปกติ	รวม	ตกค้าง	ปกติ	รวม	ตกค้าง	ปกติ	รวม	ตกค้าง	ปกติ	รวม	ตกค้าง	ปกติ	รวม
1. คุรุศาสตร์อุตสาหกรรม	-	-	-	4	-	4		25	25	-	-	-	-	-	-
2. เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	-	-	-	-	-	-		58	58	-	2	2	-	-	-
3. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	68	68	12	247	259	12	918	930	2	10	12	-	-	-
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	-	-	1	230	231	-	8	8	-	1	1
5. วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	7	7	-	-	-	60	418	478	-	-	-	2	-	2
6. ศิลปศาสตร์	-	-	-	-	-	-	1	106	107	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	75	75	16	247	263	74	1,755	1,829	2	20	22	2	1	3

ทั้งนี้ มีผู้ที่ได้รับเกียรติคุณ ระดับปริญญาตรี และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 ดังนี้

ลำดับ	คณะ	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	เกียรติคุณ		จำนวนรวม เกียรติคุณ	ร้อยละ
			อันดับ 1	อันดับ 2		
1	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	25	6	5	11	44.00
2	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	58	2	10	12	20.69
3	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	930	84	100	184	19.78
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	231	23	34	57	24.68
5	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	478	16	47	63	13.18
6	ศิลปศาสตร์	107	16	19	35	32.71
	รวมทั้งสิ้น	1,829	147	215	362	19.79

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองผู้สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 เมษายน 2569 มีมติเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรีและผู้ที่ได้รับเกียรติคุณ ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรีและผู้ที่ได้รับเกียรติคุณ ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ข้อกำหนด/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17 (3)
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

เอกสารประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองผู้สำเร็จการศึกษา ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิษณุ ดัฒนวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรีและผู้ที่ได้รับเกียรติคุณ ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สรุปเรื่อง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศูนย์สุพรรณบุรี หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. นางสาวมลลิตร์นัณ แสงอ่อง ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ 28 พฤษภาคม 2569 จึงเปลี่ยนเป็น นายอดิศักดิ์ ไสวอมร
2. ว่าที่ ร.ต.อนุศักดิ์ ศิลาชัย ย้ายไปเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิตและระบบอัตโนมัติ จึงเปลี่ยนเป็น นายเจษฎา แก้ววิจิตร

ทั้งนี้ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อมูลเดิม			สาเหตุ	ข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง		
ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา		ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
นางสาวมลลิตร์นัณ แสงอ่อง	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการจัดการ วิศวกรรมอุตสาหกรรม	ลาออกจากราชการ 28 พ.ค. 69	นายอดิศักดิ์ ไสวอมร	ค.อ.บ. วศ.ม.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมการผลิต
ว่าที่ ร.ต. สุวินัย โสตาเจริญ	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม	-	ว่าที่ ร.ต. สุวินัย โสตาเจริญ	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม
นายฉัตรพล พิมพ์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม	-	นายฉัตรพล พิมพ์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม
นายบัญชา พุทธากุล	วศ.ด. ค.อ.ม. วท.บ.	วิศวกรรมพลังงาน และวัสดุ เครื่องกล เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีเครื่องกล)	-	นายบัญชา พุทธากุล	วศ.ด. ค.อ.ม. วท.บ.	วิศวกรรมพลังงาน และวัสดุ เครื่องกล เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีเครื่องกล)
ว่าที่ ร.ต.อนุศักดิ์ ศิลาชัย	วศ.ม. อส.บ.	วิศวกรรมการผลิต เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ย้ายไปเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วศ.บ. วิศวกรรมการผลิต และระบบอัตโนมัติ	นายเจษฎา แก้ววิจิตร	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมอุตสาหกรรม

ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายฉัตรพล พิมพ์	ปร.ด.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2565
		วศ.ม.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2552
		วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2547
อาจารย์	ว่าที่ ร.ต. สุวินัย โสตาเจริญ	วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2557
		วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตตาก	2552
อาจารย์	นายเจษฎา แก้ววิจิตร	วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2557
		วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	2550
อาจารย์	นายอดิศักดิ์ ไสวอมร	ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2560
		วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2555

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบันที่จบ	ปี
อาจารย์	นายบัญชา พุทธากุล	วศ.ด.	วิศวกรรมพลังงานและวัสดุ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2563
		ค.อ.ม.	เครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2549
		วท.บ.	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีเครื่องกล)	สถาบันราชภัฏยะเชิงเตรา	2541

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569

2. ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันพุธที่ 1 เมษายน 2569

3. ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันจันทร์ที่ 27 เมษายน 2569

มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมต่อไป

กฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17 (3)
- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

เอกสารประกอบการพิจารณา

- มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569
- มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันพุธที่ 1 เมษายน 2569
- มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันจันทร์ที่ 27 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชณุ ดัฒนวิรุฬห์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี

สรุปเรื่อง

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การปรับปรุงหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) มีพื้นฐานมาจากการเปลี่ยนแปลงของบริบททางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และทิศทางการพัฒนาประเทศที่ส่งผลโดยตรงต่อบทบาทของวิชาชีพบัญชี โดยประเทศไทยกำลังขับเคลื่อนการพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และนโยบายประเทศไทย 4.0 ซึ่งมุ่งปรับโครงสร้างเศรษฐกิจจากการผลิตแบบดั้งเดิมไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ ควบคู่กับการรับมือกับความท้าทายใหม่ เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สังคมสูงวัย และความผันผวนทางเศรษฐกิจโลก ส่งผลให้องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนต้องการบุคลากรที่มีทักษะขั้นสูง สามารถวิเคราะห์ข้อมูล วางแผนเชิงกลยุทธ์ และสนับสนุนการตัดสินใจทางธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขณะเดียวกัน การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมในยุคดิจิทัล เช่น การเติบโตของเทคโนโลยีสารสนเทศ เครือข่ายสังคมออนไลน์ Cloud Computing, Big Data, Robotics และ Artificial Intelligence (AI) ได้เปลี่ยนรูปแบบการดำเนินธุรกิจและวิธีการทำงานอย่างรวดเร็ว ทำให้วิชาชีพบัญชีต้องปรับตัวจากบทบาทด้านการจัดทำข้อมูลทางการเงินไปสู่การเป็นนักวิเคราะห์ข้อมูล นักวางแผน และที่ปรึกษาทางธุรกิจที่สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณวิชาชีพ

นอกจากนี้ หลักสูตรยังพัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุรนารี ซึ่งมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมชั้นนำแห่งอนาคต ภายใต้นโยบาย “RUS NEXT” ที่มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ นักวิจัย และนักนวัตกรรมที่มีศักยภาพสูง หลักสูตรจึงมุ่งผลิตมหาบัณฑิตด้านบัญชีที่มีความรู้เชิงลึกทางวิชาการและวิชาชีพ มีความสามารถด้านการวิจัย การบูรณาการองค์ความรู้ทางบัญชีกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการสารสนเทศทางการบัญชี และสามารถสร้างคุณค่าให้แก่องค์กร ชุมชน สังคม และการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าสาขาวิชาการบัญชีจากสถาบันการศึกษาภายในประเทศหรือต่างประเทศที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาอื่น จะต้อง มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับการทำงานด้านบัญชีอย่างน้อย 2 ปี ขึ้นไป

3. จำนวนรับนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะรับเข้าศึกษาและคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา แผน 1 แบบวิชาการ แผน 1.2 (ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์)

ชั้นปี จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	10	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 2	-	10	10	10	10
รวม	10	20	20	20	20
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	10	10	10	10

จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะรับเข้าศึกษาและคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา แผน 2 แบบวิชาชีพ

ชั้นปี จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	10	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 2	-	10	10	10	10
รวม	10	20	20	20	20
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	10	10	10	10

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

รายละเอียด	จำนวนหน่วยกิต	
	แผน 1 แบบวิชาการ แผน 1.2	แผน 2 แบบวิชาชีพ
หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต	ไม่นับหน่วยกิต
หมวดวิชาชีพบังคับ	24	24
หมวดวิชาชีพเลือก	-	6
วิทยานิพนธ์	12	-
การค้นคว้าอิสระ	-	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	36	36

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2568
2. ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2569
3. ที่ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17(5)
2. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2568
2. มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2569
3. มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชณุ ดันทวิรุฬห์ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี

สรุปเรื่อง

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์สุพรรณบุรี ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์สุพรรณบุรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ครั้งนี้มีการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิต เพื่อให้หลักสูตรมีความพร้อมและสามารถปรับตัวตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและการพัฒนาระบบการศึกษา ซึ่งจะสนับสนุนเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางของนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่สำคัญ คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หลักสูตรบัญชีบัณฑิตได้รับการออกแบบเพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานในยุคที่เต็มไปด้วย การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและเศรษฐกิจ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะด้านการวิจัย การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและการคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาของชาติในด้านเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและการเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานในอนาคตซึ่งวิชาชีพบัญชีถือเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินในตลาดทุนและเศรษฐกิจโดยรวม

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า

3. จำนวนรับนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	60	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 2	-	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 3	-	-	60	60	60
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	60	60
รวม	60	120	180	240	240
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	60	60

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	30	24
ข. หมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ (ไม่นับหน่วยกิต)	-	-	6
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต	94	90
ง. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	130	120

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568
2. ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่พุธที่ 1 เมษายน 2569
3. ที่ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 27 เมษายน 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17(5)
2. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568
2. มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่พุธที่ 1 เมษายน 2569
3. มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 27 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิษณุ ดัฒนวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี

สรุปเรื่อง

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ครั้งนี้มีการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิต เพื่อให้หลักสูตรมีความพร้อมและสามารถปรับตัวตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและการพัฒนาระบบการศึกษา ซึ่งจะสนับสนุนให้สอดคล้องกับทิศทางของนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่สำคัญ คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หลักสูตรบัญชีบัณฑิตได้รับการออกแบบเพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานในยุคที่เต็มไปด้วย การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและเศรษฐกิจ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะด้านการวิจัย การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและการคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาของชาติในด้านเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและการเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานในอนาคตซึ่งวิชาชีพบัญชีถือเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินในตลาดทุนและเศรษฐกิจโดยรวม

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า

3. จำนวนรับนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	60	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 2	-	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 3	-	-	60	60	60
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	60	60
รวม	60	120	180	240	240
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	60	60

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	30	24
ข. หมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ (ไม่นับหน่วยกิต)	-	-	6
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต	94	90
ง. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	130	120

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568
2. ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่พุธที่ 1 เมษายน 2569
3. ที่ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 27 เมษายน 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17(5)
2. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568
 2. มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่พุธที่ 1 เมษายน 2569
 3. มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 27 เมษายน 2569
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร. วิษณุ ดัฒนวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์นันทบุรี

สรุปเรื่อง

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์นันทบุรี ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์นันทบุรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ครั้งนี้มีการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิต เพื่อให้หลักสูตรมีความพร้อมและสามารถปรับตัวตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและการพัฒนาระบบการศึกษา ซึ่งจะสนับสนุนเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางของนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่สำคัญ คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หลักสูตรบัญชีบัณฑิตได้รับการออกแบบเพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานในยุคที่เต็มไปด้วย การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและเศรษฐกิจ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะด้านการวิจัย การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและการคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาของชาติในด้านเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและการเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานในอนาคตซึ่งวิชาชีพบัญชีถือเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินในตลาดทุนและเศรษฐกิจโดยรวม

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า หรือ

2.2 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชี หรือระดับอนุปริญญาสาขาวิชาการบัญชี หรือเทียบเท่า ทั้งนี้ โดยใช้การเทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.1

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	60	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 2	-	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 3	-	-	60	60	60
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	60	60
รวม	60	120	180	240	240
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	60	60

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.2

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 3	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	30	30	30	30
รวม	30	60	60	60	60
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	30	30	30	30

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	30	24
ข. หมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ (ไม่นับหน่วยกิต)	-	-	6
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต	94	90
ง. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	130	120

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568
2. ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่พุธที่ 1 เมษายน 2569
3. ที่ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 27 เมษายน 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์นนทบุรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์นนทบุรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17(5)
2. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568
2. มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่พุธที่ 1 เมษายน 2569
3. มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 27 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชณู ตันตวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์นนทบุรี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.4.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

สรุปเรื่อง

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ครั้งนี้มีการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิต เพื่อให้หลักสูตรมีความพร้อมและสามารถปรับตัวตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและการพัฒนาระบบการศึกษา ซึ่งจะสนับสนุนเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางของนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่สำคัญ คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หลักสูตรบัญชีบัณฑิตได้รับการออกแบบเพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานในยุคที่เต็มไปด้วย การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและเศรษฐกิจ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะด้านการวิจัย การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและการคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาของชาติ ในด้านเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและการเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานในอนาคตซึ่งวิชาชีพบัญชีถือเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินในตลาดทุนและเศรษฐกิจโดยรวม

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า หรือ

2.2 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชี หรือระดับอนุปริญญาสาขาวิชาการบัญชี หรือเทียบเท่า ทั้งนี้ โดยใช้การเทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.1

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	60	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 2	-	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 3	-	-	60	60	60
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	60	60
รวม	60	120	180	240	240
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	60	60

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.2

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 3	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	30	30	30	30
รวม	30	60	60	60	60
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	30	30	30	30

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	30	24
ข. หมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ (ไม่นับหน่วยกิต)	-	-	6
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต	94	90
ง. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	130	120

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568
2. ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่พุธที่ 1 เมษายน 2569
3. ที่ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 27 เมษายน 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17(5)
2. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568
2. มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่พุธที่ 1 เมษายน 2569
3. มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 27 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร. วิษณุ ตัณฑวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.4.8 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี

สรุปเรื่อง

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์สุพรรณบุรี ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์สุพรรณบุรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ครั้งนี้มีการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิต เพื่อให้หลักสูตรมีความพร้อมและสามารถปรับตัวตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและการพัฒนาระบบการศึกษา ซึ่งจะสนับสนุนเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางของนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่สำคัญ คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ได้รับการออกแบบเพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานในยุคที่เต็มไปด้วยการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและเศรษฐกิจ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงาน การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และการคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาของชาติในด้านเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ และการเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานในอนาคตซึ่งวิชาชีพบัญชีถือเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินในตลาดทุนและเศรษฐกิจโดยรวม

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชีหรือระดับอนุปริญญา สาขาวิชาการบัญชีหรือเทียบเท่า หรือคุณสมบัติอื่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. จำนวนรับนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	60	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 2	-	60	60	60	60
รวม	60	120	120	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	60	60	60	60

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	18	24
ข. หมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ (ไม่นับหน่วยกิต)	-	-	6
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต	55	63
ง. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต	79	93

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568
2. ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่พุธที่ 1 เมษายน 2569
3. ที่ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 27 เมษายน 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17(5)
2. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568
2. มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่พุธที่ 1 เมษายน 2569
3. มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 27 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชญ์ ดัฒนวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.4.9 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี

สรุปเรื่อง

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ครั้งนี้มีการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิต เพื่อให้หลักสูตรมีความพร้อมและสามารถปรับตัวตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและการพัฒนาระบบการศึกษา ซึ่งจะสนับสนุนเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางของนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่สำคัญ คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ได้รับการออกแบบเพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานในยุคที่เต็มไปด้วยการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและเศรษฐกิจ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงาน การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และการคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาของชาติในด้านเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ และการเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานในอนาคตซึ่งวิชาชีพบัญชีถือเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินในตลาดทุนและเศรษฐกิจโดยรวม

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชีหรือระดับอนุปริญญา สาขาวิชาการบัญชีหรือเทียบเท่า หรือคุณสมบัติอื่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. จำนวนรับนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	60	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 2	-	60	60	60	60
รวม	60	120	120	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	60	60	60	60

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	18	24
ข. หมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ (ไม่นับหน่วยกิต)	-	-	6
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต	55	63
ง. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต	79	93

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568
2. ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่พุธที่ 1 เมษายน 2569
3. ที่ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 27 เมษายน 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17(5)
2. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568
 2. มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่พุธที่ 1 เมษายน 2569
 3. มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 27 เมษายน 2569
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร. วิษณุ ดัฒนวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.4.10 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี

สรุปเรื่อง

คณะศิลปศาสตร์ ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะศิลปศาสตร์ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์นนทบุรี ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์นนทบุรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ในสถานการณ์ของโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากกระแสโลกาภิวัตน์ การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจฐานความรู้ และการเชื่อมโยงระหว่างประเทศในทุกมิติ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการสื่อสาร การศึกษา การค้า การลงทุน และการประกอบวิชาชีพในระดับนานาชาติ ผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21 ล้วนมีแนวโน้มต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิบัติงานในระดับสากล ทั้งในรูปแบบการสื่อสารโดยตรงและการสื่อสารผ่านสื่อในโลกดิจิทัล นอกจากนี้การขยายตัวของบริษัทข้ามชาติ แพลตฟอร์มออนไลน์ และการจ้างงานแบบไร้พรมแดน ทำให้บัณฑิตจำนวนมากมีโอกาสร่วมกับผู้ประกอบการนานาชาติ จึงจำเป็นต้องมีสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องลดความคลาดเคลื่อนในการสื่อสาร และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในปัจจุบันจึงมิได้จำกัดอยู่เพียงความรู้เชิงวิชาการในสาขาเท่านั้น แต่ยังมุ่งเน้นบัณฑิตที่มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างรอบด้าน สามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ และการปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่น

ด้วยเหตุนี้หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจึงมุ่งพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ควบคู่กับการประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษในบริบทของการสื่อสารเพื่อประกอบอาชีพเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงเมื่อสำเร็จการศึกษา และมีความพร้อมในการเป็นพลเมืองโลกที่สามารถแข่งขันและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในบริบทสังคมและเศรษฐกิจยุคใหม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและการพัฒนาประเทศในระยะยาว

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า หรือ

2.2 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจ ใช้เทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.1

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.2

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 3	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	30	30	30	30
รวม	30	60	60	60	60
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	30	30	30	30

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	30	24
ข.หมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ (ไม่นับหน่วยกิต)	-	-	6
ค.หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต	103	90
ง.หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	139	120

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่พิเศษที่ 7/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 26 ธันวาคม 2568
2. ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันพุธที่ 1 เมษายน 2569
3. ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันจันทร์ที่ 27 เมษายน 2569

มีมติเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17(5)
2. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

เอกสารประกอบการพิจารณา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบใน QR Code

1. มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 26 ธันวาคม 2568

2. มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันพุธที่ 1 เมษายน 2569

3. มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันจันทร์ที่ 27 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชณุ ตัณฑวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี และให้นำเสนอสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

4.4.11 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์สุพรรณบุรี

สรุปเรื่อง

คณะศิลปศาสตร์ ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะศิลปศาสตร์ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์สุพรรณบุรี ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ศูนย์สุพรรณบุรี

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ในสถานการณ์ของโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากกระแสโลกาภิวัตน์ การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจฐานความรู้ และการเชื่อมโยงระหว่างประเทศในทุกมิติ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการสื่อสาร การศึกษา การค้า การลงทุน และการประกอบวิชาชีพในระดับนานาชาติ ผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21 ล้วนมีแนวโน้มต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิบัติงานในระดับสากล ทั้งในรูปแบบการสื่อสารโดยตรงและการสื่อสารผ่านสื่อในโลกดิจิทัล นอกจากนี้การขยายตัวของบริษัทข้ามชาติ แพลตฟอร์มออนไลน์ และการจ้างงานแบบไร้พรมแดน ทำให้บัณฑิตจำนวนมากมีโอกาสร่วมกับผู้ประกอบการนานาชาติ จึงจำเป็นต้องมีสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องลดความคลาดเคลื่อนในการสื่อสาร และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในปัจจุบันจึงมิได้จำกัดอยู่เพียงความรู้เชิงวิชาการในสาขาเท่านั้น แต่ยังมุ่งเน้นบัณฑิตที่มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างรอบด้าน สามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ และการปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่น

ด้วยเหตุนี้หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจึงมุ่งพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ควบคู่กับการประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษในบริบทของการสื่อสารเพื่อประกอบอาชีพเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงเมื่อสำเร็จการศึกษา และมีความพร้อมในการเป็นพลเมืองโลกที่สามารถแข่งขันและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในบริบทสังคมและเศรษฐกิจยุคใหม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและการพัฒนาประเทศในระยะยาว

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า หรือ

2.2 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจ ใช้เทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.1

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.2

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 3	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	30	30	30	30
รวม	30	60	60	60	60
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	30	30	30	30

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	30	24
ข.หมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ (ไม่นับหน่วยกิต)	-	-	6
ค.หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต	103	90
ง.หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	139	120

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 26 ธันวาคม 2568
2. ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันพุธที่ 1 เมษายน 2569
3. ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันจันทร์ที่ 27 เมษายน 2569

มีมติเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์สุพรรณบุรี และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์สุพรรณบุรี เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17 (5)
2. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 26 ธันวาคม 2568
2. มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันพุธที่ 1 เมษายน 2569
3. มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันจันทร์ที่ 27 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชณุ ดันตวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์สุพรรณบุรี และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว

4.4.12 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

สรุปเรื่อง

คณะศิลปศาสตร์ ได้ใช้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา และคณะมีความประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี

ในการนี้ คณะศิลปศาสตร์ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

สาระสำคัญของหลักสูตร

1. สถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ในสถานการณ์ของโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากกระแสโลกาภิวัตน์ การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจฐานความรู้ และการเชื่อมโยงระหว่างประเทศในทุกมิติ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการสื่อสาร การศึกษา การค้า การลงทุน และการประกอบวิชาชีพในระดับนานาชาติ ผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21 ล้วนมีแนวโน้มต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิบัติงานในระดับสากล ทั้งในรูปแบบการสื่อสารโดยตรงและการสื่อสารผ่านสื่อในโลกดิจิทัล นอกจากนี้การขยายตัวของบริษัทข้ามชาติ แพลตฟอร์มออนไลน์ และการจ้างงานแบบไร้พรมแดน ทำให้บัณฑิตจำนวนมากมีโอกาสร่วมกับผู้ประกอบการนานาชาติ จึงจำเป็นต้องมีสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องลดความคลาดเคลื่อนในการสื่อสาร และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในปัจจุบันจึงมิได้จำกัดอยู่เพียงความรู้เชิงวิชาการในสาขาเท่านั้น แต่ยังมุ่งเน้นบัณฑิตที่มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างรอบด้าน สามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ และการปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่น

ด้วยเหตุนี้หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจึงมุ่งพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ควบคู่กับการประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษในบริบทของการสื่อสารเพื่อประกอบอาชีพเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงเมื่อสำเร็จการศึกษา และมีความพร้อมในการเป็นพลเมืองโลกที่สามารถแข่งขันและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในบริบทสังคมและเศรษฐกิจยุคใหม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและการพัฒนาประเทศในระยะยาว

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเทียบเท่า หรือ

2.2 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจ ใช้เทียบโอนผลการเรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

3. จำนวนรับนักศึกษา

3.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.1

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 1	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

3.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.2

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2569	2570	2571	2572	2573
ชั้นปีที่ 3	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	30	30	30	30
รวม	30	60	60	60	60
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	30	30	30	30

4. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรเดิม	โครงสร้างหลักสูตรใหม่
ก.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	30	24
ข.หมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ (ไม่นับหน่วยกิต)	-	-	6
ค.หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต	103	90
ง.หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	139	120

ความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 26 ธันวาคม 2568
2. ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันพุธที่ 1 เมษายน 2569
3. ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันจันทร์ที่ 27 เมษายน 2569 มีมติเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เพื่อนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ข้อกฎหมาย/ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17(5)
2. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

เอกสารประกอบการพิจารณา

1. มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่พิเศษที่ 7/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 26 ธันวาคม 2568
2. มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันพุธที่ 1 เมษายน 2569
3. มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันจันทร์ที่ 27 เมษายน 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code



จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชญ์ ตัณฑวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 ตามกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2569 คือ วันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2569 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

ตารางกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569

ครั้งที่	วัน	เดือน	ปี	หมายเหตุ
1/2569	16	มกราคม	2569	วันศุกร์
2/2569	13	กุมภาพันธ์	2569	วันศุกร์
3/2569	13	มีนาคม	2569	วันศุกร์
4/2569	17	เมษายน	2569	วันศุกร์
5/2569	8	พฤษภาคม	2569	วันศุกร์
6/2569	12	มิถุนายน	2569	วันศุกร์
7/2569	10	กรกฎาคม	2569	วันศุกร์
8/2569	14	สิงหาคม	2569	วันศุกร์
9/2569	11	กันยายน	2569	วันศุกร์
10/2569	9	ตุลาคม	2569	วันศุกร์
11/2569	13	พฤศจิกายน	2569	วันศุกร์
12/2569	11	ธันวาคม	2569	วันศุกร์

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.วิชญ์ ตันตวิรุฬห์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจากที่ประชุมก่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 ในวันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2569 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

เลิกประชุมเวลา 12.40 น.



(นางสาวปิชญา โกษณงค์)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาคผนวก

ลำดับการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม

ลำดับ การประชุม	เลขที่ วาระ	หัวข้อ/สาระสำคัญของวาระ	ผู้เสนอวาระ
1	1.1.2	ขอแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องในโอกาสได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2	1.1.1	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ หนุนชาวนาไทย ลดต้นทุนการผลิต ยกระดับรายได้สู่ความยั่งยืน	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
3	1.2.1	รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
4	1.2.2	รายงานผลการตรวจสอบและสถานะการดำเนินการเรื่อง ร้องเรียนกรณีบุคลากรในสังกัด คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (เสนอเป็นเอกสารลับ)	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
5	1.2.3	รายงานผลการแข่งขันทักษะทางวิชาการศิลปศาสตร์ราชมงคล แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10	คณะศิลปศาสตร์
6	1.2.4	รายงานผลการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568	กองคลัง
7	2.1	รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
8	3.1.1	พิจารณารายงานผลการดำเนินงานแนวทางการป้องกันและลด การเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม	มหาวิทยาลัย
9	3.1.2	รายงานผลการศึกษาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนการ แนะนำให้เช่าอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย	กองกลาง
10	3.1.3	รายงานความคืบหน้าการขอคืนพื้นที่อาคาร RUS2	กองกลาง
11	4.1.3	พิจารณากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และสุขภาพสัตว์	คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร
12	3.1.4	แนวทางการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบ AI คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
13	3.1.5	รายงานการขอขยายระยะเวลาการแก้ไขคำฟ้องของ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ต่อ ศาลปกครองสุพรรณบุรี	คณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัย
14	3.2.1	พิจารณาบททวนหนังสือจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องการติดตามผลการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะกรณีการกำหนดระเบียบและ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ งบเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากร ของสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐ	มหาวิทยาลัย
15	3.2.4	การรายงานการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 11/2566 ระบียบวาระที่ 4.1.3 พิจารณาการกำหนด มาตรการเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติหรือ ปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า	มหาวิทยาลัย

ลำดับ การประชุม	เลขที่ วาระ	หัวข้อ/สาระสำคัญของวาระ	ผู้เสนอวาระ
16	3.2.5	พิจารณาตีความวินิจฉัยกรณีการมอบหมายให้บุคคลเข้าร่วมประชุมแทนประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	สภาคณาจารย์และ ข้าราชการ
17	3.2.6	พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปฏิบัติงานครบ 2 ปี (มกราคม 2567 - มกราคม 2569)	คณะกรรมการประเมินผล การปฏิบัติงานฯ
18	3.2.7	พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดี คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปฏิบัติงานครบ 4 ปี (มกราคม 2565 - มกราคม 2569)	คณะกรรมการประเมินผล การปฏิบัติงานฯ
19	3.2.8	พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คณะกรรมการประเมินฯ / กองบริหารงานบุคคล
20	3.2.9	พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คณะกรรมการประเมินฯ / กองบริหารงานบุคคล
21	3.2.10	พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	คณะกรรมการประเมินฯ / กองบริหารงานบุคคล
22	3.2.11	พิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้ผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบแนวทางหรือขั้นตอนการร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์	คณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์
23	3.2.12	พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการเลือกผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสนอชื่อเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	กองบริหารงานบุคคล
24	3.2.15	พิจารณารายงานการลงโทษวินัยตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (เสนอเป็นเอกสารลับ)	มหาวิทยาลัย
25	4.1.1	ขอให้ทบทุนมติสภามหาวิทยาลัยที่ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในขณะเดียวกันไม่ได้	กองบริหารงานบุคคล
26	4.1.2	พิจารณาแก้ไขและเพิ่มเติมมติสภามหาวิทยาลัยจากการประชุมครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 และ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 ตามข้อเสนอแนะของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กองบริหารงานบุคคล
27	4.2.1	พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องการจัดตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
28	4.2.2	พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานคณะสาธารณสุขศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ พ.ศ.	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

ลำดับ การประชุม	เลขที่ วาระ	หัวข้อ/สาระสำคัญของวาระ	ผู้เสนอวาระ
29	4.2.3	พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ พ.ศ.	สภาคณาจารย์และ ข้าราชการ
30	4.2.4	พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.	สถาบันวิจัยและพัฒนา
31	4.2.5	พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูง หรือ ใกล้ถึงขั้นสูงของระดับในแต่ละประเภทตำแหน่ง พ.ศ.	กองบริหารงานบุคคล
32	4.2.6	พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.	กองบริหารงานบุคคล
33	4.3.1	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย	กองบริหารงานบุคคล
34	4.3.2	พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
35	4.3.5	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2568	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
36	4.4.1	พิจารณาอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
37	4.4.2	พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
38	4.4.3	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
39	4.4.4	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
40	4.4.5	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

ลำดับ การประชุม	เลขที่ วาระ	หัวข้อ/สาระสำคัญของวาระ	ผู้เสนอวาระ
41	4.4.6	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์นนทบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
42	4.4.7	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
43	4.4.8	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
44	4.4.9	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
45	4.4.10	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
46	4.4.11	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์สุพรรณบุรี	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
47	4.4.12	พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) คณะศิลปศาสตร์ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
48	5.1	กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 6/2569	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
49	3.2.2	พิจารณารายงานการพิจารณาหนังสือ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สภามหาวิทยาลัยเพื่อร้องขอความเป็นธรรมในการพิจารณาความผิดและดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ใช้คำไม่สุภาพ (เสนอเป็นเอกสารลับ)	คณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัย
50	3.2.3	พิจารณาหาแนวทางการลดการร้องเรียนเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีเวลาพิจารณาระเบียบวาระที่เป็นการสร้างสรรค์พัฒนามหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
51	3.2.13	พิจารณาหนังสือขอให้ตรวจสอบการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้ที่เกี่ยวข้อง (เสนอเป็นเอกสารลับ)	-

ระเบียบวาระที่เลื่อนการพิจารณา

ลำดับ	เลขที่ วาระ	หัวข้อ/สาระสำคัญของวาระ	ผู้เสนอวาระ
1	3.2.4	การรายงานการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2566 ระเบียบวาระที่ 4.1.3 พิจารณากำหนดมาตรการเพื่อให้มติสภามหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติหรือปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า	มหาวิทยาลัย
2	3.2.14	พิจารณาหนังสือจาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่ อว.0212/707 ลงวันที่ 3 เมษายน 2569 เรื่อง ขอส่งเรื่องร้องเรียนให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง (เสนอเป็นเอกสารลับ)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
3	4.3.3	รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีที่2) จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
4	4.3.4	รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
5	5.2	พิจารณาหนังสือ เรื่อง ขอให้ดำเนินการทางวินัยร้ายแรงและดำเนินคดีอาญา กรณี บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย คัดลอกผลงานตนเองและทุจริตเงินงบประมาณวิจัย (เสนอเป็นเอกสารลับ)	-
6	5.3	พิจารณาหนังสือ เรื่อง ขอดิตตามความคืบหน้าขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องการมีส่วนได้เสียและคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	-